



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-210/2015/24
Datum: 16. 3. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14, v nadaljnjem besedilu: ZViS), v zvezi z 4. alinejo, 2. odstavka 41. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 75/16, v nadaljnjem besedilu: ZViS-K) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 110. seji 16. 3. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.
2. Stroški v postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30. 9. 2015 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu za dopolnitev vloge dopolnil 18. 2. 2016.

Študijski program druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Ima dva modula: »Management in ekonomika javnega sektorja« ter »Ekonomika in management okolja«. Po ISCED je uvrščen v področje (31) Družbene vede, po KLASIUS-P v področje (3140) Ekonomija (podrobneje neopredeljeno), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica ekonomskih ved (mag. ekon. ved), strokovni naslov diplomanta pa magister ekonomskih ved (mag. ekon. ved). Študijski program se umešča na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK. Izvaja se v prostorih Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, Kardeljeva ploščad 17, Ljubljana.

Glede na to, da je bila vloga vložena pred uveljavitvijo ZViS-K, se na podlagi 1. odstavka 41. člena ZViS-K v tej zadevi odloča po določbah ZViS in Merilih za akreditacijo.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije navedenega študijskega programa. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Karmen Rodman, predsednica, prof. dr. Jurica Šimurina, član, in Tea Markotič, študentka, članica je 18. 5.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

2016 opravila evalvacijski obisk visokošolskega zavoda ter 6. 6. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo. Zavod je nanj odgovoril 28. 6. 2016, skupina strokovnjakov pa je na tej podlagi pripravila končno evalvacijsko poročilo dne 12. 7. 2016. Svet je vlagatelja 28. 9. 2016 pozval k dopolnitvi vloge ter sklical ustno obravnavo, ki je potekala 22. 2. 2017. Vlagatelj je na poziv sveta odgovoril 2. 11. 2016.

1. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da je študijski program »Javni sektor in ekonomika okolja« ustrezno razvrščen v pedagoške in znanstvene discipline, da ima opredeljene cilje, učne izide in kompetence diplomantov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študijski program zasnovan na visokih standardih ter da študenti izkazujejo visoko zadovoljstvo s študijem. V času od zadnje akreditacije sta bili na senatu Univerze v Ljubljani potrjeni dve spremembi študijskega programa: sprememba iz treh usmeritev v dva modula in preoblikovanje študijskega programa iz skupnega v navadni študijski program.

Iz poročila skupine strokovnjakov nadalje izhaja, da ni jasnega pozicioniranja študijskega programa v očeh različnih sogovornikov, predvsem glede prepoznavanja kompetenc, ki jih študijski program ponuja. Študijski program se izvaja v večinskem deležu v tujini in ne beleži vpisa slovenskih študentov. Promocija študijskega programa v Sloveniji tudi ni predvidena. Glede na nizko stopnjo dokončanja študija, strokovnjaki priporočajo sistemsko ureditev procesa za spodbujanje študentov k zaključku študija, saj je v času presoje študij zaključilo le 42 od 186 vpisanih študentov. Skupina strokovnjakov ob tem opozarja, da je v skladu z 2. členom internega Pravilnika o magistrskem delu Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani na rednih in izrednih bolonjskih podiplomskih študijskih programih, potrebno povzetek magistrskih nalog na desetih straneh zapisati tudi v slovenskem jeziku. Zaključna dela takšnih povzetkov ne vsebujejo. Iz poročila strokovnjakov izhaja tudi, da je bil študijski program prvotno akreditiran kot skupni študijski program Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (UL EF) in Ekonomske fakultete Sarajevo, pri čemer skupina strokovnjakov ugotavlja neskladnost pri podeljevanju dvojnih diplomskih listin, ki jih ZVIS (33.b člen) ne predvideva.

Iz odgovora vlagatelja izhaja podobno dejstvo, da je bil študijski program sprva akreditiran kot skupni, da pa UL EF diplomantom izda zgolj svojo diplomsko listino. Ker v tem obdobju nikoli ni prišlo do priprave in realizacije skupne diplomske listine in ker pogoji za podaljšanje skupnega študijskega programa zaradi tega niso bili izpolnjeni, je UL EF pred oddajo vloge za podaljšanje akreditacije pričela s postopkom spremembe skupnega študijskega programa v navadnega.

Skupina strokovnjakov v svojem končnem poročilu ni spremenila ugotovitev, povezanih z neskladnostmi. Po njihovem mnenju je najpomembnejša priložnost za izboljšanje izvajanja študijskega programa ureditev statusa študijskega programa na način izvajanja visokošolskega transnacionalnega izobraževanja, ali kot nadaljevanje skupnega študijskega programa v okviru katerega se podeljujejo skupne diplomske listine, ali z ukinitvijo izvajanja v tujini in nadaljevanjem navadne izvedbe študijskega programa brez sodelovanja partnerjev iz tujine.

Svet agencije je sledil poročilu skupine strokovnjakov in odgovoru visokošolskega zavoda. V skladu s 146. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) – načelo zaslišanja stranke – je odločil, da vlagatelju predstavi neskladnosti in mu omogoči, da se do njih opredeli. Svet agencije ob tem ugotavlja, da je bil študijski program druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« prvotno akreditiran kot skupni študijski program Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani in Ekonomske fakultete Sarajevo. V času izvajanja skupnega





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskega programa je UL EF diplomantom študijskega programa podeljevala diplomske listine, na katerih ni bilo navedenih vseh visokošolskih zavodov, ki so sodelovali pri izvedbi skupnega študijskega programa, kar je v nasprotju s 33.b členom ZVŠ, ki določa, da kdor opravi vse obveznosti po skupnem študijskem programu za pridobitev izobrazbe, dobi skupno diplomu, na kateri so navedeni vsi visokošolski zavodi, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa. Svet se je seznanil s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom visokošolskega zavoda, iz katerih izhaja, da UL EF diplomantom študijskega programa v času akreditacije skupnega študijskega programa, ni podeljevala skupnih diplom, kot jih predvideva ZVŠ. V času presoje skupine strokovnjakov imel študijski program 42 diplomantov. Svet agencije nadalje sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru vlagatelja ter ugotavlja, da se na skupnem študijskem programu nista spremljali zaposlenost in zaposljivost diplomantov ter da zaključki analize obremenitve študentov niso bili predloženi. Zaradi navedenega je svet agencije ugotovil, da se študijski program ni izvajal v skladu Merili za akreditacijo in ZVŠ oz. da se skupni študijski program druge stopnje »Javni sektor in ekonomika okolja« nikoli ni izvajal kot tak.

Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta predstavil širši nacionalni kontekst izvajanja skupnih študijskih programov in svoje tolmačenje zakonskih določb, ki pri izvajanju skupnih študijskih programov predstavljajo oviro predvsem zaradi dolgotrajnosti akreditacijskih postopkov, opredelitve študijskega leta, obveznih sestavin študijskih programov, pogojev za vpis, objave razpisov, vpisa študentov, finančnega stroška ter podeljevanja diplomskih listin in prilog k diplomu. Navedel je, da se je študijski program izvajal v skladu z akreditiranim stanjem, in sicer skladno z vzorcem diplome brez navedbe partnerske institucije, ki je bil potrjen ob prvi akreditaciji študijskega programa. Vlagatelj v odgovoru na poziv sveta navaja tudi, da ne more zadovoljivo spremljati zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov zaradi varstva osebnih podatkov in drugih zakonskih omejitev, ki mu preprečujejo navezavo stikov s študenti v trenutku, ko ti postanejo diplomanti.

Svet agencije je vlogo v zadevi in poročilo strokovnjakov obravnaval skupaj z vsemi dopolnitvami. Zaradi razjasnitve dejanskega stanja je v skladu s 138. členom ZUP sklenil postopek dopolniti s sklicem ustne obravnave, na katero so bili vabljeni vlagatelj, člani skupine strokovnjakov ter predstavniki sveta agencije. Namen ustne obravnave je bil dokončna razjasnitev dejanskega stanja predvsem v zvezi z organizacijo in izvedbo študijskega programa in spremljanjem zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov v preteklem akreditacijskem obdobju.

Iz zapisnika ustne obravnave izhaja, da je prva generacija študentov s študijem na skupnem študijskem programu pričela leta 2009/10, študij se je vsa leta izvajal izredno in je obsegal eno tretjino kontaktnih ur rednega, akreditiranega študija. V letih izvajanja skupnega študijskega programa ni bilo zabeleženega vpisa slovenskih študentov, študij se je le v manjšem deležu izvajal v Sloveniji, praviloma zadnji semester z izdelavo magistrske naloge. Zagovor slednje je glede na izbor mentorja potekal v Sarajevu ali Ljubljani. Iz zapisnika ustne obravnave nadalje izhaja, da so se v študijskem letu 2015/16 zaradi Evidenčnega in analitskega informacijskega sistema visokega šolstva v RS pojavile administrativne ovire pri vpisu in doseganju rokov vpisa, ki jih med državama ni bilo mogoče uskladiti. Študenti so bili v študijski program vpisani z enoletnim zamikom, pri čemer je skupina strokovnjakov izrazila skrb v zvezi z zaščito pravic študentov, ki izhajajo iz študentskega statusa. Pred pričetkom študijskega leta 2016/17 je Univerza v Ljubljani sprejela spremembo skupnega študijskega programa, s katero študijskega programa ne opredeljuje več kot skupnega (sklep Komisije Senata UL za magistrski študij št. 033-2/15 z dne 18. 6. 2015). UL EF se zaveda, da študijski program »Javni sektor in ekonomika okolja« glede na formalne pogoje ne sodi v kategorijo





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

skupnih študijskih programov, zato je iskala rešitev, ki bi najbolj odražala način njegove izvedbe. Sprememba je pričela veljati v študijskem letu 2016/17, pri čemer iz zapisnika ustne obravnave izhaja, da se študijski program v tekočem študijskem letu še vedno izvaja enako kot pred uvedeno spremembo. Vlagatelj naj bi izvajanje študijskega programa v prihodnje uredil v obliki visokošolskega transnacionalnega izobraževanja, vendar šele po podaljšanju njegove akreditacije.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da se je UL EF zaradi okoliščin, ki niso omogočile oblikovanja in podelitve skupne diplomske listine, šele po več letih neustreznega izvajanja odločila, da študijski program spremeni iz skupnega v navadnega, ki bi ga izvajala le UL EF brez sodelovanja Ekonomske fakultete Sarajevo. Svet agencije ob tem meni, da bi morala UL EF spremembo skupnega študijskega programa priglasiti pri agenciji takoj ob nastopu okoliščin, ki so preprečevale ustrezno izvedbo skupnega študijskega programa in onemogočale izdajo skupnih diplomskih listin in ne šele po večletnem izdajanju diplomskih listin, ki niso ustrezale opisu iz 33.b člena ZViS. Svet agencije spodbuja internacionalizacijo visokega šolstva, vendar mora pri akreditacijskih odločitvah upoštevati vse zakonske okvire, ki opredeljujejo izvedbo študijskih programov. Ob tem ugotavlja, da vlagatelj sedaj v celoti izpolnjuje Merila za akreditacijo.

2. Skupina strokovnjakov na področju vpetosti v okolje ugotavlja, da je UL EF povezana z okoljem, v katerega je intenzivno vpeta z raziskovalnim, izobraževalnim in strokovnim delom. Pri tem poleg vključenosti v lokalno in nacionalno okolje stremi k vse večji mednarodni vpetosti in delovanju ter uresničevanju svojega temeljnega poslanstva.

UL EF ima delujoč klub diplomantov, ki omogoča fakulteti ohranjanje stika z diplomanti, vendar pa v njem diplomanti presojanega študijskega programa ne sodelujejo. Glede na omejujočo slovensko zakonodajo na področju varovanja osebnih podatkov je to trenutno poglaviti kanal za ohranjanje stikov in spremljanje diplomantov, zato je po mnenju strokovnjakov nujno potrebno bolj sistematično delovanje na področju ustvarjanja in širjenja skupnosti diplomantov.

Iz poročila strokovnjakov nadalje izhaja, da so podatki o zaposljivosti diplomantov UL EF sicer dostopni, vendar niso specificirani po posameznih študijskih programih.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da UL EF spremlja zaposlenost in zaposljivost svojih diplomantov ter tako tudi izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije študijskega programa s področja vpetosti v okolje. Svet agencije priporoča fakulteti, naj podatke o zaposlenosti, zaposljivosti in obremenjenosti študentov zbira in predstavi ločeno po posameznih študijskih programih.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da UL EF izkazuje napredek, saj se ponaša z razvitim znanstveno-raziskovalnim in strokovnim delom, objavami dosežkov svojega dela, mednarodnim sodelovanjem v projektih, programih mobilnosti za študente in zaposlene, na presojanem programu pa še posebej z vpisom tujih študentov. Po podatkih o aktivnosti in vključenosti UL EF v mednarodne dejavnosti in publikacije je UL EF primerljiva z evropskimi in svetovnimi področnimi zavodi. Trenutni rezultati so posledica dolgoletnega dela in strategije, poslanstva in vizije, ki danes daje izjemno dobre rezultate.

Skupina strokovnjakov ob tem priporoča aktivacijo vseh podpornih procesov, ki jih študijski program potrebuje za uspešno izvedbo in jih je v preteklem akreditacijskem obdobju izvajala le tuja partnerska institucija ali se niso izvajali (npr. sistemsko spremljanje in spodbujanje študentov k zaključku študija, karierno svetovanje, izobraževanje in pomoč).



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Neskladnosti skupina strokovnjakov ni ugotovila.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in ugotavlja, da delovanje visokošolskega zavoda ustreza Merilom za akreditacijo.

4. Iz poročila strokovnjakov na področju kadrov izhaja, da število in struktura pedagoškega in podpornega osebja omogočata uspešno izvedbo presojanega programa in znanstveno-raziskovalno ter strokovno udejstvovanje.

Neskladnosti niso bile ugotovljene, vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov nima pripomb.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in ugotavlja, da na podlagi predloženih dokazil vsi visokošolski učitelji, ki sodelujejo na študijskem programu, izkazujejo ustrezno izvolitev v naziv ter da vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhaja, da slovenskih študentov ali diplomantov na študijskem programu ni. UL EF želi ohraniti le izredno izvedbo študijskega programa, ob tem pa visokošolski učitelji ocenjujejo, da se motiviranost študentov v Sarajevu dviguje. Študenti iščejo predvsem znanje, kar se odraža tudi v njihovem zanimanju za študijsko snov.

Na področju študentov strokovnjaki niso ugotovili neskladnosti, priporočajo pa več možnosti za neposredno sodelovanje študentov presojanega programa na projektih UL EF in krepitev stika med študentskim svetom UL EF in študenti presojanega programa s ciljem boljšega informiranja, vključevanja v zanko kakovosti ter zagotavljanja dodatnih svetovalnih storitev.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj na področju študentov izpolnjuje vse pogoje za podaljšanje akreditacije.

6. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja, da je skupina strokovnjakov presojala samo materialne pogoje in vire na UL EF, s katerimi so študenti v stiku v času mobilnosti. UL EF ima primerne materialne pogoje za izvajanje študijskih programov. Za izvajanje študija je zagotovljena sodobna in primerna informacijsko-komunikacijska tehnologija, učna tehnologija in oprema. Fakulteta ima knjižnico, ki zagotavlja knjižnično informacijsko dejavnost in dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študija, znanstvene, raziskovalne oziroma strokovne dejavnosti študijskega programa. Prostori in oprema so v lasti UL EF in so lokacijsko in vsebinsko primerni za izvajanje vseh dejavnosti presojanega študijskega programa, se posodablajo in ustrezajo številu vpisanih študentov. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje pogoje iz Meril za akreditacijo.

7. Na področju zagotavljanja kakovosti iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da so študenti študijskega programa vključeni v vse procese zbiranja povratnih informacij, ki so jih deležni ostali študenti UL EF. Edina razlika je, da študentske ankete v študijskem programu »Javni sektor in ekonomika okolja« ne potekajo elektronsko preko spletne ankete, ampak preko papirnatih anket. Anketa o zaposljivosti se izpolnjuje prostovoljno. Karierno svetovanje je v domeni pedagogov in vodje na programu. Veliko podatkov se še vedno pridobiva neformalno preko osebnih stikov.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da je več kot 70 % študentov študijskega programa med študijem že zaposlenih.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da študijski program izpolnjuje vse pogoje za podaljšanje akreditacije. Prve ankete o študijskem programu so študenti izpolnili preteklo študijsko leto. Ob tem svet agencije priporoča, da UL EF vključi študente v procese razvoja študijskega programa, da v čim večji meri formalizira pridobivanje povratnih informacij študentov (predvsem o njihovem zadovoljstvu s študijem) in s tem zaključi zanko kakovosti.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti za podaljšanje akreditacije študijskega programa. Vlagatelj se je ustrezno odzval na priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 110. seji 16. 3. 2017. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

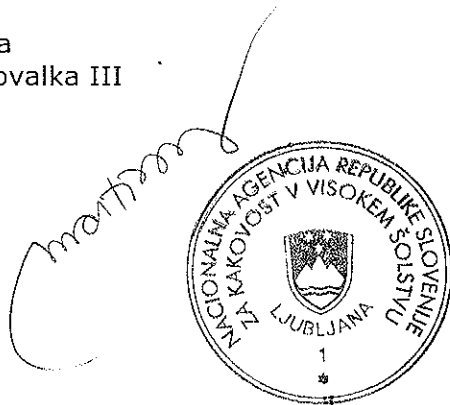
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Martina Mravlja
Področna svetovalka III



Dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta Nacionalne agencije
Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.



