



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-170/2012/13

Datum: 13. 6. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Poslovođenje in organizacija« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 68. seji 13. 6. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Poslovođenje in organizacija« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Radovan Stanislav Pejovnik, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 28. 9. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Poslovođenje in organizacija« Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 9. 11. 2012 tako, da je priložil prevod dokumentacije v tuj jezik.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Robert Leskovar, Anthony F. Camilleri, Alen Brkič. Skupina strokovnjakov je dne 4. 4. 2013 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 9. 5. 2013 v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da nanj nima pripomb, tako da je poročilo s tem dnem postalo končno. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da je študijski program ustrezno vpet v okolje in da visokošolski zavod spremlja učne izide in kompetence študentov študijskega programa ter zaposljivost diplomantov. Organizacija in delovanje visokošolskega zavoda skupaj z izkazano dejavnostjo na področju znanstveno-raziskovalnega dela zagotavljata kakovostno izvedbo študijskega programa. Visokošolski učitelji imajo ustrezne habilitacije, število in usposobljenost zaposlenih v strokovnih službah pa sta primerna številu študentov. Število vpisnih mest ustreza absorpcijski sposobnosti delodajalcev v Sloveniji. Študijski program je usmerjen v mednarodni prostor in študentom je omogočeno vključevanje v znanstveno-raziskovalno in projektno delo. Zavod študentom zagotavlja ustrezno strokovno in svetovalno podporo. Študenti so ustrezno organizirani in vključeni v upravljanje zavoda. Prostor in oprema so primerni za izvedbo študijskega programa, zagotovljene so tudi prostorske prilagoditve študentom s posebnimi potrebami. Finančni viri omogočajo kakovostno izvajanje študijskega programa. Knjižnica je urejena in omogoča prost dostop do gradiv. Na področju zagotavljanja kakovosti je skupina strokovnjakov ugotovila, da ima visokošolski zavod ustrezno urejen sistem in procese zagotavljanja kakovosti, v katere vključuje vse relevantne deležnike. Organizacija in izvedba študijskega programa sta vzorni. Vsebine študijskega programa se posodablajo. Skupina strokovnjakov na nobenem od področij presoje ni ugotovila neskladnosti ali priložnosti za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izboljšanje. Vlagatelj v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov ni dal pripomb.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11, 51/12, 6/13; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 68. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v dejavnosti zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno strokovno in svetovalno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. V celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu, v katerega so vključeni vsi relevantni deležniki.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je ugotovil, da sta organizacija in izvedba izobraževanja v okviru študijskega programa druge stopnje »Poslovanje in organizacija« v skladu z Merili.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.222,26 EUR bruto II, in sicer 2.054,50 EUR bruto avtorski honorarji in 36,23 EUR bruto (28,08 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
mag. Jernej Širok  
Višji svetovalec področja II



dr. Aleš Potar  
Namestnik predsednika sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev.

