



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-119/2012/16

Datum: 13. 6. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 68. seji 13. 06. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 3. 7. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 13. 9. 2012 in 5. 10. 2012 in sicer tako, da je priložil dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka, angleški prevod vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa ter dva podpisana izvoda dopoljenega gradiva.

Po klasifikaciji KLASIUS-P se enoviti magistrski študijski program Arhitektura na četrti klasifikacijski ravni uvršča v področje 5810 (Arhitektura in urbanizem (podrobneje neopredeljeno)), po ISCED je uvrščen v (58) arhitektura in gradbeništvo, po Frascati pa v tehniške vede. Strokovni oziroma znanstveni naslov diplomanta je magister inženir arhitekture / magistrica inženirka arhitekture, skrajšano mag. inž. arh.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: *doc. dr. Božena Lipej, Evropska-pravna fakulteta v Novi Gorici, predsednica, Marlies Breuss, Inštitut za arhitekturo in projektiranje, Holodeck Architects, Dunaj, članica in Igor Jesih, študent*. Obisk skupine strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila o izpolnjevanju pogojev za podaljšanje akreditacije študijskega programa je potekal 27. 2. 2013 na sedežu Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani. Na podlagi posredovane dokumentacije in obiska zavoda je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo in ga 15. 3. 2013 posredovala na agencijo. V evalvacijskem poročilu je predstavila področja presoje po Merilih, prednosti in priložnosti za izboljšanje. Neskladnosti niso ugotovili. Vlagatelj je 25. 4. 2013 posredoval odzivno poročilo na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov v katerem je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pojasnil, da z ugotovitvami skupine strokovnjakov v celoti soglaša, k predlaganim priložnostim za izboljšanje pa je podal dodatna pojasnila ter zapisal, da je poročilo skrbno proučil in nemudoma pristopil k predlaganim izboljšavam. Na podlagi odziva vlagatelja je skupina strokovnjakov izrazila zadovoljstvo ob pozitivnem sprejemu poročila in takojšnjem pristopu k izboljšavam. Skupina strokovnjakov je tako podpisala končno evalvacijsko poročilo in ga posredovala na agencijo 13. 5. 2013. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12 in 6/13; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

V skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril se v postopku podaljšanja akreditacije študijski programi presojejo predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja. Druga področja presoje so: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 68. seji 13. 6. 2013. Na podlagi samevalvacijskega poročila, evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetentnost svojih diplomantov. Kot prednost je skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu izpostavila sodelovanje v ožjem in širšem okolju ter vpetost v gospodarski, socialni in kulturni razvoj v slovenskem prostoru in srednjeevropski regiji, ter organizacijo študentske prekse in sodelovanja na interdisciplinarnih arhitekturno-urbanističnih delavnicah z vključevanjem predavateljev in študentov. Zavod sodeluje z lokalnimi skupnostmi pri arhitekturno-urbanističnih delavnicah in projektih z arhitekturnega in urbanističnega področja, skladno z vizijo in poslanstvom Univerze v Ljubljani ter svojo lastno usmeritvijo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Organizira tudi javna predavanja in strokovne dogodke z namenom popularizacije profila izobrazbe arhitekta, izvaja dodatna izpopolnjevanja ter se vključuje v slovenske in mednarodne projekte prek natečajev, seminarjev in delavnic. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da zavod spremlja zaposlenost diplomantov v sodelovanju z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda (28. člen Meril) je skupina strokovnjakov izpostavila tri prednosti, in sicer 1) ustrezno organiziranost in organizacijsko strukturo, ki podpirata znanstveni, strokovni, raziskovalni in umetniški pristop pri izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem procesu, 2) seminarji in praktično usposabljanje, povezano z zahtevami trga in lokalnega okolja in 3) izkazano mednarodno sodelovanje z institucijami v tujini, s katerimi ima zavod sklenjene dogovore o sodelovanju in v aktivnosti vključuje tudi študente. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu pod priložnosti za izboljšanje izpostavila okrepitev mednarodnega sodelovanja pri izvajanju mednarodnih projektov. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov soglašal, da je mednarodno sodelovanje možno še izboljšati in hkrati zapisal, da fakulteta sodeluje pri izvajanju mednarodnih projektov, npr. kot partnerska institucija v programih TEMPUS. V ta namen je fakulteta v sklopu Javnega razpisa za sofinanciranje aktivnosti v letih 2012 – 2015, ki spodbujajo odprtost slovenskega visokega šolstva v mednarodno okolje, podala samostojno prijavo na razpis in dodala, da navkljub določbam razpisa o vlogi do trenutka nastajanja odzivnega poročila še ni bilo odločeno. Nadalje zapiše, da je fakulteta od obiska skupine strokovnjakov, kot partner v projektu, oddala tri prijave za Tempus projekte, eno prijavo za Erasmus LLP program in k dvema je bila fakulteta povabljen kot partner. Zapišejo tudi da domači profesorji aktivno sodelujejo kot predavatelji ali mentorji v mednarodnem okolju. V obdobju zadnjega pol leta, so pedagogi got gostujoči profesorji gostovali v Tokiu, Benetkah, Trstu in na Floridi, v prihodnje pa nameravajo intenzivnost tovrstnih aktivnosti še povečati. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 28. člen Meril, saj izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Glede na stopnjo zadevnega programa izpolnjuje pogoje za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo.

Na področju kadrov (29. člen Meril) je skupina strokovnjakov ugotovila, da ima zavod vzpostavljeno kadrovske strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, strokovnemu oziroma umetniškemu delu, ki je povezano s študijskim programom Arhitektura. Izkazuje ustrezno število in strukturo sodelujočih v študijskem programu, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, strokovno oziroma umetniško delo. Prav tako izkazuje kadrovske načrt ter dokazila o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev in mednarodno mobilnost. Izkazuje tudi ustrezno strukturo in število podpornih delavcev – strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljajo kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov ter so zaposleni na zavodu za nedoločen čas. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo pri izvajanju študijskega programa Arhitektura, imajo glede na Merila za izvolitve v nazive, veljavno izvolitev. V okviru izvajanja študijskega programa sta razviti stalna skrb in pomoč za uveljavljanje in napredovanje mladih visokošolskih sodelavcev v obliki mentorstva pri predmetu Projektiranje. Med visokošolskimi učitelji, asistenti in drugimi delavci prevladuje redna zaposlitev. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu izpostavila naslednje prednosti: 1) organizacija in izvedba izobraževanja je po oceni vseh deležnikov uspešna, saj so pridobljene kompetence diplomantov široko uporabne v praksi v slovenskem in mednarodnem prostoru; 2) pozitiven odnos vodstva zavoda do vseh deležnikov in njihovih predlogov, še posebej do pobud študentov; 3) odnos visokošolskih učiteljev in sodelavcev do študentov je odprt, aktiven in glede na naravo študija tudi zelo neposreden ter 4) delovanje podpornih služb zavoda je ustrezno in pohvalno. Priložnosti pa vidijo v spodbujanju in povečanju števila predavateljev in raziskovalcev, vključenih v lokalno in mednarodno okolje, ter povečanje števila gostujočih profesorjev in izmenjave domačih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

profesorjev za daljša obdobja zaposlitve. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji iz 29. člena Meril, saj vlagatelj izkazuje ustrezno kadrovsko strukturo, ima ustrezne postopke za izvolitve v naziv, dokazila o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata.

Na področju študentov (30. člen Meril) je skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ugotovila, da ima zavod zelo dobro razvito in delujočo svetovalno in podporno službo za študente (predvsem Referat za študentske zadeve). Sklenjene ima pogodbe za praktično usposabljanje študentov. Med študijem je omogočeno praktično delo in usposabljanje v delavnicah in na arhitekturno-urbanističnih natečajih. Študenti delujejo v Študentskem svetu in Študentski organizaciji ter so zastopani v Senatu zavoda in Akademskem zboru; svojega predstavnika imajo tudi v Upravnem odboru. Zavod omogoča in vzpodbuja mobilnost študentov prek projekta Erasmus LLP. V zadnjih petih letih je v povprečju 33 študentov gostovalo na tujih univerzah, 8 jih je opravilo praktično usposabljanje. Na letni ravni se na zavodu izmenja v povprečju 45 študentov iz različnih evropskih držav. Na področju študentov je skupina strokovnjakov kot prednost v evalvacijskem poročilu izpostavila dinamičnost študentov, ki vzpodbujajo vodstvo zavoda in predavatelje k spremembam na področju zagotavljanja večje kakovosti izobraževalnega procesa. Kot priložnosti za izboljšanje pa vidijo v nadgradnji tutorskega sistema na področju pravno-formalne ureditve in sistematičnega organiziranja delovanja ter povečanje števila študentov v izmenjavi in zagotovitvi študija v Sloveniji in tujini. Vlagatelj je na navedene priložnosti odgovoril da je senat zavoda izmed visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2012/13 imenoval novega koordinatorja tutorstva, ki je aktivnosti na tem področju oblikoval na novo. Do konca tega študijskega leta je pričakovati pravilnik o tutorstvu, Študentski svet pa je že formalno izpeljal postopke imenovanja tutorjev po posameznik letnikih in študente o tem obvestil s plakati, ki vsebujejo podatke o tutorjih za posamezni letnik. Glede povečanja števila študentov v izmenjavi vlagatelj v odzivu pojasnjuje, da ima fakulteta v okviru programa Erasmus sklenjene številne sporazume s fakultetami v tujini, njihovo število pa vsako leto narašča. Zapišejo, da zagotavljajo priložnost vsem, ki si želijo pridobiti znanje na fakulteti (iz tujine) ter da kandidatov ne zavračajo. Fakulteta si bo prizadevala vzpodbujati svoje študente za študijske izmenjave preko koordinatirja programa Erasmus, formalnih in neformalnih okolij in s sklepanjem sporazumov z uglednimi visokošolskimi institucijami iz tujine. Svet agencije na podlagi navedenega ocenjuje, da zavod izpolnjuje zahtevane pogoje v skladu s 30. členom Meril, saj zavod izpolnjuje ustrezno usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Vpis študentov je usklajen s potrebami relevantnih okolij. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda.

Na področju materialnih pogojev (31. člen Meril) je skupina strokovnjakov ugotovila, da zavod razpolaga s prostori, ki so opremljeni s sodobno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo za izvajanje predavanj. Zavod razpolaga s čitalnico in knjižnico. Knjižnica deluje v okviru knjižničnega sistema COBISS, kjer so na voljo delovne postaje za dostop do digitalnega knjižničnega gradiva za študente ter predavatelje in tiskalniki za neomejen natis izbranih gradiv. Prostori so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Na zavodu se uporabljajo Študentski informacijski sistem, spletne strani zavoda in e-pošta za podporo študijskem procesu. Študentski informacijski sistem se uporablja tudi za izpolnjevanje študentskih anket. Kot priložnost za izboljšanje je skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu izpostavila pridobitev dodatnih prostorov za bolj kakovostno izvajanje praktičnega dela in seminarjev. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovoril, da zavod neprestano skrbi za zagotavljanje čim boljših pogojev za kakovostno izvajanje praktičnega dela in seminarjev in da so v ta namen v letošnjem letu izvedli številne investicije v prostorih namenjenih seminarskemu delu (Projektiranje 1-5). Menijo, da je za izvajanje enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura zelo pomembno tudi delo izven prostorov fakultete (terensko delo, ogledi lokacij, seminarske ekskurzije, ogledi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

primerov arhitekture itd.) ter sodelovanje s posameznimi lokalnimi skupnostmi tudi v obliki bivanja in izkušnje na terenu. Svet agencije ugotavlja, da zavod izkazuje kakovostne in ustrezne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti saj izpolnjuje kriterije iz 31. člena Meril.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je sistem zagotavljanja kakovosti primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno izvajanje študijskega programa ter stalno izboljševanje kakovosti. Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov se redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo. Zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje: evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi ustrezni deležniki iz okolja, evalvacijo vseh dejavnosti, dokumentiranje razvoja zavoda v povezavi z razvojem okolja, v katerem deluje, oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave. Razvit je aktiven evalvacijski odnos študentje – predavatelji – vodstvo zavoda, ki je dal pozitivne rezultate pri izvedbi okroglih miz, pripravljenih na pobudo študentov. Vodstvo zavoda se je vedno hitro in aktivno odzvalo in ukrepalo v povezavi z zaključki in dogovori na okroglih mizah. Kot priložnost za izboljšanje je skupina strokovnjakov izpostavila, da se naj samoevalvacijska poročila javno objavijo. Zavod je v odzivu pojasnil, da je postopek spremljanja kakovosti fakulteta oblikovala na novo. Imenovana je bila komisija za kakovost, ki je pripravila samoevalvacijsko poročilo za leto 2012 in ga predložila v odločanje vsem pristojnim organom Fakultete za arhitekturo. Soglašajo, da v preteklosti javni objavi samoevalvacijskih poročil niso posvečali potrebne skrbnosti, kar pa so v letošnjem letu v celoti odpravili in samoevalvacijsko poročilo za leto 2012 objavili na spletni strani. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja ustrezno delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu v katerega so vključeni vsi relevantni deležniki in tako izpolnjujejo pogoje iz 32. člena Meril.

Na področju organizacije in izvedbe izobraževanja je skupina strokovnjakov ugotovila, da je program sestavljen v skladu s pravno-formalnimi in vsebinsko ustreznimi pogoji študijskega področja ter znanstvenih oziroma umetniških disciplin. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravni študijskega programa; splošne in predmetno-specifične kompetence so za študijski program posebej opredeljene. Predmetnik ustreza ciljem programa in vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc. Študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za ECTS in v skladu z obremenitvami posamezne vsebine. Izkazani so učni načrti in opredeljen je delež izbirnosti (izbirni predmeti so ovrednoteni s 3 ECTS). Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in so jasno opredeljeni. Zavod ugotavlja obremenjenost študentov tudi prek študentskih anket. Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc, študentu pa sproti študij in učinkovito spremljanje lastnega napredka. Načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.754,69 EUR bruto II, in sicer 2.100,00 EUR bruto avtorski honorarji in 587,60 EUR bruto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programa. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Aleksandra Hanc
Področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednika sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

