



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-8/2015/11

Datum: 21. 4. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Varstvo okolja« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Fakultete za kemijo in kemijske tehnologije, Fakultete za matematiko in fiziko, Fakultete za pomorstvo in promet, Fakultete za strojništvo, Filozofske fakultete, Medicinske fakultete, Naravoslovnotehniške fakultete, Pravne fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 101. seji 21. 4. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Varstvo okolja« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Fakultete za kemijo in kemijske tehnologije, Fakultete za matematiko in fiziko, Fakultete za pomorstvo in promet, Fakultete za strojništvo, Filozofske fakultete, Medicinske fakultete, Naravoslovnotehniške fakultete, Pravne fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 10. 3. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Varstvo okolja« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Fakultete za kemijo in kemijske tehnologije, Fakultete za matematiko in fiziko, Fakultete za pomorstvo in promet, Fakultete za strojništvo, Filozofske fakultete, Medicinske fakultete, Naravoslovnotehniške fakultete, Pravne fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj je bil 23. 10. 2015 pozvan k dopolnitvi vloge habilitacijami in krajem izvajanja. Ugotovljeno je bilo, da kraj izvajanja »Pot pomorščakov 4. 6320 Portorož (Fakulteta za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani)« ni naveden v razvidu visokošolskih zavodov, čeprav je Fakulteta za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani v razvidu visokošolskih zavodov navedena kot soizvajalka. Vlagatelj je vlogo s pojasnili dopolnil 30. 10. 2015. V odzivu je pojasnil, da bo podatke o habilitacijah posredoval skupaj s končnim gradivom za presojo. Nadalje je pojasnil, da je sklep o akreditaciji študijskega programa, ki ga je izdal Svet RS za visoko šolstvo, ustrezen, resorno ministrstvo pa v razvid visokošolskih zavodov



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vsebin ni ustrezno vpisalo oziroma podatka iz razvida ni mogoče razbrati. Univerza v Ljubljani je agencijo zaprosila, da po uradni dolžnosti Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport pozove k popravku zapisa v razvidu visokošolskih zavodov, tako da se doda naslov Fakultete za pomorstvo in promet (Pot pomorščakov 4, 6320 Portorož), da se navede nova lokacija Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo (Večna pot 113, 1000 Ljubljana) ter da se med izvajalkami namesto Pedagoške fakultete navede Pravna fakulteta (t.j. PF).

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je agencijo 10. 11. 2015 obvestilo, da je zapis v razvidu visokošolskih zavodov ustrezno spremenjen. Glede navedbe nove lokacije Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo (Večna pot 113, 1000 Ljubljana) pa je agencijo obvestilo, da jo bo uredilo, ko bo urejena sprememba odloka, na katero še čaka.

Svet agencije je na 95. seji 19. 11. 2015 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Urška Lavrenčič Štangar, izr. prof. dr. Enrih Merdić in Žiga Schmidt.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 18. 1. 2016. Na evalvacijskem obisku je vlagatelj dopolnil vlogo in skupini strokovnjakov predložil posodobljene podatke v zvezi s tekočimi habilitacijskimi postopki; aktualne rezultate študentskih anket; sklepe senatov o spremembah študijskega programa. Vlagatelj je na željo skupine strokovnjakov zagotovil dodatnega sogovornika kot predstavnika kariernega centra.

Skupaj z ostalimi dokazili, ki jih je vlagatelj priložil, so dokazila popisana in presojana v evalvacijskem poročilu skupine strokovnjakov. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 22. 2. 2016. Vlagatelj v odzivu dne 9. 3. 2016 na poročilo skupine strokovnjakov ni izrazil pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe. Evalvacijsko poročilo je tako kot končno datirano z dnem 22. 2. 2016.

Interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Varstvo okolja« traja tri leta. Nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je (primarno) uvrščen na področje varstvo okolja (85), po KLASIUS-P se (primarno) umešča na nacionalno specifično področje varstva okolja (8500), po Frascati pa v naravoslovno-matematične vede, tehniške vede, medicinske vede, biotehniške vede, družboslovne vede in humanistične vede. Po KLASIUS-SRV se študijski program umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja (18202)). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem (lahko) izvaja na naslovih Kardeljeva ploščad 17, Kardeljeva ploščad 5, Jadranska ul. 19, Vrazov trg 2, Aškerčeva 2, Jamnikarjeva ul. 101, Jamova cesta 2, Aškerčeva 5 (s spremembo odloka uradno na novem naslovu Večna pot 113), Aškerčeva 6, Aškerčeva 12, Poljanski nasip 2 in Gerbičeva ul. 60, 1000 Ljubljana, ter Pot pomorščakov 4, 6320 Portorož.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da pri **organizaciji in izvedbi študijskega programa** pomembno vlogo igra programski svet, ki se sestaja enkrat mesečno. Koordinacija presojanega študija se dobro in brez težav odvija na univerzitetni ravni. Študijski program se kot bolonjski študij v skladu s predpisi izvaja od leta 2009/10. Obravnava temeljno in aplikativno znanstveno-raziskovalno delo na multidisciplinarnem področju okolja. Dosega svoj cilj, t.j. diplomante usposablja za ustvarjalno in samostojno znanstveno-raziskovalno delo, za kritično presojo raziskovalnih rezultatov, razvoj novih raziskovalnih metod ter za prenos novih tehnologij in znanja v prakso. Izvaja se v skladu z akreditiranim stanjem in do sedaj ni doživel večjih sprememb. Njegov razvoj se usmerja v internacionalizacijo. Zadnje čase se sooča z upadom vpisa. Večina predmetov se posledično izvaja v obliki konzultacij. Z vpetostjo mentorjev v raziskovalne projekte je zagotovljeno aktivno vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Raziskovalno delo v okviru presojanega študija dodatno podpira bogata mednarodna dejavnost. Vlagatelj je prav tako izkazal razvoj in napredek pri organizaciji in izvedbi doktorskega študija varstva okolja. Učna literatura ter vsebine predmetov se v okviru manjših sprememb stalno posodablja. Enako so ustrezne tudi zamenjave nosilcev in izvajalcev glede na njihove kvalifikacije. Med prednostmi je skupina strokovnjakov navedla dobro organizacijo izvedbeno kompleksnega študija, bogato število izbirnih predmetov in bogato interdisciplinarnost, seminarske predstavitve študentov pred bodočo komisijo za zagovor ter pristop k internacionalizaciji študija. Priložnosti za izboljšanje so povečanje števila kontaktnih ur pri izbirnih predmetih, ki se ocenjujejo s samostojnim delom študenta na seminarski nalogi, jasnejša opredelitev obremenitev študentov pri predmetih z več nosilci, razmislek o vsebinski nadgradnji oziroma prenovi študijskega programa, razmislek o krepitvi temeljnih skupnih vsebin študijskega programa, vključitev predstavnika študentov v programski svet ter uvedba drugostopenjskega študija varstva okolja. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti. Študijski program tako izpolnjuje merila iz 21. in 22. člena meril za akreditacijo. Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanega študijskega programa (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Članice izvajalke študijskega programa dobro sodelujejo s predstavniki iz gospodarstva in negospodarstva. Zunanji predstavniki iz stroke prav tako sodelujejo pri izvedbi študijskega programa. Večina študentov je že zaposlenih v raziskovalni dejavnosti, obenem pa imajo pestre zaposlitvene možnosti. Čeprav bi lahko bilo sodelovanje s predstavniki iz gospodarstva in negospodarstva bolj formalizirano, je za poklicno svetovanje študentom dobro poskrbljeno. Diplomanti in delodajalci so na evalvacijskem obisku pohvalili vsebino, organizacijo in izvedbo študija varstva okolja ter s tem potrdili primernost učnih izidov in kompetenc, ki jih pridobijo diplomanti. Kot prednosti je skupina strokovnjakov izpostavila, da študijski program izkazuje razvejano sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom, da so diplomanti dobro zaposljivi in da so skupaj z delodajalci tudi pohvalili študijski program. Priložnosti za izboljšanje so uvedba sistematičnega spremljanja zaposljivosti diplomantov, njihovih kompetenc in učnih izidov ter razmislek o uvedbi sistematičnega spremljanja potreb v gospodarstvu in negospodarstvu za posodabljanje vsebin študijskega programa. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Tako članice kot njihovi visokošolski učitelji, ki soizvajajo študijski program, izkazujejo bogato znanstveno-raziskovalno dejavnost v številnih disciplinah. Sodelovanje med izvajalkami in sodelujočimi inštituti poteka na podlagi sporazumov. Mreža mobilnosti je prav tako bogato razvejana in mednarodno sodelovanje se vztrajno krepi. Če bo vpis v študijski program še naprej upadal, bodo nastali problemi z obnovo kadrov. Odobritev teme doktorske naloge poteka na senatu fakultete, od koder prihaja mentor. Slednji je v stalnem stiku s svojim študentom. Pogoj za mentorstvo je doseganje zadostnega števila objav v indeksiranih revijah ter pedagoški naziv docenta ali višji. Mentor je določen že ob vpisu, tema doktorata pa v prvem letniku. Članice izvajalke študijskega programa nudijo dovolj kakovostnih mentorjev. Vsebinsko podporo študijskemu programu poleg programskega sveta daje tudi Doktorska šola Univerze v Ljubljani. Ugotovljene prednosti so obsežno znanstveno-raziskovalno delo in sodelovanje. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov izpostavila potrebo po sistematičnem sledenju učnim izidom in kompetencam diplomantov ter urejeno zbiranje povratnih informacij delodajalcev. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Vsi sodelujoči visokošolski učitelji imajo ustrezno habilitacijo oziroma so v postopku izvolitve v naziv. Vsi izpolnjujejo pogoje za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

nosilce in izvajalce. Pogoje s področja tem doktorskih disertacij izpolnjujejo tudi mentorji in somentorji. Visokošolski učitelji doktorski študij varstva okolja izvajajo na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb. Vse članice soizvajalke sodelujejo v programih mobilnosti visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev. Vsi zaposleni se imajo možnost poklicno izpopolnjevati. Izvedbo študijskega programa kakovostno podpira Služba za doktorski študij Univerze v Ljubljani v sodelovanju s strokovnimi službami članic izvajalk. Vsi sogovorniki na evalvacijskem obisku so pohvalili podporne storitve. Programski svet študijskega programa s sedežem na rektoratu univerze sestavlja po en predstavnik sodelujočih fakultet. Struktura in število zaposlenih, ki sodelujejo pri organizaciji in izvedbi študijskega programa, sta ustrezna. Kot prednosti je skupina strokovnjakov predstavila kakovost zasedbe sodelujočih visokošolskih učiteljev ter pohvale podpornim službam. Neskladnosti in priložnosti za izboljšanje niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Od začetka izvajanja študijskega programa je bilo do vključno študijskega leta 2014/15 vpisanih 94 študentov. Študentom so enakopravno zagotovljene ustrezne informacije in podporne storitve pri študiju. Dostop imajo tudi do informacij o zaposlitvenih možnostih. Študentom je zagotovljena možnost organiziranja. Prav tako soupravljajo dejavnosti na posameznih članicah – npr. sodelujejo v komisiji za doktorski študij in v komisiji za študijske zadeve. Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalne projekte. Rezultate svojih raziskav lahko objavljajo v znanstvenih revijah ali na konferencah in s tem izpolnjujejo cilje študijskega programa. Študentske ankete kažejo, da so študenti na splošno zadovoljni z organizacijo in izvedbo študija. Ključne ovire predstavljata časovna omejitev in zahtevnost študija. Tako npr. vsi študenti v prvem letniku ne uspejo prijaviti tem svojih disertacij. Na podlagi pobud iz študentskih anket so bile uvedene spremembe, kot npr. menjava nosilcev oziroma izvajalcev predmetov, uvedba novih predmetov ali ukinitvev obstoječih ter posodobitev učnih načrtov. Čeprav se študentska anketa redno izvaja, študenti niso neposredno seznanjeni oziroma se ne zanimajo o izidih anket in ukrepih, ki iz njih izhajajo. Čeprav podatki o mobilnosti študentov študijskega programa niso na voljo, imajo študenti urejeno možnost za mobilnost. Nekateri študenti del raziskav opravijo v tujini v okviru mednarodnih projektov. Večina doktorskih študentov niti ne želi opravljati svojih študijskih obveznosti v tujini. Kot prednosti je skupina strokovnjakov poudarila močno vključenost študentov v znanstveno-raziskovalno delo, visoko stopnjo njihove motivacije za raziskovanje ter ugodno razmerje med številom študentov in visokošolskih učiteljev. Priložnosti za izboljšanje so povečanje vpisa na študijski program, ustanovitev alumni kluba, članstvo študentov v programskem svetu študijskega programa ter izboljšanje seznanjanja študentov z izsledki študentskih anket in izhajajočimi ukrepi. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglašajo s priporočili skupine strokovnjakov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostori in oprema so v celoti primerni za potrebe organizacije in izvedbe presojanega študijskega programa. Študentom so knjižnične storitve na voljo v bogati mreži 38 visokošolskih knjižnic, poleg tega pa so fakultetne knjižnice na članicah izvajalkah dobro založene. V laboratorijih in računalniških učilnicah na Univerzi v Ljubljani je oprema delno prilagojena študentom s posebnimi potrebami. Univerza načrtuje investicijska vlaganja za dodatno izboljšanje študijskega okolja za te študente. Izvajanje študijskega programa je financirano s šolninami doktorskih študentov, raziskovalno delo pa s projekti. Skupina strokovnjakov je med prednostmi navedla mestoma nove in prenovljene prostore, dobro opremljene učilnice in laboratorije, sodobno raziskovalno opremo ter sprejemljivo višino šolnine. Priložnost za izboljšanje je omogočiti dostop do digitalnih knjižničnih zbirk tudi študentom, ki nimajo več statusa študenta. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Letna samoevalvacijska poročila se pripravljajo na ravni članic soizvajalk. Napisana so v skladu z univerzitetnim poslovnikom kakovosti, vključujejo vse potrebne elemente notranjega spremljanja kakovosti in so objavljena. Čeprav se samoevalvacija presojanega študijskega programa ne izvaja, pa programski svet vsako leto ob koncu študijskega leta pripravi letno poročilo o izvajanju študijskega programa. Če se pokaže potreba po izboljšavi, članice izvajalke programskemu svetu predlagajo spremembe študijskega programa. Ugotovljena prednost je predvsem velika angažiranost programskega sveta za kakovostno organizacijo, izvedbo in vsebino študijskega programa. Med priložnostmi za izboljšanje je skupina strokovnjakov poudarila boljšo pritegnitev študentov in delodajalcev v krog kakovosti, razmislek o spremljanju kariernih poti diplomantov in njihovih kompetenc, uvedbo celostne samoevalvacije na ravni študijskega programa ter postavitev strategije zagotavljanja kakovosti posebej za presojeni študijski program. Neskladnosti niso bile ugotovljene. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje pa ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza obravnava v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Vlagatelj na ugotovitve skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Zavezal se je, da bo programski svet študijskega programa temeljito preučil poročilo skupine strokovnjakov in sprejel potrebne ukrepe.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 101. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Varstvo okolja« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Fakultete za kemijo in kemijske tehnologije, Fakultete za matematiko in fiziko, Fakultete za pomorstvo in promet, Fakultete za strojništvo, Filozofske fakultete, Medicinske fakultete,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Naravoslovnotehniške fakultete, Pravne fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZVIS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZVIS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Varstvo okolja« Biotehniške fakultete, Ekonomske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Fakultete za kemijo in kemijske tehnologije, Fakultete za matematiko in fiziko, Fakultete za pomorstvo in promet, Fakultete za strojništvo, Filozofske fakultete, Medicinske fakultete, Naravoslovnotehniške fakultete, Pravne fakultete in Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

