



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-71/2015/13

Datum: 17. 11. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Bioznanosti« Biotehniške fakultete, Fakultete za elektrotehniko, Fakultete za računalništvo in informatiko, Fakultete za strojništvo in Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 106. seji 17. 11. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu tretje stopnje »Bioznanosti« Biotehniške fakultete, Fakultete za elektrotehniko, Fakultete za računalništvo in informatiko, Fakultete za strojništvo in Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 11. 6. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Bioznanosti« Biotehniške fakultete, Fakultete za elektrotehniko, Fakultete za računalništvo in informatiko, Fakultete za strojništvo in Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani.

Vloga je bila vložena formalno popolna, vendar je bil vlagatelj 15. 3. 2016 pozvan k vsebinskim dopolnitvam vloge v zvezi s klasifikacijo študijskega programa, habilitacijami, organizacijskim ustrojem izvedbe študijskega programa, podatki o spremljanju zaposljivosti diplomantov in zadovoljstva študentov, krajem izvajanja in aktualnim številom diplomantov. 31. 3. 2016 je vlagatelj vlogo dopolnil s pojasnili o klasifikaciji študijskega programa in koordinaciji izvajanja študijskega programa. Priložil je dokazila o izvolitvah v naziv in predstavil podatke o spremljanju študentov in diplomantov na področju zaposljivosti, učnih izidov in kompetenc in zadovoljstva. Opredelil se je tudi do navedb o kraju izvajanja študijskega programa.

Svet agencije je na 101. seji 21. 4. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestaviizr. prof. dr. Nadja Plazar, doc. dr. Ljiljana Krstin in Erazem Bohinc.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 25. 5. 2016. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je skupina strokovnjakov oddala 22. 7. 2016. Vlagatelj je 24. 8. 2016 po elektronski pošti sporočil, da nima pripomb na poročilo skupine strokovnjakov. Programski svet študijskega programa bo poročilo skupine strokovnjakov obravnaval na eni od prihodnjih sej. Strinjal se je z večino priporočil iz evalvacijskega poročila in jih bo poskusil udejanjiti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Sporočil je tudi, da je mesto dekana Zdravstvene fakultete zaradi upokojitve doc. dr. Marije Zaletel prevzel doc. dr. Andrej Starc. Prvotno poročilo skupine strokovnjakov ni bilo spremenjeno in je postalo končno 24. 8. 2016.

Interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Bioznanosti« traja tri leta. Pokriva široko področje temeljnih in aplikativnih raziskav na področju znanosti o življenju. Ima 18 znanstvenih področij oziroma smeri: agronomija; agroživilska mikrobiologija (nova smer); bioinformatika; bioinženiring v zdravstvu (nova smer); biologija; biotehnologija; ekonomika naravnih virov; hortikultura; krajinska arhitektura; les in biokompoziti; nanoznanosti; prehrana; tehniški sistemi v biotehnik; upravljanje gozdnih ekosistemov; varstvo naravne dediščine; znanost o živalih; znanosti o celici; živilstvo. K njegovi organizaciji in izvedbi se je v skladu s predpisi priključila tudi Zdravstvena fakulteta univerze v Ljubljani. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je (primarno) uvrščen na področje vede o živi naravi (42). Po KLASIUS-P se umešča na nacionalna specifična področja: biologija in biokemija (drugo) (4219); naravno okolje in divje živali (drugo) (8529); gozdarstvo (6231); hortikultura (drugo) (6229); poljedelstvo in živinoreja (drugo) (6219); živinoreja (6215); poljedelstvo (6211); strojništvo in obdelava kovin (drugo) (5219); računalništvo in informatika (4811); krajinska arhitektura (5814); lesarstvo (5431); živilska tehnologija (drugo) (5419), biofizika (4213); biologija (4211); zdravstvena tehnologija (drugo) (7259) – zadnja klasifikacija za področje zdravstva (7259) se na prošnjo vlagatelja ter na podlagi soglasja skupine strokovnjakov, sveta agencije in obrazložitve v tej odločbi lahko vpiše v razvid visokošolskih zavodov. Po Frascati se študijski program umešča v naravoslovno-matematične vede, tehniške vede in biotehniške vede. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja) /doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja) (18202). Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem in veljavnimi spremembami (lahko) izvaja na naslovu Večna pot 113, 1000 Ljubljana; Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana; Tržaška cesta 25, 1000 Ljubljana; Aškerčeva 6, 1000 Ljubljana; Zdravstvena pot 5, 1000 Ljubljana (na podlagi priključitve Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani k organizaciji in izvedbi študijskega programa). Študijski program se umešča na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Gre za skupni projekt petih fakultet Univerze v Ljubljani, med katerimi se je projektu na novo priključila Zdravstvena fakulteta. Razširjen je na 18 področij, ki se razvijajo skupaj s stroko in znanostjo. Študijski program se izvaja v skladu z akreditiranim stanjem. Njegova formalna in vsebinska zasnova ostajata ustrezna. Pred vpisom ali najkasneje ob vpisu je študentu dodeljen mentor. Programski svet vsako leto obravnava predloge za izboljšavo študijskega programa. Od akreditacije so bili v programu ukinjeni skupni temeljni predmeti, uvedeni sta bili dve novi znanstveni področji – agroživilska mikrobiologija in bioinženiring v zdravstvu. Posodobljene so bile vsebine učnih načrtov. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov ugotovila, so izrazita raziskovalna usmerjenost študija, velika stopnja in dobre možnosti za interdisciplinarnost. Študenti in diplomanti menijo, da je kakovost njihovega znanja evropsko primerljiva. Priložnosti za izboljšanje so omejevanje izvedbe predmetov v obliki konzultacij, krepitev pripadnosti fakulteti in študijskemu programu, krepitev študijskih vsebin s področja podjetništva, spodbujanje znanj za možnost uspešnejše samozaposlitve po študiju ter podrobnejša opredelitev pogojev ob omejitvi vpisa. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Sodelujoče fakultete prispevajo k družbenemu, gospodarskemu in kulturnemu razvoju države in se aktivno vključujejo v slovenski in mednarodni prostor. Skupaj imajo razvito bogato raziskovalno infrastrukturo in projektno dejavnost. Povezujejo se tudi s številnimi drugimi raziskovalnimi ustanovami. Delodajalci so na evalvacijskem obisku predlagali, da bi se lahko v izvedbo študijskega programa bolj vključevali strokovnjaki iz prakse, in sicer kot somentorji, da bi študenti bolje spoznavali problematiko iz gospodarstva in usvojili znanja s področja podjetništva. Na univerzitetni ravni deluje karierni center, ki interesentom nudi svetovalne storitve in podporo. Ugotovljene prednosti so močna vpetost v okolje, dobro sodelovanje z gospodarstvom in dobra zaposljivost študentov. Kot priložnost za izboljšanje bi univerza lahko razmislila o vključitvi študenta in predstavnika iz gospodarstva v programski svet ter v študijski proces vključila tudi predstavnike iz gospodarstva. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Koordinatorica študijskega programa, ki je partnerstvo petih članic univerze, je Biotehniška fakulteta. Organizaciji in izvedbi študijskega programa se je nanovo priključila Zdravstvena fakulteta Univerze v Ljubljani. Za organizacijo in izvedbo študijskega programa odgovarja programski svet, ki ga sestavljajo predstavniki članic in sodelujočih raziskovalnih inštitutov. Pripravlja letna poročila o izvajanju študijskega programa. Pomembno pomoč pri izvedbi študija nudi tudi podporna služba Biotehniške fakultete, ki so jo deležniki posebej pohvalili. Po mnenju skupine strokovnjakov je organizacijska shema za izvedbo študijskega programa primerna. Deluje utečeno in kakovostno. Študijski program odlikuje bogato in interdisciplinarno raziskovalno delo, ki je podprto z bogato raziskovalno infrastrukturo in projekti mednarodne razsežnosti. Študijski program je del Doktorske šole Univerze v Ljubljani, ki predstavlja doktorske študijske programe navzven in skrbi za njihovo povezovanje. Skupina strokovnjakov med prednosti uvršča dobro organizacijo študijskega programa in dobro koordinirano izvedbo študija, študenti imajo dobre možnosti za raziskovanje, mentorstvo je primerno urejeno in spletne strani študijskega programa so posodobljene. Priložnosti za izboljšanje sta promocija študijskega programa in krepitev sodelovanja z zunanjimi deležniki pri oblikovanju vsebin študijskega programa. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti so izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo. Habilitacije vseh nosilcev in izvajalcev študijskega programa so ustrezne. Pogoji za njihovo sodelovanje pri izvedbi študijskega programa so strožji od splošnih univerzitetnih meril. Mentor mora biti zaposlen na matični univerzi, v nasprotnem primeru je treba določiti somentorja. Vsak mentor ima lahko največ pet študentov naenkrat. Partnerice izvajalke študijskega programa pod okriljem služb Biotehniške fakultete študentom nudijo kakovostne podporne storitve. Prednosti, ki jih je izpostavila skupina strokovnjakov, so kakovostni raziskovalni dosežki nosilcev študijskega programa, kakovostne storitve podpornih služb in sodelovanje priznanih visokošolskih učiteljev in raziskovalcev tujih univerz pri izvedbi študijskega programa. Skupina strokovnjakov je kot priložnost za izboljšanje vlagatelju svetovala razmislek o pogojih vključevanja priznanih strokovnjakov iz prakse kot somentorjev doktorskih disertacij. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Študijski program je bil prvič razpisan v letu 2009/10. Od takrat je bilo v prvi letnik skupaj vpisanih 350 študentov. Število razpisanih vpisnih mest se zaradi upada povpraševanja postopoma zmanjšuje. Vsako leto pa je veliko za dve področji – biologijo in biotehnologijo. Študenti se vključujejo v bogato razvito znanstveno-raziskovalno dejavnost in imajo dobro izbiro za raziskovanje. Študenti si mentorja izberejo pravočasno in na splošno so z delom mentorjev zadovoljni. Skupina strokovnjakov ni zasledila primera, da bi študent poiskal drugega mentorja. Diplomanti po zaključku študija ohranijo stike z mentorji. Študijsko dejavnost na posameznem študijskem področju usmerjajo koordinatori področja. Študenti z različnih področij med seboj niso posebej povezani in ne poznajo raziskovalnih dilem širšega kroga študentov oziroma širšega kroga akademske skupnosti. Študentom so zagotovljene kakovostne podpirne in svetovalne storitve. Prav tako so o okoliščinah, pogojih in pravicah, povezanih s študijem, dobro obveščeni in imajo dostop do informacij. Podporo jim nudi tudi univerzitetni karierni center. Prednosti študijskega programa so majhne študijske skupine, sistem mentorstva, večje število tujih študentov, dobre možnosti za mednarodno izmenjavo, spodbujanje študentov za sodelovanje na znanstvenih konferencah ter visoka stopnja zaposljivosti. Priložnosti za izboljšanje so ustanovitev kluba študentov in izboljšanje povezovanja med študenti. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Prostori in oprema so primerni za izvajanje kakovostnega izobraževalnega procesa. Članice soizvajalke posebno pozornost posvečajo posodabljanju laboratorijske opreme. Študenti lahko dostopajo do celotnega knjižničnega sistema Univerze v Ljubljani in celotnega sklopa knjižničnih storitev. Vlagatelj si prizadeva izboljšati prilagoditve študentom s posebnimi potrebami in dodaja, da do sedaj na študijskem programu takega študenta/ke še ni bilo. Raziskovalno delo obsežno sofinancira ARRS, sredstva zanj pa članice pridobivajo tudi prek evropskih projektov in sodelovanja z gospodarstvom. Skupina strokovnjakov kot prednosti navaja dobro vodenje študijskega programa, priložnosti za izboljšanje pa ni ugotovila. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Samoevalvacije se izvajajo v skladu z univerzitetnimi pravili. V njih sodelujejo vsi ključni deležniki. Samoevalvacijska poročila obravnavajo, potrjujejo in sprejemajo pristojni organi. Samoevalvacije konkretno za študijski program izvaja tudi programski svet. Slednji je ob podaljšanju akreditacije študijskega programa opravil tudi oceno kompetenc diplomantov. Sprejet je bil sklep, da mentorji ne bodo več člani komisij v postopkih priprave doktorskih disertacij. Univerza je leta 2012 sistemsko uvedla spremljanje zaposljivosti diplomantov. Zaposlenost diplomantov presojanega študijskega programa je visoka. Ugotovljene prednosti se nanašajo na osredotočenje samoevalvacijskih postopkov konkretno na presojeni študijski program ter izvedba študentske ankete posebej za ta program. Priložnost za izboljšanje je vzpostaviti vsebinsko povezavo med komisijami za kakovost in programskim svetom. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb. Sporočil je, da bo programski svet študijskega programa priporočila preučil in poskusil udejanjiti.

Skupina strokovnjakov evalvacijskega poročila na podlagi odziva visokošolskega zavoda ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Ugotovljene priložnosti za izboljšanje ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko univerza ureja v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 106. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da interdisciplinarni študijski program tretje stopnje »Bioznanosti« Biotehniške fakultete, Fakultete za elektrotehniko, Fakultete za računalništvo in informatiko, Fakultete za strojništvo in Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani izpolnjuje vse pogoje in merila za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojani študijski program izpolnjuje vse pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa tretje stopnje »Bioznanosti« Biotehniške fakultete, Fakultete za elektrotehniko, Fakultete za računalništvo in informatiko, Fakultete za strojništvo in Zdravstvene fakultete Univerze v Ljubljani za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
mag. Jernej Širok  
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijancič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



### **Vročiti:**

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

