



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-237/2011/15

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Konserviranje in restavriranje likovnih del« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Konserviranje in restavriranje likovnih del« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 24. 11. 2011 vložila vlogo za 1. akreditacijo študijskega programa 2. stopnje Konserviranje in restavriranje likovnih del. Za dopolnitev vloge je bila pozvana 30. 12. 2011, vloga je bila dopolnjena 10. 1. 2012. Dopolnitve so se nanašale na: delež študijskih vsebin v posameznem študijskem programu, ki temelji na lastnem umetniškem delu nosilcev; konkretne prilagoditve pri izvajanju programov za morebitne študente s posebnimi potrebami; uporabo informacije o zaposlenosti diplomantov in vpliv analiz na spremembe študijskih programov.

Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 21, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 2115, po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je magister oz. magistrica konservatorstva-restavratorstva (okrajšava: mag. kons.- rest.).

Svet agencije je na svoji 47. seji 27. 1. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo v sestavi doc. dr. Kiki Omerzel, Visoka šola za dizajn Ljubljana, kot predsednica, prof. dr. Vera Turkovič, Univerza v Zagrebu, Akademija za likovne umetnosti Zagreb, Hrvaška, članica in Zlatka Keček, študentka Pravne fakulteta Univerze v Mariboru, članica. Skupina strokovnjakov je poročilo poslala 20. 4. 2012. Odgovor zavoda na poročilo strokovnjakov je bil posredovan 10. 5. 2012.

Skupina strokovnjakov je vlogo presojala po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Strokovnjaki glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) ugotavljajo, da vlagatelj za realizacijo študijskega programa sodeluje z mnogimi slovenskimi galerijami, muzeji in kulturnimi zavodi; iz vloge je razvidna povezanost med kompetencami in razpoložljivimi zaposlitvami, študij je nastal na osnovi sodelovanja z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Restavratorskim centrom in dogovori z restavratorskimi oddelki muzejskih ustanov.

Strokovnjaki glede na 10. člen Meril (delovanje visokošolskega zavoda) ugotavljajo, da je notranja organiziranost zavoda razvidna, da znotraj ALUO deluje Raziskovalni inštitut in v njegovem okviru založniška dejavnost, ki je namenjena izdajanju znanstvenih in strokovnih publikacij; da je znanstveno-raziskovalno ter umetniško delo in povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD je razvidno iz referenc nosilcev predmetov ter učnih načrtov; vendar pa manjka zapis poslanstva, vizije in strategije ALUO, opozorili pa so tudi na nejasno opredelitev klasifikacij isced.

Zavod je v odgovoru vlogo dopolnil z navedbo poslanstva in vizije ter pojasnil, da so v nastajanju nove spletne strani, na katerih bodo v kratkem dostopne misli o poslanstvu in viziji. Glede klasifikacije je zavod pojasnil, da se glede na večinsko področje program uvršča v študijsko področje umetnost (21) ter utemeljitev v vlogi ustrezno dopolnil.

Strokovnjaki glede na 11. člen Meril (kadri) ugotavljajo, da bo pri študijskem programu sodelovalo 14 visokošolskih učiteljev, od tega 6 rednih profesorjev, 5 izrednih profesorjev, 2 docenta in 1 višja znanstvena sodelavka, kar je skladno s predpisi UL; kader je ustrezen in ima veljavne habilitacije, razen enega, ki mu je habilitacija potekla. Ugotavljajo tudi, da iz vloge ni razvidno, da bi imeli vsi zaposleni urejeno izobraževanje in usposabljanje. Zdi se, da vseživljenjsko izobraževanje sicer podpirajo, a ne funkcionira.

Zavod odgovarja, da kljub večletnemu varčevanju vendarle skrbijo, da se nepedagoški kader redno usposablja na seminarjih in delavnicah, ki obravnavajo tekoče novosti in problematiko posameznih delovnih področij. Tovrstna izobraževanja potekajo na Univerzi v Ljubljani in njenih članicah ter drugih javnih zavodih oziroma stanovskih organizacijah. Pedagoški delavci pa se vseživljenjsko izobražujejo preko lastne razstavne dejavnosti, preko sodelovanja s kustosi in kuratorji ter preko sodelovanja pri teoretskih seminarjih. Glede habilitacijskih postopkov je zavod priložil manjkajoča dokazila o izvolitvi v naziv.

Strokovnjaki glede na 12. člen Meril (študenti) ugotavljajo, da načrtovana vpisna mesta temeljijo na preteklih izkušnjah magistrskega študija in na vpisu študentov na dodiplomske programe, kar je regulirano z izkušnjami po potrebi po takšnih kadrih in na osnovi prostorskih in kadrovskih zmožnosti Zavoda; informacije glede vpisa in študija na akademiji so dostopne na spletni strani ALUO, vse potrebne informacije lahko študenti dobijo tudi preko informativnih brošur, v referatu za študentske zadeve ter v času govornih ur od posameznih profesorjev.

Projekti, v katere bodo vključeni študenti so: konserviranje in restavriranje umetnin, selekcionirane razstave doma in v tujini, organizacija in priprava razstav, analitično in organizacijsko delo pri raziskovanju umetnostnih tem, vendar pa strokovnjaki pogrešajo podatke o možnosti konstantnega vključevanja in načrta vključevanja študentov v ZRD.

Zavod na to odgovarja, da vključevanje študentov v ZRD poteka predvsem skozi izvedbo diplomskih nalog, ki so vezane projekte pridobljene s strani različnih institucij (Ministrstvo za kulturo, javni zavodi, lokalne skupnosti,...).





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Strokovnjaki tudi pogrešajo več informacij na spletni strani o delovanju študentskega sveta, kjer med naštetimi člani senata ni moč zaslediti študentov, študenti zato glede na Pravila o organizaciji in delovanju ALUO UL niso ustrezno vključeni v upravljanje zavoda.

Zavod na pripombo strokovnjakov odgovarja, da je res trenutni problem, ki ga že nekaj časa aktivno pomaga reševati tudi dekan ALUO je nezainteresiranost študentov, ki svojih pravic (in dolžnosti) niso pripravljene udeležati v obstoječih strukturah (študentski svet). Študentski svet ALUO, ki je pristojen, da iz svoje sredine izvoli predstavnike v senatu ALUO, je v letošnjem študijskem letu oblikovan na konstitutivni seji, sklicani za 8. maj 2012. Statut UL pa ne predvideva obveznega članstva študentskih predstavnikov v upravnem odboru.

Strokovnjaki glede na 13. člen Meril (materialni pogoji) ugotavljajo, da so prostorske razmere na meji zadovoljivega, čeprav ima ALUO v planu gradnjo in naselitev novih prostorov, ki pa je zaradi gospodarsko politične situacije odložena v prihodnost; ALUO ima za delovanje sicer zadostne vire iz naslova proračunskih sredstev iz MVZT, proračuna RS in evropskega projekta SHARE. Glede IKT strokovnjaki ugotavljajo, da na podlagi materialov ni mogoče ugotoviti s kakšno IKT (informacijsko-komunikacijsko tehnologijo) razpolaga akademija in v kakšnih količinah.

V odgovoru vlagatelj pojasni, da ima pretežni del predavalnic internetni dostop in video projektor. Študenti dostopajo do spleta v okviru brezžičnega omrežja »Eduroam« za uporabnike iz izobraževalne in raziskovalne sfere. Za potrebe izvajanja predmetov iz področja računalništva in računalniško podprtega snovanja v ateljejih sta opremljeni dve računalniški učilnici in atelje za video in nove medije. Študentom je tako namenjenih približno 60 računalnikov od tega 10 v prostem dostopu (avla, knjižnici).

Strokovnjaki glede na 14. člen Meril (zagotavljanje kakovosti) ugotavljajo, da je zagotavljanje kakovosti in izvajanje samoevalvacije na ALUO nejasno. Pogrešajo konkretne podatke in dejanske izračune posameznih kazalnikov, konkretnih (analitičnih) podatkov, ki bi razkrili izvajanje študentskih anket ipd.

V odgovor na pripombo strokovnjakov glede kakovosti je vlagatelj poslal samoevalvacijsko poročilo za leto 2011, ki je bilo razširjeno z določenimi kazalniki o uspešnosti evalvacije študentskih anket. Komisija za študijske zadeve ALUO je pripravila obrazce za spremljanje obremenitev študentov, ker pa se izvajanje analize ni v celoti »prijelo«, pripravljajo sedaj druge načine spremljanja obremenitve študentov, kar bo zajeto v samoevalvacijskem poročilu za leto 2012. Pojasni tudi, da je obhod profesorskega zbora v obliki razširjene seje senata ALUO skozi na ogled postavljena in razstavljenih dela študentov pri vseh ateljejskih predmetih na vseh oddelkih in smereh študija specifična in tradicionalna oblika samoevalvacije ob koncu vsakega semestra študija. Ob njem se ne preverjajo samo študijski dosežki študentov, pač pa je namenjen tudi kritični analizi dela profesorjev in skladnosti uspešnosti/neuspešnosti izvajanja programov. Na njem se beležijo predlogi za izboljšanje in težave pri izvajanju.

Strokovnjaki glede na 16. člen Meril (potreba po študijskem programu) ugotavljajo, da ALUO ne zbira načrtno podatkov o dejavnosti diplomantov po zaključku študija, vendar namerava v prihodnosti informacije o zaposlenosti spremljati. ALUO je pridobila mnenje Skupnosti muzejev Slovenije, Društva restavratorjev Slovenije ter ZVKDS RC, iz katerih je razbrati, da podpirajo predlagani program.

Strokovnjaki glede na 17. člen Meril (organizacija in izvedba izobraževanja) ugotavljajo, da 2. stopnja študija sledi načelu spirale, tako da študenti na višji stopnji nadgrajujejo znanje in razvijajo sposobnost samostojnega dela; da je program oblikovan skladno s potrebami po





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

strokovnjakov, ki so sposobni samostojnega obravnavanja in vodenja zahtevnih konservatorsko-restavratorskih posegov na zahtevnih predmetih dediščine; da je iz vloge razvidno, da večina študentov prve stopnje nadaljuje študij tudi na drugi stopnji iz česar sledi, da je pogoj za vpis na drugo stopnjo dokončanje prve stopnje, Evropska praksa pa je drugačna, saj naj bi po priporočilu ELIA-e študenti po končani že prvi stopnji študija bili zaposljivi v kreativnih industrijah.

Zavod v odgovoru pojasni, da je drugostopenjski program namenjen poglobitvi strokovnih znanj, pridobivanju znanja za samostojno izvajanje konservatorsko-restavratorskih postopkov in vodenje posega na gradivu kulturne dediščine ter da so tem povezane velike odgovornosti, zato je nujno poznavanje osnov že pred vpisom v drugostopenjski program, zaradi česar so določila ob vpisu v program z drugih študijskih področij nekoliko bolj »zaprta« oziroma zahtevajo prehodno opravljena manjkajoča znanja. Dokončanje prve stopnje pa študentu vendarle omogoča zaposlitev in delovanje v okviru pridobljenega znanja.

Strokovnjaki tudi ugotavljajo, da iz vloge ni razvidno kako potekajo dejavnosti pri katerih se študenti preizkušajo v organizaciji skupinskih in samostojnih razstav; ugotavljajo, da ima program le dva teoretična predmeta, vsi ostali imajo praktični značaj in da bi bilo (glede na kompetence) morda bolje če bi študenti dobili več teoretičnega znanja s področja zgodovine umetnosti in arheologije ter da teoretični predmet Sodobna umetnost ob pomanjkanju teoretičnih predmetov morda ni ravno najbolj primerna izbira, saj se ti objekti le redko restavrirajo.

Zavod v odgovoru pojasni, da študenti v času študija pridobivajo znanja s področja javne predstavitve svojega dela skozi vključevanje vsakoletna strokovna srečanja konservatorjev-restavratorjev (SEM) in pripravo študentskih razstav (MOL, Grad Snežnik); ima program res samo dva temeljna teoretična predmeta, pri oblikovanju katerih so upoštevali predhodno dosežena znanja potrebna za vpis v program in med priporočljivimi splošnimi izbirnimi predmeti sestavili tudi nabor teoretičnih predmetov, ki pripomorejo k dopolnitvi študentovega znanja. Področja arheologije niso zajemali, ker program pokriva likovno zvrst dediščine. Zato tudi muzejsko in arhivsko knjižnično gradivo v programu nista zajeta. Teoretični predmet Sodobna umetnost je v program umeščen kot teoretična osnova tako izbirnemu predmetu (Kons-rest. slik, plastik za moderno in sodobno umetnost) kot vpogled v razumevanje in nastajanja tovrstne umetnosti v primerjavi s »tradicionalno«.

Glede mednarodne primerljivosti se strokovnjaki sprašujejo zakaj primerjava z npr. estonskim programom in ne podobnimi programi v regiji, kot je recimo Univerza na Dunaju, ki naj bi postala regionalni univerzitetni center.

Zavod odgovarja, da je pri oblikovanju študijskih programov nujno upoštevati obseg in vrsto slovenske dediščine ter vsebine oblikovati v smiselno celoto. Primerljivost s tujimi študijskimi programi je nastala iz potreb po sodelovanju oz. na podlagi sodelovanja z institucijami, hkrati pa je iz primerljivosti tudi razvidno, da so specifične gradiva in vrste programov zelo različne, saj je kulturna dediščina velikokrat omejena z geografskim področjem države, tako z raziskovalnega kot promocijskega vidika.

Strokovnjaki nadalje ugotavljajo, da zavod izvaja izmenjavo študentov, ki je uravnotežena, glede na vprašanje jezika pa zavod pojasni, da se teoretična predavanja izvajajo v slovenščini, konzultacije s profesorji pa so možne v angleščini; načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje učnih izidov in kompetenc ter napredka študentov; opredeljeni prehodi med programi so v skladu z zakonom, merili za prehode ter statutom visokošolskega zavoda; načini in oblike izvajanja študija so skladni z





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

vsebinskim področjem študijskega programa, ki je tudi ustrezno kreditno ovrednoten; učni načrti in pogoji za prehod v višji letnik ter pogoji za ponavljanje letnika so jasno zapisani.

Na ugotovitev strokovnjakov, da načrtovani učni izidi, cilji in kompetence niso usklajeni, pa je zavod poslal dodatna pojasnila glede utemeljitve teoretičnih predmetov in predmetno specifičnih kompetenc ter tabelo iz katere so razvidne vertikalne in horizontalne povezanosti predmetov s čemer zagovarja, da je navedba učnih izidov, ciljev in kompetenc ustrezna.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo presojal na svoji 49. seji, dne 17. 5. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo je svet agencije izpostavil mnenje, da vloga izpolnjuje kriterije, navedene v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

V zvezi s predmetnikom se je svet vendarle strinjal s skupino strokovnjakov, ki pogreša več temeljnih teoretičnih znanj v programu 2. stopnje, zato svetuje zavodu, da v prihodnje razmisli o uvedbi širše zasnovanega teoretičnega predmeta, ki bi bil namenjen poglobitvi znanja npr. s širšega področja umetnostne zgodovine, ne le sodobne umetnosti.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

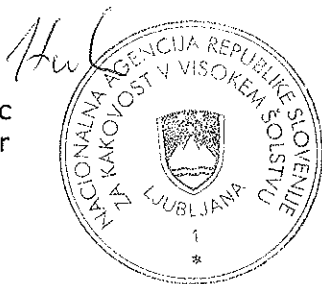
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad


Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar




dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Vročiti:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev.



