



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-192/2012/13

Datum: 10. 5. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Industrijsko in unikatno oblikovanje« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa red. prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, na svoji 65. seji 10. 5. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Industrijsko in unikatno oblikovanje« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 11. 12. 2012 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Industrijsko in unikatno oblikovanje« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 14. 1. 2013 tako, da je priložil manjkajoča dokazila o začetem postopku za vnovično oziroma nadaljnjo izvolitev v naziv, izjave o sodelovanju, dokazila o opremi, uskladiel je navedbe v učnih načrtih s predmetnikom in popravil okrajšavo znanstvenega naslova.

Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje umetnost (21), po KLASIUS-P klasifikaciji v področje industrijsko oblikovanje (2141) in oblikovanje (2149), po klasifikaciji Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomanta je magister industrijskega in unikatnega oblikovanja / magistrica industrijskega in unikatnega oblikovanja, njegova okrajšava pa je mag. ind. in unikat. obl.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012 v nadaljevanju: ZVŠ) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Industrijsko in unikatno oblikovanje« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani. Skupina strokovnjakov v sestavi: mag. Mladen Jernejec, dr. Enes Midžić in Nikola Risteski je dne 15. 4. 2013 posredovala skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo študijskega programa.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVŠ določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 65. seji 10. 5. 2013. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj vidi profil diplomanta kot del splošnega družbenega razvoja. Zaradi potreb po kadrih v gospodarstvu vzpostavlja povezave z ustreznimi subjekti.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja visokošolskega zavoda za zadevni študijski program izkazuje ustreznost delovanja, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Razvrstitev programa po klasifikacijah ISCED, KLASIUS-P in Frascati je ustrezna in jasno opredeljena. Prav tako ima zavod vzpostavljeno povezavo s številnimi visokošolskimi zavodi, instituti, galerijami in lokalnimi skupnostmi.

Vlagatelj z ustrežno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja in ustrežno podporno službo izpolnjuje pogoje iz 11. člena Meril. Na podlagi poročila skupine strokovnjakov svet agencije ugotavlja primerno razmerje med umetniškimi in strokovnimi kadri.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izkazuje ustrežno podporo študentom ter jih enakopravno vključuje v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda.

Vlagatelj večinoma izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Trenutno deluje v prostorih, ki so le delno prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Iz vloge pa je razvidno, da poteka projekt gradnje nove akademije, kjer so upoštevani vsi potrebni standardi in prilagoditve za študente s posebnimi potrebami.

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Za področje zagotavljanja kakovosti svet agencije ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na visokošolskem zavodu. Vlagatelj ima Pravilnik o spremljanju in zagotavljanju kakovosti na Univerzi v Ljubljani in redno načrtuje periodične institucionalne samoevalvacije. Z vsakoletno samoevalvacijo vlagatelj spremlja realizacijo načrtovanih aktivnosti in načrtuje aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti in izboljšave.

Vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 17. člena Meril, saj je program ustrezno formalno in vsebinsko sestavljen, temeljni cilji in učni izidi so usklajeni z vsebino in ravni študijskega programa, predmetnik ustreza ciljem programa in je primerno vrednoten po ECTS. Študijski program je mednarodno primerljiv. Obvezne sestavine študijskega programa so ustrezno opredeljene v skladu z ZViS, vključno s strokovnim naslovom.

Navedeno je nedvoumno jasno razvidno tudi iz poročila skupine strokovnjakov; svet agencije ga je v skladu s šestim odstavkom 51. p člena ZViS upošteval pri svoji odločitvi. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zadevni program tako po obliki kot po vsebini v celoti ustreza drugostopenjskemu študiju. Program je dobro izdelan in hkrati odprt za specifične študentove usmeritve. Projektne naloge v kombinaciji z vsebinskimi informacijami napovedujejo dobro znanje in razvite veščine diplomantov, ki bodo lahko konkurenčni na trgu dela in v strokovnem ter umetniškem delovanju na področju industrijskega in unikatnega oblikovanja.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo potrebno prostore in dostop čim prej v celoti prilagoditi študentom s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov prav tako predlaga, da bi predstavniki študentov imeli lastne e-strani in možnost lastne oglasne deske na zavodu. Prav tako naj se izdela zaposljivost diplomantov na ravni predlaganega programa. Skupina strokovnjakov nadalje izpostavi mnenje, da bi bilo smiselno izvajati študijsko prakso pri predmetih, kjer umetniško naravo študija prekriva izrazito vključevanje v proizvodnjo. V poročilu izpostavi tudi, da bi bilo dobro dodati čim več domače literature.

Vlagatelj v odzivu pojasni, da je projekt gradnje novih akademij v fazi izdelave gradbenega načrta in pridobivanja vseh potrebnih dovoljenj. Ta upošteva vse standarde, ki zagotavljajo dostopnost tudi študentom s posebnimi potrebami.

Glede predstavnikov študentov vlagatelj obrazloži, da ima Študentski svet vse možnosti objaviti informacije vezane na svoje delo na spletnih straneh akademije. Študenti Akademije za likovno umetnost in oblikovanje svoje pravice v večini ne udeležujejo v obstoječih strukturah, temveč se za medsebojno povezovanje poslužujejo spletnih socialnih omrežij.

Vlagatelj pozdravlja komentar skupine strokovnjakov glede zaposljivosti diplomantov in zagotavlja, da bo deloval v smeri izdelave temeljite analize zaposljivosti diplomantov.

V odzivu vlagatelj glede prakse pojasni, da je del študijskega procesa usmerjen v neposredni stik akademskega okolja z gospodarstvom oziroma s podjetji in njihovimi proizvodnimi zmoglostmi, kar je že stalna praksa na Oddelku za Industrijsko in unikatno oblikovanje.

Vlagatelj se strinja z ugotovitvijo, da bi bilo potrebno dodati čim več domače literature in bo upošteval komentar skupine strokovnjakov. V nadaljevanju pa pojasni, da je domača literatura s področja Industrijskega in unikatnega oblikovanja zelo omejena, zato se zavod mestoma poslužuje kvalitetne tuje literature.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in merila: ustrezna je njegova vpetost v okolje, njegovo delovanje, kadrovska zasedba za izvedbo programa, materialni pogoji ter organizacija in izvedba izobraževanja. Vlagatelj izkazuje usmerjenost k študentom, prizadevanje za njihovo kakovostno izobraževanje in potrebo po študijskem programu.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za akreditacijo študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

V postopku so nastali stroški izključno za avtorske honorarje strokovnjakov, in sicer v skupni vrednosti 1.150,00 EUR. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Katja Vončina

Področna svetovalka III



dr. Aleš Rotar

Namestnik predsednika sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

