

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Ljubljani, Akademija za glasbo

Študijska programa Glasbena pedagogika 1. st. in

Glasbena Pedagogika 2. st.

Doc. dr. Mitja Reichenberg
Red. prof. art. Marina Novak
Tilen Tajnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ZAKLJUČNO POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **UNIVERZA V LJUBLJANI - AKADEMIJA ZA GLASBO**
Študijski program: GLASBENA PEDAGOGIKA, prva in druga stopnja
(univerzitetni in magistrski študij), AKADEMIJA ZA GLASBO, Stari trg 34,
Ljubljana

Skupina strokovnjakov:

predsednik	<i>doc. dr. Mitja Reichenberg, IAM Ljubljana, in Akademija umetnosti, Univerza v Novi Gorici</i>
članica	<i>red. prof. art. Marina Novak, Zagreb Academy of Music, Zagreb</i>
član	<i>Tilen Tajnik, FERI, Univerza v Mariboru - študent</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: (07. 07. 2021)

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za pripravo evalvacijskega poročila v postopku zunanje evalvacije študijskih programov prve in druge stopnje Glasbena pedagogika Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani prejela dne 4. marca 2021. Imenovana skupina se je uvodoma usklajevala preko elektronske pošte, nato pa se sestala na Zoom konferenci dne 7. aprila 2021, torej 12 dni pred uradnim dvodnevni obiskom, ki je bila usklajen in napovedan za ponedeljek, 19. 4. in torek, 20. 4. 2021.

Skupina strokovnjakov je pregledala najprej cilje in smernice evalvacije, se seznanila z urnikom in postopki obiska. Skupina je tudi uskladila nekaj temeljnih vprašanj in razdelila področja natančnejšega pregleda, čeprav je bilo hitro ugotovljeno, da se le-to prekriva preko vseh predvidenih standardov in je bilo predvideno dokaj sinhrono delo ter usklajen dialog med vsemi vpletenimi. Po pregledu dogovorjenega urnika obiska institucije Univerza v Ljubljani, Akademija za glasbo – univerzitetni in magistrski program Glasbena pedagogika se je skupina strokovnjakov tudi uskladila okoli določenih v naprej pripravljenih in sistematiziranih vprašanj, ki so zagotavljala boljše preglednost in shematičnost pri ocenjevanju standardov. Skupina je sklenila sestanek z nekaj natančnejšimi navodili in napotili za čas obiska. Tako je skupina strokovnjakov skupaj s predstavnikom NAKVIS-a (dr. Matjaž Štuhec) dokončno uskladila način in čas obiska. Ker smo upali, da bo možno opraviti evalvacijo v živo, smo dejansko do zadnjega dne usklajevali tudi to možnost, na koncu pa se odločili za dva različna pristopa.

Prvi dan (19.4.) smo opravili celoten obisk on-line preko Zoom aplikacije, za drugi dan pa smo se dogovorili za kombinacijo: predsednik, študent ter predstavnik NAKVIS-a smo bili v sejni sobi agencije NAKVIS na on-line povezavi, kolegica Marina Novak pa je ostala v Zagrebu in je bila prisotna preko Zoom povezave. Sam obisk, četudi omejen na virtualno okolje, je potekal natančno in po načrtovanem urniku, v prijetnem in konstruktivnem ozračju, prav vsi sogovorniki akademiji in ostali vabljeni pa so bili pozitivno naravnani in kooperativni, prav tako pa tudi razumevajoči in sprejemljivi glede vprašanj, ki jih je skupina strokovnjakov pripravila. Ob koncu obiska je predsednik skupine strokovnjakov vsem prisotnim ustno predstavil povzetke izsledkov obiska, razprave na koncu ni bilo.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila in sestavila pričujoče poročilo na osnovi dvodnevnega obiska in pogovorov, pregledu vseh gradiv, ki so bila del vloge, vseh javno dostopnih podatkov institucije oz. Univerze v Ljubljani in Akademije za glasbo, pa tudi vseh prejetih in predstavljenih dokumentov tekom dvodnevnega obiska ter naknadno poslanih materialov, ob tem pa seveda opravljenih vseh pogovorov z vsemi deležniki na samem obisku.

Vsi pogovori so potekali v sproščenem, vendar strokovnem vzdušju, skupina strokovnjakov pa je zaznala pozitiven odnos do evalvatorjev in do vprašanj, ki so bila včasih tudi izredno natančno postavljena in so pokazala na določene možnosti za pomembne izboljšave, kakor je razvidno iz nadaljnjega poročila.

Dne 1. julija 2021 smo prejeli Odziv o zunanji evalvaciji, ki ga je v imenu UL Akademije za glasbo podpisala dr. Branka Rotar Pance, izr. prof. V njem je premišljeno zbrala odgovore in premisleke na naše preliminarno poročilo, s katerimi je AG pokazala dober in pomensko urejen odnos do našega videnja programov Glasbena pedagogika 1. in 2.

stopnje (torej univerzitetnega in magistrskega študija). V skupnem premisleku in usklajevanju je skupina strokovnjakov oblikovala končno poročilo, ki pomeni kvaliteten pregled in strokovno odgovornost tako AG kakor tudi strokovnjakov za oblikovanje kar najbolj uspešne oblike omenjenih študijskih programov.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	5	7	0	0
Standard 2	0	3	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	4	7	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	5	8	0	0
Standard 5	1	3	0	0
Odličnost	-----			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Skupina strokovnjakov je pregledala samoevalvacijska poročila in se seznanila z njihovo vsebino ter načinom, postopki in posebnostmi. Ugotovljeno je bilo, da samoevalvacijska poročila ne zajemajo vedno vsega, kar se znotraj akademskega kroga odvija in dogaja predvsem v pozitivni smeri razvijanja in posodabljanja, saj se zaradi majhnosti kolektiva in posledično tudi manj številnih študentov mnogo tega zgodi na neformalni način, kar pa ne pomeni, da ne učinkuje. Kakovostno izobraževalno okolje je zaznati predvsem iz pogovorov s študenti, mentorji in delodajalci, saj vsi omenjeni deležniki razumejo, kako pomembno je sodelovanje in dogovarjanje. Prav tako pa omogoča, da se program razvija v smislu potreb in idej na trgu dela, kar daje obema programoma potrebno verifikacijo in usklajenost. Še vedno pa je potrebno na tem mestu izpostaviti prostorsko problematiko, ki se zagotovo kaže tudi v delni nemoči akademije pri zagotavljanju kar najboljših pogojev izobraževalnega okolja, skupaj s priznanjem, da se trudijo po najboljših močeh.

- b) **načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Informacije se zbirajo na predvidene in usklajene načine, prisotne so tudi preko nabora študentskih anket, ki pa so prav zaradi dokaj butičnega števila študentov večkrat problematične - ostajajo ali neizpolnjene ali pa v premajhnem številu, da bi lahko govorili o smiselnem vzorcu, na podlagi katerega bi bilo možno relevantno sklepanje. Ob tem velja poudariti, da je prav zbiranje informacij tudi eden od tistih neformalnih vidikov, ki jih akademija nekako poseblja, skupina strokovnjakov pa ob tem vendar poudarja, da je pomembno in potrebno vse takšne stvari formalizirati, voditi in zapisovati prav zaradi smiselne sledljivosti rasti samega programa, kakor tudi izkazovanja pozitivnih sprememb, ki se v določenem pretečenem času dogodijo.

- c) **primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Skupina strokovnjakov meni, da je bilo preko vseh razgovorov, odgovorov in dokumentov spoznano, da so deležniki primerno obveščeni, vendar je bilo hkrati tudi izpostavljeno, da bi bilo smiselno vse omenjene bolj tvorno vključiti v nastajanje samoevalvacijskega poročila, kjer bi lahko s prve roke prispevali še kakšne dodatne pobude in ideje, s katerimi bi Akademija za glasbo oba programa glasbene pedagogike nadgrajevala do odličnosti, h kateri seveda stremijo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov meni, da obe stopnji študijskega programa glasbena pedagogika izpolnjujeta kriterije, zajete v 1. standardu kakovosti.

Prednosti:

- Programa glasbena pedagogika I in II vidimo v dobrih povezanostih z okoljem, saj se študenti preko mentorjev zelo hitro in smiselno uvajajo na trga dela;
- Opazili smo kakovostno in smiselno izobraževalno vertikalno, ki je pomembna prav za poznavanje celotnega profila diplomanta in magistranta glasbene pedagogike;
- Majhne učne skupine na obeh programih imajo možnost precejšnjega individualnega dela, kar vidimo kot prednosti predvsem pri odnosih s predavateljskim kadrom in pretočnosti informacij;
- Na mag. študiju gre za dobro kontinuiteto pridobivanja znanja in kompetenc, kar vodi v smiselno vertikalno samega študijskega programa;
- Posodabljanje vsebin poteka v obeh programih v skladu s strokovnimi kompetencami in daje študentom potrebno samozavest in prepričljivost.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študijska programa se posodabljata. Pogovori z mentorji in študenti so pokazali, da se upoštevajo posamezna mnenja, vendar je to iz dokumentov slabše razvidno, zato smo strokovnjaki predlagali, da zavod izboljša tudi formalno beleženje sprememb. Kakor je razvidno iz odziva AG, se je oddelek na naš predlog aktivno odzval in pričel izvajati smiselne aktivnosti, ki bodo naš pomislek lahko uredile.
- Zavod informacije o študijskem programu zbira preko neformalnih pogovorov z zunanjimi deležniki, mentorji na praksi in študenti, vendar to zbiranje informacij ni zabeleženo. Skupina strokovnjakov je zato zavodu predlagala, da zbiranja informacij za namene posodobitve študijskega programa ter priprave samoevalvacijskega poročila formalizira in zabeleži. Iz odziva AG je razvidno, da so sprejeli naš pogled na ta problem ter se aktivno vključili v reševanje le-tega.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Omeniti velja delo na večji odzivnosti študentov glede na vsakoletne ankete, hkrati s tem pa jih tudi seznaniti z možnostmi izboljšav, ki jih lahko preko njihovih dosegajo.
- Strokovnjaki predlagamo dober in natančen analitični pristop k vzrokom očitnega večjega vpisa na pedagoški program in vidnejšega osipa po kratkotrajnem študiju. V tem smislu tudi opozarjamo na natančen zapis števila vpisanih študentov in diplomantov, ki v natančnejšem pregledu poročil ne izkazujejo enakih in realnih števil, kakor je bilo tekom pogovorov spoznano. V odzivnem poročilu AG sporoča, da bodo z izboljšavo in uporabo enotnega informacijskega sistema poskrbeli za natančne in točen zapis vpisanih študentov.
- Znane težave s prostori se očitno nadaljujejo, kar pomeni da v tem smislu predlagamo čimprejšnjo rešitev problema, kar bo očitno prineslo precej boljše volje tako med študenti, kakor tudi predavatelji - predvsem na področju učilnic za vadenje, kakor tudi prostorov za druge učne procese, vezane na individualne dejavnosti.
- Ob tem se želi skupina strokovnjakov dotakniti tudi premisleka o vhodnih kompetencah za vpis na glasbeno pedagogiko, kar bi omogočilo bistveno bolj nadzorovano prehodnost med številom vpisov in dejanskimi diplomanti univerzitetnega in magistrskega študija glasbene pedagogike.
- Preko pogovorov je bil tudi zaznano, da deležniki niso seznanjeni z izsledki samoevalvacijskega poročila in zato predlagamo nekoliko več napora ter usklajenega in natančnega sodelovanja med akademijo in vsemi deležniki. AG je v odzivnem poročilu prepoznala naše napotke in potrdila, da bodo storili ustrezne korake, da bodo deležniki seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: //

Ne izpolnjuje standardov kakovosti //

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Skupina strokovnjakov meni, da večjih pomanjkljivosti in neskladnosti ni bilo zaznati.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:

- Skupina strokovnjakov je preko razgovorov z vodstvom ugotovila, da so delovni procesi učinkovito in dobro organizirani, se pa zavedajo, da obstajajo še mesta za izboljšave. Po njihovih zagotovilih dvakrat letno evalvirajo dogajanje na



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

študijskem programu, ki bi naj služilo vzpostavitvi akcijskega načrta - vendar dodajamo, da je uresničevanje nalog, ki bi naj bile razvidne iz samoevalvacijskega poročila še vedno manj vidno v samih poročilih, učinkovitosti pa so zaznane v samem učnem procesu.

- Preko razgovorov je bilo tudi zaznati, da so predavatelji in vodstvo dovolj občutljivi za morebitne pritožbe ali opozorila študentov o različnih nepravilnostih ali težavah z urnikom, vendar se je skoraj nemogoče izogniti nekaterim pomanjkljivostim zaradi že omenjenega delovanja na različnih lokacijah in usklajevanja ur, hkrati s tem pa s stisko prostorov in možnostmi za realizacijo samega učnega procesa.
- Iz samega samoevalvacijskega poročila (predvsem 18/19, saj novejšega, torej 19/20 nismo prejeli) je razvidno, da so določene postavke kljub manjšemu vzorcu (ali pa prav zaradi tega) oddanih anket pokazale določene problemske elemente, na katere je skupina strokovnjakov bila še dodatno pozorna. Eden teh predmetov je Orffov praktikum, ki kaže v obeh oblikah (torej kot 1 in 2, glasbena pedagogika univerzitetni program) precejšnjo nizko ocenjenost (vsebina 3.5, jasnost 2.5, ocenjevanje 2.6, kompetence 2.9 / cit. str. 8; ter končno skupno oceno za 18/19, ki je 2.9 - enak dokument str. 18), nikjer pa nismo zasledili konkretnega ukvarjanja s to problematiko oz. z reševanjem očitno slabe ocen. Pozornost so pritegnile tudi ocene, ki so razvidne iz povzetka poročil 15/16-18/19 (isti dokument, str. 20), npr. Igranje zborovskih partitur 1 in 2, ki pa za leto 18/19 sploh ne vsebuje ocene (verjetno zaradi neodanih anket). Po pogovorih s študenti je bilo zaznano, da so se o tem pogovorili z dekanom in da bi naj bilo nekaj sprememb, vendar se je v času epidemije oz. nemožnosti kontaktnih ur v živo, stanje ponovno poslabšalo.
- Poudariti želimo še, da je predmet Uporabni vidiki psihologije glasbe (II stopnja študija glasbena pedagogika) ocenjen dejansko izven pričakovanja pomembnosti tega predmeta (smatramo, da je za glasbeno-pedagoški proces pomemben vidik psihologije glasbe) in je pozornost pritegnilo slabo ocenjevanje (3.2 vsebina, 2.6 jasnost, 3.0 ocenjevanje in celo 2.9 kompetence - ne vemo pa, zakaj /iz česa/ je postavljen seštevek 2.2 kot skupna ocena predmeta. Ker razumemo, da gre za ocenjevanje med 5 in 1, je očitno, da je tudi s tem predmetom nekaj težav. Iz poročila ni bilo moč razbrati, da bi se temu problemu posvečalo dodatno pozornost, kar pa se nam zdi vsekakor nujno. AG v odgovoru pojasni, da se rezultati ankete nanašajo na gostujočo predavateljico z zagrebške glasbene akademije (MUZA), ki je v izpostavljenem študijskem letu izvedla omenjeni predmet. Razložijo tudi, da so jo študentje nizko ocenili tudi zato, ker jim je razumevanje snovi oteževala uporaba hrvaškega jezika na predavanjih. Skupina strokovnjakov smatra, da bi morala AG ob tej prepoznani problematiki reagirati hitreje in ne čakati na končne rezultate študijskega leta.
- V zvezi s kompetencami določenega področja smo zaznali odgovor pri delodajalcih, da pogrešajo pri diplomantih I in II stopnje dobro poznavanje temeljev razvojne psihologije (delo z najmlajšimi, utemeljeno npr. na teorijah, kot so jih postavili Erikson, Harlow, Piaget in Vigotski, če se omejimo na najbolj temeljna dela). Skupini strokovnjakov se zdi pomembno, da bi se na enem od

strokovnih kolegijev oddelka akademija s tem seznanila in premislila o morebitnem dodatnem predmetu ali vsebinskih dopolnitvah v že obstoječem predmetniku. AG v odgovoru pojasnjuje, da se omenjeni avtorji sicer obravnavajo pri več predmetih, vendar skupina strokovnjakov pri tem poudarja, da je izhajala predvsem iz pogovorov z delodajalci, ki so ta problem izpostavili ter ga definirali kot učni manko samega programa. Verjamemo, da bo AG temu prisluhnila in morda bolj natančno usmerila študente prav v praktičen vidik razvojne psihologije, ki je na tem mestu izpostavljena.

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila**
 - Skupina strokovnjakov je prepoznala sodelovanje deležnikov pri oblikovanju smernic razvoja študijskega programa glasbena pedagogika I in II, nekoliko manj pa njihovo sodelovanje in soudeležbo pri sprejemanju kakršnihkoli ukrepov za izboljšave. Opaziti je bilo predvsem popolno dobronamernost in konstruktivnost pri sooblikovanju skupnih ciljev in kvalitetnega dela, četudi se s spremljanjem in samim nastajanjem samoevalvacijskega poročila ne ukvarjajo.
- **sklenjenost kroga kakovosti**
 - Iz prej povedanega skupina strokovnjakov ugotavlja, da ni povsem jasnega sklenjenega kroga kakovosti, kar pa ne pomeni, da ni kakovosti. Prav zaradi tega želimo poudariti, da npr. nižje število študentov, ki sodelujejo pri izpolnjevanju anket pomeni določeno tveganje pri samih interpretacijah le-teh, kakor tudi akademija sama ugotavlja; preko razgovorov je bilo ugotovljeno celo to, da želijo anketo izpolniti morda še najbolj tisti študenti, ki želijo opozoriti na kakšne pomanjkljivosti ali probleme, medtem ko drugi, ki so zadovoljni, ankete v veliki meri sploh ne izpolnijo. Prav zaradi tega je opisani krog kakovosti težko zaznati in spremljati v smislu poročil, ki bi naj odražala celoten zaključen cikel. Mnogo elementov same kakovosti pa se odvijajo in realizirajo v neformalnih, osebnih oblikah in stikih, kar je morda prav značilnost manjših študijskih skupin, akademsko-umetniških programov in precejšnjih individualnih pristopov med predavatelji in študenti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov meni, da obe stopnji študijskega programa glasbena pedagogika kljub določenim pomanjkljivostim in nedoslednostim izpolnjujeta kriterije, zajete v 2. standardu kakovosti. Zato predvsem opozarjamo na pomembne priložnosti za izboljšanje, ki lahko določene neprijetnosti, zaznane v poročilih, uredijo.

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Postaviti je potrebno jasna razmerja in postopke za izdelavo samoevalvacijskih poročil, ki morajo odražati dejansko zapisljivo stanje in morda precej uspešnih neformalnih pogovorov in dogodkov spremeniti v formalno obliko akcijskega načrta in poročil.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja tudi, da nekatere problematike, videne v študentskih anketah, nimajo pravega nadaljevanja v spremembah ali akcijskih planih znotraj samoevalvacijskih poročil, ki lahko sklenejo krog kakovosti.
- Konkretizirati je potrebno naloge komisije za kakovost - v smislu, vključevanja vseh deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila (študenti, mentorji, delodajalci...)

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Skupina strokovnjakov meni, da večjih pomanjkljivosti in neskladnosti ni bilo zaznati.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Skupina strokovnjakov je iz razgovorov razbrala, da se oba študijska programa glasbena pedagogika I in II spreminjata in posodabljata, diplomanti oz. magistranti pa ob zaključku študija dosežejo predvidene kompetence, kar kaže primerjava študijskih programov za izobraževanje učiteljev glasbe, kjer se preverijo mednarodni trendi in potrebe iz okolja. K razvoju programa pa močno prispevajo tudi zelo različni raziskovalni projekti v katere so vključeni tako profesorji kot študentje. Na ravni UL sta se v zadnjih letih izvedla 2 projekta (IKT v pedagoških študijskih programih 2017-2018 in digitalna UL 2017-2020). Oba na podlagi razvoja digitalne podpore in digitalne posodobitve predmetov močno pripomoreta k izboljšanju študijskega programa.

K temu dodajamo, da se spremembe in posodabljanja študijskega programa glasbena pedagogika I in II dogajajo sproti in v nenehnih dogovorih z vsemi udeleženi, nekoliko manj pa je sama evolucija tega vidna iz poročil. Skupina strokovnjakov je ugotovila na podlagi pregledanih dokumentov, da oba študijska programa ohranjata predvideno vezanost in povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami samega študijskega programa, ki bi ga lahko opazovali tudi kot enega samega, saj so mnoge vsebine jasno in smiselno povezane po celotni študijski horizontalni in horizontalni osi, prav tako pa tudi načrtovane kompetence in predvideni učni izidi. Tako tudi smatramo, da je študijski program v smislu 17. člena Meril smiselno zgrajen in potrjuje vse elemente, ki jih navedeni člen zahteva. Poudariti pa želimo, da sta oba programa, torej univerzitetni in magistrski, izredno dobro opredeljena in smiselno povezana z aktualnim stanjem ter razvojnimi trendi v znanosti, stroki in glasbeni umetnosti, s čimer se v temelju ukvarjata. Ob tem so zunanji deležniki omenili premišljevanje o dodatnih vsebinskih kompetencah, ki bi študente opremile s posebnimi pedagoškimi metodami za delo na daljavo, torej poučevanje preko spletnih aplikacij. Del tega so pravzaprav spoznali prav v svojem študijskem procesu, kar pomeni, da so lahko tako rekoč iz prve roke prepoznali dobre in slabe strani teh oblik študija

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov meni, da obe stopnji študijskega programa glasbena pedagogika izpolnjujeta kriterije, zajete v 3. standardu kakovosti.

Prednosti:

- Študijski program ponuja širok nabor znanj, študenti na trg dela pridejo z veliko uporabnimi kompetencami.
- Oba programa vsebujeta dobre in premišljene predmetne module, ki se smiselno povezujejo s stanjem potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti.
- Skupina strokovnjakov vidi dobro in smiselno možnost prilagajanja dela določenim individualnim niansam, potrebam in interesom okolja.
- Poudariti želimo, da je bilo opazno tudi smiselno oblikovano interdisciplinarno okolje, ki daje študentom glasbene pedagogike I in II stopnje dobre možnosti izbire in iskanja svojega lastnega interesnega polja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Skupina strokovnjakov meni, da je potrebno premisliti in natančno uskladiti načine in zapise samoevalvacijskih poročil, vezanih na razvoj in izboljšave, predvsem v smeri, da bodo odražala dejansko stanje in da bo iz njih viden napredek. AG v odgovoru temu pritrjuje in se zavezuje k upoštevanju pri pripravi naslednjih samoevalvacijskih poročil.

- Priložnosti vidimo tudi v izvajanju in natančnem spremljanju študijskega programa, pri katerem je potrebno poudarjati in vztrajati na kakovostnih analizah in vključiti študente in zunanje deležnike, kot so mentorji in delodajalci, saj le-ti lahko znatno pripomorejo k dodatnim strategijam in pogledom na sicer brez dvoma kakovostni program glasbene pedagogike I in II stopnje. AG v odgovoru tudi temu pritrjuje in se zavezuje k upoštevanju pri pripravi naslednjih samoevalvacijskih poročil.
- Radi bi opozorili na pomembno priložnost za izboljšanje v bolj natančno opisanih povezavah predmetnih ciljev in kompetenc s tistimi na ravni študija - velja za oba programa.
- Dobro in smiselno priložnosti vidimo tudi v usklajevanju načina opisovanja ciljev, kompetenc in predvidenih rezultatov v opisih predmeta - vsebine naj se prepletajo ne pa podvajajo, na kar so opozorili predvsem študentje, iz študentskih anket pa tega problema ni bilo zaznati zaradi že omenjenih in znanih razlogov (premalo število).
- Priložnost vidimo tudi v analizi resnične delovne obremenitve študentov na posameznih predmetih (anketa, raziskovanje), saj določene (pomankljive) ankete tega ne razkrivajo.
- Po pogovorih z mentorji predlagamo bolj usklajeno in pravočasno dogovarjanje terminov za izvajanje pedagoške prakse, ki bi bila naj določena ob samem začetku akademskega leta.
- Skupina strokovnjakov po pogovorih z zunanjimi mentorji in delodajalci vidi izboljšavo tudi v razširitvi dodatnega znanja in kompetenc določenih področij, kot so na primer razvojna psihologija, izkušnje z vodenjem otroškega zbora, klavirska improvizacija in podobno - na kar opozarjajo predvsem mentorji in delodajalci.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti /

Večje pomankljivosti oz. neskladnosti:

Skupina strokovnjakov meni, da večjih pomankljivosti in neskladnosti ni bilo zaznati.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Akademija za glasbo že tekom študija študente vključuje v različne projekte (v večini so to projekti PKP in ŠIPK), skozi katere študenti spoznajo raziskovalno plat te študijske smeri. Preko hospitacij ter koncertnih nastopov pa je študentom omogočen še bolj podroben vpogled v samo delo za katerega se izobražujejo. Zavod ima posluh za potrebe študentov, kar se odraža tudi v praksi (dodatna zaposlitev za 50% v knjižnici), hkrati pa je bilo iz razgovorov razbrati, da se po najboljših močeh trudi študentom zagotoviti dovolj vadnic ter prilagoditi urnike, da je možnost uporabe vadnic na voljo vsem. Največji problem zavodu trenutno predstavlja prostorska stiska, tako za učilnice, vadnice kot tudi za knjižnico. Kar nekaj teh težav bo odpravljenih po prenovi koncertne dvorane Kazine, ki bo zagotavljala dodatne prostore za izvajanje študijskega procesa.

Učni načrti vsebujejo najpomembnejše informacije (učni rezultati, predviden potek predmeta, način ocenjevanja in preverjanja znanja, reference nosilcev...), vendar bi bilo dobro narediti dodaten pregled ter posodobitev, saj se pri nekaterih učnih načrtih izkaže, da bi bilo katerega od podatkov v UČ preučiti in ustrezno posodobiti. Pri določenih predmetih bi bilo potrebno navesti novejšo literaturo (ki pa se kot je bilo tekom razgovorov ugotovljeno uporablja)

Zaradi manjšega števila vpisanih študentov je lahko študij bolj osredotočen na posameznika, zato se velikokrat kakšne zagate in problemi rešijo neformalno. To so izpostavili tudi študentje, da čutijo, da ima zavod posluh za vsakega študenta.

V zadnjih letih je zavod razvil sistem tutorstva, ki letos obsega 12 študentov tutorjev in 2 tutorja iz profesorskih vod. Iz razgovor smo strokovnjaki razbrali, da povezovanje med študenti tutorji in tutorji profesorji peša in bi ga bilo dobro izboljšati oz . k samemu tutorstvu pristopiti bolj sistematično. Kot pozitivni pa lahko izpostavimo, da je študent, ki se odloči postati tutor tudi nagrajen s 3 KT, kot spodbuda za še boljše delovanje in pomoč ostalim.

Iz podatkov, ki smo jih lahko zbrali iz dokumentov in potrdili na razgovorih lahko povemo, da ima zavod posluh za potrebe visokošolskih učiteljev, kar se v praksi izraža v spodbujanju širitve znanja kot tudi finančni pomoči pri nakupu novih materialov. Prav Tako pa ni problem izmenjava profesorjev.

Zavod ima zelo dobro izdelan sam načrt poučevanja, kar je še posebej razvidno pri praktični predmetih, kjer je predmet razdeljen na več težavnostnih stopenj(A,B,C) kar omogoča dober razvoj tako študentom z manj predznanja kot tistim za več. Prav Tako je tekom leta omogočeno napredovanje na višjo stopnjo, če študent izkazuje dovolj znanja.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Obremenitev študentov in učne obveznosti so določene v učnih načrtih, urniki se objavijo dovolj časa pred začetkom samega semestra oz. izvajanja predmetov. Predvidena obremenitev študentov se zapolni z klasičnimi predavanji, vajami, individualnimi vajami, nastopi, hospitacijami, skupinskimi koncerti.

Zavod obremenitev študentov preverja s pomočjo študentskih anket in neformalnimi pogovori, ki kažejo, da so študentje ustrezno obremenjeni, čeprav ankete tega natančno ne izkazujejo, zato skupina strokovnjakov predlaga analizo resnične delovne obremenitve študentov na posameznih predmetih.

Izpostaviti velja, da so študentje izrazili, da imajo nemalokrat težave med preklapljanjem različnih orodij preko katerih jim profesorji podajajo snov, zato predlagamo razmislek o poenotenju uporabe spletnih orodij (npr. vso gradivo na moodle, vsa predavanja preko MS teams) ob tem pa bi še izpostavili, da bi bilo dobro razmisliti o nakupu študentskih licenc za uporabo računalniških programov, ki jih študentje potrebujejo za nemoteno delo od doma, ki so jim bili prej na voljo na sami akademiji (npr. Sibelius)

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Za študijsko gradivo, ki se tiče posameznega predmeta v večini poskrbi profesor, ki ga posreduje ali preko spletne učilnice (moodle), bolj specifična učna gradiva pa si lahko študentje izposodijo, tako v knjižnici kot pri profesorju. Na spletni učilnici je opisana tudi vsa literatura, ki pride v poštev za posamezen predmet, profesorji pa se v času COVID-19 nalagajo tudi posnetke (tutoriale oz. učne ure), kat. študentom omogoča ogled za nazaj.

Na fakulteti je tudi fakultetna knjižnica, ki pa se sooča s prostorsko stisko, na razgovorih so študentje izpostavili, da je velikokrat težava najti gradivo, ki ga iščejo. Ena izmed težav je ta, da gradiv v knjižnici ni na svojem mestu in ga je tako zelo težko najti ali pa se zgodi, da kakšno specialno gradivo ni vneseno v spletno bazo in če študent fizično ne naleti nanj, ne ve da sploh obstaja. Preko študentskih anket in razgovorov s študenti se je izkazalo, da je to najbolj pereča težava na fakulteti. Vodstvo je s tem problemom neustrezne opremljenosti knjižnice in kadrovskega pomanjkanja seznanjeno in je že ukrepalo na tem področju, tako so v zadnjem letu (2020) v knjižnici zaposlili novo sodelavko za 50%, iz razgovor z študenti pa se je izkazalo, da to pridobitev cenijo in vidijo kot zelo dobrodošlo.

Učencev s posebnimi potrebami na presojani smeri trenutno ni vpisanih, če pa bi kdo želel pridobiti status bi vlogo obravnavala komisija za kakovost, pedagoški proces pa bi se primerno prilagodil.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Skupina strokovnjakov je iz razgovorov razbrala, da so študentje vključeni v veliko projektov (v večini PKP in ŠIPK). Pod vodstvom profesorjev pa ti projekti velikokrat vodijo k objavi člankov, izdajo različnih priročnikov. Prav tako so študentje sodelovali v dveh projektih povezanih z IKT v študijskih procesih (IKT v PŠP in digitalna UL) eden iz rezultatov teh projektov pa je bil tudi to, da sta predmeta specialna glasbena didaktika in pedagoška praksa vključena v pilotne posodobitve predmeta. Na presojanih študijskih programih pa je študentom nujna velika podpora tudi pri vključevanju v projekte na področju zborovstva, ki jih izvaja AG UL.

V zadnjem obdobju pa pomemben prispevek k strokovnemu in znanstvenemu razvoju študentov daje vsakoletni mednarodni tedni na katerih študenti sodelujejo z gostujočimi eksperti. Prva izvedba je bila v letu 2017, napredek tega projekta pa se vidi tudi v tem, da je bila v letu 2019 v sodelovanju z Zagrebško akademijo za glasbo izvedena glasbena pravljica na centru IRIS za slepe in slabovidne učence).

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktični del študija je zelo dobro organiziran, hkrati pa lahko izpostavimo tudi da je celoten študij zelo praktično naravnan. Na razgovorih so tako profesorji kot študenti potrdili, da je študij zelo praktično naravnan, ter da je potrebno letoletno trdo delo ne le pred izpiti. Študij zato ponuja široko paleto znanj in kompetenc, tako strokovno znanje kot ogromno praktičnih in pianističnih spretnosti, ki pridejo prav v razredu. Prav zaradi širokega nabora znanj pa so študentje teh smeri kompetentni tudi na ostalih področjih in se samo na področju šolstva.

KOt zelo pozitivno lahko izpostavimo to, da se študentje presojanih programov s prakso soočajo že takoj v prvih letnikih, tako da lahko takoj začutijo kako bo izgledalo njihovo bodoče delovno okolje, prav tako pa si skozi leta pridobijo dragocene izkušnje. Iz razgovorov z diplomati je bilo moč razbrati, da jim je ta praksa prinesla ogromno izkušenj, ki so dobro pripomogle k soočanju z izzivi v službi.

Fakulteta ima z ustanovami, kjer študentje opravljajo prakso sklenjene pogodbe, kar pripomore k izboljšanju prakse, saj z določenimi ustanovami sodelujejo že leta. Dobro bi bilo dobro razmisliti tudi o možnosti izvajanja prakse izven teh ustanov, predvsem takrat, ko je izvajanje prakse na pobudo študenta in v soglasju z mentorjem bližje stalnemu bivališču oz. domačemu okolju študenta.

Mentorji so na razgovorih izpostavili, da nimajo občutka, da bi lahko kot mentorji na kakršenkoli način vplivali na sam razvoj in način izvajanja pedagoškega procesa na presojanih programih. Bi pa si želeli sodelovati v kakšnih razpravah v kolikor bi bili povabljeni s strani fakultete.

V študentih, ki pridejo na prakso pa vidijo predvsem, da program skozi leta raste ter, da so študentje vsako leto bolj večji dela, vseeno pa jim včasih primanjkuje znanja s

področja rokovanja z učnimi načrti (ni celostnega vpogleda v učne načrte ter kaj so cilji), ter slabo poznavanje specifik razvojne psihologije otrok (način dela z različnimi starostnimi skupinami otrok)

Želijo pa si predvsem jasne dogovore glede izvajanja prakse že v jeseni, ter predlagajo čim več prakse, saj na ta način študent dobi tudi praktičen vpogled v delo ne samo teoretičen.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Po pogovoru Študenti pa je bilo izpostavljeno, da jim velikokrat za študij primanjkuje časa, da je problem v urniku, saj imajo velikokrat vmesne luknje po 30-45 min, kar pa ne zadostuje za produktivno delo oz. ni dovolj časa za vadiť. Zato skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da razmisli o možnosti izboljšave urnika in se morebiti obrne tudi na študente, kje točno se pojavljajo težave - ob zavedanju, da je zaradi prostorskih razpršenosti to izredno zahtevno.

Majhnost zavoda omogoča individualiziran pristop do študentov, zato se kakšne manjše težave, ki se pojavijo rešujejo kar neformalno in direktno. Visokošolski učitelji so študentom vedno na voljo in se hitro odzivajo na potrebe, oz jim pomagajo če le lahko. Preko neformalnih pogovor pa zavod pridobi tudi pomembne informacije s strani študentov o samem študijskem programu.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Nosilci in izvajalci učnih predmetov so ustrezno habilitirani v nazive v skladu z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani in Prilogi UL AG k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani. Izvajalci študijskega programa so habilitirani za področja: kompozicija, glasbeno-pedagoški predmeti, petje, psihologija, muzikologija, pedagogika in teorija vzgoje, teorija glasbe, zgodnja glasba, zborovsko dirigiranje prav tako tudi visokošolski sodelavci. Predlagatelj je v dokumentaciji predložil dokaze o znanstveni dejavnosti visokošolskih učiteljev, ki poučujejo na študiju Glasbena pedagogika I in II stopnja. Poroča tudi o zunanjih sodelavcih in gostujočih predavateljih, ki so sodelovali v pedagoškem procesu v opazovanem obdobju.

Predlagatelj poudarja, da izvajalci študijskega programa, ki so habilitirani na umetniškem področju, svojih ustvarjalnih in poustvarjalnih dosežkov ne morejo evidentirati v bibliografski bazi COBISS in jih vrednotiti po sistemu SICRIS. Evidenca njihovega umetniškega udejstvovanja je zato dosegljiva v osebnih bibliografijah, dostopnih na spletni strani UL AG, aktivna vpetost in prispevki v umetniški produkciji ustanove pa so vidni tudi v arhivu koncertne dejavnosti UL AG.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Študijski program se izvaja v najetih prostorih UL AG: v Stiškem dvorcu na Starem trgu 34, na Vegovi ulici 5, na Gosposki ulici 8 in v dvorani, ki ga UL AG daje v uporabo Univerza v Ljubljani (Kongresni trg 12). Študijski proces je v obravnavanih študijskih letih potekal še v stavbi Palača Kazina (Kongresni trg 1), katere lastnik je dne 1. 10. 2015 postala Univerza v Ljubljani in ga dala v uporabo UL AG. V letu 2020/2021 pa se je začela temeljita prenova palače Kazina.

Zaradi veliko lokacij na katerih se izvaja študijski proces to povzroči še dodatne težave pri ureditvi urnikov, tako da so karseda prijazni študentom.

Slabi materialni pogoji UL AG so stalnica, ki spremlja izvajanje študijskega programa že vrsto let. Preko rezultatov študentskih anket je moč razbrati, da je največji problem v pomanjkanju primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice...) ter v ustrezni opremlitvi za predavanja, vaje ter druge oblike pedagoškega dela.

V zadnjem letu je AG UL opremila večino učilnic z eduroam omrežjem, ter dokupila računalniško opremo (izboljšave so vidne tudi v rezultatih anket).

Razgovori s študenti so potrdili rezultate anket, moč pa je bilo zaznati tudi veliko razumevanja ter zavedanja, da se materialne razmere ne da urediti čez noč. Pa vendar bi si študentje želeli poleg vsega zgoraj naštetega, tudi manjše izboljšave kot so izpravna stojala za note, uglašeni klavirji, kakšna klopca na hodniku ali študentski kotiček kamor se lahko zatečejo v krajšem odmoru.

Razmisliti pa bi bilo dobro tudi o načrtu dolgoročnega zagotavljanja finančnih sredstev ter o nabavi strokovne literature in vseh tehničnih sredstev za visokošolske učitelje in študente.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov meni, da obe stopnji študijskega programa glasbena pedagogika izpolnjujeta kriterije, zajete v 4. standardu kakovosti, k čemur želimo dodati nekaj opaznih prednosti in priložnosti.

Prednosti:

- Skupina strokovnjakov želi poudariti, da je bila prepoznana visoka kompetentnost na študijskem področju.
- Prav tako je ena od prednosti individualiziran pristop študentom.
- K prednostim obeh programov želimo prišteti izvajanje predmetov na več težavnostnih stopnjah (A, B, C) in prehod med njimi, kar se nam zdi izredno smiselno in dobro preiščeno.

- Eno od prednosti vidimo tudi v tem, da je praktični del študija pri obeh programih dobro organiziran in poteka v bodočem poklicnem okolju.
- Izpostaviti velja tudi prednost tega, da so visokošolski učitelji visoko kompetentni na področju študija in lahko nudijo študentom mnoga pomembna teoretska in praktična znanja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Kot prvo priložnost za izboljšave vidimo v prilagajanju urnika - ob zavedanju, da je zaradi prostorskih razpršenosti to izredno zahtevno.
- Ponovno poudarjamo iz izpostavljam kot nujno izboljšavo izboljšanje prostorskih in materialnih razmer ter infrastrukture (Eduroam na vseh lokacijah).
- Skupina strokovnjakov je v razgovorih prepoznala tudi pomembno priložnost za izboljšanje na področju dolgoročnega zagotavljanja finančnih sredstev, nabave strokovne literature in vseh tehničnih sredstev za visokošolske učitelje ter študente.
- Ob tem pa seveda predlagamo preiščeno kadrovske rešitve problema zaposlitve v knjižnici, ki se je skozi pogovore s študenti in predavatelji izkazala za sicer zelo razumevajočo, vendar tudi nujno.
- Vsekakor pa moramo na tem mestu poudariti kot pomembno možnost za izboljšavo vsebinsko in sistemsko bolj organiziran pristop do tutorstva.
- Kot skupina strokovnjakov predlagamo razmislek dodatne možnosti izbire prakse, predvsem tiste, ko je lahko na pobudo študenta in v soglasju z mentorjem bližje stalnemu bivališču oz. domačemu okolju študenta.
- Možnost za izboljšanje vidimo tudi v poenoteni uporabi spletnih orodij (npr. naj vsa predavanja potekajo preko MS Teams).
- Ob vsem naštetem pa je potrebno razmisliti tudi o zakupu študentskih licenc za uporabo računalniških programov, ki so del študijskega procesa (npr. Sibelius...).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Skupina strokovnjakov meni, da večjih pomanjkljivosti in neskladnosti ni bilo zaznati.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študijske obveznosti pri posameznem predmetu so določene z učnim načrtom. Vsi učni načrti, načini vrednotenja in ocenjevanja so objavljeni na spletni strani UL-AG. Študentje so o načinu in kriterijih izpolnjevanja obveščeni na začetku izvedbe predmeta. S Pravilnikom o študijskem redu UL-AG so določeni vsi pogoji za napredovanje po študijskem programu, ponavljanje in hitrejša napredovanja, priznavanje izpitov in prehodi med programi ter nadaljevanje študija po prekinitvi. Na spletni strani UL-AG so objavljena tudi navodila (in obrazec) za uveljavljanje pravic iz naslova študija. Predlagatelj poroča, da so se posamezni visokošolski učitelji tudi izobraževali na področju Učinkovito vrednotenje študijskih dosežkov in razvoj znanj.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski učitelji in sodelavci so avtonomni pri poučevanju in raziskovanju, kar je zagotovljeno z učnimi načrti, podanim usmeritvam nosilcev predmeta in podporo vodstva Oddelka za glasbeno pedagogiko ter vodstva UL AG.

Predlagatelj zagotavlja pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki se izvaja individualno med posameznimi deležniki in skupinsko, prav tako pa tudi v pogovorih na sejah Oddelka za glasbeno pedagogiko, v Mednarodni pisarni UL-AG, v okviru posameznih komisij, delujočih na UL-AG (npr. Komisija za znanstvenoraziskovalno dejavnost in doktorski študij, Komisije za kakovost) ter v pogovorih z vodstvom UL AG. Pri razvoju karijerne poti je ponujena tudi pomoč in svetovanje skozi različne projekte in dodatna izobraževanja.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Akademija za glasbo kontinuirano obvešča deležnike in javnost o študijskih programih in svoji dejavnosti. Informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju, znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin programa so dostopne so na spletni strani <https://www.ag.uni-lj.si/>. Aktualne informacije so dostopne tudi na družbenih omrežjih (Facebook, Instagram). Posnetki dejavnosti UL AG so javno dostopni na Arnesovem Video kanalu in YouTube kanalu UL AG. Služba PR in marketing ter koncertna agencija skrbijo, da so različni mediji obveščeni o aktivnostih UL AG. Umetniška, znanstvena in pedagoška dejavnost so redno predstavljene v različnih oddajah 3. radijskega programa ARS in televizijskih oddajah (RTV SLO). Posnetki koncertov UL AG v Cankarjevem domu in Slovenski filharmoniji se predvajajo v televizijskem programu.

Na spletni strani so dostopni tudi temeljni pravni akti AG in obrazci, povezani z uveljavijo pravic iz študija.

Predlagatelj pojasnjuje da Oddelek za glasbeno pedagogiko že pred informativnimi dnevi organizira predstavitve Prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Glasbena pedagogika in Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Glasbena pedagogika na gimnazijah in v srednješolskih centrih po vsej Sloveniji. Namenjene so zainteresiranim dijakom 3. in 4. letnika srednjih šol za študij na glasbeno-pedagoškem področju. Predstavitve pripravijo in izvajajo visokošolski učitelji in študenti glasbene pedagogike. Promocija študijskih programov poteka tudi na kariernih sejmih, kariernih dnevih ter drugih informativnih dogodkih širom Slovenije. Seveda je bilo to v letu epidemije okrnjeno, kar je povsem razumljivo.

Na področju komunikacije s strokovno javnostjo o dejavnostih Oddelka za glasbeno pedagogiko, so redno obveščanje učiteljev-mentorjev in različnih vzgojno-izobraževalnih ustanov, s katerimi sodeluje v okviru pedagoških praks, o simpozijih, seminarjih in koncertnih dogodkih, ter jih pozivajo k udeležbi. Organizacija Mednarodnega tedna Oddelka je priložnost za stik in izmenjavo informacij v širšem akademskem okolju.

V pogovoru z diplomanti se ugotavlja, da so seznanjeni z ponovno organizacijo Kluba alumnov na UL AG.

Predlagatelj tudi ugotavlja, da je po ocenah študentske ankete obveščanje in njegova pravočasnost pomanjkljiva. Oba segmenta je potrebno izboljševati, s tem pa dvigniti kakovost in pravočasnost obveščanja študentov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov meni, da obe stopnji študijskega programa glasbena pedagogika izpolnjujeta kriterije, zajete v 5. standardu kakovosti.

Prednosti:

- Kot prednost na obeh programih vidimo v definiranih postopkih, ki regulirajo študentovo napredovanje skozi ves študijski proces.

Priložnosti za izboljšanje:

- Skupina strokovnjakov želi poudariti, da je potrebno izboljšati obveščanje študentov o dejavnostih akademije in jih bistveno bolj vključiti v vse oblike soodločanja.
- Poudariti želimo, da je potrebno povečati število članov alumni kluba in jih vključiti v aktivnost akademije ter o tem sproti obveščati javnost.
- Prav tako je pomembna bistveno bolj aktivna vloga mednarodne pisarne. K vsem omenjenim priložnostim AG v svojem odzivu dodaja, da upajo, da bo epidemija izzvenela in da bodo znova lahko na UL AG udeležali številne koncertne dogodke,

simpozije, mednarodne tedne in druge aktivnosti "v živo". Zavezujejo se, da bodo skrbeli za izboljšanje obveščenosti študentov in jih še v večji meri motivirali za vključevanje in sodelovanje v različnih komisijah ter drugih forumih UL AG, ob tem pa intenzivirali prizadevanja za povečanje števila članov alumni kluba, ter jih obveščali o dejavnostih na UL AG. Zapisali so tudi, da bodo skrbeli za obveščanje študentov o delu mednarodne pisarne UL AG in jih spodbujali, da se odzovejo poslanim vabilom. Prepoznavnost dela mednarodne pisarne bodo okrepili z različnimi oblikami informiranja študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter zunanjih deležnikov UL AG. Skupina strokovnjakov k temu dodaja, da je zapisano kar obširna obveza UL AG, vendar resnično upamo, da vse to tudi uspe, saj gre za program pomembne kulturne in umetniške vsebine.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Skupina strokovnjakov meni, da večjih pomanjkljivosti in neskladnosti ni bilo zaznati.

POVZETEK

Akademija za glasbo s svojima programoma Glasbena pedagogika I in II predstavlja pomemben steber umetniškega in glasbeno-pedagoškega dela na področju glasbenega izobraževanja na celotni šolski vertikali, ki nedvomno rezultira v dojemanje in obravnavanje kvalitetnih glasbenih vsebin v celotnem šolskem polju. Skupina strokovnjakov je v svojem dvodnevem obisku, ki je bil, žal, on-line, prepoznala zavzetost in strokovnost celotne ekipe predavateljev ter vseh zunanjih deležnikov, ob tem pa tudi pripravljenost in izredno veliko stopnjo razumevanja študentov, še posebej zaradi občutljivega področja umetniškega izobraževanja prejšnjega leta 'na daljavo'. V poročilu smo zajeli vse poglede na oba programa, z dodatnimi vpisanimi možnostmi za izboljšanje pa želimo spodbuditi vse sodelujoče na Akademiji za glasbo, da strnejo ideje in svoje strokovne kvalitete, ter naredijo pričujoča programa še boljša. Zavedamo se, da je bilo pred Akademijo za glasbo in obema opazovanima programoma izredno naporno študijsko leto in samo upamo lahko, da je prineslo nova spoznanja in nove možnosti za vpogled in razvoj glasbeno-pedagoške stroke. Ob tem se želimo seveda zahvaliti vsem, ki so na pogovorih sodelovali, za njihov trud, prizadevnost, odprtost in nenazadnje za pripravljenost, da skupaj poiščemo in najdemo točke kvalitetnega pogleda na študij glasbene pedagogike, ki je brez dvoma eden od temeljev razumevanja glasbenih vsebin v najširšem družbenem pomenu.

SUMMARY

With its Music Pedagogy I and II programs, the Academy of Music represents an important pillar of artistic and music-pedagogical work in the field of music education on the entire school vertical, which undoubtedly results in the perception and treatment of quality music content throughout the school field. In our two-day visit, which was unfortunately on-line, the group of experts recognized the willingness and professionalism of the entire team of lecturers and all external stakeholders, as well as the prepared and extremely high level of understanding of students, especially due to the sensitive field of art education that was 'at a distance'. The report covers all views on both programs and with additional opportunities for improvement we want to encourage all participants at the Academy of Music to gather ideas and their professional qualities, and make the present programs even better. We are aware that the Academy of Music and the two observed programs had an extremely busy academic year and we can only hope that it brought new insights and new opportunities for insight and development of the music-pedagogical profession. At the same time we would like to thank all those who participated in the dialogs for their efforts, diligence, openness and, last but not least, for their willingness to search and find points of the quality view of music pedagogy study-program, which is undoubtedly one of the foundations of the broadest social significance.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

1. Oba programa nudita zelo kakovostna izobraževalna vertikala ki zagotavlja na II stopnji študente z mnogo strokovno-specifičnega predznanja
2. H kvalitetnim izvedbam študijskih programov pomembno pripomorejo male učne skupine
3. Pohvaliti velja izreden individualiziran pristop in možnost prilagajanja dela programa individualnim potrebam i interesom študentov,
4. K prednostim obeh programov želimo prišteti izvajanje predmetov na več težavnostnih stopnjah (A, B, C) in prehod med njimi, kar se nam zdi izredno smiselno in dobro premišljeno.
5. Zelo dobra in pomembna je kvalitetna povezanost z deležniki iz okolja.
6. Poudariti velja izvajanje pedagoške prakse, ki poteka v bodočem poklicnem okolju že od začetka študija
7. Posebna kvaliteta obeh programov se kaže v interdisciplinarnem okolju študija ter povezavi umetniškega in znanstvenega področja
8. Prednost na obeh programih vidimo v definiranih postopkih, ki regulirajo študentovo napredovanje skozi ves študijski proces.
9. Iz pogovorov je bilo prepoznati, da so visokošolski učitelji visoko kompetentni na področju študija in lahko nudijo študentom mnoga pomembna teoretska in praktična znanja.
10. Oba programa vsebujeta dobre in premišljene predmetne module, ki se smiselno povezujejo s stanjem potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov ni zaznala delnega izpolnjevanja standardov kakovosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Skupina strokovnjakov ni zaznala neizpolnjevanja standardov kakovosti

Odličnost

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.