



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034 – 164/2015 /16  
Zveza: 6034-158/2015/, 6034-157/2015/  
Datum: 17.11.2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014 in 75/2016; v nadaljnjem besedilu: ZVŠ) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnih študijskih programov »Glasbena pedagogika« in »Glasbena umetnost« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju AG UL), začeti na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 106. seji, 17. 11. 2016, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnima študijskima programoma »Glasbena pedagogika« in »Glasbena umetnost« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 18.11.2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnima študijskima programoma Glasbena pedagogika« in »Glasbena umetnost« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani.

Gre za 2 univerzitetna študijska programa prve stopnje, ki trajata 3 leta, ovrednotena sta s 180 ECTS. Programi prve stopnje so uvrščeni v raven SOK 7, raven EOK 6 in stopnjo EOVK 1. Sedež zavoda je na naslovu Stari trg 34, 1000 Ljubljana. Akademija za glasbo izvaja študijsko dejavnost na štirih lokacijah: Stari trg 34, Vegova 5, Gosposka 8 in Kongresni trg 1, kjer ima v prostorih Kazine najeto dvorano. Prostori so najeti za obdobje enega leta (Stari trg), za nedoločen čas z enoletnim odpovednim rokom (Gosposka/Vegova), za nedoločen čas (Palača Kazina).

Študijski program prve stopnje »**Glasbena umetnost**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v umetnost (21). Študijski program ima 26 smeri, in sicer Kompozicija in glasbena teorija, Orkestrsko dirigiranje, Zborovsko dirigiranje, Petje, Klavir, Orgle, Harmonika, Čembalo, Kitara, Harfa, Violina, Viola, Violončelo, Kontrabas, Flavta, Oboa, Klarinet, Fagot, Saksofon, Trobenta, Rog, Pozavna, Tuba, Tolkala, Kljunasta flavta, Sakralna glasba. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 2121 področje glasba, kompozicija, dirigiranje. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v druge vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je: diplomirani... (UN)/diplomirana... (UN), naslov se določi glede na izbrano smer študija. Okrajšana oblika: dipl. glas. (UN).

1. Smer: Kompozicija in glasbena teorija: Diplomirani glasbenik skladatelj (UN), diplomirana glasbenica skladateljica (UN)
2. Smer: Orkestrsko dirigiranje: Diplomirani glasbenik orkestrski dirigent (UN), diplomirana glasbenica orkestrska dirigentka (UN)
3. Smer: Zborovsko dirigiranje: Diplomirani glasbenik zborovski dirigent (UN), diplomirana glasbenica zborovska dirigentka (UN)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

4. Smer: Petje: Diplomirani glasbenik pevec (UN), Diplomirana glasbenica pevka (UN)
5. Smer: Klavir: Diplomirani glasbenik pianist (UN), Diplomirana glasbenica pianistka (UN)
6. Smer: Orgle: Diplomirani glasbenik orglavec (UN), diplomirana glasbenica orglavka (UN)
7. Smer: Harmonika: Diplomirani glasbenik harmonikar (UN), Diplomirana glasbenica harmonikarka (UN)
8. Smer: Čembalo: Diplomirani glasbenik čembalist (UN), Diplomirana glasbenica čembalistka (UN)
9. Smer: Kitara: Diplomirani glasbenik kitarist (UN) oz. diplomirana glasbenica kitaristka (UN)
10. Smer: Harfa: Diplomirani glasbenik harfist (UN) oz. diplomirana glasbenica harfistka (UN)
11. Smer: Violina: Diplomirani glasbenik violinist (UN) oz. diplomirana glasbenica violinistka (UN)
12. Smer: Viola: Diplomirani glasbenik violist (UN) oz. diplomirana glasbenica violistka (UN)
13. Smer: Violončelo: Diplomirani glasbenik violončelist (UN) oz. diplomirana glasbenica violončelistka (UN)
14. Smer: Kontrabas: Diplomirani glasbenik kontrabassist (UN) oz. diplomirana glasbenica kontrabassistka (UN)
15. Smer: Flavta: Diplomirani glasbenik flavtist (UN) oz. diplomirana glasbenica flavtistka (UN)
16. Smer: Oboa: Diplomirani glasbenik oboist (UN) oz. diplomirana glasbenica oboistka (UN)
17. Smer: Klarinet: Diplomirani glasbenik klarinetist (UN) oz. diplomirana glasbenica klarinetistka (UN)
18. Smer: Fagot: Diplomirani glasbenik fagot (UN) oz. diplomirana glasbenica fagotistka (UN)
19. Smer: Saksofon: Diplomirani glasbenik saksofonist (UN) oz. diplomirana glasbenica saksofonistka (UN)
20. Smer: Trobenta: Diplomirani glasbenik trobentač (UN) oz. diplomirana glasbenica trobentačica (UN)
21. Smer: Rog: Diplomirani glasbenik hornist (UN) oz. diplomirana glasbenica hornistka (UN)
22. Smer: Pozavna: Diplomirani glasbenik pozavnist (UN) oz. diplomirana glasbenica pozavnistka (UN)
23. Smer: Tuba: Diplomirani glasbenik tubist (UN) oz. diplomirana glasbenica tubistka (UN)
24. Smer: Tolkala: Diplomirani glasbenik tolkalec (UN) oz. diplomirana glasbenica tolkalka (UN)
25. Smer: Kljunasta flavta: Diplomirani glasbenik na kljunasti flavti (UN), diplomirana glasbenica na kljunasti flavti (UN)
26. Smer: Sakralna glasba: Diplomirani sakralni glasbenik ( UN), diplomirana sakralna glasbenica ( UN),

Študijski program prve stopnje »**Glasbena pedagogika**« traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev ter (21) umetnost, saj program povezuje in vključuje dve področji. Študijski program nima smeri in modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 1461. Po Frascati klasifikaciji je program uvrščen v druge vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je profesor glasbe (UN), profesorica glasbe (UN). Okrajšava: prof. gl. (UN).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/2014 in 75/2016; v nadaljevanju: ZVis) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- dr. Mitja Reichenberg, SAE Institut, predsednik,
- dr. Branko Matulič, Umjetnička akademija u Splitu, član,
- študentka Tea Markotić, članica

je med 12.4.-14.4.2016 opravila evalvacijski obisk in 18.5.2016 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 20.6.2016 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 29.6.2016 pa skupina strokovnjakov odda končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda. Prvič je bila vloga presojana na seji v mesecu septembru 2016, vendar je svet zaradi mestoma nepopolnih odgovorov zavoda na poročilo skupine strokovnjakov zahteval, da zavod pripravi akcijski načrt.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja ponovno obravnaval na svoji 106. seji, 17. 11. 2016.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študijski programi ocenjeni posamezno z 180 ECTS. Program Glasbena pedagogika je organiziran preko štirih različnih oddelkov: zborovski, splošni pedagoški, glasbeno-teoretski in pa izvajalsko-umetniški, kot stalnost pa se izvaja modul didaktike od predšolske do specialne didaktike, temu pa je dodan še skupen izbor strokovnih predmetov. Opaženo je bilo, da prvi letnik glasbene pedagogike ne ponuja izbirnih predmetov, pa bi bilo morda dobro v tej smeri vseeno razmišljati in študentom dati možnost dodatnega izobraževanja. Kakor tudi pri glasbeni umetnosti je kasneje možno kombinirati druge izbirne vsebine, ki se lahko kombinirajo z določenimi predmeti tako s predmeti iz programa Glasbene umetnosti, kakor tudi iz drugih področij, izvajanih na drugih lokacijah in fakultetah.

Program Glasbena umetnost je organiziran skozi smeri, ki so: kompozicija in glasbena teorija, orkestrsko in zborovsko dirigiranje, petje, klavir, orgle, harmonika, čembalo, kitara, harfa, violina, viola, violončelo, kontrabas, flavta, oboa, klarinet, fagot, saksofon, trobenta, rog, pozavna, tuba, tolkala, kljunasta flavta in sakralna glasba. Ob strokovnih predmetih je ponujeno tudi mnogo izbirnih vsebin, ki se lahko kombinirajo tako s predmeti iz programa Glasbene pedagogike, kakor tudi iz drugih področij, izvajanih na drugih lokacijah in fakultetah. S tem je smiselno vzpostavljena tudi horizontalna povezanost in možna prehodnost skozi programe.

Kar velja na tem mestu posebej poudariti pa je možnost izbiranja različnih nivojev študija določenih izvajalskih veščin, kakor na primer A, B in C nivo klavirja (kot stranski predmet), s tem, da je omogočeno prehajanje med nivoji. Veljalo bi premisliti o uvajanju te prakse tudi pri ostalih predmetih, kjer je to smiselno in logično – kar se je še posebej izkazalo za tako rekoč nujno na oddelku glasbene pedagogike pri predmetu igranja zborovskih partitur. Opaženo je bilo, da so dobro organizirane korepeticije, vendar je skupina strokovnjakov v pogovorih zaznala, da morajo študenti plačati ure korepeticij na smeri Dirigiranje, saj v programih niso predvidene. Potrebno bi bilo tudi premisliti o uvedbi korepeticij za pihala, trobila in tolkala na čembalu.

Izbor obveznih in izbirnih predmetov je dober, pri sami možnosti izbiranja pa bi bilo smotno premisliti o ponudbi le-teh, ki se smiselno dopolnjujejo s samo študijsko smerjo oz.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

dodatnimi afinitetami študenta, tako njegovimi strokovnimi dopolnitvami, kakor tudi dopolnitvami samega študijskega programa. Kot težava se pojavlja seveda usklajevanje urnika, kar pa je tako ali tako precej splošen problem na vseh programih in mnogih fakultetah.

Skupina strokovnjakov se strinja, da se celota skozi posamezne enote, ki so del presojanega študijskega programa, med seboj ujema in dopolnjuje, da ustvarja koherentno enovitost izobraževalnega glasbenega področja in tako pomembno prispeva k razvoju le-tega umetniškega in pedagoškega polja. Pomembno je sodelovanje študentov in mentorjev na vseh nivojih glasbenega življenja v šolski (akademski) in družbeni dejavnosti, v mislih pa skupina strokovnjakov ima predvsem uspešno delovanje v orkestrih, zborih in komornih zasedbah – skupaj s profesionalnimi ustanovami.

Kar je še posebej pomembno poudariti, je širina razumevanja in delovanja znotraj glasbenih vsebin, ki zajemajo sodobno elektronsko in eksperimentalno glasbo, jazz in klasično glasbeno izvajanje ter ustvarjanje.

Spremembe znotraj določenih študijskih programov so bile opažene in so usklajene s študijskimi potrebami ter vsebinami, ob tem pa skupina strokovnjakov zaznala, da študentje v veliki meri niso del tega procesa. V povezavi s tem se je postavilo vprašanje, ali se študentje zavedajo pomembnosti svojega delovanja in soodločanja v tako pomembnih korakih, kot so vsebinske spremembe in dopolnitve samega izobraževalnega procesa in formalnem in delno tudi neformalnem področju.

Čeprav so predavatelji in mentorji resnično vedno dostopni in pripravljeni na dialog, je bilo vendar mnogokrat zaznati prav pomanjkljivosti v formaliziranju določenih prepotrebnih postopkov, kot je na primer izostajanje iz orkestrskih vaj pihalnega orkestra – tako s strani študentov, kakor tudi vodje. V zavedanju, da je potrebno mnogokrat usklajevati tudi sodelovanja mentorjev, pedagogov in študentov z zunanjimi deležniki (orkestri, operno hišo in podobnimi glasbeno-kulturnimi ustanovami), je vendar dobro ohranjati akademsko distanco in natančnost urnika, ki zagotavlja nemoten študijski proces in kontinuirano izobraževalno in umetniško naravnano vsebino.

ECTS točke so usklajene z normativi, priporoča pa se, da se priznavajo ECTS tudi v tistih dejavnostih, ki jih študentje opravljajo izven rednih učnih ur (aktivnosti na seminarjih, mojstrskih delavnicah, predavanjih gostujočih predavateljev, koncertnih turnejah ...). V skladu s tem bi bilo potrebno narediti tudi spremembe v Pravilniku o študiju, da se lahko omogoči vpis več ECTS od sedanje predpisane količine (kot priloga k diplomi). Sicer pa se vsi študijski programi tudi evalvirajo na letni ravni, o čemer je dosegljiva dokumentacija v obliki letnega poročila.

Posebno pozornost velja nameniti študijskim programom, ki s svojo strukturo podpirajo mednarodno mobilnost preko programa Erasmus+, hkrati s tem pa je nujno študente spodbujati k čim večji izmenjavi in mednarodni mobilnosti. Pozornost same Akademije za glasbo je velika, saj je edina visokošolska ustanova nacionalnega pomena, ki je prepoznana doma in po svetu, ob tem pa je njena internetna stran nekoliko slabše izdelana in ne predstavlja dejansko tega, kar bi si akademija zaslužila. Predlaga se kakovostna sprememba zunanje podobe Akademije za glasbo, saj si jo brez dvoma zasluži.

Dobro bi bilo organizirati permanentno izobraževanje na področju pedagoških kompetenc za vse predavatelje, saj je od tega odvisna kakovost pouka in posledično uspeha na glasbeno-umetniškem, strokovnem, znanstvenem in pedagoškem področju. Zavedati se je namreč potrebno, da brez izvrstnih pedagogov ne obstajajo izvrstni umetniki. Eden od načinov je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

tudi vključevanje študentov v Alumni klub, kakor tudi ponudba izobraževalnih vsebin preko tako imenovanega vseživljenjskega izobraževanja.

Skupina strokovnjakov navede številne priložnosti za izboljšanje, kot so:

#### Priložnosti za izboljšanje (Glasbena umetnost):

- možnost izbire večih izbirnih predmetov s področja istega inštrumenta,
- možnost priznavanja vsebin, ki jih študenti opravijo v slovenskem in mednarodnem prostoru z ECTS točkami (seminarji, koncerti, evropske turneje, predavanja na ostalih glasbenih akademijah), povečanje prizadevanja za kakovostni izvedbeni in organizacijski nivo orkestrskega udejstvovanja (posebej pri sekcijah vseh inštrumentov in tolkalni zasedbi). Skupina strokovnjakov meni, da bi kvalitetne umetniške produkcije in (tako umetniške, kakor tudi znanstvene) projekte lahko izpeljali kot del študijskega procesa.

Po posameznih področjih pa sledeče:

- dirigiranje: urediti korepeticije, da so za študente brezplačne,
- petje: možnost napredovanja na višji nivo zahtevnosti pri predmetu Klavir (trenutno je študentom s predmetnikom omogočeno samo obiskovanje najlažjega C nivoja) ter povečanje nabora izbirnih predmetov s področja opernega petja,
- pihala, trobila, tolkala: možnost korepeticije na čembalu.

#### Priložnosti za izboljšanje (Glasbena pedagogika):

- priznavanju vsebin, ki jih študenti opravijo v slovenskem in mednarodnem prostoru z ECTS točkami (seminarji, koncerti, evropske turneje, predavanja na ostalih glasbenih akademijah), ob tem pa še premisliti o ovrednotenju predmeta Igranje zborovskih partitur glede na dejanski vloženi čas študentov (morebitno strukturiranje na ravni A, B ali C glede na nivo predznanja po primeru dobre prakse pri poučevanju predmeta klavir). V zvezi s tem pa se izpostavi prav možnost izboljšanja horizontalne povezave predmetov Klavir in Igranje zborovskih partitur glede na predznanje študentov.
- čim bolj optimalno balansiranje urnika glede na obvezne in izbirne predmete študentov ter natančen pregled mednarodne primerljivosti predmetov, saj se zaradi mednarodne mobilnosti študij ne bi smel podaljševati.
- Za izredne študente je potrebno zagotoviti sprejemljive pogoje študija, povečati toleranco pedagogov do njihovega statusa oz. dela, in seznaniti pedagoški kader s pravilnikom o zmanjšani obvezni prisotnosti .

Zavod odgovori, da bo zapisane pripombe upošteval in v bodoče razmislil o uvedbi nivojskega pouka.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične izpolnjevati predlagane priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima Akademija objavljeno poslanstvo AG UL v skladu z njeno vlogo v gospodarskem, socialnem, umetniškem in kulturnem poslanstvu zavoda, ob tem pa se izkazuje tudi njeno učinkovito delovanje in racionalna raba javnih virov. Povezana je s svojim ožjim in širšim okoljem, da gradi na svoji prepoznavnosti, da je seznanjena z zaposlenostjo svojih diplomantov ter spremlja in podpira njihovo konkurenčnost na znanstvenem, pedagoškem in umetniškem področju.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Delodajalci so načeloma zadovoljni s kompetencami diplomantov AG, želeli so si povečanje sodelovanja pri spremembah presojanih študijskih programov in pri načrtovanju izvedbe vsebin na letni ravni, saj bi na tak način lahko še bolj dosledno definirali profil diplomanta, ki ga želijo zaposliti. Kot priložnost za izboljšanje se predlaga, da se s predstavniki okolja organizirajo letni razgovori, kjer bodo pozvani k sooblikovanju presojanih študijskih programov. Na tak način se bo tudi vzpostavilo bolj transparentno spremljanje potreb po diplomantih in njihovih kompetencah.

Diplomanti UL AG sestavljajo jedro vseh slovenskih profesionalnih glasbenih ansamblov (SNG Ljubljana, SNG Maribor, Slovenska filharmonija, Orkester slovenske policije, Orkester slovenske vojske...), nastopajo kot solisti ali kot člani orkestra, korepetitorji, dirigenti, komorni glasbeniki v svobodnih poklicih.

Z inštitucijami tesno sodelujejo in se imajo možnost predstaviti na njihovih odrih z lastno produkcijo ali kot člani ansamblov. SNG Opera in Balet Maribor npr. pokloni solistom en koncert letno, nedavno so izvedli skupni umetniški projekt Stabat Mater, veliko sodelovanja pa poteka tudi zunaj formalno - institucionalnih dogovorov. Slovenska filharmonija omogoči en koncert letno na voljo študentom AG, enako Cankarjev dom.

Diplomanti glasbenopedagoške smeri in drugih pedagoških smeri predstavljajo jedro učiteljev glasbe na vseh ravneh (predšolska, osnovnošolska in srednješolska) in smereh splošnega in glasbenega izobraževanja v Sloveniji. Doktorandi UL AG delujejo na slovenskih univerzah in zavodih ter so nosilci znanstvenoraziskovalnega dela v Sloveniji na svojem področju. Študenti se povezujejo z okoljem tako za časa rednih študijskih obveznosti kot tudi med prostim časom.

Pri programu **Glasbena pedagogika** so sodelovanja formalizirana tudi v sistemu praktičnega usposabljanja študentov. Učni izidi in kompetence presojanih programov so zapisane na način, da študentom omogočajo nadaljevanje izobraževanja na 2. stopnji presojanih programov (za kar se bo po besedah študentov-sogovornikov odločilo največ študentov), manjše pa so možnosti za želeno zaposlitev po končani prvi stopnji študija. Formalni alumni klub na ravni AG še ni ustanovljen, zato tudi spremljanje zaposlenosti oz. zaposljivosti poteka na neformalnih srečanjih po koncertih in predstavah. Na spletni strani AG (ki je po besedah vodstva v prenovi) je vsem diplomantom AG omogočen vpis v neke vrste bazo diplomantov. Kot priložnost za izboljšanje predlagamo aktiviranje alumni kluba in kariernega centra, preko katerega bo AG UL lažje spremljal poklicne poti diplomantov in potrebe okolja po diplomantih.

Priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov vidi tudi v povečanju lastne prepoznavnosti, estetiziranju vizualne identitete (predvsem nove spletne strani) in večji promociji izjemnosti pedagogov študentov in diplomantov AG, ki je zaenkrat rezervirana za notranje prostore glasbenega okolja.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Skupina strokovnjakov vidi priložnost v uvedbi letnih evalvacijskih oz. usklajevalnih sestankov s predstavniki okolja z namenom predstavitve ciljev programov, nadalje v povečanju lastne prepoznavnosti v ožjem in širšem okolju, v razvijanju vizualne identitete in poudarjanju izjemnosti ter posebnosti pedagogov, študentov in diplomantov AG.
- Prav tako predlagajo uvedbo rednega in vestnega spremljanja diplomantov ter povezovanje z delodajalci preko alumni kluba in kariernega centra.

Vlagatelj odgovarja, da bo zapisane pripombe upošteval. Pripravijo tudi akcijski načrt.



Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času prične z izpolnjevanjem pripravljenega akcijskega načrta za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod deluje skladno z vsemi predpisi in svojim poslanstvom, pomanjkanje prostorov pa je del strategije razvoja na področju širjenja ponudbe v vsebinskih in programskih dopolnitvah, za katere se upa, da bodo kmalu izpeljane. AG UL ima sklenjene kvalitetne dogovore o praktičnem usposabljanju, o organiziranju usposabljanja

in preverjanju usposobljenosti vseh deležnikov izobraževanja ter smiselno postavljeno mrežo podpore interni, nacionalni in mednarodni mobilnosti, ob tem da redno spremlja zaposlenost svojih diplomantov ter njihove znanstvene in umetniške dosežke doma in v tujini.

AG UL sledi strategijam in razvoju ter ima svoj lasten načrt uresničevanja le-tega. Notranja organizacija zavoda je sistematično dobro urejena, jasno so opredeljene pristojnosti vseh služb delovanja zavoda, prav tako pa naloge in dolžnosti vodstva, vseh zaposlenih in študentov v organih upravljanja. Komunikacijo slednjih z vodstvom in ostalimi zaposlenimi pa je potrebno nekoliko bolj formalizirati, kar bo brez dvoma pripomoglo k boljšemu razumevanju sprotnega stanja in eventualno nastalih problemih, ki jih je možno precej hitro rešiti in odpraviti.

Zavod ima precej utečeno sodelovanje z različnimi zunanjimi deležniki, kulturnimi ustanovami in umetniškimi programi, kar ga postavlja v pozicijo soorganizatorja glasbeno-kulturnega življenja celotne države. Vpis je prav tako usklajen s potrebami okolja, hkrati pa omejen glede na prostorske kapacitete, za katere upamo, da se bodo v bližnji bodočnosti izboljšale.

Kot priložnosti vidijo izboljšanje formalizacije delovnih tokov v strukturi AG, kot so na primer: sprejemanje pritožb, predlogov, definiranje odgovornih oseb, oblikovanje zapisnikov in spremljanje realizacije sprememb na formalni ravni ter organiziranje alumni kluba akademije z namenom povezovanja pedagogov, študentov in diplomantov.

Izpostavili so tudi priložnost v podkrepitvi oblikovanja strategije AG UL s sklepom senata, ki bi strategiji dal težo in večjo veljavnost ter zaupanje in v oblikovanju formalne strategije sodelovanja s kulturnimi institucijami, konservatoriji, šolami – kar sicer obstaja večinoma na osebnih dogovorih in zaupanju. Prav tako pa smatrajo, da je potrebno spremeniti Pravilnik o študijskem redu UL AG na način, da lahko študent na leto dobi več kot 60 ECTS točk, ki se ustrezno zapišejo v prilogi k diplomi (predlagamo vsaj 10 ECTS točk letno več). Razmisliti pa velja tudi o oblikovanju funkcije prodekana za mednarodno dejavnost in prodekana za kakovost.

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da si bodo analizirali delovne procese na UL AG in določili njihovo lastništvo ter dopolnili protokole, ki bodo pripomogli k boljšemu formalnemu komuniciranju zaposlenih in študentov. Študentom bodo omogočili vpis desetih pridobljenih ECTS v prilogi k diplomi. Razmislili bodo o uvedbi funkcije prodekana za kakovost in mednarodno dejavnost, kar pa je odvisno od finančne situacije, ki ni v celoti odvisna od UL AG.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda nujno potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Pri področju **Kadri** skupina strokovnjakov ugotavlja, da na celotni AG UL vlada dobra atmosfera predanosti delu, še posebej je občutena dostopnost in sodelovalna energija predavateljev v dialogu s študenti, vendar so kljub vsemu bili zaznani določeni posamezni elementi primerov kršitve etičnih norm (npr. pri predmetih Sodobne plesne tehnike in Balet in ples – tako s strani nosilke predmeta kot tudi asistentke). Na takšne pritožbe in primere je potrebno reagirati kar se da hitro in učinkovito ter v skladu s spoštovanjem etičnega pravilnika vzpostaviti primerne odnose. Za to je potrebna stalna komunikacija med vodstvom, komisijo za kakovost, vsemi zaposlenimi in študenti. Ugotavljamo, da so vsi zaposleni sprejeti na delovna mesta preko javnih razpisov, ki so temelje zakonsko predpisanemu standardu za kvaliteto – in s tem izpolnjujejo splošne in posamične zakonske predpise za delovanje v znanstveno-raziskovalnem, umetniškem in pedagoškem procesu.

Predavatelji imajo urejena habilitacijska imenovanja ali pa so v fazi imenovanja, vendar je bilo iz pogovorov in dokumentacije moč razbrati nekaj pomanjkljivosti (za predavatelja Saro Rustja in Slavena Kulenoviča v času obiska s strani akademije za glasbo ni bilo možno izkazati dokumentacije o pridobljenem nazivu). Iz odzivnega poročila zavoda je razvidno, da omenjena predavatelja ne delujeta več na UL AG. Opozarjamo pa tudi na to, da pri nekaterih skupnih predmetih (solfeggio in analiza glasbenih oblik) vodijo predavanja asistenti, kar je zagotovo neustrezno. Opaženo pa je bilo, da nekateri postopki imenovanja trajajo izredno dolgo – tako je potrebno vložiti dodatno energijo in skrb za to, da se ti postopki čim bolj skrajšajo. Prav tako pa je nujno ažuriranje podatkov vseh znanstvenih, umetniških in pedagoških dosežkov, da so le-ti pravočasno zavedeni v habilitacijske dosjeje. Prav tako so prepoznali, da je nujno vzpostaviti kvalitetni in trajni dialog med zaposlenimi in vodstvom na podlagi študentske ankete. V ta dialog se mora tvorno vključiti tudi komisija za kakovost in študenti – še posebej tedaj, ko poteka dialog o primernosti in neprimernosti nižjih ocen, katerih so bili deležni določeni predavatelji. Le-te morajo biti pomemben element pri habilitacijskih postopkih v izvolitve nazivov pri posameznih predavateljih.

Za dvig formalne ravni in vzpostavitev učinkovitejšega sistema internacionalizacije se predlaga imenovanje prodekana za mednarodno sodelovanje. Ob tem pa velja poudariti, da se (kljub velikemu zalaganju in trudu), zaradi zahtevnosti in raznolikosti programov na AG UL, pozna primanjkljaj zaposlenega nepedagoškega osebja. To zapisujemo predvsem v dobri veri, da bo UL lahko ponudila finančne in prostorske rešitve za reševanje tega problema, kar bi pomenilo predvsem dodatne kapacitete v knjižnici, v skupnih službah, v službi za mednarodno sodelovanje, referatih in tako dalje.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Skupina strokovnjakov vidi pomembno izboljšanje v nujnem povečanju skrbi za etične kršitve pri predmetih Sodobne plesne tehnike in Balet in ples (tako s strani nosilke predmeta kot tudi asistentke) ter v takojšnjem reševanju nastalega problema – kar potrjuje tudi zavod v odzivnem poročilu. Ker sta omenjeni profesorici zaposleni na AGRFT, je vsekakor nujno reševati nastali problem skupno in v skupnem interesu za kvalitetno izvajanje predmeta v prid študentom.
- Prav tako je potrebno izvesti natančne ankete o zadovoljstvu zaposlenih (tako pedagoškega kot nepedagoškega kadra) ter povečati možnosti permanentnega napredka in dodatnega usposabljanja pedagoškega in nepedagoškega kadra.







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- namenitev večje pozornosti profesorjem, ki dobivajo nižje ocene pri anketiranju ter uvesti celostno reševanje tega problema z rednimi letnimi razgovori, po določenem pretečenem času pa tudi formalno preverjanje napredka.
- nujno reševanje problema premajhnega števila podpornih delavcev, predvsem v enotah, kot so knjižnica, mednarodna pisarna in referat, hkrati pa razmisliti o osebi, ki bo odgovorna za mednarodno sodelovanje na AG UL – torej o prodekanu ali stalno zaposleni nepedagoški osebi. Vodstvo in ustrezne službe naj ponovno pregledajo vso habilitacijsko dokumentacijo in uredijo morebitne nepravilnosti – ter o tem uradno obvestijo agencijo NAKVIS.

Vlagatelj odgovarja, da bo zapisane pripombe upošteval. Nejasnost glede dveh predavateljih, ki so bili navedeni v seznamu (Kulenović in Rustja) so odgovorili, da sta bila honorarna sodelavca in nobeden od njiju ne deluje več na UL AG.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k preprečevanju etičnih kršitev pri predmetih Sodobne plesne tehnike in Balet in ples (tako s strani nosilke predmeta kot tudi asistentke).

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da AG UL izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena Meril, saj so študenti vključeni v umetniško in strokovno dejavnost AG, ob tem pa se jim zagotavlja ustrezna pomoč pri organiziranju pridobivanja in priznavanju znanj na drugih visokošolskih zavodih in ostale svetovalne storitve. Zavod ima vzpostavljen sistem mentoriranja, v zametkih pa je tudi tutorski sistem. Ugotovljeno je bilo primerno število študentov na učitelja, kar zagotavlja kakovostno izvedbo presojanih programov in doseganje kvalitetnih učnih izidov. Skupina strokovnjakov je prepoznala, da študenti korektno, vendar ne proaktivno, sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju študijskih programov, AG UL pa študentom poklicno svetuje in jih obvešča o zaposljivosti diplomantov. Na podlagi tega AG UL izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije na področju študentov.

Študenti Glasbene pedagogike sodelujejo v dejavnostih in projektih s področja predšolske glasbene vzgoje in cicibanskih pevskih zborov v organizaciji kulturnega društva Glasbena matica Ljubljana. Izkušnje pri projektnih dejavnostih pridobivajo z vodenjem glasbenih delavnic, ki potekajo v okviru Slovenskih glasbenih dni (Festival Ljubljana) in Triad umetniških akademij in so namenjene različnim starostnim populacijam. Aktivno sodelujejo na mednarodnih študentskih forumih, ki potekajo v organizaciji Evropske zveze za glasbo v šoli (EAS) in v povezavi z Univerzo Jurja Dobrile v Puli, Oddelkom za glasbo. Spodbujeni so k pisanju in objavljanju raziskovalnih in strokovnih prispevkov v revijah Glasba v šoli in vrtcu ter Glasna.

Na AG je za koordinacijo mednarodnih aktivnosti odgovorna zunanje zaposlena sodelavka v mednarodni pisarni. Na podlagi anket in razgovorov s študenti je ugotoviti, da so študenti z njenim delom razmeroma zadovoljni, vseeno pa je opazna potreba po stalno zaposleni osebi za mednarodno dejavnost (morda po prodekanu za mednarodno sodelovanje, kot to navajamo v naših priporočilih). Iz razgovorov s študenti, ki so se izmenjave udeležili, nismo zaznali težav pri priznavanju vsebin. Vseeno pa so izpostavili, da je mednarodna mobilnost lažja na 2. stopnji študija in da takrat največ študentov odide v tujino. Na 1. stopnji je AG našla dobro alternativo klasičnim Erasmus izmenjavam – gre za krajše seminarje, ki študentom bolj ustrezajo. Predlaga se, da se omogoči tudi ovrednotenje takšnih aktivnosti in





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

ostalega mednarodnega udejstvovanja (recimo na turnejah) z ECTS točkami in s tem spodbudi študente k mednarodni mobilnosti.

Preteklega leta je AG svoje študente prvič seznanila s tutorstvom. To je kot izbirni predmet ovrednoteno s 3 ECTS točkami, prav tako je kot izbirni predmet s 3 ECTS točkami ovrednoteno tudi koordinatorstvo, ki pa še ni zaživelo. Študenti sistem poznajo, vendar se jih je letos razmeroma malo odločilo za tutorovanje. Kot razlog za to navajajo sistem individualnega dela in mentoriranja s strani visokošolskih učiteljev, ki s študenti preživijo veliko časa in jim svetujejo tudi kot tutorji.

Študentski svet AG deluje korektno, vseeno pa ga študenti ne prepoznavajo kot vez med njim in vodstvom fakultete. Kot priložnost za izboljšanje zato omenjamo, da bi Študentski svet v sodelovanju s tutorji bolj aktivno osveščal študente o delovanju fakultete, pomenu študentske ankete, možnostih za podajo mnenj (morda preko skrinjice predlogov). Na drugi strani predlagajo tudi, da se študentskim predstavnikom omogoči redna prisotnost na mesečnih sestankih na ravni oddelkov oz. kateder in zagovarjanje svojega stališča pri aktualnih temah, ki se navezujejo na študentsko problematiko. Tako bi se povečalo tudi sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju študijskih vsebin.

Večina ozaveščanja o poklicnih možnostih in zaposljivosti diplomantov AG je vezana na neformalna druženja. Predlaga se, da se poskrbi za bolj redno in vestno spremljanje diplomantov ter informiranje študentov o zaposljivosti. Informacije o poklicnem okolju na AG prinašajo tudi zaposleni izredni študenti. Izredni študij je organiziran v skladu z dvopartitno pogodbo med AG in študentom, v kateri je definirano, da so pogoji študija za izredne študente enaki pogojem študija za redne, z razliko manjše obvezne prisotnosti (50 %). AG naj posveti več pozornosti potrebam in obveznostim izrednim študentom in jim omogoči kar se da prilagojen študij s prepoznavanjem kompetenc, ki so jih pridobili v okolju.

#### Priložnosti za izboljšanje:

- formalizacija informiranja študentov o delovanju fakultete, morda tudi preko tutorskega sistema (seje organov, zbiranje predlogov študentov, sestanki z vodstvom ipd.) ter s tem povezanega vključevanja predstavnika študentov v mesečne sestanke oddelkov. Vsekakor je tukaj pomembna tudi vsestranska promocija odličnosti študentov (na primer na spletu), kot boniteta in dodatek k študijskemu programu pa so smiselni popusti za ogled koncertnih in abonmajskih predstav. In morda ne v dosednji obliki fizičnih kart, saj le-te hitro zmanjkajo.
- Potrebno je premisliti tudi ovrednotenje dodatnega dela študentov z ECTS točkami (seminarji, mojstrske delavnice, koncerti, vloge ipd.) ter povečati pozornost in razumevanje do izrednih študentov – seveda na način, da se ne ogroža kakovost študijskega procesa.

Vlagatelj zapiše, da bodo z dodatnimi izobraževanji skušali ozavestiti študente o pomembnosti njihove vloge v vzgojnoizobraževalnem procesu.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 26. člena Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da AG UL izpolnjuje 1., 2. in 3. točko 27. člena Meril, saj so prostori in oprema primerni za izvajanje dejavnosti, se posodablja in ustrezajo številu vpisanih študentov. AG UL ima dokazila o lastništvu oziroma najemu prostorov in opreme na lokacijah, ki omogočajo nemoteno izvajanje študijskih programov ter delovanje AG. UL AG ima najete prostore na štirih lokacijah: Stari trg 34, Vegova 5, Gosposka 8 in Kongresni trg 1, kjer ima v prostorih Kazine najeto





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

dvorano. Prednost prostorov je v lokacijah – vsi se nahajajo v centru mesta in v bližini pomembnih kulturnih ustanov (Cankarjevega doma, SNG Ljubljana, Slovenske filharmonije, Križank, Glasbene matice ipd.).

Trenutno potekajo dogovarjanja UL, UL AG in MIZŠ o selitvi UL AG v prostore Kazine, Kongresni trg 1, ki so v celoti last MIZŠ. S tem in dograditvijo prizidka na omenjeni lokaciji bi rešili prostorske težave UL AG, poskrbelo pa bi se tudi za lažjo dostopnost prostorov za gibalno ovirane študente. Trenutni prostori na AG študentom-invalidom namreč niso prilagojeni, težko pa se tudi presodi, kako bi AG ukrepala v primeru, da se med študenti znajde kakšen gibalno oviran študent, saj ga do sedaj še niso imeli.

Po besedah vodstva se bo selitev v prostore Kazine zgodila že junija (2016), vendar iz odzivnega poročila zavoda, ki je bilo oddano ob koncu meseca junija 2016, ni razbrati, da bi do selitve že prišlo. V priložnostih za izboljšanje so navedli, da se s temi dogovori poskrbi za celostno in dolgoročno ureditev prostorskih razmer na AG. V kolikor do selitve ne bo prišlo, bo AG zagotovila maksimalno izkoriščenost prostorov na lokaciji Stari trg 34. Nekatere sobe na tem naslovu bi lahko preuredili v dodatne vadnice, kar bi zahtevalo drage posege in soglasja lastnikov. Poleg tega po besedah študentov manjka skupinska soba za druženje, saj jim je trenutno na voljo le atrij (v primer lepega vremena).

IKT oprema ustreza potrebam študija. Potrebna računalniška in programska oprema sta zagotovljeni v več učilnicah, ena učilnica pa je namenjena pouku multimedije, dve učilnici sta opremljeni z interaktivno tablo. AG manjka kakovostna fonoteka.

Učna oprema AG (glasbeni instrumenti) potrebuje stalne dopolnitve in obnavljanje. Proračunskih sredstev je za to veliko premalo, zato skušajo za nakup instrumentov pridobiti donatorje in sponzorje (primer koncertnega klavirja). Poleg tega organizacije iz okolja vabijo študente, da vadijo na njihovih inštrumentih (recimo na orglah), saj se tako zmanjša tveganje zakrnelosti instrumentov.

Nekateri klavirji v vadnicah so zaklenjeni, igranje je dovoljeno samo profesorjem. Zato kot priložnost za izboljšanje navajajo, da bi AG lahko vsem deležnikom študijskega procesa omogočila enak dostop do inštrumentov, ki so v lasti AG, v kolikor za to ne obstajajo strokovni razlogi. Prav tako bi bilo potrebno klavirje redno vzdrževati, s čimer bi se zmanjšali stroški večjih popravil.

Knjižnici AG je namenjen manjši prostor na lokaciji Stari trg 34. Iz razgovorov s študenti in po ogledu knjižnice skupina strokovnjakov zaključuje, da AG potrebuje večjo in boljše organizirano knjižnico. Večina iskanja poteka preko prostega dostopa in zaradi prostorske stiske je gradivo težko najti. Večino notnega gradiva študenti dobijo od visokošolskih učiteljev ali pa si ga kupijo sami. Do elektronskih baz lahko dostopajo preko NUK-a (Naxos in Grove in RILM).

#### Priložnosti za izboljšanje:

- nujno poskrbeti za celostno in dolgoročno ureditev prostorskih razmer AG, ob tem pa poskrbeti tudi za maksimalno izkoriščenost prostora na lokaciji Stari trg 34 (tudi z dražjimi posegi sobe s cisterno), v kolikor se z junijem ne zagotovijo kazinski prostori.
- ureditev skupne sobe za študente (za potrebe čitalnice in za druženje) ter ureditev kvalitetne fonoteke (zagotovitev vseh električnih pogojev in sodobne opreme). Vsekakor se ne sme spregledati dostopnosti do vseh inštrumentov, ki so v lasti akademije, saj morajo le-ti biti na razpolago tako za študente, kakor za pedagoge.
- redno uglaševanje klavirjev, ne samo za potrebe rednega študija predmeta, temveč tudi za vsakodnevno vadbo študentov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Vlagatelj odgovarja, da nadaljujejo s prizadevanji za celovito rešitev materialnih pogojev UL AG in pri tem bodo upoštevali ureditev problema dostopnosti za invalide in izboljšanje vadbenih pogojev za študente klavirja.

Svet agencije ugotavlja, da so kriteriji iz 27. člena Meril izpolnjeni, vendar se od zavoda pričakuje, da v luči zagotavljanja kakovosti prične s takojšnjimi ukrepi za vse naštete prilžnosti za izboljšanje.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da AG UL v splošnem izpolnjuje primernost in učinkovitost sistema zagotavljanja kakovosti, ki vsebuje vse procese za kakovostno delovanje omenjenega zavoda. Ob samem evalvacijskem in samoevalvacijskem modelu pa AG tudi stalno izboljšuje kakovost, saj se vsi zaposleni zavedajo, da je od tega odvisno zadovoljstvo zaposlenih in študentov.

AG UL ima dobro razvit model zagotavljanja kakovosti, ki formalno izpolnjuje vse osnovne kriterije, vendar znotraj tega obstaja še dokaj velik prostor za izboljšave, preko katerih bi se dvignila zavest o sami kulturi kakovosti na AG UL kot celoti. Ker gre za edinstveno ustanovo nacionalnega pomena, ki izvaja visokošolsko izobraževanje na področju glasbene umetnosti, je razumljivo, da mora biti v interesu države njena obča kakovost in s tem povezani kar najboljši pogoji za delovanje – vendar prav s finančnega in prostorskega vidika temu žal ni tako. AG ima jasno zastavljeno vizijo in strategijo, dokumenti o tem so prav tako javno dostopni. Samoevalvacijske analize se izvajajo za vsako akademsko leto posebej, do leta 2013 pa je objavljala posebne analize, ki so bile vezane izključno na področje stroke in njene kakovosti; od kar pa se je priključila projektu KUL (Kakovost na Univerzi Ljubljana), ki deluje na nivoju celotne univerze, pa objavlja rezultate, ki zajamejo tudi druge elemente, kot so na primer poslovanje in financiranje.

V okviru letnega poročila se nahajajo tudi vsi podatki samoanalize, vključno s področjem kakovosti, ki obsega analizo upravljanja in razvoja z oceno delovanja zavoda in procesi celotnega mehanizma za izboljšanje kakovosti. Za vse to skrbi Komisija za kakovost.

Čeprav so na formalni ravni izpolnjeni vsi pogoji za kakovost, se lahko razume kot neformalni vidik delovanja tudi notranje mehanizme odnosov na Akademiji za glasbo. To so nemerljive substance, ki pa zagotavljajo dobro počutje in kvaliteto samega izobraževalnega procesa. Zadovoljstvo študentov se ocenjuje samo preko študentskih anket, pri tem pa je bilo zaznati, da študenti samih rezultatov teh anket ne poznajo. Prav tako ni bilo zaznati prav pretirane volje, da se s tem kakorkoli ukvarjali. Študentje žal niso osveščeni o svojih možnosti vpliva na politiko kvalitete in ne razumejo svoje vloge v postopku habilitacij. Pohvalijo delovanje študentskega sveta, ki vlaga velike napore v to, da bi dvignil raven zavedanja pomembnosti dialoga med študenti, zaposlenimi na AG in vodstvom akademija.

Kljub temu, da pravilnik o študentskih anketah zagotavlja njihovo anonimnost in neobveznost izpolnjevanja, obstajajo s strani študentov pojasnila, da je anketa obvezna, saj brez njene izpolnitve ni mogoča prijava na izpit – ob tem pa seveda sumijo v njeno resnično anonimnost. Težava je toliko večja prav zaradi tega, ker se na AG izvaja precej pouka individualno oz. v izrazito majhnih skupinah, tako, da je resnično skoraj nemogoče jamčiti njeno popolno anonimnost.

Komisija za kakovost vlaga velike napore v to, da bi izpolnila vse obveznosti s področja kakovosti, toda njihov uspeh je v veliki meri odvisen od sodelovanja z vodstvom in vseh deležnikov, kar vključuje vsekakor tudi študente. Zato je potrebno povečati nivo sodelovanja med Komisijo za kakovost in vsemi ostalimi sodelujočimi ter ga v vsaki obliki in prilžnosti formalizirati v obliki zapisnikov in sklepov. Dokumentacije AG UL so sicer javno



objavljene, skupina strokovnjakov pa vendar želi poudariti, da jih je težko najti in so na internetni strani težko dosegljive in slabo prepoznavne.

V tej analizi poudarijo tudi dejstvo, da so vsi procesi znotraj AG UL zahtevni in morajo imeti formalne oblike zapisa, torej morajo biti dokumentirani v obliki zapisnikov, odločb, pritožb, sklepov in priporočil, dosednji neformalni ali manj-formalni način pa je že pokazal določene pomanjkljivosti, ki so vplivale na samo kakovost. Tako, kakor je letno poročilo nujno za to, da se kontinuirano krepí formalno spremljanje kakovosti, tako je tudi nujno razumeti manjkajočo funkcijo prodekana za kakovost kot pomemben segment pri upravljanju zavoda.

#### Priložnosti za izboljšanje:

- povečanje zavedanja o politiki kakovosti in komisiji za kakovost, kar pomeni tudi vidnost komisije in vseh dokumentov o kakovosti na spletu, poudarjanje bistvenosti sistema kakovosti med zaposlenimi in študenti in podobno. Hkrati s tem je pomembno povečanje sodelovanja med komisijo za kakovost in vodstvom fakultete na način, da se komisijo bistveno več obvešča o dogajanju na fakulteti ter da je vodstvo odprto za sugestije komisije za kakovost.
- Poudariti želimo, da je pomembno formaliziranje posameznih korakov mehanizmov kakovosti, ki sicer potekajo na ravni osebnih in individualnih dogovorov ter definiranje kriterijev kazalnikov umetniške kakovosti. Ob tem je dobro razmisliti o uvedbi funkcije prodekana za kakovost, kar bi bistveno prispevalo k učinkovitejši pretočnosti informacij in dvigu zavedanja kakovosti kot segmenta vsesplošnega zadovoljstva s strani zaposlenih in študentov.
- posredovanje rezultatov anketiranja do vseh ključnih deležnikov, še posebej do študentov, sploh zato, da se okrepi občutek pomembnosti pri odločanju in upravljanju zavoda, ob tem pa vsekakor večje osveščanje študentov o možnostih vpliva na študijski proces, torej pozitivno osveščanje o pomenu študentske ankete, ankete o zadovoljstvu s študijem, vlogi študentskega sveta in podobno.

Skupina strokovnjakov predlaga tudi možnost internih evalvacij predmetov, ki bi jih izvajali profesorji za potrebe samoevalvacije izvajanja predmetov – in vsekakor za potrebe razvoja samih programov.

Vlagatelj v odgovoru zapiše, da si bodo prizadevali za večjo ozaveščenost študentov o njihovem vplivu na kakovost. V izdelavi je interna spletna stran na kateri bo izpostavljeno mesto dobila tudi komisija za kakovost.

Svet agencije pritrđi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da akademija po pripravljenem akcijskem načrtu sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za dosego višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 106. seji. Svet agencije na podlagi samevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 23. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z negospodarstvom. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda zagotavlja zakonsko predvidena določila in 24. člen Meril. Izpolnjen je 25. člen Meril, saj je kadrovska struktura stabilna in kakovostna. Vsi sodelavci imajo ustrezne in veljavne habilitacije. Svet ugotavlja, da bo v prihodnosti zavod moral posvetiti več pozornosti informiranju študentov o formalizaciji posameznih postopkov in informiranju študentov o delovanju fakultete, morda tudi preko tutorskega sistema (seje organov, zbiranje predlogov študentov, sestanki z vodstvom ipd.) ter s tem povezanega vključevanja predstavnika študentov v mesečne sestanke oddelkov. Poleg navedenega pa je nujno posvečati več pozornosti in razumevanja do izrednih študentov. Izpolnjen je 26. člen Meril. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje, vendar to področje zahteva nadgradnjo in večjo pozornost izboljšanja, saj so materialni pogoji za delo na nekaterih smereh nekoliko slabši. Posebej je potrebno izpostaviti slabe pogoje za delo za študente s posebnimi potrebami, za katere bi moral v času reakreditacije programa biti izkazan napredek. 27. člen Meril je izpolnjen. Akademija sicer izpolnjuje predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti, vendar se od vlagatelja pričakuje, da čim prej prične upoštevati priporočila skupine strokovnjakov za doseg višjega nivoja kakovosti, kot le določenih zakonsko predvidenih določil in Meril.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

so znašali 7.827,63 EUR bruto, in sicer 6.300,00 EUR bruto (4.448,32 EUR neto) avtorski honorarji in 733,20 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtazović  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, osebna vročitev

