



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-149/2013/13

Datum: 19. 6. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 80. seji 19. 6. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 27. 12. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani. Vlagatelj je bil 21. 1. 2014 pozvan k odpravi formalnih in vsebinskih pomanjkljivosti vloge. Zahtevane dopolnitve je svet agencije prejel 6. 2. 2014.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, 88/2013 in 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo).

Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe« Akademije za glasbo Univerze v Ljubljani traja 1 leto in je ovrednoten s 60 ECTS. V študijski program se bodo lahko vpisali diplomanti magistrskih študijskih programov. Glede na smer dokončanega predhodnega magistrskega študija bodo kandidati v programu opravljali instrumentalno-pevski modul ali glasbeno-teoretski modul. Smeri program ne predvideva. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje (1461) izobraževanje učiteljev za poučevanje umetniških predmetov, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede.

Svet agencije je na svoji 76. seji 20. 2. 2014 v skladu z 51. p členom ZVIS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe«. Skupina strokovnjakov v sestavi: mag. Vanda Rebolj, Branka Bubalo-Paliska in Martin Knapič je 25. 4. 2014 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 16. 5. 2014 na svet agencije posredoval odgovor na poročilo. Vlagatelj je v odgovoru poudaril, da na poročilo nima nobenih pripomb, podal pa je nekaj dodatnih obrazložitev in usmeritev v zvezi z obravnavanim programom, ki so v nadaljevanju navedena pri področjih presoje.

Skupina strokovnjakov je sicer tekom presoje, 7. 4. 2014, vlagatelja pozvala, da skupini strokovnjakov omogoči vpogled v strategijo zavoda in dodatno obrazloži načrt izrabe prostorov oziroma prostorske kapacitete. Vlagatelj je na poziv odgovoril 15. 4. 2014.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo.

Svet agencije je na svoji 80. seji 19. 6. 2014 obravnaval vlogo skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Svet agencije je v svojem mnenju sledil ugotovitvam poročila skupine strokovnjakov.

Na področju vpetosti v okolje (8. člen Meril za akreditacijo) je skupina strokovnjakov ugotovila, da vloga izpolnjuje vse pogoje. Strokovnjaki so posebej poudarili dejstvo, da vlagatelj s programom izboljšuje pozicioniranje diplomantov na trgu dela, bogati sodelovanje z domačimi in tujimi izobraževalnimi institucijami, zadovoljuje interes študentov po izpolnitvi pogojev za delo v izobraževanju v okviru šole, na kateri so diplomirali in omogoča širjenje mreže deležnikov zavoda. Skupina sicer ugotavlja, da iz razpoložljivih podatkov ni dovolj razvidno sistematično in celovito spremljanje diplomantov, kar je priložnost za izboljšanje. Obenem strokovnjaki predlagajo tudi trajnostno naravno analizo zaposljivosti diplomantov različnih programov na vseh





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

stopnjah, samoevalvacijo in njeno metodologijo pa bi bilo potrebno razširiti na področje pedagoško-andragoškega dela diplomantov v prvih letih kariere. Strokovnjaki še menijo, da bi bilo smiselno razširiti tudi neformalne stike z izobraževalnimi ustanovami in vzpostaviti povezave z ustanovami, ki izvajajo demografsko aktualne in specializirane oblike izobraževanja. Vlagatelj pojasnjuje, da je na zavodu v pripravi ustanovitev strateškega sveta, v katerem bodo sodelovali predstavniki slovenskih glasbenih in glasbeno-pedagoških institucij, s čimer želijo še okrepiti stik z okoljem, predvsem v pedagoškem smislu.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda (9. člen: 5. do 9. točka Meril za akreditacijo) vlagatelj ravno tako izpolnjuje vse pogoje. Zavod ima teoretske podlage za izvajanje programov, ki so plod lastnega raziskovalnega dela. Slednje omogoča stalno posodabljanje in aktualizacijo učnih vsebin. Kot prednost so strokovnjaki izpostavili tudi dobro organizirano tutorsko mrežo zavoda. Novi program pomeni predvsem obogatitev že obstoječim dejavnostim zavoda. Kljub temu je potrebno zagotoviti, da bo program integriran med druge dejavnosti, da ne bi ostal na obrobju in ne bi deloval brez znanstveno-raziskovalne osnove, na podlagi katere je bil akreditiran. Program za vlagateljico pomeni tudi razširitev števila in strukture deležnikov, s katerimi bi se morala načrtno in tesno povezati, ugotavljajo strokovnjaki. Vlagatelj se zavezuje, da bo v prihodnje še okrepil področje raziskovanja na zavodu, med drugim tudi s krepitvijo raziskovalne skupine, ki že deluje. Prepričan je tudi, da bodo program lahko uspešno integrirali med ostale programe, saj jih je k njegovi akreditaciji spodbudilo prav povpraševanje po njem.

Positivno mnenje je skupina strokovnjakov podala tudi za področje kadrov (10. člen: 1. in 2. točka), kjer so izpolnjeni vsi pogoji za akreditacijo. Program bodo izvajali strokovnjaki, ki imajo kompetence na področju umetnosti in znanstveno-raziskovalnega dela ter bogate pedagoške in ustvarjalne izkušnje. Večinoma so močno vpeti v kulturno okolje, tudi mednarodno, kar je prednost. Skupina strokovnjakov je kljub temu mnenja, da bi program še okrepila generacijsko bolj raznolika sestava pedagoškega zbora, trajnostno dimenzijo programa pa bi izboljšala tudi katedra za pedagoško-andragoško izobraževanje.

Tudi na področju študentov (11. člen: 1. in 2. točka Meril za akreditacijo) vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Z novim programom, ki je odziv na potrebe študentov, naj bi se povečale njihove zaposlitvene možnosti, in je znak osredotočenosti zavoda na njihove karijerne potrebe, menijo strokovnjaki. Iz samoevalvacijskih poročil je sicer razvidno kritično razmišljanje v zvezi z delovanjem študentov in prizadevanja in ukrepi za izboljšave, kar je obetavno tudi za novi program. Skupina strokovnjakov je imela na področju tudi nekaj predlogov za izboljšave. V skladu z zmožnostmi je potrebno izboljšati pogoje za študente s posebnimi potrebami, izboljšati šibkejše informiranje študentskega sveta, potrebno je delati tudi na študijski klimi, da se bo med študenti krepila potreba in motivacija za sodelovanje v obštudijskih dejavnostih. Vlagatelj pojasnjuje, da bodo lahko z novimi študentskimi anketi, ki so na univerzi v fazi uveljavljanja in pri katerih so v okviru projekta KUL tudi aktivno sodelovali, lahko bolje zaznavali in samoevalvirali problematiko povezano s kakovostjo izvajanja programov. Ta instrument bo omogočil tudi večjo participacijo in vpliv odločanja študentov v vseh segmentih študijskih procesov na zavodu, poudarjajo.

Tudi na področju materialnih pogojev (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka) so izpolnjeni vsi pogoji za izvajanje programa. Glede na dokumentacijo in predhodno akreditacijo Univerze v Ljubljani gre sklepati, da so zagotovljeni vsaj minimalni prostorski standardi, čeprav je oprema zastarela, česar pa se zaveda tudi vlagatelj, ugotavljajo strokovnjaki. Študij bo samoplačniški/izredni, v celoti naj bi bil pokrit s sredstvi pridobljenimi na trgu,





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

tako da je zagotovljeno redno financiranje, ne pa tudi dodatno vlaganje v program. Priložnost za izboljšanje je načrtovana gradnja umetniških akademij in s tem pridobitev ustreznih prostorov in pa posodobitev opreme in virov znanja. Vlagatelj pojasnjuje, da se z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport aktivno dogovarjajo za dolgoročno rešitev prostorske stiske, ki bo poleg kvalitetnejše izvedbe programov omogočila tudi večjo skrb za študente s posebnimi potrebami. Dolgoletna prizadevanja zavoda, da si zagotovi boljše delovne pogoje, prepozna tudi svet agencije.

Skupina strokovnjakov v zvezi s področjem zagotavljanja kakovosti, ki ga opredeljuje 13. člen Meril za akreditacijo, ugotavlja, da je tudi to področje ustrezno urejeno. Akademija ima vzpostavljen in delujoč sistem kakovosti, ki se spremlja prek periodičnih javnih samoevalvacijskih poročil, katerih sestava in metodologija sta po mnenju strokovnjakov ustrezni. Ukrepi za odpravljanje pomanjkljivosti in izboljšanje kakovosti so sistemski, realizacijo preverjajo enkrat letno ob naslednjem samoevalvacijskem poročilu. Na tem področju so strokovnjaki izpostavili nekaj priložnosti za izboljšanje. Sistem zagotavljanja kakovosti je smiselno operacionalizirati in zagotoviti večjo odgovornost posameznikov in služb za realizacijo ukrepov. Prav tako bi bilo potrebno težišče samoevalvacij potrebno pomakniti na stran pedagoškega procesa oziroma ga evalvirati samostojno, v evalvacije pa je potrebno pritegniti tudi nove deležnike iz vrst delodajalcev.

Sestavo in vsebino študijskega programa opredeljujeta 14. in 16. člen Meril za akreditacijo. Program vsebuje vse z zakonom določene prvine. Po mnenju strokovnjakov je program za izpopolnjevanje »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe« dobro osmišljen in razdelan, omogoča širok spekter glasbenega izobraževanja, metodične enote so usklajene, študentom je zagotovljena pridobitev ustreznih kompetenc in je mednarodno primerljiv. Program je načrtovan tako, da daje znanje in usposobljenost za celotno starostno vertikalno, zato ne bo ovir pri zaposlovanju. Oblike pedagoškega dela so ustrezno razporejene, izstopa velik del individualnega dela. Študentje v programu razširjajo in nadgrajujejo znanje, kar je dobra podlaga zlasti za praktično delo.

Glede vsebine programa je bilo podanih več priložnosti za izboljšanje. Vsebinsko je glede na zasnovo možno in potrebno dograjevati v smeri osebnostranskega razvoja učiteljev, študijsko vertikalno bi izpopolnila večja zastopanost raziskovalnih področij, načrtovane splošne kompetence so ponekod ambicioznejše kot predložena vsebina učnih načrtov, slednje je potrebno tudi stalno posodabljati, poudarjajo strokovnjaki. Praktično izobraževanje bo akademija izvajala na različnih izobraževalnih zavodih, s katerimi sklepajo sprotne dogovore. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšave izpostavljajo potrebo po tem, da je praktično izobraževanje formalno zagotovljeno glede na število vpisnih mest in omogočeno na različnih stopnjah in vrstah šol za mladino in odrasle, kot to predvideva tudi program. Svet agencije je mnenja, da so nekateri predlogi za izboljšave, ki jih je podala skupina strokovnjakov na področju sestave in vsebine študijskega programa (osebnostrano razvijanje učiteljev in večja zastopanost raziskovalnih področij po študijski vertikali) glede na tip in namen programov za izpopolnjevanje morda preambiciozni in prezahtevni in se jih od vlagatelja lahko zahteva le v manjši meri.

Skupina strokovnjakov je v povzetku svojega poročila podala končno mnenje o programu »Pedagoško-andragoška izobrazba na področju glasbe«. Skupina strokovnjakov je mnenja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje za izvajanje predlaganega programa. Pozitivnemu mnenju skupine strokovnjakov v celoti sledi tudi svet agencije.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo, za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 -ZUS, 126/07, 65/08, 47/09 – Odl. US, 48/09 – popr., 8/10; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

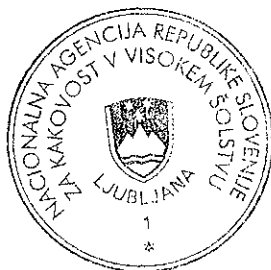
Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.256,03 EUR bruto, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana.

