

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Nova univerza, Fakulteta za slovenske in mednarodne študije

Univerzitetni študijski program Slovenski študiji

Doc. dr. Mitja Reichenberg
Prof. dr. sc. Aleksandar Jakir
Alen Pavlec



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Nova univerza, Delpinova 18b, Nova Gorica; Fakulteta za slovenske in mednarodne študije, Mestni trg 23, Ljubljana**

Študijski program: **Slovenski študiji, univerzitetni študijski program**

Skupina strokovnjakov:

| | |
|------------|---|
| predsednik | doc. dr. Mitja Reichenberg, SAE Institute Ljubljana |
| član | prof. dr. sc. Aleksandar Jakir, Filozofski fakultet, Sveučilište u Splitu |
| član | Alen Pavlec, podiplomski študent, Alma Mater Europaea – ECM |

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 22.1.2020

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **20.06.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o vzorčni evalvaciji študijskega programa.

Skupina strokovnjakov se je sestala dan pred uradnim obiskom (sreda, 02.10.2019 ob 19. uri) v prostorih hotela Park (Ljubljana) ter skupno pregledala najprej cilje in smernice evalvacije, se seznanila z urnikom in postopki obiska. Skupina je tudi uskladila nekaj temeljnih vprašanj in razdelila področja natančnejšega pregleda. Po pregledu dogovorjenega urnika obiska inštitucije Nova univerza, Fakulteta za slovenske in mednarodne študije – univerzitetni program Slovenski študiji, ki je bil načrtovan za naslednji dan (četrtek, 03.10.2019), je skupina sklenila sestanek z nekaj natančnejšimi navodili in napotili za čas obiska. Tako je skupina strokovnjakov skupaj s predstavnico NAKVIS-a (ga Tatjana Horvat) in dvema študentkama – kandidatkama za vpis v register – uskladila svoj obisk. Obisk je potekal natančno po načrtovanem urniku, v prijetnem in konstruktivnem ozračju, prav vsi sogovorniki fakultete so bili pozitivno naravnani in kooperativni, prav tako pa razumevajoči in sprejemljivi glede vprašanj, ki jih je skupina strokovnjakov pripravila. Ob koncu obiska je predsednik skupine strokovnjakov vsem prisotnim ustno predstavil povzetke izsledkov obiska, razprave na koncu ni bilo. Skupina strokovnjakov je sestavila pričujoče poročilo na osnovi vseh gradiv, ki so bila del vloge, vseh javno dostopnih podatkov inštitucije oz. Nove univerze in Fakultete za slovenske in mednarodne študije, pa tudi vseh prejetih in predstavljenih dokumentov tekom enodnevnega obiska in naknadno poslanih materialov, ob tem pa seveda opravljenih vseh pogovorov z vsemi deležniki na samem obisku. NAKVIS je 24.12.2019 prejel odgovor na poročilo skupine strokovnjakov. Na osnovi odgovorov in dodatnih pojasnil smo pripravili dopolnjeno končno Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa Slovenski študiji, univerzitetni študijski program Nove univerze.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

| Zunanja evalvacija študijskega programa | | | |
|---|----------|----------------------------|--|
| Področja presoje | Prednost | Priložnosti za izboljšanje | Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti |
| Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa | | | |
| Standard 1 | 0 | 3 | 0 |
| Standard 2 | 0 | 0 | 0 |
| Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa | | | |
| Standard 3 | 3 | 1 | 1 |
| Izvajanje študijskega programa | | | |
| Standard 4 | 4 | 3 | 0 |
| Standard 5 | 0 | 2 | 0 |

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Ker gre za program, ki je pričel z aktivnim delovanjem šele v študijskem letu 2018-2019, je bilo narejeno le vmesno samoevalvacijsko poročilo, iz katerega pa niso razvidne strateške in vsebinske spremembe, prav tako pa (še) ne usmerjen razvoj ter meritve kakovosti.

- b) **načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Strateške in vsebinske odločitve glede posodabljanja in spreminjanja študijskega programa temeljijo na analizah podatkov, ki jih pridobijo od študentov preko vprašalnikov in od pedagoškega kadra na akademskih zborih in sestankih. Z zunanjimi deležniki načrtujejo sodelovanje in trenutno še ne izvajajo skupnih aktivnosti, jih pa nameravajo aktivno vključevati v izboljševanje študijskega programa. V namen analize programa so pripravili polletno samoevalvacijsko poročilo.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Skupina strokovnjakov je v razgovorih z različnimi deležniki ugotovila, da le-ti z nekaterimi spremembami niso seznanjeni. Vsekakor pa se ni dalo ugotoviti, ali gre za težavo pri komunikaciji med vodstvom in nosilci predmetov programa ali za preprosto dejstvo, da je sam program še v zagonu in ni možno imeti pregleda nad vsemi elementi, ki tvorijo zaprt krog informacij ter omogočajo kvaliteten pretok med vsemi deležniki izobraževanja.

Prednosti

- Prednosti niso bile ugotovljene

Priložnosti za izboljšanje

- potrebno je vključevanje vseh deležnikov v izdelavo samoevalvacijskega poročila in tako v bodoče osmisliti in zaključiti krog kakovosti (vrednotenja, ukrepanja, načrtovanja in preverjanja) – s tem pa doseči sledljivost in razvoj kakovosti – v odgovoru na evalvacijsko poročilo je Fakulteta za slovenske in mednarodne študije Nove univerze smiselno povzela idejo ter že pokazala smer delovanja za izboljšanje.
- nujno povečati informiranost študentov in učiteljev o razlogih in učinkih sprememb študijskega programa; fakulteta je v svojem odgovoru razložila postopek in čas izvedbe ankete, ki pa vendar ne razrešujejo omenjene priložnosti za izboljšanje, kajti skupina strokovnjakov meni, da je merjenje učinkov odločilnega pomena še posebej tedaj, ko gre za merjenje razlogov sprememb študijskega programa, kar pa iz anketnih odgovorov ni razvidno.
- spodbujati učitelje in študente k samoiniciativnosti in proaktivnosti glede doslednega izvajanja in spreminjanja vsebin programa, kar je fakulteta v svojem odgovoru že sprejela.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- večje pomanjkljivosti in neskladnosti niso bile zaznane

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Zaradi enoletnega izvajanja študijskega programa ne moremo oceniti izvajanja nalog na podlagi samoevalvacije, saj je prva enoletna samoevalvacija šele v pripravi in krog še ni

zaključen. Zastavljeno izvajanje samoevalvacije vlagatelj izkazuje s pripravo polletnega samoevalvacijskega poročila.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Presojani program je bil po Klasius P – 16 najprej uvrščen v družbene vede. Še pred prvim izvajanjem so spremenili tako program kakor tudi področje - v humanistične vede. Program sedaj vsebuje pretežno vsebine s področja humanistike, med katerimi so: zgodovina Slovencev in obča zgodovina 18. stoletja, Zgodovina Slovencev in evropska sodobna zgodovina, Slovenska zgodovina umetnosti, Kontaktno slovensko jezikoslovje, Slovenska in evropska književnost, Filozofska in teološka misel na Slovenskem. Program nudi kvalitetno in smiselno povezanost humanističnih predmetnih skupin, njihovo razmerje do temeljnih znanj iz predvidenega področja in disciplin ter ima jasno opredeljene razvojne trende. Iz same vloge je razvidno, da je glavna smer humanistična disciplina, iz česar izhaja tudi sama programska zasnova. Program je povezan z okoljem, v katerem deluje, in omogoča smiselno praktično izobraževanje študentov. Študijski program študentom zagotavlja usvojitev opredeljenih ciljev in kompetenc v okviru učnih načrtov.

Prednosti

- razvijanje slovenoslovja
- dobro postavljena mreža inštitucij, s katerimi sodelujejo in v katere je vpet tudi program
- pristna, dobra neformalna komunikacija med vsemi deležniki

Priložnosti za izboljšanje

- posvetiti se in narediti natančno analizo pridobljenih kompetenc ob zaključku univerzitetnega študijskega programa.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- ocenjevanje pri določenih predmetih ni bilo v skladu s predpisanim učim načrtom, iz odgovora fakultete pa je razvidno, da se problema zavedajo, saj vodijo natančno poročanje o izvajanju učnih načrtov. Ob tem priporočamo pregled dejanske usklajenosti.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Fakulteta nudi dobre pogoje za študij. Izvedba študija je v učnih načrtih jasno določena, pregledna in razumljiva. Vsem deležnikom v študijskem procesu je omogočeno izpolnjevanje obveznosti in uveljavljanje pravic glede opravljanja študijskih obveznosti in izvedbe pedagoškega procesa. Načini in oblike poučevanja so primerni in zaradi majhnega števila vpisa nudijo študentom spodbudno okolje ter interakcijo s predavatelji. Poudarjajo individualni pristop in dostopnost pedagoškega kadra študentom.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Načini in oblike preverjanja in vrednotenja znanja so določeni v učnem načrtu vsakega predmeta. Skupina strokovnjakov je opazila, da niso izvedeni vsi postopki in načini ocenjevanja v skladu z učnimi načrti. Študenti se tako niso spomnili, da bi se pri katerem predmetu ocenjevala skupinska naloga, čeprav je to navedeno v učnih načrtih. Kot je bilo ugotovljeno pri pregledu urnikov in razgovorih z vodstvom in učitelji, je izvedba kontaktnih ur manjša, kot je to določeno z učnim načrtom. Pri predmetu Zgodovina Slovencev in obča zgodovina do 18. stoletja (v letu 2018/19 je imel v 1. letniku naslednjo razporeditev kontaktnih ur: 50 ur predavanj, 30 ur vaj in 95 ur samostojnega dela študenta in 7 kreditnih točk po ECTS (KT), v letu 2019/20 pa 30-30-80 in 6 KT) in predmetu Slovenska in evropska sodobna zgodovina (v 1. letniku 40-30-80 in 6 KT, kar je običajno 25 ur na 1 KT; v letu 2019/20 pa 40-30-80 in 7 KT, kar je 21,4 ure na 1 ECTS) nosilca predmeta nista vedela za spremembe, obveznosti študentov pa so tako ostale nespremenjene.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študenti imajo dostop do lepo urejene knjižnice in spletne učilnice. Ugotovljeno je bilo, da vsa obvezna predpisana študijska literatura ni dosegljiva v knjižnici fakultete.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Se še ne izvaja.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje se bo izvajalo v tretjem letniku. V skladu z internimi akti imajo predviden potek praktičnega izobraževanja in standarde za mentorje ter učne baze. Praksa je predvidena v tretjem letniku, kar pa še ni bilo možno evalvirati.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Skupina strokovnjakov meni, da je urnik dobro postavljen in smiselno prilagojen študentom in njihovim potrebam, saj gre za obliko študija 'ob delu', torej 100 % v popoldanskem času. Študenti so pohvalili dostopnost učiteljev in strokovnih delavcev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Fakulteta ima ustrezno število visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev, ki zagotavljajo nemoten potek študijskega procesa, strokovno delo in namen izvajanja znanstveno-raziskovalnega dela. Visokošolski učitelji so ustrezno habilitirani.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Fakulteta izpolnjuje materialne standarde kakovosti za učinkovito izvajanje študijskega procesa. Razpolaga s primernimi prostori na dobri lokaciji, ki so ustrezno opremljeni s sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo. Pretežni del predavalnic ima direkten internetni dostop in video projektor. Fakulteta razpolaga tudi z lastno čitalnico in knjižnico, vpisano v razvid knjižnic, ki deluje v okviru knjižničnega sistema COBISS, kjer se izmenjuje gradivo z ostalimi slovenskimi knjižnicami.

Prednosti

- individualni pristop učiteljev do študentov
- zelo dobri materialni pogoji
- visoka motiviranost študentov
- motiviranost predavateljev in njihova kolegialnost

Priložnosti za izboljšanje

- nabaviti temeljno literaturo, ki jo predvidevajo učni načrti posameznih predmetov; iz odgovora fakultete je razvidno, da so v tej smeri povzeli nekaj pomembnih korakov, ki jih skupina strokovnjakov vsekakor pozdravlja.
- natančno je potrebno pregledati, načrtovati in izpeljati izvedbo vseh načinov ocenjevanja znanja pri predmetih v skladu učnimi načrti
- urediti obremenitve po ECTS glede na študijske obveznosti študentov pri zgoraj naštetih predmetih; fakulteta v svojem odgovoru pojasnjuje, da je šlo za napako in da je bila le-ta že odpravljena.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti poznajo učni program in pogoje za napredovanje, niso pa seznanjeni s podrobnostmi izpolnjevanja obveznosti, saj zaupajo predavateljem, da delajo v skladu s svojimi učnimi načrti. Študentom je ob rednem izpolnjevanju študijskih obveznosti omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Fakulteta z internimi akti sistematično ureja priznavanje formalnega in neformalnega znanja.

Študijski program je imel v vlogi navedene naslednje pogoje za vpis:

V univerzitetni študijski program Slovenski študiji se lahko vpiše:

- a) kdor je opravil splošno maturo,
 - b) kdor je opravil poklicno maturo v kateremkoli srednješolskem programu in izpit iz enega od maturitetnih predmetov; izbrani predmeti ne sme biti predmet, ki ga je kandidat že opravil pri poklicni maturi,
 - c) kdor je pred 1. 6. 1995 končal katerikoli štiriletni srednješolski program.
- Kandidatom s poklicno maturo se priporoča opravljanje maturitetnega izpita iz enega od predmetov: zgodovina, umetnostna zgodovina, psihologija, filozofija, sociologija ali ekonomija.

Iz tega izhaja, da fakulteta za kandidate z opravljeno poklicno maturo ne določa, da morajo končati srednješolski strokovni program s področja humanistike, kar ni skladno z 2. odstavkom 38. člena ZViS. V odgovoru na poročilo strokovnjakov je senat fakultete pogoje spremenil tako, da sta za kandidate s poklicno maturo določena srednješolska strokovna programa Gastronomija in turizem ter Naravovarstveni tehnik, iz katerih se kandidati lahko vpišejo v študijski program. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta srednješolska strokovna programa povezana s področjem študijskega programa. S tem je neskladnost z zakonom odpravljena.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Strokovnim delavcem in pedagoškemu osebju je zagotovljena avtonomnost, saj fakulteta zagotavlja pomoč pri habilitacijah v nazive za potrebe univerze in fakultete. Omogočena jim je aktivna udeležba pri strokovnih dogodkih, izdajanju publikacij in drugih aktivnostih. Visokošolski učitelji imajo po njihovih besedah popolno avtonomijo pri pedagoškem, strokovnem in znanstveno-raziskovalnem delu. Vsi nosilci predmetov so habilitirani na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta nima oblikovanih kateder za posamezna humanistična področja, kar vodstvo utemeljuje s kontradiktornostjo njihove želje po razvijanju nove vede slovenoslovja.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta oz. univerza nudi in zagotavlja vsem deležnikom (študentom, zaposlenim in pedagoškemu kadru) relevantne informacije, ki so potrebne za delovanje programa, ob tem pa je zagotovljeno varovanje njihovih pravic. Lahko pa bi rekli, da je celovita obveščenost med vodstvom in pedagoškim kadrom nekoliko slabša, saj je bilo opaziti, da določeni predavatelji niso vedeli za spremembe načrtovanih ur predavanj in domačega dela, pa tudi ne za spremembe kreditnih točk pri njihovem predmetu. Gre za razlikovanje med vpisi v prvi letnik prejšnjega in sedanjega študijskega leta – ob tem, da je skupina strokovnjakov skrbno pregledala učni načrt, v katerem pa ni bilo zaznati povečanega ali zmanjšanega obsega snovi.

Prednosti

Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- dosledno izvajanje predpisanega študijskega programa in usklajevanja z vsebino ter predvidenimi kompetencami
- formirati katedre za posamezna humanistična področja; fakulteta v odgovoru meni, da bi s formiranjem kateder po posameznih področjih ne bi mogla graditi skupne nove vede slovenoslovja, temveč bi raziskovanje in razvoj študijskega procesa ponovno potekal omejeno na posamezno vedo. Kot primer novih študijskih programov predlagajo najprej vzpostavitev katedre za slovenoslovje, kar je po mnenju skupine strokovnjakov tudi smiselno.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Niso bile ugotovljene.

POVZETEK

Fakulteta ima dobro zastavljeno vizijo in išče svoje priložnosti v Sloveniji in tujini, pri čemer je potrebno poudariti, da želijo razvijati novo znanstveno disciplino. Formalno imajo vzpostavljen ustrezen sistem kakovosti, s potrebnimi organi in internimi akti. Izvedli so polletno notranjo evalvacijo, a smo opazili, da vsi deležniki še ne prepoznavajo pomena in procesa notranjih presoj. Pohvaliti je potrebno delo vodstva, strokovnih služb

in dobre materialne pogoje, kar so prepoznali in izpostavili tudi študenti. V prihodnosti čaka fakulteto še precej izzivov glede zagotavljanja večjega števila vpisanih študentov, doslednega izvajanja in nadgrajevanja študijskega programa.

SUMMARY

The Faculty has a well-defined vision and is looking for opportunities in Slovenia and abroad, emphasizing that they want to develop a new scientific discipline. They have formally an appropriate quality system in place, with the necessary professional authorities and internal acts. They made a half-year internal evaluation, but we noticed that all the stakeholders still not recognize the importance and process of internal assessments. The work of management, professional services and good material conditions are to be commended, which was recognized and emphasized also by the students. In the future there are still many challenges for the faculty to ensure higher students enrollment. Consistent implementation and upgrading of the study program is also recommended.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti

- razvijanje slovenoslovja
- individualni pristop učiteljev do študentov
- zelo dobri materialni pogoji
- visoka motiviranost študentov
- dobro postavljena mreža inštitucij, s katerimi sodelujejo in v katere je vpet tudi program
- motiviranost predavateljev in njihova kolegialnost
- pristna, dobra neformalna komunikacija med vsemi deležniki

Priložnosti za izboljšanje

- potrebno je vključevanje vseh deležnikov v izdelavo samoevalvacijskega poročila in tako v bodoče osmisliti in zaključiti krog kakovosti (vrednotenja, ukrepanja, načrtovanja in preverjanja) – s tem pa doseči sledljivost in razvoj kakovosti
- nujno povečati informiranost študentov in učiteljev o razlogih in učinkih sprememb študijskega programa
- spodbujati učitelje in študente k samoiniciativnosti in proaktivnosti glede doslednega izvajanja in spreminjanja vsebin programa
- posvetiti se in narediti natančno analizo pridobljenih kompetenc ob zaključku univerzitetnega študijskega programa.
- nabaviti temeljno literaturo, ki jo predvidevajo učni načrti posameznih predmetov
- natančno je potrebno pregledati, načrtovati in izpeljati izvedbo vseh načinov ocenjevanja znanja pri predmetih v skladu učnimi načrti
- urediti obremenitve po ECTS glede na študijske obveznosti študentov pri zgoraj naštetih predmetih
- dosledno izvajanje predpisanega študijskega programa in usklajevanja z vsebino ter predvidenimi kompetencami
- formirati katedre za posamezna humanistična področja



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- ocenjevanje pri določenih predmetih ni bilo v skladu s predpisanim učim načrtom
- neustrezno določeni pogoji za vpis za kandidate z opravljeno poklicno matura

Odličnost

/

Priloge:

Soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu