



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-118/2013/21

Datum: 15. 1. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, na svoji 87. seji 15. 1. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 13. 1. 2014 posredovala vlogo za podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Pravo in management nepremičnin«. Vloga je bila popolna.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na seji 20. 2. 2014 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Miha Juhart, predsednik, Astrid Prašnikar, član, dr. Siniša Petrovič, član in Zlatka Keček, študentka. Skupina strokovnjakov je 2. 9. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala svetu NAKVIS. Predlagatelj je 3. 10. 2014 poslal odzivno poročilo, skupina strokovnjakov je na osnovi prejetih pripomb 5. 12. 2014 svetu sporočila, da ne bo spreminjala prvotnega poročila. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Študijski program je po Klasifikaciji ISCED uvrščen na področje prava (38), KLASIUS P 3800, po Klasifikaciji Frascati pa med družbene vede. Strokovni naslov diplomantov je magister prava in managementa nepremičnin/magistrica prava in managementa nepremičnin, okrajšava pa mag. prav. in manag. neprem.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da v skladu z 26. členom Meril (organizacija in izvedba); Zavod ima v temeljnih dokumentih opredeljene strateške usmeritve glede zagotavljanja kakovosti, sledenja spremembam in vsebini programov. V programu so vsi predmeti ovrednoteni z enakim številom ECTS. Nekaj pomislov je skupina izrazila glede načina izvedbe študijskega programa in sicer se program izvaja v blok urah oz. na strnjen način. Študijski program se izvaja na dveh lokacijah in sicer na sedežu fakultete ter na dislocirani enoti v Kranju. Zaznati je bilo nezadovoljstvo glede načina izvajanja študijskega programa. Ugotovljeno je bilo, da je veliko pogodbenih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izvedbi programa, da zavod sistematsko ne posodablja študijskega programa oz. ne

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ugotavlja ali so dosežene kompetence v skladu s sprejetim programom. Skupina strokovnjakov vlagatelju zapiše vrsto priložnosti za izboljšanje, med drugim določitev večjega števila organiziranih oblik pedagoškega dela, skrajšanje obsega blok predavanj, bolj natančno spremljanje izvedbe programa in zagotovitev učinkovitih ukrepov za izboljševanje programa.

Visokošolski zavod v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zapiše: z načinom izvedbe študijskega programa so seznanjeni vsi študenti. Gre za prilagoditev izvedbe glede na to, da študenti prihajajo iz celotne države in nekaj predavanj izvedejo na sedežu fakultete nekaj pa na dislocirani enoti, pri tem pa ne gre za dve skupini študentov temveč samo za eno skupino. Na intervjujih so sodelovali vsi študenti, ker je to enotna skupina in ne dve skupini. Vlagatelj pojasni tudi izvedbo blok ur predavanj iz katere je razvidno, da je študent pri izvedbi blok predavanj dnevno obremenjen s 5 šolskimi urami. Vlagatelj redno opravlja samoevalvacijo programov in zavoda pri čemer sodelujejo tudi zunanji deležniki. Na podlagi ugotovitev vlagatelj ni zaznal potreb po spremembi študijskega programa.

V skladu s 27. členom Meril (vpetost v okolje); Skupina je ugotovila, da zavod vpetost v okolje izkazuje s številnimi sklenjenimi sporazumi in drugimi aktivnostmi, ki jih izvaja v okolju. Zavod poizkuša spremljati tudi zaposljivost diplomantov čeprav je lik diplomanta zelo ozek. Neskladnosti skupina strokovnjakov ni ugotovila.

V skladu z 28. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod javno objavljene vse strateške dokumente, niso pa uspeli ugotoviti, ali so te dokumente obravnavali vsi organi zavoda in tudi ostali deležniki. Iz dokumentov tudi ne izhaja zadostna konkretnost ciljev in način njihove merljivosti. Skupina strokovnjakov zavodu svetuje, da naj aktivira raziskovalne skupine, zaposliti mlade raziskovalce, vključi podiplomske študente v raziskovalno delo in sproti prilagaja učne načrte glede na spremembe v pravnem sistemu. Zavod bi moral tudi sproti spremljati aktualnost izbirnih predmetov, kompetence diplomantov in njihovo zaposljivost povezano z upravljanjem nepremičnin. Skupina zavodu svetuje tudi vključevanje študentov v praktično delo in večjo mobilnost.

Visokošolski zavod v odgovoru na mnenje skupine strokovnjakov zapiše: nosilci predmetov so pred vsakim začetkom študijskega leta pozvani, da pregledajo učne načrte ter jih po potrebi spremenijo in dopolnijo. Na podlagi spremljanja programa so ugotovili, da se nekateri izbirni predmeti na izvajajo že dalj časa, zato so jih ukinit in pripravil nove. Glede vključevanja študentov v praktično delo so pojasnili, da študente sproti seznanjajo z možnostmi opravljanja prakse tudi v tujini. Prizadevanja za mednarodno izmenjavo fakulteta izvaja s pomočjo vstopa v Erasmus program in v Norveški finančni mehanizem, vzpostavljeno imajo mednarodno pisarno, vendar so sredstva za mednarodno izmenjavo majhna, zato je tudi odziv študentov slab. Vzpostavljen je tudi Karierni center, ki preko anket pridobiva informacije o zaposljivosti.

V skladu z 29. členom Meril (kadri); Skupina ugotavlja, da je predmetnik pokrit z ustrežno habilitiranimi učitelji, njihova dosegljivost in odzivnost sta dobri tako, da študentje ne zaznavajo težav pri dostopnosti visokošolskih učiteljev. Učitelji so uveljavljeni strokovnjaki na svojih področjih. Kot ključen problem skupina strokovnjakov zapiše, da veliko visokošolskih učiteljev z zavodom sodeluje preko avtorske pogodbe. Prav tako so ugotovili tudi preobremenjenost nekaterih nosilcev predmetov. Dokumentacijo v zvezi z obremenitvami so dobili naknadno. Skupina strokovnjakov kot neskladnost ugotavlja neizpolnjevanje 1. točke 25. člena Meril, zaradi premajhnega števila redno zaposlenih visokošolskih učiteljev.

Visokošolski zavod v odgovoru na mnenje skupine strokovnjakov zapiše: v primeru ugotovljene neskladnosti skupine strokovnjakov pojasni, da to ni neskladnost z visokošolsko zakonodajo, ker ni nikjer zapisano koliko učiteljev mora biti redno zaposlenih, temveč je to

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

priložnost za izboljšanje. Glede preobremenjenosti nekaterih učiteljev zavod pojasnjuje, da je odvetništvo samostojen poklic, torej se lahko odvetnik sam odloči koliko dela si bo kot odvetnik zadal. Skupna obremenitev posameznih visokošolskih učiteljev pa je razvidna iz izjav o sodelovanju, ki jih je fakulteta aktualizirala in naknadno posredovala skupini strokovnjakov.

V skladu s 30. člen Meril (študenti); Fakulteta vključuje študente v raziskovalno delo. Ima tri projekte, ki še trajajo nekaj pa se jih je že zaključilo. Skupina svetuje, da se raziskovalno delo poveča. Informacije v zvezi z razpisom so javno dostopne, potrebno bi bilo le bolj prilagoditi uradne ure referata. Skupini se postavlja vprašanje glede pogojev za vpis v drugi letnik programa. Študentom se priznava formalno in neformalno pridobljena znanja. Zavod ima vzpostavljeno e-tutorstvo. Razmerje študent visokošolski učitelj je zelo ugodno. Je pa skupina strokovnjakov izrazila pomisleke glede izvajanja pisnega dela izpita, nadzorovanja študentov in ocenjevanje s strani drugega habilitiranega učitelja zato jim svetujejo, da naj primerno uredijo izvajanje izpitov. Študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju študijskega programa. Vzpostavljen je alumni klub in karierni center.

Visokošolski zavod v odgovoru na mnenje skupine strokovnjakov zapiše: uradne ure referata so prilagojene potrebam študentov in se po potrebi tudi spreminjajo. Navedejo tudi konkretne številke vključenosti študentov v raziskovalno delo. Vpisni pogoji po merilih za prehode so v skladu z zakonodajo. Klasični tutorski sistem, ki ga je fakulteta imela se v praksi ni obnesel, zaradi tega so uvedli e-tutorje, ki so študentom v pomoč pri vseh vprašanjih. Podrobno pojasnijo tudi kako izvajajo pisne izpite. Določila o izvajanju imajo zapisana v Pravilniku o študiju, bodo pa priporočila skupine obravnavali in se o njih odločali.

V skladu z 31. členom Meril (materialne razmere); Materialne razmere so zelo dobre, prav tako tehnična opremljenost. Zavod ima tudi svojo knjižnico. Skupina strokovnjakov priporoča zavodu, da poveča knjižnični fond.

Visokošolski zavod se z mnenjem strokovnjakov strinja.

V skladu z 32. členom (zagotavljanje kakovosti); Skupina ugotavlja, da ima zavod sprejet Poslovnik kakovosti in samoevalvacijsko skupino, ki vključuje vse visokošolske deležnike. V samoevalvacijskem poročilu je skupina zaznala zelo splošno podajanje dejstev, ni jasno opredeljenih kratkoročnih in dolgoročnih ciljev glede samega programa, prav tako ni izsledkov anket in skladno z njim zapisanih ukrepov za izboljšanje. Skupina strokovnjakov svetuje, da naj zavod zagotovi kakovostno notranjo samoevalvacijo, ki bo temeljila na dejanskih ugotovitvah.

Visokošolski zavod bo priporočilo skupine strokovnjakov upoštevala v celoti.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 40/12, 51/12, 6/13 in 88/13 v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 86. seji 15. 1. 2015. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

v skladu s 27. členom; Fakulteta je v lokalnem okolju dobro prepoznana, dobro sodeluje tudi z mednarodnim okoljem.

v skladu z 28. členom; Delovanje zavoda je ustrezno in v skladu z zakonodajo. Vsi organi fakultete so opredeljeni v Statutu in zajemajo vsa področja delovanja. V programih mobilnosti sodelujejo vse strukture zaposlenih, zunanjih predavateljev in študentov. Na fakulteti študira vsako leto tudi nekaj tujih študentov. Izboljšati bi se dalo razvoj kulture raziskovalnega dela in v spodbujanju visokošolskih učiteljev k intenzivnejšemu raziskovalnemu delu.

v skladu z 29. členom; Fakulteta ima ustrezno kadrovsko strukturo. Veliko predavateljev je strokovnjakov iz gospodarstva. Fakulteta naj poskrbi za pospeševalni učinek sredstev pridobljenih s projekti v korist novih projektov. S sredstvi projektov naj bi razpolagali tisti, ki projekt vodijo.

v skladu s 30. členom; Zavod vključuje študente na različnih področjih delovanja zavoda in procesa zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge. Študenti aktivno sodelujejo pri pripravi novih študijskih programov, pri projektih in obštudijskih dejavnostih. Izboljšati bi se moralo delovanje SS, več vključevanja študentov v raziskovalno delo.

v skladu z 31. členom; Razpoložljive materialne razmere so na zavodu nadstandardne. Prostori so v lasti vlagatelja in so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Ustrezni so tudi prostori in oprema na vseh dislociranih enotah. Zavod ima lastno knjižnico, ki jo vodi strokovno usposobljena oseba. Fakulteta je finančno stabilna in razpolaga z lastnimi sredstvi za vse vpisane študente nima javnih finančnih virov. Fakulteta naj poizkuša pridobiti več javnih in evropskih sredstev, poskrbi pa naj tudi za pospeševalni učinek sredstev pridobljenih s projekti.

V skladu z 32. členom; Fakulteta ima vzpostavljene vse mehanizme za zagotavljanje kakovosti. V samoevalvacijskem poročilu so zapisani tudi ukrepi za izboljšanje, ki se izvajajo celo leto. Vlagatelju se svetuje, da naj se še bolj posveti seznanjanju deležnikov z rezultati postopkov za zagotavljanje kakovosti in da se naj v komisijo za kvaliteto vključi tudi zunanje deležnike.

Iz priložene dokumentacije in poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da zavod oba študijska programa izvaja v skladu z zakonom in merili. Ustrezno sta razvrščena v klasifikacijska področja. Temeljni cilji in pridobljene kompetence so ustrezne. Zavod izkazuje mednarodno sodelovanje in ima zadovoljivo mobilnost tako med študenti, učitelji in strokovnimi sodelavci. Sproti preverja pridobljene kompetence in ustrezno poskrbi za izvedbo praktičnega usposabljanja.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, saj izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz Meril.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar
področna sekretarka

dr. Andreja Kocijančič
predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Evropska pravna fakulteta, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica - osebna vročitev.

