



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-2/2015/14

Datum: 18. 6. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete, Delpinova 18 b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa mag. Olga Jambrek, na svoji 92. seji 18. 6. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskih programov tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Evropska pravna fakulteta, Delpinova 18 b, 5000 Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 30. 9. 2014 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloži za podaljšanje akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete.

22. 12. 2014 je bil vlagatelju poslan predlog za popravek klasifikacije študijskega programa »Pravo in management nepremičnin« s 3809 na 3800, kot je zavedeno tudi v razvidu visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport. Vlagatelj je klasifikacijo 22. 12. 2014 uskladil in priložil tudi dokazilo o izvolitvi v naziv dr. Aljoše Dežmana. S tem sta bili vloži popolni.

Svet agencije je na 87. seji 15. 1. 2015 sprejel sklep o združitvi postopka podaljšanja akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete, ki sta se do tedaj vodila pod opravielnima številka 6033-151/2014/ in 6033-152/2014/. Ugotovil je namreč, da je stranka v postopek podaljšanja akreditacije vložila dva študijska programa, ki se opirata na isto oziroma podobno dejansko podlago in isto pravno podlago. Zato je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena ZViS ugotovil stvarno pristojnost za odločanje o akreditacijah študijskih programov, in da so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih za združitev postopkov določa 130. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP). Združitev postopkov je bila po mnenju sveta agencije utemeljena in v skladu z načelom ekonomičnosti (14. člen ZUP). Postopka sta bila združena v en postopek pod opravielno številko 6034-2/2015/, na kar se vlagatelj ni pritožil.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je na 87. seji 15. 1. 2015 sprejel tudi sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Goran Turk, Astrid Prašnikar, izr. prof. dr. Saša Nikšič in Tine Janežič.

30. 3. 2015 je bil vlagatelj na predlog skupine strokovnjakov pozvan k dodatni dopolnitvi vlog z dokazili o do tedaj poteklih habilitacijah; dokazili, kako so deležniki sodelovali pri prenovi študijskih programov ter dokazili, kako je fakulteta obravnavala, realizirala ter po možnosti evidentirala in evalvirala predloge ukrepov pomembnih deležnikov za izboljšanje kakovosti organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov. 2. 4. 2015 je vlagatelj priložil učne načrte presojanih študijskih programov, odločbe o izvolitvi v naziv za dr. Marka Novaka, dr. Lovra Šturma, dr. Boštjana Averja in dr. Mateja Avblja. Prav tako je priložil vsa dokazila, za katera je zaprosila skupina strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 26. 3. 2015. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je oddala 23. 4. 2015. Vlagatelj se je 20. 5. 2015 nanj odzval, skupina strokovnjakov pa je na podlagi vlagateljevega odziva 4. 6. 2015 oddala končno evalvacijsko poročilo. Mnenja strokovnjakov in vlagateljevi odzivi so povzeti spodaj.

Študijski program tretje stopnje »Pravo« traja tri leta. Nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje prava (38), po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje pravo (podrobneje neopredeljeno) (3800), po Frascati pa v družboslovne vede. Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, skrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem (lahko) izvaja na naslovih Delpinova ulica 18b, Nova Gorica; Predoslje 39, Kranj; Kongresni trg 8, Ljubljana; Cankarjevo nabrežje 11, Ljubljana.

Študijski program tretje stopnje »Pravo in management nepremičnin« traja tri leta in je interdisciplinaren. Nima smeri ali modulov. Vrednoten je s 180 ECTS. Po ISCED je uvrščen na področje prava (38), po KLASIUS-P se umešča na nacionalno specifično področje pravo (podrobneje neopredeljeno) (3800), po Frascati pa v družboslovne vede. Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, skrajšano dr. Študijski program se v skladu z akreditiranim stanjem (lahko) izvaja na naslovih Delpinova ulica 18b, Nova Gorica; Predoslje 39, Kranj; Kongresni trg 8, Ljubljana; Cankarjevo nabrežje 11, Ljubljana.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije. Vsebinska sestava študijskih programov ostaja skladna s predpisi in ustreza področjem disciplin. Metode poučevanja in načini preverjanja znanja so primerni. Po mnenju skupine strokovnjakov se od študentov zahteva precej individualnega dela. Najobsežnejši predmet programa »Pravo« bi lahko v izvedbo vključil več pedagogov, njegov obseg pa bi se lahko zmanjšal na račun uvedbe dodatnega izbirnega predmeta. Število kontaktnih ur bi lahko bilo večje. Skupina strokovnjakov izpostavi neskladnost zaradi kolizije internih predpisov, ki pa ne pomeni neskladnosti z zakonodajo ali merili agencije: Kandidati z znanstvenim magisterijem se lahko neposredno vpisujejo v tretji letnik presojanih študijskih programov, pri čemer je pogoj za vpis v tretji letnik tudi že potrjena tema doktorske disertacije. Po mnenju skupine strokovnjakov taki prehodi tudi niso primerljivi s študijskimi programi, ki jih je skupina strokovnjakov za primerjavo izbrala sama.

Vlagatelj se je v odzivu zavezal, da bo v skladu s priporočili skupine strokovnjakov uskladil vpisne pogoje za študijska programa ter vložil vlogo za akreditacijo spremembe. Za kandidate z znanstvenim magisterijem bo tako možen neposreden vpis v drugi letnik. Obogatil bo nabor izbirnih predmetov. Doktorsko konferenco namerava integrirati v oba študijska programa. Pojasnil je tudi, da je fakulteta že organizirala delovni sestanek za pripravo sprememb.

Svet ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Povečan obseg individualnega dela študentov je po mnenju sveta glede na vrsto študijskih programov primeren. Priporočilo za povečanje števila kontaktnih ur že akreditiranih študijskih programov ni zavezujoče, ker njihova vsebina v postopku podaljšanja akreditacije nima podlage v merilih za akreditacijo. Pomembno pa je, da vlagatelj odpravi neskladnost zaradi kolizije internih predpisov v zvezi s pogoji za vpis.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je **vpetost v okolje** ustrezno formalizirana (dokumenti, sporazumi, oblike sodelovanja). Fakulteta je z odprtjem dislocirane enote v Ljubljani ustvarila dobre možnosti za razcvet študija in izboljšanje vpetosti v okolje. Svojo vpetost v to okolje pa šele začenja krepiti. Pedagoški kader je vpet v družbene procese. Zavod zaposljivost diplomantov spremlja z anketami, vendar sta tako število diplomantov kot odzivov na ankete majhna, zaradi česar rezultati niso primerno reprezentativni.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov poudarja, da neskladnosti niso bile ugotovljene. Fakulteta bo vsako leto organizirala uvodno srečanje za doktorske študente. Namesto anketiranja bo zaradi majhnega števila doktorskih študentov in s tem statistično težko uporabnih rezultatov anket uvedla zaključna srečanja z doktoranti. Fakulteta bo poskušala vzpostaviti stik z delodajalci in zbirati informacije o kompetencah doktorantov.

Svet ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi in neskladnosti ni ugotovila. Znanstveno-raziskovalna dejavnost je primerna – fakulteta se »vključuje v različne domače in tuje projekte in programe.« Objavljanje raziskovalnih dosežkov v mednarodnem okolju je razmeroma skopo. Se pa fakulteta mednarodno udejstvuje s projekti in tudi na področju mobilnosti študentov je uspešna. Učni načrti se sicer prilagajajo spremembam v pravnem sistemu, vendar te posodobitve niso sistematične, zaradi česar bi morala fakulteta temu posvetiti več pozornosti. Vzdrževanje neformalnih stikov z diplomanti ni celovito razvito, vendar je izkazano. Fakulteta spremlja rezultate doktorskega študija, vendar bi si morala prizadevati za izboljšanje prehodnosti oziroma napredovanja po presojanih študijskih programih.

Vlagatelj v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov pojasnjuje, da od leta 2012 na fakulteti deluje in se aktivno razvija karierni center. Fakulteta vsako leto organizira uvodno srečanje za doktorske študente. Upoštevala bo priporočila skupine strokovnjakov, kako izboljšati sistem spremljanja kompetenc diplomantov. Krepila bo tudi spremljanje kompetenc študentov. Nosilci pred vsakim začetkom študijskega leta pregledajo učne načrte ter jih po potrebi spremenijo in dopolnijo. Fakulteta posodobljene učne načrte objavi na spletni strani in poskrbi za nakup nove literature. »Če bo opazila, da nosilec že drugo leto zapored ni posodobil učnega načrta, ga bo pozvala, naj še enkrat pregleda ter preveri morebitne spremembe [...] in jih vključi v učni načrt.« Kot je razvidno v samoevalvacijskih poročilih, fakulteta vsako leto spremlja prehodnost študentov. Za izboljšanje slednje izvaja številne aktivnosti, kot so individualen pristop k študentom (konzultacije), možnost pogojnega napredovanja, fleksibilnost pri razpisu predavanj in izpitnih rokov, akcija pavzerji (pregled manjkajočih obveznosti študentov), finančne ugodnosti.

Svet ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da je za oba študijska programa kadrovska struktura primerna in ustreza merilom za podaljšanje akreditacije. Pomembno tveganje predstavlja nizka stopnja zaposlenosti visokošolskih učiteljev. To po mnenju skupine strokovnjakov slabo vpliva na pedagoško in raziskovalno delo. Visokošolski učitelji imajo ustrezne habilitacije. Pomemben problem je preobremenjenost nekaterih pedagoških delavcev, še posebej na študijskem programu »Pravo«. Za celoten prvi letnik (trije temeljni predmeti s skupaj 60 KT) skrbijo le štirje visokošolski učitelji. Vendar študenti niso izrazili težav pri zagotavljanju kontakta med visokošolskimi učitelji in študenti. Podporne službe so ustrezno organizirane in nudijo kakovostne storitve.

Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnjuje, da je priporočilo v zvezi s krepitvijo zaposlenosti visokošolskih učiteljev na fakulteti začel upoštevati že v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov »Pravo« prve in druge stopnje. Dodaja, da je ta problem skupen zasebnim visokošolskim zavodom.

Svet ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Ugotovitve, da nizka stopnja zaposlenosti visokošolskih učiteljev slabo vpliva na pedagoško in raziskovalno delo, skupina strokovnjakov ni pojasnila ali je povezala z neizpolnjevanjem morebitnega določila v zakonskih ali podzakonskih aktih. Kadrovska struktura je zato od vložitve vloge in naknadnih dopolnitev (dokazila o izvolitvah v nazive) ustrezna.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje merila in predpise. Fakulteta vključuje študente v znanstveno-raziskovalno delo in strokovno dejavnost. Razvidno je, da so doktorski študenti vključeni v raziskovalne projekte in delo, ki pogosto sovpadajo z vsebinami doktorskih disertacij. Študentom so zagotovljene ustrezne informacije in svetovalne storitve. Razmerje števila študentov na visokošolskega učitelja je primerno. Študenti imajo možnost organiziranega pridobivanja znanja, spretnosti in veščin.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

na drugih visokošolskih zavodih. Tudi s tem povezano priznavanje je primerno urejeno. Fakulteta spremlja kompetence in učne izide študentov (preverjanje znanja, anketiranje). V prihodnje bi lahko fakulteta okrepila vključevanje deležnikov iz okolja v presojo primernosti kompetenc diplomantov. Študenti preko ankete sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju presojanih študijskih programov. Fakulteta ima vzpostavljen alumni klub in karierni center. Vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov sporoča, da bo fakulteta predloge za prenovo študijskih programov zbirala tudi prek alumni kluba in kariernega centra, tako da bodo pri prenovi sodelovali tudi diplomanti. Fakulteta bo krepila sodelovanje z delodajalci z namenom pridobitve informacij o pridobljenih kompetencah diplomantov.

Svet ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da so izpolnjeni relevantni pogoji in merila. Pohvali tehnično opremljenost prostorov in možnost za izvedbo nekaterih sodobnih pedagoških procesov (snemanje predavanj). Informacijska oprema je zadostna in primerna, tako kot tudi vsi prostori. Fakulteta ima knjižnico v Novi Gorici, enoto pa ima tudi na dislokaciji v Ljubljani. Število naslovov knjižničnega gradiva je razmeroma majhno, vendar skupina strokovnjakov pohvali prizadevanja za izboljšanje in namenska sredstva, ki se vlagajo v razvoj knjižnice.

Vlagatelj na tem področju presoje v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov ni imel pripomb.

Svet ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da ima vlagatelj vzpostavljene mehanizme za zagotavljanje kakovosti, s katerimi izpolnjuje minimalne standarde meril za podaljšanje akreditacije. Postopki notranjega zagotavljanja kakovosti so ustrezno opredeljeni in transparentni. Po mnenju skupine strokovnjakov so vsebine samoevalvacijskih poročil presplošne, pomanjkljivo pa so opredeljeni tudi kazalniki kakovosti, procesi oblikovanja in sprejemanja ukrepov ter spremljanja njihove realizacije. Samoevalvacije bi morale jasneje povzemati rezultate anket in načine izvedbe ukrepov za izboljšanje na podlagi rezultatov evalvacije. Fakulteta bi tako morala razviti in okrepiti predvsem del samoevalvacije, ki se tiče notranje presoje organizacije in izvedbe posameznih študijskih programov. V procese notranjega zagotavljanja kakovosti so vključene vse relevantne skupine deležnikov. Primer dobre prakse je redna mesečna udeležba predstavnikov študentov na kolegiju dekana, kjer lahko predstavijo svoje predloge.

Vlagatelj v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov poudarja, da sistem notranjega zagotavljanja kakovosti stalno razvija in da je pri tem dosegel že velik napredek. Sprejete ima ustrezne akte, v procese vključuje vse relevantne deležnike ter preverja realizacijo akcijskih načrtov. Na podlagi novih priporočil bo fakulteta nadgradila srečanja z deležniki. Prav tako bo v samoevalvaciji začela še podrobneje členiti in pojasnjevati ukrepe za izboljšanje.

Po mnenju sveta skupina strokovnjakov pomanjkljivosti, da bi morala fakulteta okrepiti predvsem del samoevalvacije, ki se tiče notranje presoje organizacije in izvedbe posameznih študijskih programov, podrobneje ne pojasni in ne argumentira. Kljub temu pa svet na podlagi samoevalvacijskih poročil, ostale dokumentacije in dokazil pritrjuje skupini strokovnjakov. Ugotavlja, da se vlagatelj v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov ni posebej odzval na pomembnost okrepitve samoevalvacije na področju presoje študijskih programov. Svet tako priporoča, da je posebej pomembno okrepiti tudi samoevalvacijo posameznih študijskih programov, njihovih sprememb in napredka v njihovi vsebini, organizaciji in izvedbi. Pri tem pa je treba dati večjo težo ne predvsem dokumentiranju stanja in ukrepov, pač pa tudi njihovi samoevalvaciji (t.j. kritičnemu presejanju in diskusiji, ki jo opravijo vsi relevantni deležniki ali vsaj njihovi predstavniki za

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vsa področja presoje in ki se tudi ustrezno dokumentira v samoevalvacijskem poročilu, in sicer ne le za vpis in na kratko o izvedbi, pač pa za vsa relevantna področja presoje kakovosti). Procesu samoevalvacije naj bi sledili ukrepi akcijskega načrta, ki zagotavlja uresničevanje zanke kakovosti od ugotovitve stanja do implementacije potrebnih izboljšav. Z naslednjo samoevalvacijo pa naj se presodi in samo-oceni tudi realizacija predhodnega akcijskega načrta in predvidijo naj se morebitni ukrepi v zvezi z nerealiziranimi aktivnostmi. Svet ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogi v združenem postopku obravnaval na svoji 92. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, prvega in končnega evalvacijskega poročila, vlagateljevega odziva na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije tako ugotavlja, da študijska programa tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete izpolnjujeta vse pogoje in meril za akreditacijo, kot je navedeno v prvi točki izreka sklepa in podrobno obrazloženo zgoraj. Presojana študijska programa izpolnjujeta vse minimalne pogoje in standarde iz ZViS in Standarde in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Ugotovljena neskladnost je rezultat kolizije internih predpisov fakultete in se je vlagatelj do evalvacijskega obiska predvidoma ni zavedal, ker morda takih primerov še ni imel. V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov se je zavezal k odpravi nepravilnosti in tudi v ta namen že sklical delovni sestanek za pripravo sprememb, ki jih bo akreditiral pri agenciji. Večino ostalih pomembnih pripomb se nanaša na vsebino študijskega programa (obseg učnih enot, izbirni predmeti). Merila za akreditacijo za postopek podaljšanja akreditacije ne zajemajo minimalnih standardov za vsebino študijskih programov, pač pa le za njihovo organizacijo in izvedbo, ki pa je v primeru doktorskega študija na fakulteti ustrezna. Vlagatelj se je nadalje pozitivno in konstruktivno odzval na priporočila skupine strokovnjakov. Med slednjimi so pomembne predvsem pobuda za vsebinsko prenavo študijskega programa »Pravo«, obogatitev samoevalvacije posameznih študijskih programov ter krepitev sodelovanja z diplomanti in zunanji deležniki na področju prenove študijskih programov in pridobivanja ustreznih učnih izidov in kompetenc. Zato bi veljalo zgolj poskrbeti, da bo ob vnovični zunanji evalvacij skupina strokovnjakov preverila realizacijo tokratnih priporočil. Kljub temu visokošolski zavod za kakovost odgovarja primarno sam.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije študijskih programov tretje stopnje »Pravo« in »Pravo in management nepremičnin« Evropske pravne fakultete za sedem let.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

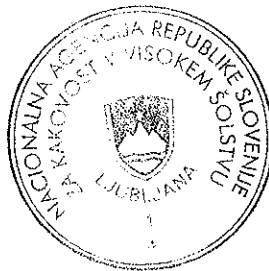
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalec področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Evropska pravna fakulteta, Delpinova 18 b, 5000 Nova gorica, osebna vročitev.

