



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-180/2012/13

Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije dveh študijskih programov prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici na zahtevo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa mag. Olga Jambrek, na svoji 63. seji 21. 03. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskima programoma prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici za dve leti.*
- 2. Visokošolski zavod mora v roku pol leta (od dokončnosti odločbe) odpraviti naslednje pomanjkljivosti, tako da:*
 - študijska programa prve in druge stopnje Pravo izvajata tako, kot sta akreditirana, ali pa vložijo vloge za akreditacijo sprememb obveznih sestavin študijskih programov,
 - diplomsko delo v študijskem programu prve stopnje Pravo ovrednoti s kreditnimi točkami, ki se vključijo v seštevek vseh kreditnih točk študijskega programa,
 - vzpostavi stabilno kadrovske strukturo pri obeh študijskih programih in zagotovi njen razvoj pri izvajanju študijskih programov,
 - izkaže znanstveno in raziskovalno delo v okviru programov in projektov, povezano s študijskima programoma,
 - sprejme kratkoročno in dolgoročno strategijo sistema zagotavljanja kakovosti izvajanja študijskih programov,
 - okrepi knjižnično dejavnost in dostopnost študijskih gradiv za študente obeh študijskih programov ter za to predvidi potrebna finančna sredstva,
 - okrepi mednarodne izmenjave študentov in visokošolskih učiteljev obeh študijskih programov ter izboljša informiranost študentov o možnostih za mobilnost.
- 3. Po preteku roka za odpravo pomanjkljivosti bo svet agencije ponovno opravil zunanjo evalvacijo.*
- 4. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: vlagatelj), ki jo zastopa mag. Olga Jambrek je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 28. 9. 2012





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije dveh študijskih programov prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici. Po študijskem programu Pravo prve stopnje se pridobi strokovni oziroma znanstveni naslov: diplomirani pravnik (UN) / diplomirana pravica (UN), skrajšano: dipl. prav. (UN). Po študijskem programu Pravo druge stopnje se pridobi strokovni oziroma znanstveni naslov: magister prava / magistrica prava, skrajšano: mag. prava. Po klasifikaciji KLASIUS-P se študijska programa na četrti klasifikacijski ravni uvrščata v področje 3800 (Pravo). Vlagatelj je po pozivu vlogi dopolnil dne 30. 10. 2012 in sicer tako, da je priložil dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, analizo vseh področij delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in ukrepi za njihovo odpravo in podatke o znanstvenih in raziskovalnih projektih na ravni visokošolskega zavoda in nosilcev študijskih predmetov. Prav tako je vlagatelj v elektronskem obrazcu označil, da bosta struktura in število podpornih delavcev zagotavljali kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: red. prof. dr. Mitja Žagar, Inštitut za narodnostna vprašanja, Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani, predsednik, doc. dr. Karmen Rodman, Fakulteta za management, Univerza na Primorskem, članica, dr. Vesna Crnić-Grotić, Pravni fakultet, Rijeka, članica, in Tine Janežič, študent. Pred imenovanjem skupine strokovnjakov je svet sprejel sklep, da se postopka za podaljšanje akreditacije študijskih programov prve in druge stopnje Pravo združita v en postopek. Skupina strokovnjakov je dne 21. 1. 2013 pripravila evalvacijski poročili in ju posredovala vlagatelju. Ta je dne 22. 2. 2013 podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 13. 3. 2013 pripravila končni evalvacijski poročili (v nadaljevanju: evalvacijsko poročilo). Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZVIS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12 in 6/13; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril se v postopku podaljšanja akreditacije študijski programi presojujejo predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja. Druga področja presoje so: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 63. seji 21. 3. 2013. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije je svet agencije ugotovil naslednje:

1) Vlagatelj zaradi finančne situacije in varčevalnih ukrepov ne izvaja vseh vaj v skladu z akreditiranim študijskim programom. Skupina strokovnjakov je na evalvacijskem obisku ugotovila tudi, da je vlagatelj začasno zmanjšal število ur predavanj na izrednem študiju na drugi stopnji (s 24 pedagoških ur na 8 pedagoških ur predavanj) in da je predvideno nadomeščanje vaj z drugimi oblikami dela, ki ne vsebujejo neposrednega stika z nosilci, asistenti in tutorji. Po mnenju skupine strokovnjakov gre v tem primeru za večje spremembe programa, ki bi jih bilo potrebno akreditirati. Vlagatelj se je na poročilo skupine strokovnjakov odzval z obrazložitvijo, da je visokošolski zavod zmanjšal število kontaktnih ur v skladu z legalnimi možnostmi. Vlagatelj nadalje zapiše, da je visokošolski zavod glede na želje študentov, v dogovoru z nosilci predmetov ter skladno s priporočili evalvatorjev pri določenih predmetih vaje ponovno uvedel. Svet agencije je presodil, da odprava oziroma zmanjšanje vaj ne zagotavlja, da si bodo študenti pridobili s programom določene kompetence oziroma učne izide.

2) Po 36. členu ZViS se študijske obveznosti v študijskih programih ovrednotijo s kreditnimi točkami po ECTS. Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov v 3. členu določajo, da se v obremenitev študenta šteje tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorska disertacija. Skupina strokovnjakov je v poročilu izpostavila, da v akreditiranem prvostopenjskem programu diploma ni kreditno ovrednotena in ni sestavni del predmetnika, čeprav jo študenti morajo izdelati. Na opombo skupine strokovnjakov je vlagatelj odgovoril, da je fakulteta pripravila in bo v prihodnjih dneh oddala vlogo za spremembo akreditacije dodiplomskega študijskega programa Pravo prve stopnje. Na agencijo do odločitve sveta ni prispela nobena vloga za akreditacijo spremembe študijskega programa. V skladu s 35. členom ZViS je predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem kreditnem sistemu obvezna sestavina študijskih programov in se po 32. členu ZViS spreminja po enakem postopku kot se sprejema. Svet agencije je na podlagi navedenega ugotovil, da spremembe obveznih sestavin študijskih programov niso bile izvedene na način, kot to določa 32. člen ZViS, kar predstavlja zakonsko neskladnost kot tudi neskladnost z merili.

3) Vsi visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv, pri izvolitvah so upoštevani minimalni standardi agencije. Kljub temu svet agencije ugotavlja, da v skladu s tretjo točko 26. člena Meril kadrovska struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev v obeh študijskih programih ni dolgoročno stabilna, saj so sodelujoči učitelji zaposleni na drugih visokošolskih zavodih, kar se posledično izraža tudi v šibki raziskovalni dejavnosti visokošolskega zavoda v povezavi s študijskima programoma. Z visokoškolskimi učitelji in sodelavci ima visokošolski zavod sklenjene podjemne pogodbe in pogodbe o pedagoškem sodelovanju. Svet agencije ugotavlja, da je potrebno vzpostaviti stabilno kadrovsko strukturo in zagotoviti njen razvoj v skladu s tretjo točko 26. člena Meril oziroma da bi mogla biti pri podaljšanju akreditacije študijskih programov ta že stabilna. Izkazan bi moral biti stalen razvoj v vseh letih izvajanja študijskih programov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

4) Druga točka 30. člena Meril pravi, da visokošolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje z vključevanjem študentov v znanstveno, raziskovalno oziroma strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo. Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu izpostavlja neskladnost raziskovalne dejavnosti in vključenosti študentov v raziskovanje z zakonom in merili, zlasti na študijskem programu druge stopnje Pravo. Izpostavlja, da zavod v finančnem načrtu za 2012 ni načrtoval sredstev za raziskovalno dejavnost. Svet agencije ugotavlja, da je raziskovalna dejavnost visokošolskega zavoda v povezavi z obema študijskima programoma Pravo prve in druge stopnje, ki mora biti podlaga za uspešno pedagoško delo, šibka. Visokošolski zavod nima lastnih raziskovalnih projektov, kljub temu da 33. člen ZVIs opredeljuje, da so pri magistrskih študijskih programih obvezen sestavni del projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, obvezna sestavina doktorskih študijskih programov pa so tudi temeljne ali aplikativne raziskovalne naloge. Poleg tega je sestavni del univerzitetnih študijskih programov lahko tudi praktično izobraževanje v delovnem okolju ali sodelovanje pri raziskovalnem delu. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da niso izpolnjeni kriteriji na področju raziskovalne dejavnosti, zato se mora okrečiti delovanje in kadrovska zasedba obeh inštitutov, centrov in kateder, ki se morajo usmeriti zlasti v razvoj posameznih strokovnih in znanstvenih področij ter v pridobivanje raziskovalnih projektov in s tem tudi zagotavljanje finančnih prilivov za raziskovalno dejavnost. Svet agencije ugotavlja, da ima vlagatelj v sistemu SICRIS vpisane tri raziskovalne skupine: Center za primerjalno pravo, Inštitut za management nepremičnin in Center za intelektualno lastnino, ter štiri raziskovalce, od tega dva s področja prava, nima pa nobenega raziskovalnega projekta ali programa. Od štirih vpisanih raziskovalcev so samo pri dveh navedeni trije projekti, ki pa so se že iztekli. Vlagatelj v vlogi navaja, da fakulteta sklepa pogodbe za znanstveno, raziskovalno in strokovno delo glede na zahteve uporabnikov in da izkazuje opredeljene načine in oblike povezanosti študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim in strokovnim delom nosilcev predmetov prek raziskovalne dejavnosti, založništva ter organizacije konferenc, okroglih miz ter gostujočih predavanj. Fakulteta spodbuja pedagoško osebje k pripravi lastnega študijskega gradiva prek založniške dejavnosti fakultete. Nadalje vlagatelj v vlogi navaja, da od študijskega leta 2008/09 fakulteta organizira mednarodno konferenco iz pravne argumentacije, v študijskem letu 2011/12 je s Fakulteto za državne in evropske študije Kranj prvič organiziral tudi doktorsko znanstveno-raziskovalno mednarodno konferenco. V sodelovanju s študentskim svetom je fakulteta v študijskem letu 2010/11 pričela organizirati okrogle mize. Kljub temu da vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov odgovarja, da si je za prioriteto nalogo postavil izboljšanje raziskovalne dejavnosti, svet ugotavlja, da bi dejavnost pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda morala biti že vzpostavljena, saj 28. člen Meril določa, da visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje z znanstvenim, raziskovalnim oziroma strokovnim delom v okviru programov in projektov ter z objavami dosežkov na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno oziroma strokovno relevantnost. Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje z utečenim znanstvenim, raziskovalnim oziroma strokovnim sodelovanjem z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oziroma drugimi organizacijami. Osmo točka 28. člena Meril določa tudi, da fakulteta izkazuje znanstvene, raziskovalne oziroma strokovne rezultate svojega delovanja s področja vsaj ene znanstvene discipline. Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja s stalnim vključevanjem rezultatov znanstvenega, raziskovalnega oziroma strokovnega dela v izobraževanje v skladu s strategijo visokošolskega zavoda, ter s stalnim prenavljanjem in aktualizacijo učnih vsebin z rezultati znanstvenega, raziskovalnega oziroma strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti. Visokošolski zavod mora izkazovati aktivne znanstveno, raziskovalne oziroma strokovne programe in projekte.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Poleg tega v poslanstvu, viziji in strategiji vlagatelj navaja, da želi fakulteta s spodbujanjem in usmerjanjem aktivnega raziskovalnega dela študentov, zlasti na podiplomski ravni, ter s spodbujanjem vključevanja v temeljne in aplikativne raziskovalne projekte in objavljanjem raziskovalnih izsledkov v domačih in tujih znanstvenih publikacijah prispevati k razvoju slovenske pravne znanosti. Svet agencije na podlagi zgoraj navedenih podatkov ugotavlja, da vlagatelj ne more spodbujati aktivnega raziskovalnega dela študentov in jih spodbujati k vključevanju v temeljne in aplikativne raziskovalne projekte, če je raziskovalna dejavnost visokošolskega zavoda šibka in ugotavlja, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh zahtevanih kriterijev in pogojev, ki jih za podaljšanje akreditacije študijskih programov določajo ZVIS in merila, saj nima razvitega in aktualnega znanstveno-raziskovalnega dela, na podlagi česar študentom ne bo omogočen študij v skladu s 33. člena ZVIS.

5) Na področju zagotavljanja kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen Meril) ter napredka (26. člen Meril) svet agencije ugotavlja, da mora visokošolski zavod uvesti ustrezne postopke za izboljšanje in formalizacijo postopkov na področju spremljanja in razvijanja notranjega sistema kakovosti, vključno z ugotavljanjem zadovoljstva visokošolskih učiteljev in sodelavcev v skladu z 2. točko 26. člena Meril, ki pravi, da se napredek ugotavlja po razvoju in redni uporabi formalnih orodij za zagotavljanje sistema kakovosti, dokumentiranem spremljanju dosežkov pri izvajanju študijskih programov, učnih izidov študentov in vrednotenju relevantnih deležnikov. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu ugotovila, da je sistem zagotavljanja kakovosti na visokošolskem zavodu razvit le deloma, saj v proces snovanja samoevalvacijskega poročila niso vključeni vsi visokošolski učitelji in sodelavci, predvsem pa ga po sprejetju ne obravnavajo in poznajo dovolj. Ne poznajo kazalnikov kakovosti in priložnosti za izboljšanje delovanja zavoda. Predvsem je treba notranje deležnike vključiti v pripravo temeljnih usmeritev in smernic razvoja zavoda ter jim dodeliti odgovornost za realizacijo. Vseeno svet agencije ugotavlja, da bi moral biti sistem zagotavljanja kakovosti v postopku podaljšanja študijskih programov že v celoti vzpostavljen. V primeru vlagatelja sistem zagotavljanja kakovosti ni celovito povezan in dovolj učinkovit, saj ne obsega vseh procesov, pomembnih za kakovostno izvajanje in aktualno spreminjanje študijskih programov oziroma predmetov in vzrokov za to, prilagajanje pedagoškega procesa, učnih izidov in kompetenc študentov oziroma diplomantov ter celovito in kakovostno implementacijo notranjega sistema kakovosti. Zaradi navedenih dejstev svet agencije ugotavlja, da merila, ki spadajo pod področje presoje, ki se nanaša na kakovost, niso izpolnjena.

6) V skladu z 28. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) svet agencije ocenjuje, da je mednarodna mobilnost na obeh študijskih programih šibka. Ocenjuje, da mora visokošolski zavod okrepiti mednarodne izmenjave študentov in visokošolskih učiteljev, pri čemer naj se povečajo institucionalne možnosti in krog institucij, ki v programih izmenjav sodelujejo. Izboljša naj se informiranost študentov obeh študijskih programov o možnostih za mobilnost, saj štirinajsta točka 28. člena Meril določa, da zavod zagotavlja odgovornost do študentov pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih, vključno z interno, nacionalno in mednarodno podprto mobilnostjo. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da obstaja interes študentov za odhod v tujino, zato svet agencije ugotavlja, da je treba vzpostaviti sistem spodbujanja mednarodne mobilnosti študentov obeh študijskih programov in pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih pravnih fakultetah (notranja mobilnost) ter v tujini.

7) Na področju materialnih pogojev (31. člen Meril) svet agencije ugotavlja, da je treba okrepiti knjižnično dejavnost in dostopnost do študijskih gradiv za študente obeh študijskih programov ter za to predvideti potrebna finančna sredstva. Skupina strokovnjakov je v evalvacijskem poročilu izpostavila, da visokošolski zavod v finančnem načrtu za 2012 ni načrtoval sredstev za knjižnično dejavnost, raziskovalno dejavnost ter za razvojne naloge





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zavoda, čeprav se je izkazalo, da je potem potrebna sredstva za odprtje in delovanje knjižnice zagotovil. Vlagatelj je v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov pojasnil, da je knjižnica bila odprta v mesecu novembru 2013 in je še v fazi dopolnjevanja ter da intenzivno poteka katalogizacija diplomskih, magistrskih in drugih zaključnih del. Na podlagi navedenega in v skladu z 31. členom Meril svet agencije ugotavlja, da visokošolska knjižnica v okviru visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije ne zagotavlja dovolj ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov visokošolskega zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih in strokovnih področij.

8) Poleg tega svet agencije na podlagi evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov in druge dokumentacije ugotavlja, da je visokošolski zavod naredil prvi korak pri spremljanju zaposlovanja diplomantov, s tem ko je v akademskem letu 2012/13 ustanovil karierni center, ki je izvedel prvo raziskavo o zaposljivosti diplomantov, vendar bi moral formalizirati to kot sistematično dejavnost v skladu z drugo točko 26. člena Meril. Glede na dosedanje aktivnosti naj visokošolski zavod okrepi dejavnost spremljanja zaposlovanja diplomantov in njihovega profesionalnega in akademskega razvoja (karierni center in Alumni klub), saj mora biti v skladu z 28. členom Meril seznanjen z zaposljivostjo svojih diplomantov in hkrati spremljati njihovo konkurenčnost na trgu dela.

Skladno z 51.r členom ZViS svet agencije podaljša akreditacijo študijskemu programu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, če ugotovi pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali izvajanju študijskega programa, in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Skladno z 48. členom Meril svet agencije določi enoletni rok za odpravo pomanjkljivosti, če gre za odstopanja od standardov, ki se nanašajo na pedagoško ter znanstveno in raziskovalno usposobljenost zaposlenih, za druge napake in pomanjkljivosti pa določi rok največ pol leta. Po preteku tega roka se ponovno opravi zunanja evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo študijskega programa za obdobje sedem let ali je ne podaljša.

Svet agencije je v postopku podaljšanja akreditacije dveh študijskih programov prve in druge stopnje Pravo Evropske pravne fakultete v Novi Gorici ugotovil zgoraj navedene pomanjkljivosti, zato je skladno z 51.r členom ZViS in 48. členom Meril podaljšal akreditacijo študijskih programov za dve leti in določil polletni rok za odpravo pomanjkljivosti. Po preteku tega roka bo agencija ponovno opravila zunanjo evalvacijo.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.039,97 EUR bruto (4.300,39 EUR neto), in sicer 4.850,00 EUR bruto (3.758,75 EUR neto) avtorski honorarji in 698,89 EUR bruto (541,64 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Aleksandra Hanc
Področna svetovalka III



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici, Delpinova ulica 18b, 5000 Nova Gorica, osebna vročitev.

