

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Nova univerza, Evropska pravna fakulteta

Magistrski interdisciplinarni študijski program

Tehnika in pravni inženiring trajnostne gradnje

Izr.prof.dr. Metka Sitar
Prof. dr. Ivica Završki
David Borlinič Gačnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Nova univerza, Delpinova 18b, 5000 Nova Gorica**

Študijski program: Magistrski interdisciplinarni študijski program Tehnika in pravni inženiring trajnostne gradnje - MA TPITG

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Izr.prof.dr. Metka Sitar, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, Univerza v Mariboru
član/ica	prof. dr. Ivica Završki, Gradbena fakulteta, Vseučilišče v Zagrebu
član/ica	David Borlinič Gačnik, študent, Pravna fakulteta, Univerza v Mariboru

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 14.11.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov (v nadaljevanju: skupina) je sklep o imenovanju in gradivo za presojo interdisciplinarnega magistrskega študijskega programa Tehnika in pravni inženiring trajnostne gradnje - MA TPITG vlagatelja Nove univerze, Nova Gorica (NU) prejela 23.01.2019. Tekom celotnega postopka in priprave Poročila o akreditacijski vlogi je skupina vsebinsko usklajevala strokovna mnenja z vidika izpolnjevanju meril za akreditacijo novega študijskega programa, ki bi se naj izvajal na Evropski pravni fakulteti na naslovu Cankarjevo nabrežje 11, Ljubljana. V okviru priprav je bil dne 14. 3. 2019 izveden pripravljalni sestanek skupine v prostorih Oddelka za arhitekturo, Krekova 2, v Mariboru, na katerem je skupina obravnavala prispelo gradivo ter uskladila organizacijska in vsebinska vprašanja, vezana zlasti na pripravo obiska z ogledom prostorov.

Obisk na NU je potekal dne 26. 3. 2019 v Ljubljani po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Uvodoma je vlagatelj razložil, da je študijski program MA TPITG uvrščen med tehnične vede, odprto pa je vprašanje, v katero fakulteto znotraj NU se naj presoja program uvršča. Predlog za akreditacijo nove Fakultete za trajnostno gradnjo je bil namreč zavržen, presojan študijskega programa pa po mnenju vlagatelja predstavlja zgoščeno, kompromisno ter zoženo obliko prav te ideje. Ob zaključku obiska je skupina podala številne pripombe, pri čemer je predstavila vlagatelju možnost, da vlogo v kratkem ustrezno dopolni. Vlagatelj je to možnost izkoristil in 9. 4. 2019 oddal dopolnjeno vlogo s prilogami, za katero je skupina ugotovila, da korenito spreminja določena izhodišča in posledično tudi druge elemente vloge, povezane z opredelitvijo področij študijskega programa, strukturo predmetnika, učnih načrtov predmetov ter nekaterih drugih elementov vloge. Skupina se je glede navedenega vsebinsko uskladila ter na podlagi posredovane dokumentacije in zaključkov ob obisku na NU oblikovala svoja stališča po posameznih standardih, vključno tistih, za katere je izrecno pozvala vlagatelja ob obisku v Ljubljani. Do nekaterih sprememb v dopoljeni vlogi, navedenih pod 1. standard, se ni mogla opredeliti. Na tej osnovi je pripravila Poročilo o akreditaciji študijskega programa (v nadaljevanju: Poročilo) po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa z dne 20.5.2019.

Vlagatelj se je odzval na Poročilo dne 27.6.2019 z 'Odgovorom na poročilo strokovnjakov v postopku akreditacije magistrskega interdisciplinarnega študijskega programa »tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG«' (v nadaljevanju: Odgovor na Poročilo), ki kot odgovor na prpombe uvaja novo ime študijskega programa. Obenem odgovarja na poziv NAKVIS z dne 14.6.2019, da naj uskladi opredelitve študijskega programa z Uredbo o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja, po kateri se dosedanji KLASIUS-P nadomešča s KLASIUS-P-16. Skupina je Odgovor na poročilo s prilogami predmetnika in učnih načrtov predmetov skrbno pregledala in ugotovila, da je večji del pomanjkljivosti oziroma neskladnosti sicer odpravljen, tiste, ki jih je še vedno zaznala, pa je podrobno navedla. Na tej osnovi je NAKVIS ponovno pozval vlagatelja k odpravi pomanjkljivosti.

Vlagatelj se je odzval z 'Odgovorom Nove univerze na poziv NAKVIS za odpravo pomanjkljivosti v vlogi za akreditacijo študijskega programa »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG«' z dne 2.9.2019 (v nadaljevanju Odgovor NU na poziv NAKVIS), kateremu je priložil 2 dokumenta: 'Sklep S14/19' senata NU o sprejemu sprememb programa MA TPIMTG, »...ki so se oblikovale po obisku skupine strokovnjakov...« (cit.) in se nanašajo na predmetnik, novo ime programa in druge manjše popravke ter 'Sklep št. 54/19-S' z dne 16.8.2019, ki ga je istozadevno sprejel Senat Evropske pravne fakultete.

Iz odzivov NU je razvidno, da se je vlagatelj tekom celotnega postopka načeloma strinjal z ugotovitvami skupine ter se odzval na pripombe in priporočila, zlasti tista, ki so se nanašala na večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, pa tudi na predloge glede na priložnosti za izboljšanje. V odgovorih se je do njih opredelil ter podal izboljšave oz. spremembe posameznih elementov vloge, najprej v prenovljeni vlogi prvotne vloge s prilogami na osnovi razgovorov in pobud ob obisku NU, zatem v Odgovoru na Poročilo s prilogami ter nazadnje v Odgovoru NU na poziv NAKVIS s prilogami. Na osnovi celotnega predloženega gradiva, t. j. prvotne in dopolnjene vloge ter obeh odgovorov s prilogami, se je skupina vsebinsko uskladila ter pripravila skupno poročilo po področjih presoje, v katerega je vključen tudi okvirni opis celotnega postopka in podrobnejših zapisov po posameznih standardih. Skupina je na osnovi zapisanega oblikovala stališče, da magistrski interdisciplinarni študijski program »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG« načeloma izpolnjuje predpisane standarde kakovosti, določene v merilih za akreditacijo študijskega programa.

(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

V prvotni vlogi za akreditacijo interdisciplinarnega magistrskega študijskega programa 'Tehnika in pravni inženiring trajnostne gradnje – MA TPITG' vlagatelj navaja tri področja opredelitve področij po KLASIUS-u: 1. Arhitekturo, urbanizem in gradbeništvo, ožje področje gradbeništvo; 2. Pravne vede ter 3. Poslovne in upravne vede, v razmerju 80%:10%:10%. V prikazu Predmetnika s kreditnim ovrednotenjem je pretežni del predmetov s prvega področja uvrščen v nabor obveznih predmetov, medtem ko so vsebine drugega področja zgolj v izbirnih predmetih, vsebin tretjega področja pa ne pokriva noben samostojni predmet, ne obvezni in ne izbirni. Poslovne in upravne vede so navedene zgolj v okviru vsebin izbirnega predmeta Gradbeno pravo in upravni postopki, ki poleg vprašanj upravnega prava in področja obligacijskega prava vključuje projektno tudi vodenje pri javnih gradbenih projektih. Ta pomanjkljivost je bila ena, vključno s pripombo, da področje projektnega vodenja pri javnih gradbenih projektih ne sodi na področje Gradbenega prava in upravnih postopkov. Zato je predlagala, da se vsebine s področja poslovnih ved obravnavajo znotraj samostojnega predmeta ter da predmet Gradbeno pravo in upravni postopki glede na predvidene cilje, kompetence in učne izide postane obvezen.

V dopoljnjeni vlogi NU je skupina zaznala nekaj korenitih sprememb, ki so vplivale na številne segmente. Vlagatelj je študijski program po KLASIUS-u opredelil drugače in sicer: 1. Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo, novo ožje področje Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo; 2. Pravo ter 3. Poslovne in upravne vede, v novem razmerju 75%:15%:10%. Skupina je kot bistveno spremembo ocenila tudi spremembo vrednotenja ECTS (KT), po kateri 1 ECTS znaša 25 ur, kar bistveno odstopa od prvotne vloge, v kateri 1 ECTS znaša 30 ur. Novo vrednotenje ECTS se v učnih načrtih predmetov odraža v zmanjšanju kontaktnih in individualnih ur ter posledično v zmanjšanju skupega števila kontaktnih ur v Predmetniku. V Odgovoru na Poročilo prijavitelj pojasnjuje, da je pri tozadevni kalkulaciji ur prišlo do napake oz. pomote pri vrednotenju ECTS, kar odpravlja z na novo razporejenimi urami po posameznih predmetih na osnovi vrednotenja 1 ECTS = 30 ur.

Skupina je v dopoljnjeni vlogi kot izboljšavo v primerjavi s prvotno vlogo ocenila zlasti uvedbo nekaterih novih predmetov s področja managementa in spremembo statusa nekaterih predmetov iz izbirnih v obvezne in obratno. V dopoljnjeni vlogi sta kot obvezna vključena dva predmeta s pravnega področja: v 1. letniku Gradbeno pravo in postopki ter v 2. letniku Gospodarsko pravo. S področja poslovnih in upravnih ved je vključen nov predmet Projektni management v 1. letniku. Ob izbirnem predmetu Mediacija in alternativno reševanje sporov (prej obvezni, sedaj izbirni) je dodan nov izbirni predmet Management finančnih tveganj podjetja.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Prvotna vloga je z vidika konsistentnosti in vsebinske povezanosti posameznih predmetov v učnih načrtih ter študijskem programu kot celoti izkazovala določene nejasnosti in nepopolnosti. Posebej je bilo izpostavljeno že ob obisku NU, da v Predmetniku ni bilo niti enega samostojnega predmeta s področja upravnih in poslovnih ved. Podobno ni bilo z nobenim obveznim predmetom pokrito področje prava, kar je bilo v dopoljnjeni vlogi spremenjeno. Ugotovljena so bila tudi določena neskladja med nazivi predmetov v Predmetniku in nazivi posameznih učnih načrtov, ki so bila v dopoljnjeni vlogi odpravljena. To velja tudi za ustrežnejše poimenovanje predmeta Gradbeno pravo in postopki, ki je bil v dopoljnjeni vlogi poimenovan Upravno pravo in postopki. Neujemanje med Predmetnikom in učnim načrtom pri predmetu Gospodarsko pravo je ugotovljeno glede opredelitve predmeta kot obveznega oziroma izbirnega. Predmet Gospodarsko pravo je tako v dopoljnjeni vlogi opredeljen kot obvezen.

Splošna ocena ob obisku glede opisov predmetov v učnih načrtih predmetov v prvotni vlogi je bila, da jih je treba uskladiti z vidika zapisa ciljev in kompetenc ter predvidenih študijskih rezultatov. V razgovorih s prisotnimi deležniki smo izvedeli, da v praksi primanjkuje profilov diplomantov, ki bi poznali in povezovali znanja z vseh treh področij študijskega programa. Predstavniki delodajalcev so poudarili, da na trgu zaznavajo zlasti pomanjkanje kadra z znanji na informacijskem, pravnem in upravnem področju, kakor tudi v spremljanju aktualnih tehničnih rešitev v gradbeništvu v teoriji in praksi. Zato je bila ključna ugotovitev in priporočilo skupine vlagatelju, da se Predmetnik uravnoteži v smislu zagotavljanja interdisciplinarnosti na način, da bo vsebinsko zadoščeno kriterijem podanega razmerja med posameznimi področji, zlasti, kar zadeva predvidene predmetno-specifične kompetence in posebna znanja na komplementarnih področjih prava in managementa. Skupina ugotovlja, da so bile v dopoljnjeni vlogi uvedene spremembe opredelitve področij, kot sledi: 1. Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvu, 2. Pravo ter 3. področje Poslovne in upravne vede, v spremenjenem medsebojnem razmerju 75%:15%:10%, kar je novo izhodišče za oblikovanje Predmetnika.

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Med temeljnimi cilji študijskega programa je prvotna vloga izpostavila strukturirano dinamično ravnotežje treh področij, ki vpliva na oblikovanje bivalnega in delovnega okolja, v nadaljevanju pokritim s štirimi področji: tehniko, okoljskim zdravjem, pravnim inženiringom in managementom, pokritimi z izbranimi strateškimi dokumenti na ravni EU s poudarkom na področju energetske učinkovitosti stavb na dveh ravneh - na ravni celotnega študijskega programa, kot tudi na ravni posameznih učnih opisov predmetov. V dopoljnjeni vlogi se splošne kompetence oziroma učni izidi, določeni v učnih načrtih, nanašajo na spremenjeno razmerje tehniških in družboslovnih ved 75%:25%, v osnovi pa so identični tistim v prvotni vlogi, ki izpostavlja znanja in razumevanje, inženirsko analizo, inženirsko načrtovanje, študije in ocene, inženirsko prakso ter razvoj socialnih kompetenc. Skupina je ocenila, da splošne kompetence v učnih načrtih predmetov niso v celoti pokrite, saj ni vsebin socialnih kompetenc vodenja, komuniciranja ter presoje ekonomske vrednosti in s tem povezane finančne izvedljivosti projektov. V prvotni vlogi so sicer omenjena določena znanja s področja managementa, ki pa niso vključena v učne načrte. Ta neskladnost je bila v dopoljnjeni vlogi z vključitvijo novega obveznega

predmeta Projektni management in novega izbirnega predmeta Management finančnih tveganj podjetja odpravljena.

Glede temeljne literature in virov, navedenih v učnih načrtih predmetov, je skupina ugotovila nedoslednost v različnosti pristopih. Nr. pri nekaterih predmetih ni bilo navedene nobene literature v slovenskem jeziku (Pametni materiali in tehnologije, Ciber-fizični sistemi) oziroma je priporočljiva literatura samo v norveščini (Ciber-fizični sistemi). V Odgovoru na Poročilo so bile tovrstne pomanjkljivosti odpravljene.

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

V študijski program, ki je zasnovan interdisciplinarno, so integrirane različne znanstvene, strokovne in raziskovalne vsebine; program umetniških vsebin ne vključuje.

Vlagatelj je predstavil različne raziskovalne in znanstvene programe ter projekte, integrirane na osnovi dosežkov vključenih deležnikov. Med projekti navaja temeljne raziskovalne programe, med njimi je eden aktiven, aplikativne raziskovalne projekte, izmed katerih sta aktivna dva, nadalje projekt iz (ne)gospodarstva ter večje število mednarodnih projektov. V seznamu projektov za obdobje 2009 – 2018 so navedeni projekti s področja fizične gradnje, okoljskega zdravja, pravnega inženiringa in managementa sistemov v povezavi s trajnostno gradnjo. Med njimi je ARRS-raziskovalni program, pet mednarodnih projektov ter trije drugi projekti. Med izvajalci in nosilci programov in projektov so nekateri predvideni nosilci predmetov presojanega študijskega programa. Vlagatelj navaja tudi, da večina nosilcev predmetov izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega raziskovalnega projekta.

V okviru dejavnosti je predstavljena Katedra za stavbe in infrastrukturo NU, za katero je prikazan izjemno širok spekter možnosti znanstveno-raziskovalnega delovanja v prihodnosti.

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Horizontalna in vertikalna povezanost predmetov sta v prvotni vlogi podani v Preglednici, ki prikazuje neposredne in posredne povezave med predmeti, in sicer po semestrih, od osnovnih predmetov do skupin strokovnih predmetov s področja tehnike in prava. Natančnejši pregled je pokazal številne neskladnosti Preglednice v primerjavi s Predmetnikom. V dopolnjeni vlogi skupina Preglednico pogreša, saj bi le-ta nazorno pojasnila uvedene spremembe. Nekaterih predmetov, ki so delovali kot specifični za interdisciplinaren študijski program, kot so Uporabna geometrija, Psihologija trajnostnega okoljskega vedenja, Novi ekosistemi, v Predmetniku ni, za kar je prijavitelj v dopolnjeni vlogi pojasnil, da je morfološka oz. vertikalna struktura predmetov uporabljena na ravni razporeditve posameznih vsebin, kakor tudi v okviru strukture posameznih predmetov. Horizontalna delitev vsebin je v Odgovoru na Poročilo opredeljena na tehnične (75%) in družboslovne vede (25%).

Prednosti

Interdisciplinarnost in povezovanje raznolikih področij sta najizrazitejši prednosti študijskega programa. Glede tega so se v dopolnjeni vlogi zaradi nekaterih ključnih sprememb v zvezi z opredelitvijo področij kot izhodiščem za zasnovo študijskega

programa pojavljajo določene nejasnosti. V prvotni vlogi je bilo na osnovi prikaza Predmetnika ugotovljena glavna pomanjkljivost, da je pretežni del vsebin prvega področja vključen v obveznih predmetih, medtem ko so vsebine z drugega področja (pravne vede) vključene praviloma v izbirne predmete, vsebin tretjega področja (poslovne in upravne vede) pa ni pokrival noben samostojni predmet, ne obvezni in ne izbirni. Posledično niso bili v študijski program vključeni ustrezno habilitirani izvajalci, ki bi zagotavljali interdisciplinarnost. Ta pomanjkljivost je bila v dopoljnjeni vlogi odpravljena. Področje prava je pokrito z uvedbo obveznega predmeta v 1. letniku in 2. letniku, področje poslovnih in upravnih ved pa z uvedbo novega obveznega predmeta v 1. letniku. Skupina kot ustrezne spremembe ocenjuje tudi spremembe nekaterih drugih predmetov iz obveznih v izbirne in obratno.

Za področja študijskega programa je vlagatelj predstavil raziskovalno-znanstvene in druge programe in projekte, v katere so vključeni posamezni nosilci predmetov, kar zagotavlja podlago za nadaljnje integriranje razvojno-raziskovalnih vsebin v pedagoški proces ter s tem tudi določene možnosti vključevanja študentov v znanstveno, strokovno in raziskovalno delo.

Skupina ocenjuje kot ustrezno, da dopolnjena vloga za razliko od prvotne vloge v celoti opušča vprašanje predmetno-specifičnih kompetenc diplomanta in pogojev pridobitve statusa »pooblaščenega inženirja« s področja gradbeništva, ki je bilo ob obisku glede na določila Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti izpostavljeno kot problematično.

Priložnosti za izboljšanje

Skupina se je glede priložnosti za izboljšanje osredotočila na presojo elementov dopolnjene vloge ter obeh odgovorov vlagatelja skupaj s prilogami.

V Predmetniku dopolnjene vloge je pri določenih učnih načrtih prepoznati določene nejasnosti in nedoslednosti, ocenjene kot priložnosti za izboljšanje. Za predmet Mediacija in alternativno reševanje sporov skupina sicer ni prejela posodobljenega Učnega načrta predmeta, je pa ugotovila določene neskladnosti. Predmet je bil v prvotni vlogi opredeljen kot obvezen, v dopoljnjeni vlogi pa kot izbirni. V Učnem načrtu v prvotni vlogi ni navedbe vrednosti deležev v načinih ocenjevanja, ni določenih ov v angl. jezik itd. V zadnjem Odgovoru NU na poziv NAKVIS je prijavitelj te pomanjkljivosti odpravil.

Obvezni predmet 1. letnika Trajnostna prenova in upravljanje stavb med Predvidenimi študijskimi rezultati navaja praktične veščine in uporabo analitskih metod, kar se odraža v projektni nalogi kot glavnem elementu ocenjevanja, med Temeljnimi viri in literaturo pa so samo poročila in članki ter izbor učbenikov v angleščini in norveščini. V Odgovoru na Poročilo so te pomanjkljivosti odpravljene.

V Odgovoru na poročilo je v učnem načrtu obveznega predmeta 1. letnika Toplotna zaščita in energijska učinkovitost vlagatelj ustrezno zapisal reference nosilca. Učna načrta obveznih predmetov Interdisciplinarna projektna naloga 1 in Interdisciplinarna projektna naloga 2, ki sta izrazito projektno usmerjena, v dopoljnjeni vlogi vključujeta zgolj kontaktne ure predavanj. Odgovor na Poročilo upošteva priporočilo skupine in med kontaktne ure vključi tudi seminar. V učnem načrtu izbirnega predmeta Pisanje znanstvenih in strokovnih člankov so bili viri v Temeljni literaturi in virih navedeni dvakrat. Prijavitelj je v Odgovoru na Poročilo to ustrezno korigiral. V učnem načrtu izbirnega predmeta Trajnostni principi v avtohtoni gradnji so med viri navedeni Zapiski seminarja pri predmetu Bioklimatske stavbe na VŠŠ G, FGGM, pripravljene za nižjo - visokostrokovno stopnjo študija. Pomanjkljivosti so v Odgovoru na Poročilo odpravljene. Skupina je priporočala, da učni načrt obveznega predmeta 2. letnika Pametni materiali in tehnologije med Temeljno literaturo in vire uvede nekaj relevantnih naslovov v

slovenskem jeziku. Prijavitelj je to v Odgovoru na Poročilo ustrezno dopolnil. V učnem načrtu obveznega predmeta 2. letnika Ciber-fizični sistemi so bili zapisani pogoji za opravljanje študijskih obveznosti, kot jih opredeljuje Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja študenta na UL FS, kar je nelogično, temeljna literatura in viri pa so izključno v tujem jeziku. Oboje je prijavitelj v Odgovoru na Poročilo odpravil.

Učni načrt obveznega predmeta 2. letnika Gospodarsko pravo v dopoljnjeni vlogi še vedno vsebuje skromne zapise ciljev, kompetenc in študijskih rezultatov, tudi v primerjavi z ostalimi priloženimi učnimi načrti. Pri pogojih za vključitev v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti se predpostavlja poznavanje zasnove in osnov prava. Glede na pogoje za vpis v študijski program pod točko a. 5. standarda se poraja vprašanje, kje oziroma kdaj bi lahko študent pridobil predhodna pravna znanja. Na dan obiska smo sicer prejeli pojasnilo, da bo študentom v okviru predmeta na voljo ustrezna literatura, ki bo to omogočala.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

V prvotni vlogi navedeni opredelitvi področij študijskega programa je skupina ob obisku na osnovi Predmetnika s kreditnim ovrednotenjem kot pomanjkljivost izpostavila, da je pretežni del vsebin prvega področja v naboru obveznih predmetov, medtem ko so vsebine z drugega področja praviloma vključene v izbirne predmete, za tretje področje pa sploh ni samostojnega predmeta. Predlagala je vključitev ustrezno habilitiranih izvajalcev s področja projektnega managementa, ki bodo zagotovili interdisciplinarnost tudi s priporočljivim sodelovanjem v izvedbi dveh pomembnih projektno orientiranih predmetov, Interdisciplinarna projektna naloga 1 in Interdisciplinarna projektna naloga 2. Ta neskladnost je bila v dopoljnjeni vlogi delno odpravljena.

Kot neskladnost je skupina v prvotni vlogi izpostavila enako ovrednotenje vseh predmetov s 6 ECTS. Kritično je ocenila tudi identično notranjo razporeditev ur, ne glede na dejanske obremenitve študentov. Oboje je bilo v dopoljnjeni vlogi odpravljeno. Iz Predmetnika dopolnjene vloge je razvidno, da je različnim predmetom z ozirom na težo in pomen vsebin dodeljeno različno število ECTS, kar deluje bolj uravnoteženo, zlasti z vidika pričakovanih obremenitev študentov.

Skupina je ugotovila, da so področja, opredeljena v prvotni vlogi kot Arhitektura, urbanizem, gradbeništvo, Pravo ter Poslovne in upravne vede, v razmerju 80%:10%:10%, v dopoljnjeni vlogi spremenjena. Prvo področje je zamenjalo področje Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo, sledita Pravo ter Poslovne in upravne vede, vendar v spremenjenem razmerju 75%:15%:10%.

Med temeljnimi cilji je v prvotni vlogi izpostavljeno strukturirano dinamično ravnotežje treh področij, t.j. tehnike, pravnega inženiringa in managementa, ki vpliva na oblikovanje bivalnega in delovnega okolja, v nadaljevanju opredeljenega v 4 elementih: tehniko, okoljsko zdravje, pravni inženiring in management. Takšno opredelitev vlagatelj v Odgovoru na Poročilo pojasnjuje kot napako, ki jo črta. V dopoljnjeni vlogi uvaja drugačno notranjo delitev ur pri posameznih predmetih, tudi tistih, ki jih ohranja iz prvotne vloge v nazivih in opisih. Spremembe nekaterih nosilcev predmetov iz prvotne vloge v Odgovoru na Poročilo pojasnjuje z doktrino vključevanja mlajših, ambicioznih in aktivnih predavateljev. Skupina v učnih načrtih prvotne in dopolnjene vloge pogreša posebej navedene vsebine pokrivanja socialnih kompetenc vodenja in komuniciranja, kakor tudi presoje ekonomske vrednosti in finančne izvedljivosti projektov, ki naj bi jih osvojil diplomant. Prijavitelj v Odgovoru na poročilo pojasnjuje, da so ustrezno dopolnili učne načrte štirih predmetov, ki bodo pripeljali do pridobitve navedenih kompetenc. Nekaterih predmetov, kot so Uporabna geometrija, Psihologija trajnostnega okoljskega vedenja,

Novi ekosistemi, ki so v prvotni vlogi delovali kot specifični za interdisciplinarno naravnani študijski program, so v Predmetniku dopolnjene vloge črtani, ker jih je prijavitelj v Odgovoru na poročilo z vidika nujenja kompetenc diplomantom ocenil kot manj pomembne glede na dodatne vsebine, ki jih je predlagala skupina. Kot neskladnosti je skupina ocenila določene elemente v učnih načrtih posameznih predmetov v dopoljnjeni vlogi, ki pa so bili kasneje v obeh odgovorih vem obsegu pretežno ustrezno dopoljnjeni.

V učnih načrtih predmetov Zdravo bivalno okolje in Načrtovanje ovoja stavb, oba obvezna v 1. sem. 1. letnika, je vsebina 2/3-sko identična, prav tako Cilji in kompetence ter Predvideni študijski rezultati, enako 5 (od 6) enot navedene Temeljne literature in virov. Skupina je ugotovila, da tudi obvezni predmet v 2. letniku, Dnevna svetloba, povzema Predvidene študijske rezultate skoraj v celoti po predmetu 1. letnika, Načrtovanje ovoja stavb. Neskladnosti, ki so bile zaznane tudi v vrednotenju ur/ECTS, so v Odgovoru NU na poziv NAKVIS odpravljene. Učni načrt predmeta Mediacija in alternativno reševanje sporov v dopoljnjeni vlogi ni bil priložen. Predmet je bil v prvotni opredeljen kot obvezni, v dopoljnjeni vlogi in v Predmetniku kot izbirni predmet. Neskladnosti v Učnem načrtu predmeta glede število ur ECTS (6), primerljivega z ECTS v priloženi tabeli (4) prvotne vloge so v Odgovoru NU na poziv NAKVIS ustrezno odpravljene. V nekaterih učnih načrtih predmetov v dopoljnjeni vlogi ni niti enega vira ali literature v slovenskem jeziku (npr. Pametni materiali in tehnologije, Ciber-fizični sistemi). Ta neskladnost je v zadnjem Odgovoru NU na poziv NAKVIS prav tako odpravljena. Kot ključna predmeta interdisciplinarnega pristopa je skupina prepoznala predmeta Interdisciplinarna projektna naloga 1, v 1. letniku ter Interdisciplinarna projektna naloga 2, v 2. letniku. Skupina je ugotovila, da čeprav je obseg predmeta Interdisciplinarna projektna naloga 2 s 10 ECTS enkrat obsežnejši kot predmet Interdisciplinarna projektna naloga 1 s 5 ECTS, je spisek Temeljne literature in virov pri obeh predmetih enak, podobni so tudi Cilji in kompetence ter večji del Predmetnospecifičnih kompetenc. Pri obeh predmetih, ki v Odgovoru NU na NAKVIS na priporočilo skupine uvajata kontaktne ure seminarja, se skupna vsota ur ne ujema docela s seštevkom.

V zvezi s predmetom Napredna gradbena informatika, ki je bil v Odgovoru na Poročilo črtan, vlagatelj v Odgovoru NU na poziv NAKVIS ovzrže ta ukrep kot napako. Učni načrt je glede Temeljne literature in virov ter Referenc nosilca ustrezno dopolnjen.

Skupina je v Poročilu ocenila, da v Odgovoru na Poročilo pri določenih predmetih (Projektni management, Management finančnih tveganj podjetja) reference nosilca niso ustrezno navedene, kar je prijavitelj v Odgovoru NU na poziv NAKVIS dopolnil in vnesel reference, vezane na vsebine predmetov. Vendar skupina ugotavlja, da CV nosilca predmeta, ki je ostal nespremenjen del referenc, tja ne sodi. Podobno je skupina ugotovila za predmete Interdisciplinarna projektna naloga 1 in Interdisciplinarna projektna naloga 2 ter Pisanje znanstvenih in strokovnih člankov, za katere je prijavitelj v Odgovoru NU na poziv NAKVIS reference ustrezno korigiral. Predmet Pametni materiali in tehnologije pa je v Odgovoru na Poročilo verjetno pomotoma naveden dvakrat (str. 4).

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Iz imena študijskega programa »Magistrski študijski program Tehnika in pravni inženiring trajnostne gradnje – MA TPITG«, ki ga vlagatelj navaja v prvotni in dopoljnjeni vlogi, je skupina sklepala, da presojan študijski program sodi na področje tehnike in prava. Z vidika umeščenosti študijskega programa v epistemsko konjunkturo področja so v prvotni vlogi v nadaljevanju izpostavljena področja tehnike, okoljskega zdravja in pravnega inženiringa kot zapolnitev praznega prostora med področjem arhitekture in gradbeništva, ki sta jima komplementarno dodani področji pravnega inženiringa in marketinga. V prvotni vlogi, kakor tudi v pogovorih ob obisku, je bilo mogoče razbrati, da študijski program v okviru poslovnih in upravnih ved vključuje tudi področje managementa, njegove vsebine pa so zajete znotraj pravnega inženiringa, ki preučuje pravno oblikovanje delovnega in bivalnega okolja. Pri pravnem inženiringu gre po eni strani za aplikacijo pravne znanosti za potrebe reševanja konkretnih pravnih problemov, po drugi strani pa za aplikacijo prava kot normativne strukture za reševanje konkretnih tehnoloških problemov. Uporaba pravnega znanja skupaj s tehničnim znanjem za optimizacijo produktov, storitev oziroma postopkov bo omogočala pridobivanje naslednjih kompetenc diplomantov: sposobnost identifikacije kulturnih, ekoloških in ekonomskih okvirov v povezavi z zdravstvenimi, socialnimi in varnostnimi vprašanji, sposobnost spremljanja zakonodaje, sposobnost uporabe in spremljanja razvoja tehničnih pravnih predpisov in standardov, razvoj socialnih kompetenc, vodenje, prevzemanje odgovornosti, ki zajemajo predvsem področje komunikacij med udeleženci gradbenih procesov, poznavanje in strokovno obvladovanje gradbene zakonodaje in izvedbenih predpisov, vključno s pravno-tehničnimi vprašanji varnosti pred požarom, higienske in zdravstvene zaščite ter zaščite okolja, varnosti pri uporabi, zaščite pred hrupom, varčevanja z energijo in ohranjanjem toplote, ter trajnostno rabo naravnih virov. Ob obisku je bil poseben poudarek tudi na korporacijskem pravu ter pravu intelektualne lastnine, na gospodarskem pravu pa ga je možno razbrati v predmetniku dopoljnene vloge, ki predvideva predmet Gospodarsko pravo kot obvezen v 1. letniku študija. V prvotni vlogi ni bila razvidna umeščenost vsebin programa s področja upravnih in poslovnih ved, ki je v dopoljnjeni vlogi ustrezno predstavljena, saj je vlagatelj v Predmetnik v 1. letniku uvedel nov obvezni predmet Projektni management ter izbirni predmet Management finančnih tveganj podjetja.

Študijski program v prvotni vlogi izpostavlja vsebine osnovnih stebrov - stavbe, uporabnik in okolje - ter tri horizontalne povezave - pravni okviri, vodenje projektov in komunikacijske sposobnosti - za katere v Predmetniku in učnih načrtih skupina ni našla vključitve specifičnih vsebin.

Prednosti

Interdisciplinarnost, predstavljena kot nosilna ideja študijskega programa je najizrazitejša prednost, ki jo je skupina zaznala. V dopoljnjeni vlogi uvedena sprememba - uvedba novega ožjega področja Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo - je v povezavi z drugima dvema področjema - Poslovne in upravne vede, pravo - v Odgovoru NU na NAKVIS predstavljena kot posledica uskladitve klasifikacije KLASIUS v veljavni uredbi.

Priložnosti za izboljšanje

Vlagatelj je v Odgovor na Poročilo vključil specifične vsebine treh horizontalnih področij, ki opredeljujejo študijski program. Spremembo je doživelo tudi ime študijskega programa: »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPITG«, kakor tudi

s spremenjenim imenom dopolnjen strokovni naziv, ki ga pridobi diplomant študijskega programa MA TPIMTG. V zvezi s navedenimi spremembami skupina ponovno priporoča, da prijavitelj v ozogib morebitnim nesporazumom v širšem akademskem okolju predstavi tudi njihov prevod v angleški jezik.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

/

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

Vlagatelj je navedel sodelovanje s sorodnimi visokošolskimi in univerzitetnimi inštitucijami, tako domačimi kot tujimi, v okolju, v katerem deluje. To izkazuje z dosedanjimi povezavami ter vključevanjem nekaterih visokošolskih učiteljev, predvidenih kot nosilcev predmetov, ki bodo tudi v bodoče sodelovali v razvojno-raziskovalnih projektih. V prvotni vlogi izstopa obsežna predstavitev programa Katedre za stavbe in infrastrukturo NU, ki bi naj povezovala področje tehnike, okoljskega zdravja in pravnega inženiringa, pri čemer področje poslovnih in upravnih ved ni vključeno. V dopoljeni vlogi je raziskovalno področje programa predstavljeno kot sinergijsko povezovanje tehnike, okoljskega zdravja in pravnega inženiringa na osnovi doktrine potrebnih znanj, veščin in spretnosti, vrednot, motivov, pri čemer se razvijajo tudi osebne lastnosti raziskovalcev in študentov, ki prispevajo k uspešnemu delu. Poglavitni cilj zgoraj imenovane katedre je predstavljen kot krepitev institucionalnega sodelovanja med državami, dobro razvitimi na področju trajnostnega upravljanja z nepremičninami. Izpostavlja razvoj raziskav na področju razvoja menedžmenta trajnostne gradnje in učinkov trajnostne gradnje na razvoj družbe na nacionalni, regionalni in evropski ravni.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Vlagatelj ne podaja analize na osnovi neposredne raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov, ker izjavlja, da le-ta za zadnje obdobje ne obstaja. V zvezi s potrebami zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov so pridobljena mnenja ministrstva za okolje in prostor, Stanovanjskega sklada RS ter Zbornice sanitarnih tehnikov in inženirjev Slovenije, ki podpirajo uvedbo presojanega študijskega programa ter jih skupina ocenjuje kot ustrezna.

Z vidika potreb zaposlovalnega okolja vlagatelj navaja ugotovitve nacionalnih strateških dokumentov, med katerimi izpostavlja 'Slovensko strategijo pametne specializacije', ki naslavlja potrebo po kadrih z znanji in kompetencami s področja trajnostnega razvoja. Izpostavlja tudi 'Akcijski načrt za skoraj-nič-energijske stavbe za obdobje do leta 2020', ki navaja potrebo po ustreznih oblikah vseživljenjskega učenja gradbenih izvajalcev in obrtnikov za izvajanje gradnje ter prenove stavb o uporabi sodobnih tehnologij. Potreba po strokovnjakih s področja učinkovite rabe energije je ocenjena v obsegu cca. 200 diplomantov 6. in 7. stopnje do leta 2020. Študijski program naslavlja tudi širši vidik kadrovskih potreb, ki sega na področje okoljskega zdravja, pravnega inženiringa in managementa. Potreba po diplomantih je argumentirana s pričakovanji delodajalcev in trenutnim stanjem v stroki na precej splošni ravni. Program načrtuje okrog 20 diplomantov letno, kar skupina ocenjuje kot ustrezno. Skupina ugotavlja, da je vlagatelj potrebe po kadrih profila bodočega diplomanta argumentiral na posredni način, ki v

določenih trditvah vsled kasnejših sprememb in dopolnitev deluje nekonsistentno. Takšna je npr. trditev v prvotni vlogi, da študijski program pokriva sinergijsko množico med gradbeništvom in arhitekturo, kar ni v skladu s kasnejšo spremembo ožjega področja Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo.

V razgovorih s predstavniki gospodarstva ob obisku se je kot problematično izkazalo vprašanje, ali bo diplomant študijskega programa izpolnjeval pogoje, ki jih za pridobitev statusa pooblaščenega inženirja predpisuje Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti. Sklicevanje na vrzel v zakonu in neustreznost zakonodajne ureditve, navedeni v prvotni vlogi, je skupina že v začetku ocenila kot neverodostojno, saj zagotovilo z zadostno stopnjo verjetnosti bodočim diplomantom ni možno. Tovrstni opisi so bili v dopoljnjeni vlogi umaknjeni, kar skupina ocenjuje kot pravilno.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

V okviru študijskega programa MA TPITG praktično izobraževanje študentov kot obvezna sestavina študijskega programa ni predvideno.

Prednosti

Vlagatelj je predstavil povezovanje z okoljem na osnovi sodelovanja s sorodnimi visokoškolskimi in univerzitetnimi institucijami, tako domačimi kot tujimi, kar izkazuje z dosedanjimi povezavami nekaterih predvidenih visokoškolskih učiteljev. Kot pglavitni cilj opredeljuje krepitev institucionalnega sodelovanja z državami, dobro razvitimi na področju trajnostnega upravljanja z nepremičninami. Poudarja, da se bodo raziskave izvajale predvsem na področju razvoja menedžmenta trajnostne gradnje in učinkov trajnostne gradnje na razvoj družbe na nacionalni, regionalni in evropski ravni.

Kljub trditvi vlagatelja, da posebne analize in raziskave v zvezi s potrebami zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ne obstajajo, vlagatelj verodostojno predstavi različne vidike potreb, ki so se potrdile v razgovorih s predstavniki gospodarstva. Pridobljena so bila tudi ustrezna mnenja Ministrstva RS za okolje in prostor, Stanovanjskega sklada RS ter Zbornice sanitarnih tehnikov in inženirjev Slovenije. Potrebe trga dela so okrepljene s posredno ocenjenimi potrebami zaposlovalnega trga strokovnjakov s področja učinkovite rabe energije, povzetimi po nacionalnih strateških dokumentih. Izkazuje se potreba po cca. 200 diplomantih 6. in 7. stopnje do leta 2020. Študijski program naslavlja tudi širši vidik kadrovskega potreb, ki sega na področje okoljskega zdravlja, pravnega inženiringa in managementa.

Priložnosti za izboljšanje

Kritično vprašanje v prvotni vlogi, ali bo diplomant študijskega programa izpolnjeval pogoje, ki jih za pridobitev statusa pooblaščenega inženirja zahteva Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti, je v dopoljnjeni vlogi umaknjeno, s čimer je vlagatelj izkoristil priložnost za izboljšanje.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Potrebe po kadrih profila bodočega diplomanta so v vlogi argumentirane na posreden način, ki v določenih opredelitvah ostaja nekonsistenten. Tako je trditev, da študijski

program pokriva sinergijsko množico med gradbeništvom in arhitekturo, s strani skupine ocenjena kot neskladnost glede na spremenjeno opredelitev področij po KLASIUS-u v dopoljnjeni vlogi, v kateri je področje Arhitektura, urbanizem, gradbeništvo zamenjano s področjem Interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti, pretežno tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo. Kot odgovor na to presojo *vlagatelj v Odgovoru na poročilo pojasnjuje, da predlagani program pokriva področje trajnostne gradnje, in to ne le v perspektivi sinergijske množice med gradbeništvom in arhitekturo, temveč je v skladu s trenutnimi trendi zasnovan širše po načelih multidisciplinarnosti in vseživljenjskega učenja na ravni interdisciplinarne izobraževalne aktivnosti, pretežno tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva, čemur sledi tudi nova opredelitev področja*. Skupina presoja, da je s to razlago nekonsistentnost do določene mere odpravljena.

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Študijski program se bo v skladu s prvotno vlogo izvajal kot redni, nekoncesioniran študij s predvidoma 25 vpisnimi mesti ter kot izredni študij s predvidoma 15 vpisnimi mesti. Tako v prvotni kot dopoljnjeni vlogi je navedeno, da bo pedagoški proces potekal v obliki predavanj, vaj in seminarjev. Iz nepojasnjene razloga je sicer vlagatelj v dopoljnjeni vlogi iz Predmetnika v celoti umaknil izvedbe kontaktnih ur v obliki seminarja, kar je neskladno z navedbo predvidenih oblik in poteka poučevanja v učnih načrtih nekaterih predmetov, ki takšno izvedbo vključujejo. *Kontaktne ure v obliki seminarja je vlagatelj na pobudo skupine v zadnjem Odgovoru NU na poziv NAKVIS uvedel pri dveh predmetih (Interdisciplinarna naloga 1 in Interdisciplinarna naloga 2), kar skupina ocenjuje kot pravilno.*

Predavatelji se bodo pri izvedbi študijskega programa posluževali sodobnih metod dela kot so npr. interaktivne metode študija, poučevanje s študijami primerov, povezava študija s prakso ipd.

Študij na daljavo ali kombinirane oblike študija niso predvidene.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

V študijski program je bilo po prvotni vlogi vključenih 16 visokošolskih učiteljev kot nosilcev predmetov, med katerimi ni bilo nobenega, ki bi bil habilitiran za področje poslovnih in upravnih ved. Zato je skupina večkrat izpostavila omenjeno vrzel, saj je študijski programv prvotni vlogi predvideval 10% pokritosti vsebin iz področja poslovnih in upravnih ved.

V dopoljnjeni vlogi je predvidenih 13 nosilcev študijskega programa. Vlagatelj je po obisku vlogo ustrezno dopolnil z izvajalcem s področja upravnih ved – poslovne ekonomije, t.j. visokošolskim učiteljem z izvolitvijo v naziv na področju poslovne ekonomije, ki je predviden kot izvajalec obveznega in izbirnega predmeta, kar skupina

ocenjuje kot ustrezno, kar velja tudi za zastopanost visokošolskih učiteljev s področja pravnih ved.

V prvotni vlogi je bilo predviden 5 visokošolskih učiteljev, zaposlenih za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši čas od polnega, katerih delež je znašal t 4%. V dopoljnjeni vlogi se je število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši čas od polnega, zmanjšalo na 4, njihov delež pa se je zvišal na 4,6%, ker se je zmanjšalo skupno število visokošolskih učiteljev. V prihodnosti se predvideva povečanje deleža zaposlenih za poln delovni čas za 15%.

- **izpolnjevanje zakonskih meril glede zaposljivosti:**

Zakonska merila glede zaposljivosti so izpolnjena.

- **izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustreznost mentorjev:**

Vloga je akreditacijo magistrskega študijskega programa, zato ta dokazila niso potrebna.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Vsebinske navedbe vlagatelja glede materialnih razmer, povezanih z izvajanjem študijskega programa, so v skladu s 15. členom meril ter so v prvotni in dopoljnjeni vlogi v bistvenih elementih in opisih enake. Študijski program se bo izvajal v prostorih NU na Cankarjevem nabrežju 11 v Ljubljani, s čimer je po navedbi vlagatelja zagotovljeno kakovostno izvajanje programa v skladu z normativi in standardi v višjem in visokem šolstvu. Površina najetih prostorov trenutno znaša cca 1.025 m², v kratkem pa bo na isti lokaciji najetih še dodatnih 150 m², ki so v dopoljnjeni vlogi prišteti k skupni površini. Na voljo je 5 predavalnic in 2 sejni sobi, za katere se je skupina ob obisku prepričala, da so ustrezno opremljene. Omogočen je tudi dostop do interneta. Predvidena je nova investicija - instalacija demonstracijske predavalnice - laboratorija za izvedbo laboratorijskih vaj in seminarjev. Projekt je v pripravi, investicijska dokumentacija je priložena vlogi.

Prilagojenost za potrebe študentov s posebnimi potrebami je omejena. Kot pozitivno skupina izpostavlja možnost dostopa do predavalnic, knjižnice in založbe z dvigalom ter primernost opreme sanitarij za invalide.

Študentom je na voljo Visokošolski informacijski sistem (VIS), ki omogoča dostop do študijskih gradiv in pregled nad izpitnimi roki.

Dostopnost do študijske literature je ustrezno urejena. V sklopu visokošolskega zavoda deluje Univerzitetna knjižnica Nove univerze (UKNU) na naslovu Cankarjevo nabrežje 11, Ljubljana. UKNU azpolaga s 100 m² lastnih prostorov in je odprta 5 dni na teden do 18:00. Zaposluje dve ustrezno izobraženi bibliotekarki. Knjižnična dejavnost je ustrezno financirana in zagotavlja dostop do nekaterih mednarodnih podatkovnih baz. Vpisnina v knjižnico je za študente NU in zaposlene brezplačna.

V okviru UKNU deluje tudi znanstvena založba Nove univerze, ki skrbi za izdajanje znanstvenih in strokovnih del. Gre zlasti za študijska gradiva, ki so študentom na volji po ugodnih konkurenčnih cenah.

Podatki o obliki zaposlitve bibliotekark iz vloge niso razvidni, zato jih ni bilo moč preveriti. Prav tako vlagatelj skupine ni seznanil s finančnim načrtom za naslednje akreditacijsko

obdobje, zato se glede zagotovitve ustreznih in stabilnih finančnih virov za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti skupina ni mogla opredeliti.

Prednosti

Materialne razmere za izvedbo študijskega programa so ustrezne. Prostori fakultete in opremljenost so zelo kakovostni. Kot prednost skupina izpostavlja tudi načrtovano instalacijo demonstracijske predavalnice, ki bo omogočala merjenje različnih parametrov v prostoru ter bo obenem služila v znanstveno-raziskovalne namene. Predvidene so sodobne metode poučevanja, kot so npr. interaktivne metode študija, poučevanje s študijami primerov, povezava študija s prakso ipd.

Priložnosti za izboljšanje

Vlagatelj je v Odgovoru na Poročilo potrdil izvajanje določenih ukrepov za izboljšanje pogojev za študente – invalide, med katerimi je navedel intenzivno prenovo vseh prostorov, ki je vključevala tudi urejanje dostopov za invalide. Napisi v Braillovi pisavi (dvigalo) so že v izdelavi, prav tako taktilne oznake v vhodni avli, kjer je prisotna tudi stalno receptorka za spremstvo pomoči potrebnim.

Skupina je v Poročilu vlagatelju predlagala razmislek o vključitvi izvedbe seminarjev kot oblike kontaktnih ur pri določenih predmetih v učne načrte. To je upošteval v prenovi učnih načrov predmetov Interdisciplinarna naloga 1 in Interdisciplinarna naloga 2. Kot priložnost za izboljšanje skupina ponovno predlaga razmislek o uvedbi kontaktnih ur seminarjev tudi pri vseh tistih predmetih, ki v učnih načrtih že sedaj v Metode poučevanja in učenja ter Načine ocenjevanja vključujejo Seminar in/oz. Seminarsko/projektno delo (Načrtovanje ovoja stavb, Dnevna svetloba, Mediacija in alternativno reševanje sporov, Trajnostni principi in avtohtoni gradnji, Gospodarna raba prostora, Management finančnih tveganj podjetja).

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

/

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Pogoji za vpis v študijski program so bili v prvotni vlogi zastavljeni tako, da bi se v presojeni študijski program lahko vpisali kandidati z zaključenim študijskim programom prve stopnje ali enakovrednim (predbolonjskim) študijskim programom s strokovnih področij (52) tehniške vede in (58) arhitektura in gradbeništvo. Kandidati, ki so končali študijske programe z drugih strokovnih področij, bi morali pred vpisom opraviti študijske obveznosti, potrebne za nadaljevanje študija, ki bi jih določili glede na različna strokovna področja. Nadalje bi lahko kandidati opravili študijske obveznosti, bistvene za nadaljevanje študija, v obsegu od 10 do 60 ECTS, tudi med študijem na prvi stopnji v programih za izpopolnjevanje ali z opravljanjem izpitov pred vpisom v magistrski študijski program. Na dan obiska smo iz razgovorov ugotovili, da je pričakovati vpis

predvsem kandidatov s sorodnih področij, vendar ne gre povsem izključiti možnosti, da se bodo za vpis odločali tudi drugi. Tako je skupina opozorila, da bi bilo smiselno razmisliti o naboru diferencialnih izpitov, literature, morebitnih konzultacijah itd. Obenem je mogoče pričakovati, da bodo imeli nekateri študenti manj predznanj s področij, ki se prepletajo. Tako npr. učni načrt predmeta Gospodarsko pravo predvideva osnovno poznavanje zasnove in osnov prava, za kar je bila ob obisku podana informacija, da bo študentu na voljo ustrezna literatura, na osnovi katere se bo s temi znanji predhodno seznanil.

V dopoljnjeni vlogi je vlagatelj podrobneje definiral pogoje za vpis na presojani študijski program tako, da je ustrezna strokovna področja ter enakovredne (predbolonjske) študijske programe podrobneje opredelil glede na KLASIUS. Navedel je področja študijskih programov, pri katerih morajo kandidati za vpis opravljati diferencialne izpite ter jasno določil, kateri diferencialni izpiti pridejo v poštev glede na področje predhodno zaključenega študija. Kot diferencialni izpiti so v dopoljnjeni vlogi predvideni predmeti Osnove stavbarstva (7 KT), Energetsko varčne zgradbe (5 KT), Gradbeni materiali (7 KT), Gradbena fizika (7 KT) in Matematika (7 KT).

Vlagatelj v primeru presejanja razpisanih vpisnih mest navaja tudi omejitvene pogoje za vpis na osnovi dveh kriterijev: 1. Povprečna ocena na zaključenem študiju, ki je pogoj za vpis (60 % točk); 2. Ocena pri diplomi ali drugi obliki zaključka študija, ki je pogoj za vpis (40% točk). Skupina podane dopolnitve ocenjuje kot ustrezne. Prav tako so pogoji za napredovanje iz 1. v 2. letnik študijskega programa ustrezno opredeljeni. Študent mora opraviti študijske obveznosti v obsegu najmanj 48 KT, vključno s študijsko obveznostjo Interdisciplinarna projektna naloga 1. Vlagatelj pa ni navedel možnosti pogojnega vpisa ob neizpolnjevanju zgoraj navedenih pogojev, kakor tudi ne, pod kakšnimi pogoji je tak vpis mogoč. V *Odgovoru na poročilo je vlagatelj ustrezno dopolnil vlogo z navedbo načina in pogojev, na osnovi katerih se bo študent iz utemeljenih razlogov lahko izjemoma vpisal v višji letnik, četudi ni opravil vseh obveznosti in pogojev za napredovanje v višji letnik. Dopolnitve skupina ocenjuje kot ustrezne.*

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Prijavitelj je v prvotni vlogi podal natančni opis poteka priznavanja tako formalnih kot neformalnih oblik izobraževanja, kar je ohranil tudi v dopoljnjeni vlogi. Kandidat bi tako z neformalnimi oblikami izobraževanja nadomestil do 12 ECTS, kar dejansko pokrije npr. izbirne predmete, predvidene v študijskem programu. S tem bi lahko prišlo do situacije, ko bi bile z neformalnimi oblikami izobraževanja v celoti izključene pravne vsebine, v prvotni vlogi vključene kot izbirne. To pomanjkljivost je vlagatelj z dopolnjeno vlogo odpravil, saj sta predmeta s področja prava predvidena kot obvezna. Niti iz prvotne, niti iz dopolnjene vloge pa skupina ni mogla razbrati, kako se bo pri priznavanju neformalnih oblik izobraževanja presojalo ustreznost splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih je kandidat pridobil z opravljanjem le-teh. Vlagatelj pojasnjuje, da študent posamezne izbirne predmete lahko nadomesti tudi z izvajanjem prakse, ki mora trajati vsaj 14 dni in je ekvivalentna največ 6 KT v celotnem študijskem programu.

V Odgovoru na poročilo je vlagatelj dodatno pojasnil možnosti, oblike in postopek priznavanja neformalnega izobraževanja, kar skupina ocenjuje kot ustrezno.

c) načini ocenjevanja:

Ocenjevanje znanja je v prvotni in dopoljnjeni vlogi podrobno opredeljeno. Ocene so praviloma sestavljene iz različnih elementov ocenjevanja (npr. seminar, sodelovanje na predavanjih, pisni ali ustni izpit ipd.), pri katerih mora študent doseči pozitivno oceno, kar velja za vse predmete. Natančen pregled učnih načrtov v prvotni vlogi pa je pokazal določena odstopanja. Tako pri predmetu Psihologija trajnostnega okoljskega vedenja, ki je v dopoljnjeni vlogi izpadel, predmetu Pisanje znanstvenih in strokovnih člankov, ki ni vseboval vseh omenjenih oblik preverjanja, predmetu Mediacija in alternativno reševanje sporov, ki ni imel opredeljenih posameznih deležev oblik preverjanja znanja, predmetu Gradbeno pravo in postopki ter predmetu Fizika, ki sta predvidevala le pisno ocenjevanje. Tudi v dopoljnjeni vlogi je skupina v zvezi z načini ocenjevanja ugotovila določene nekonsistentnosti v različnih zapisih v vlogi in učnih načrtih posameznih predmetov. N. pr. pri Matematiki z osnovami statistike je predviden pisni ali ustni izpit, pri predmetu Pisanje znanstvenih in strokovnih člankov deleži različnih oblik preverjanja znanja niso opredeljeni.

V vlogi je predstavljena ocenjevalna lestvica, ki je skladna s Statutom NU. Študente se o uspešnosti oziroma neuspešnosti opravljenih obveznosti obvešča preko Visokošolskega informacijskega sistema, kar jim omogoča spremljanje lastnega napredka, učnih rezultatov in kompetenc. Predvidena je dostopnost statistike izpitnega roka, h kateremu je študent pristopil, kar skupina ocenjuje kot pozitivno. Študentom je namreč tako preko podatkov o številu vseh prijav, ocenjenih študentov, pozitivno ocenjenih študentov ter povprečni oceni pozitivno ocenjenih študentov omogočen objektivni vpogled v podatke o izpitnem roku in težavnostni stopnji izpita.

č) pogoji za dokončanje študija:

Kot pogoj za dokončanje študija so predvidene opravljene vse študijske obveznosti in uspešen zagovor magistrske naloge. Skupina ocenjuje, da so pogoji za dokončanje študija ustrezno opredeljeni.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Študijski program ne vsebuje posameznih delov programa, ki bi jih bilo mogoče posamezno dokončati.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Skupina je presodila, da opredelitev strokovnega naziva diplomanta *iz prvotne vloge ne odraža* enakovredno vključitve vseh treh področij v študijski program, kar pomeni, da je naziv premalo informativen za kandidate in delodajalce.

V Odgovoru na Poročilo je ime študijskega programa dopolnjeno v magistrski študijski program »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG«, kar je po pozivu NAKVIS potrjeno s sklepom Nove univerze in sklepom Evropske pravne fakultete. Skladno s spremenjenim imenom je ustrezno podan tudi dopolnjen strokovni naslov, ki ga pridobi diplomant v ženski in moški obliki ter okrajšavi:

- *magistrica/magister inženirka/inženir tehnike, pravnega inženiringa in managementa trajnostne gradnje; okrajšava mag. inž. teh. prav. in man. trajn. gr.*

Skupina sicer ponovno daje pobudo, da prijavitelj iz vidika prepoznavnosti v mednarodnem visokošolskem okolju predstavi tudi ustrezen prevod imena študijskega programa ter strokovnega naslova v angl. jezik.

Pogoji za pridobitev strokovnega naslova so primerno opredeljeni; študent mora opraviti vse študijske obveznosti in uspešno zagovarjati magistrsko delo.

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

Iz vloge izhaja, da so prehodi med študijskimi programi možni med študijskimi programi iste stopnje ter študijskimi programi za pridobitev univerzitetne in visoke strokovne izobrazbe, sprejetimi pred 11. junijem 2004, in sicer med tistimi študijskimi programi, ki ob zaključku študija zagotavljajo pridobitev primerljivih kompetenc in ki se jim lahko po kriteriju za priznavanje prizna vsaj polovica obveznosti v ECTS iz prvega študijskega programa z ozirom na obvezne predmete drugega študijskega programa. Pri prehodu se lahko priznavajo primerljive študijske obveznosti, ki jih je študent opravil v prvem študijskem programu ter neformalno pridobljena primerljiva znanja. Predhodno pridobljena znanja mora študent izkazati z ustreznimi dokumenti. Prehodi med študijskimi programi so po mnenju skupine strokovnjakov ustrezno opredeljeni.

(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)

Prednosti

Pogoji za vpis v študijski program so podrobno definirani s tem, da so glede na KLASIUS opredeljena primerljiva strokovna področja in enakovredni (predbolonjski) študijski programi ter določeni diferencialni izpiti. Visokošolski informacijski sistem pa bo študentom omogočal spremljanje lastnega napredka, učnih rezultatov in kompetenc, s čimer bo dostopna tudi statistika izpitnega roka, h kateremu je študent pristopil.

Priložnosti za izboljšanje

Skupina je kot priložnost za izboljšanje ocenila določitev minimalnih pogojev za pogojni vpis v primeru neizpolnjevanja pogojev za napredovanje v 2. letnik. *Vlagatelj je v Odgovoru na poročilo ustrezno dopolnil vlogo z uvedbo možnosti pogojnega vpisa, pri čemer je določil minimalne pogoje za pogojni vpis v primeru neizpolnjevanja pogojev za napredovanje v 2. letnik.*

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Skupina je ugotovila nekonsistentnosti v zvezi z načini ocenjevanja med zapisanim v vlogi ter učnimi načrti pri določenih predmetih (Ciber-fizični sistemi, Fizika, Gradbeno pravo in postopki, Matematika z osnovami statistike, Pisanje znanstvenih in strokovnih člankov), ki so bile v veliki meri odpravljene.

V zvezi s priznavanjem neformalnih oblik izobraževanja v dopoljnjeni vlogi je skupina ocenila, da je potrebno pojasnilo, kako se bo pri njihovem priznavanju presojala ustreznost splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih kandidat pridobi z opravljanjem teh obveznosti. *V zvezi s tem je vlagatelj v Odgovoru na Poročilo podal*

ustrezno razlago glede presoje splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih kandidat pridobi z opravljanjem obveznosti.

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je presodila, da je magistrski interdisciplinarni študijski program Tehnika in pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG vlagatelja Nove univerze zasnovan tako, da je dobro povezan z aktualnim stanjem, kakor tudi z razvojno-raziskovalnimi trendi v znanosti in stroki. Poročilo o akreditacijski vlogi je pripravljeno na osnovi prvotne in dopolnjene vloge vloge ter dopolnitev vlagatelja v: 1. Odgovoru na poročilo strokovnjakov v postopku akreditacije magistrskega interdisciplinarnega programa »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG«, in 2. Odgovoru Nove univerze na poziv NAKVIS za odpravo pomanjkljivosti v vlogi za akreditacijo študijskega programa »Tehnika, pravni inženiring in management trajnostne gradnje – MA TPIMTG« s prilogami. Določene navedbe v dopoljnjeni vlogi so ostale nepojasnjene, zato se skupina v Poročilu o akreditaciji študijskega programa z dne 25.5.2019 do njih ni opredelila.

Skupina je ocenila, da je študijski program zasnovan izrazito interdisciplinarno, izhajajoč iz opredelitve treh področij, ki predstavljajo izhodišče za zasnovano Predmetnika. Predmetnik je v dopoljnjeni vlogi dobro strukturiran in kasneje v okviru obeh odgovorov na predloge skupine in NAKVIS-a in ustrezno dopolnjen glede na spremembe klasifikacije področij in s tem povezanih vsebin študijskega programa. Predvideni nosilci in izvajalci posameznih predmetov študijskega programa so ustrezno habilitirani, praviloma znanstvenoraziskovalno aktivni in kompetentni na svojih področjih, kar zagotavlja aktualnost pedagoškega dela in njegovega povezovanja z učnimi izidi študentov. Vlagatelj pojasnjuje, da glede zaposlitvenega trga in trga dela ne obstajajo posebne analize in raziskave. Potrebe po profilu diplomanta so tako predstavljene na osnovi strateških dokumentov na državni in EU ravni ter razgovorov s predstavniki iz gospodarstva in uprave kot potencialnimi zaposlovalci. Opis izvajanja študijskega programa poudarja vključevanje sodobnih metod dela in povezovanje s prakso. Skupina je ob obisku ugotovila, da so prostori univerze in njihova opremljenost kakovostni, v sklopu NU pa že delujeta univerzitetna knjižnica in znanstvena založba. Prav tako je prisotna skrb za študente invalide. Pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov, vključno z merili za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljene pred vpisom v študijski program, kot tudi pogoji za prehode med študijskimi programi, so ustrezno opredeljeni. To velja tudi za načine ocenjevanja ter pogoje za dokončanje študija, kakor tudi ustreznost strokovnega naziva diplomanta.

Ob zaključku postopka skupina ugotavlja, da so pomembni elementi študijskega programa, kot so ime, opredelitev področij po klasifikaciji KLASIUS ter naziv diplomanta, tekom postopka akreditacije študijskega programa doživeli korenite spremembe. Po prejemu dveh odgovorov na Poročilo z dne 25.5.2019 je skupina presodila, da so pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, ki se odražajo v nekonsistentnost nekaterih segmentov, načeloma odpravljene. Na osnovi zapisanega se je skupina vsebinsko uskladila ter oblikovala stališče, da presojan magistrski interdisciplinarni študijski program načeloma izpolnjuje predpisane standarde kakovosti, določene v merilih za akreditacijo študijskega programa.

SUMMARY

The group of experts evaluates that the Interdisciplinary Master's degree program in Construction, Law Engineering and Management of Sustainable Construction - MA CLEMSC from the applicant of the New University is designed as well-connected with the current state of the art, as well as with the R&D trends in science and profession. The accreditation application report is prepared on the basis of the original and completed application form, and two supplements of the applicant as: 1- Response to the report of experts in the process of accreditation of the MA Program Construction, Law Engineering and Management of Sustainable Construction - MA CLEMSC", and 2 - Response of the New University to SQAA call for the elimination of deficiencies in the application for accreditation of the study program "Construction, Law Engineering and Management of Sustainable Construction - MA CLEMSC" with attachments. Certain indications in the amended application remained unclear, and the group did not identify them in the Accreditation Report of the study program of May 25, 2019.

The group of experts assessed that the study program was designed distinctly interdisciplinary, based on the definition of three areas as fundamental for the design of the curriculum. The curriculum is well structured in the updated application and later in the responses to the proposal of the group and the SQAA completed appropriately in view of the changes in the classification and related contents of the study program. The future lecturers of individual subjects of the study program are appropriately habilitated, scientifically active and competent in their fields, which ensures the relevance of the pedagogical work and its connection with the students' learning outcomes.

The applicant explained that there is no specific analysis and research regarding the employment and labour markets in the field. The needs for the graduate profile are thus presented on the basis of strategic documents at national and EU level, as well as interviews with representatives from the economy and administration as potential employers. The description of the implementation of the study program emphasizes the integration of modern methods of work and the interconnectivity with practice. During the visit, the group found that the university premises and their equipment were of good quality, and the University Library and Scientific Publishing House were already operating within the NU. The care for students with disabilities is also present. The conditions for enrolment in the program of study and promotion of students, including the criteria for recognition of knowledge and skills acquired as prior to enrol in the study program, as well as the conditions for transitions between study programs, are properly defined. This also applies to the assessment methods and conditions for the completion of studies, as well as the title of the graduates.

At the end of the process, the group notes that important elements of the study program, such as the name, the definition of areas according to the KLASIUS classification, and the title of the graduates, have undergone radical changes during the accreditation process. With regard to both responses to the Report of May 25, 2019, the Group considered that the deficiencies or inconsistencies reflected in certain segments were, in principle, eliminated. On the basis of that, the Group has agreed upon the conclusion that the Master's interdisciplinary study program in principle meets the prescribed quality standards set out in the criteria for the accreditation of the study program.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti

- Interdisciplinarnost treh področij ter povezava z aktualnim stanjem in trendi v znanosti in stroki.
- Uvedba novih predmetov s področja prava ter upravnih in poslovnih ved v dopoljnjeni vlogi.
- Izkazovanje raziskovalnega in znanstvenega delovanja Nove univerze na določenih področjih programa; med izvajalci so nekateri predvideni kot nosilci predmetov študijskega programa.
- Potrebe po profilu diplomanta na zaposlitvenem trgu, predstavljene na osnovi nacionalnih strateških dokumentov razgovorov s potencialnimi zaposlovalci.
- Ustrezne materialne razmere za izvedbo študijskega programa, kakovostno opremljeni prostori NU.
- Izražena skrb za invalide.
- Predvidena nova instalacija demonstracijske predavalnice v znanstveno-raziskovalne namene.
- Podrobno definirani pogoji za vpis na študijski program, napredovanje, načini ocenjevanja ter pogoji za dokončanje študija, pogoji za prehode med študijskimi programi, vključno z merili za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljene pred vpisom v študijski program
- Predvidene sodobne metode dela, s podporo visokošolskega informacijskega sistema.
- delujoča univerzitetna knjižnica in znanstvena založba.

Priložnosti za izboljšanje

- Dopolnjen predmetnik in učni načrti predstavljajo priložnost za izboljšanje nekaterih nekonsistentnosti, podrobneje predstavljenih v poročilu.
- Priložnost za izboljšanje pogojev za študente s posebnimi potrebami je načrtovana dodatna oprema prostorov.
- Glede na predvidene metode dela pri projektno naravnanih predmetih predlog izvedbo kontaktnih ur tudi v obliki seminarjev.
- Pri določenih predmetih skupina je treba odpraviti pomanjkljivosti v zvezi z razlikami med načini ocenjevanja, zapisanimi v vlogi in učnih načrtih.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Opredeliti je treba posamezne opise specifičnih vsebin v Učnih načrtih pri predmetih Zdravo bivalno okolje, Načrtovanje ovoja stavb in Dnevna svetloba, enako Predvidene študijske rezultate tudi pri predmetu Načrtovanje ovoja stavb, kar je podrobno predstavljeno v Poročilu.
- Ugotovljeni so identični Cilji in kompetence ter Tedmeljna literatura in viri pri predmetih Interdisciplinarna projektna naloga 1 in Interdisciplinarna projektna naloga 2, predvidenih v različnem obsegu in v različnih letnikih.
- Predmet Interdisciplinarna projektna naloga 2 v obsegu 10 ECTS v Učnem načrtu ne izkazuje ustreznega števila kontaktnih in individualnih ur.
- Nepojasnjena je sprememba v dopoljnjeni vlogi glede opredelitve novega prvega in ožjega področja ter medsebojnega razmerja v povezavi z drugima dvema področjema študijskega programa.
- Študijski program, predstavljen kot povezovalac treh horizontalnih področij - pravnih okvirov, vodenja projektov in komunikacijskih sposobnosti, za katere



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ni zaslediti specifičnih vsebin v Učnih načrtih.

- Nepojasnjena je sprememba nosilstva in določenih sestavin v dopoljnjeni vlogi pri predmetih, ki so se ohranili iz prvotne vloge.
- Nekatere navedene kompetence ne izhajajo iz učnih izidov v Učnih načrtih predmetov študijskega programa.
- Ime študijskega programa in naziv profila diplomanta odraža zgolj dve od treh opredeljenih področij študijskega programa.
- Iz prilog k dopoljnjeni vlogi ni razvidno soglasje delodajalca pri izvajalcu dr. Boštjanu Averju.???

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu