

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec
Študijski program druge stopnje Zdravstvene vede

Doc. dr. Boris Miha Kaučič
Doc. dr. sc. Sandra Bošković
Monika Sobočan



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec**
Študijski program: **Zdravstvena vede, študijski program druge stopnje (mag.), izredni študij, lokacija Slovenj Gradec.**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	doc. dr. Boris Miha Kaučič, Visoka zdravstvena šola v Celju.
članica	doc. dr. sc. Sandra Bošković, Sveučilište u Rijeci, Fakultet zdravstvenih studija.
članica	asist. Monika Sobočan, dr. med., doktorska študentka, Univerza v Mariboru, Medicinska fakulteta.

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 04. 08. 2020 / zaključno poročilo
vzorčne evalvacije oddano: 14. 10. 2020.

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **11. 03. 2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije v visokem šolstvu je dne 27. 2. 2020 (sklep št.: 6034-12/2020) imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo vzorčne evalvacije študijskega programa druge stopnje Zdravstvene vede, ki ga izvaja Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec. Imenovana skupina strokovnjakov je gradivo za evalvacijo prejela 11. 3. 2020. Prejeli smo vlogo za vzorčno evalvacijo študijskega programa z zahtevanimi prilogami. Predlog urnika za izvedbo razgovorov na daljavo, smo na fakulteto posredovali 8. 6. 2020. Fakulteta na predlog urnika ni imela pripomb, in je seznam udeležencev posredovala 25. 6. 2020. Pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov z opazovalcema (red. prof. ddr. Ana Vovk Korže, Univerza v Mariboru in izr. prof. dr. Simon Kušar, Univerza v Ljubljani) je bil izveden 6. 7. 2020 na daljavo. Evalvacijski obisk na fakulteti je potekal na daljavo, preko videokonferenčnega sistema dne 7. 7. 2020 in 9. 7. 2020. Skupina strokovnjakov je za dodatno gradivo zaprosila fakulteto v dopisu dne 30. 6. 2020 in 6. 7. 2020 ter po evalvaciji, dne 9. 7. 2020. Dodatno gradivo s strani Fakultete za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec je bilo posredovano po e-pošti 7. 7. 2020. Skupina strokovnjakov je gradivo pregledala v sredo, 8. 7. 2020, ko sta potekala dva usklajevalna sestanka skupine strokovnjakov. Zaključno srečanje z ustno predstavitvijo preliminarne ugotovitev je skupina podala po zaključku opravljenih vseh razgovorov, v četrtek, 9. 7. 2020. Na preliminarno poročilo fakulteta ni podala morebitnih ustnih ugovorov. Končno poročilo o vzorčni evalvaciji študijskega programa Zdravstvene vede, je bilo usklajeno s skupino strokovnjakov in zaključeno 4. 8. 2020 ter posredovano na NAKVIS. Skupina strokovnjakov je odgovor in pripombe Fakultete za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec prejela 14. 9. 2020. Dokončno poročilo je skupina imenovanih strokovnjakov posredovala na NAKVIS 14. 10. 2020.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
				Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	0	15	0	0
Standard 2	0	5	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2	16	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	23	0	0
Standard 5	2	4	0	0
Odličnost	/			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da fakulteta izpolnjuje 1.a) standard 21. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Visokošolski zavod posodablja vsebino študijskega programa Zdravstvene vede, kar je razvidno z nadgradnjo akreditiranega študijskega programa z novimi študijskimi smerni. Iz razgovora z delodajalci je bilo ugotovljeno, da dobro sodelujejo s fakulteto in, da so vključeni v sodelovanje pri razvijanju in posodabljanju študijskega programa, vendar v samoevalvacijskem poročilu nismo zasledili predlogov delodajalcev, ki bi se nanašali na posodabljanje oz. potrebe po spremembi študijskega programa. V vlogi fakulteta navaja, da spremljajo potrebe po morebitnih spremembah študijskega programa tudi s strani študentov in visokošolskih učiteljev in, da se slednje dokumentira v samoevalvacijskem poročilu fakultete. Pri pregledu samoevalvacijskega poročila teh podatkov nismo zasledili. Na podlagi vloge, ki jo je posredovala fakulteta je sicer razvidno, da deležnikom omogočajo razvijanje in posodabljanje študijskega programa, vendar pa v samoevalvacijskem poročilu, kot drugih dokumentih fakultete to ni razvidno.

Kvalitativna ocena

Iz obrazca za evalvacijo študijskega programa druge stopnje Zdravstvene vede je razvidno, da fakulteta uporablja **Pravila o določitvi meril in postopkov za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti Fakultete za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec**. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da pravila niso javno dostopna na spletni strani fakultete, kot tudi ne v informacijskem sistemu VIS. V samoevalvacijskem poročilu fakultete za študijsko leto 2018/19 (str. 80) je navedeno, ima fakulteta javno dostopen Poslovnik kakovosti, ki so ga sprejeli v študijskem letu 2011/12, vendar dostop do dokumenta ni možen. Na fakulteti deluje Komisija za kakovost, ki jo sestavljajo trije člani, skladno s statutom fakultete (iz vrst visokošolskih učiteljev, strokovnih služb in študentov). V Komisiji za kakovost ne sodelujeta predstavnika visokošolskih učiteljev in študentov iz magistrskega študijskega programa, kar se pokaže kot slabost v razgovoru s člani komisije, saj obe članici komisije (*visokošolska učiteljica in študentka*) nista ustrezno seznanjeni z evalvacijo, organizacijo in izvajanjem študijskega programa druge stopnje. Posledično je iz razgovorov skupina strokovnjakov s težavo sklepala na odnos do kulture kakovosti na magistrskem študiju.

Samoevalvacija magistrskega študijskega programa Zdravstvene vede je del samoevalvacijskega poročila, ki ga fakulteta pripravlja za preteklo študijsko leto. Samoevalvacijska poročila niso javno dostopna na spletni strani fakultete. V pripravo samoevalvacijskega poročila je vključeno vodstvo fakultete (dekanica), Komisija za kakovost in strokovne službe fakultete, ki izvedejo anketiranje med deležniki, analizo podatkov pa opravi za fakulteto zunanji izvajalec.

Pri pregledu samoevalvacijskih poročil (npr. za študijsko leto 2018/19) smo ugotovili, da slednje ne vključuje akcijskega načrta ukrepov/izboljšav, ki bi se nanašali tudi na razvijanje in posodabljanje študijskega programa. Ker smo zasledili nedoslednosti v razgovorih z različnimi deležniki (npr. Komisija za kakovost, vodstvo fakultete), smo naknadno fakulteto zaprosili, da nam dokument posreduje v pisni obliki. Dokumenta v določenem roku nismo prejeli.

Iz priložene dokumentacije in opravljenega razgovora z vodstvom je bilo ugotovljeno, da se je fakulteta po akreditaciji študijskega programa (prvi vpis študentov v študijskem letu 2015/16) osredotočila predvsem v razvijanje novih študijskih smeri znotraj magistrskega študijskega programa in za vključevanje vsebin s področja socialnega varstva. Po treh akreditiranih smereh: Zdravstvena nega, Fizioterapija in Javno zdravje, so v letu 2018 dodatno uvedli naslednje študijske smeri: Nujna stanja v zdravstvu, Skrb za starejše, Dolgotrajna oskrba in Skrb za duševno zdravje (sklep senata fakultete), kot odraz potreb družbe in okolja. Novih študijskih smeri še ne izvajajo.

Pri pregledu in posodabljanju učnih načrtov smo ugotovili, da se določene vsebine podvajajo. Slednje smo tudi preverili v razgovorih z visokošolskimi učitelji, ki so povedali da na Katedri za zdravstvene in socialne vede niso izvedli medsebojnega usklajevanja vsebin za posamezni predmet. Fakulteta je naknadno posredovala izpis sklepov senata (26. korespondenčna seja v letu 2018, 29. 11. 2018 in 4. korespondenčna seja v letu 2019, 23. 12. 2019) iz katerih je razvidno, da je prišlo do posodobitve učnih načrtov pri določenih predmetih, vendar iz sklepa ni razvidno, na kaj se nanašajo spremembe. V dokumentaciji, ki smo jo predhodno prejeli za izvedbo vzorčne evalvacije, slednje ni bilo navedeno. Posodabljanje učnih načrtov ni razvidno iz samoevalvacijskega poročila, v

delu, ki se nanaša na izvajanje in posodabljanje študijskega programa. V razgovorih s študenti, kot tudi nosilci predmetov smo ugotovili razkorak pri načinu preverjanja znanja, vsa preverjanja znanja so ustna in ne pisna, kot je navedeno v učnih načrtih predmetov. Skupina strokovnjakov je na podlagi razgovorov z različnimi deležniki in pregleda učnih načrtov ugotovila, da se namenja premalo pozornosti usklajevanju in posodabljanju učnih načrtov, v okviru akreditiranega predmetnika.

Iz samoevalvacijskega poročila ni razvidno, da bi študenti, diplomanti, visokokošolski učitelji in zunanji partnerji (delodajalci) podali dodatne predloge za posodabljanje študijskega programa. Študenti, kot visokošolski učitelji, so skozi razgovore izpostavili, da so zelo zadovoljni z izvajanjem študijskega programa, izredni študenti so posebej izpostavili fleksibilnost in možnost individualnega dogovarjanja z visokošolskimi učitelji. Tudi diplomanti so izpostavili, da so bili z izvedbo študijskega programa zadovoljni. V razgovoru z delodajalci je bilo izpostavljeno, da so vključeni v posodabljanje vsebine študijskega programa, vendar niso konkretizirali, katere predloge so podali, čeprav sta sodelovali predstavnici dveh največjih zdravstvenih zavodov v regiji (Splošna bolnišnica Slovenj Gradec in Zdravstveni dom Slovenj Gradec).

Samoevalvacijsko poročilo fakultete vključuje večino zahtevanih analiz, vendar pa med njimi ni analize predlogov o posodabljanju študijskega programa, manjka analiza samoocene pridobljenih kompetenc diplomantov (do 30. 9. 2019 je na fakulteti diplomiralo 14 diplomantov) in analiza prvega vpisa. Pri pregledu samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/18 je bilo ugotovljeno, da je bilo zapisano s strani fakultete, da bo Komisija za kakovost obravnavala in sprejela vprašalnik za spremljanje kompetenc diplomantov, saj je bilo ob koncu leta 2018, 10 diplomantov. Nadaljnjih aktivnosti komisije na tem področju ni bilo možno ugotoviti. Iz samoevalvacijskega poročila ni razvidno, da bi bili diplomanti vključeni v presojanje ustreznosti vsebin in izvajanja študijskega programa, kar bi lahko doprineslo k uvedbi morebitnih sprememb v študijskem programu. Zadovoljstvo študentov druge stopnje, je združeno s podatki študentov prve stopnje, kar ni ustrezno, saj gre za dva različna študijska programa. Komisija za kakovost je izpostavila problem, da glede na malo število vpisanih študentov, kot tudi slabe odzivnosti študentov in drugih deležnikov pri izpolnjevanju anket, da so omejeni z zbranimi podatki, zato bo fakulteta morala razmisliti o drugih pristopih.

Iz dokumentacije fakultete je razvidno, da namenjajo pozornost novim metodam učenja in poučevanja (na študenta osredinjeno/osredotočeno poučevanje), čeprav iz razgovora z visokošolskimi učitelji ni razvidno, da bi se udeleževali izobraževanj/izpopolnjevanj s področja visokošolske didaktike in sodobnih metod poučevanja. Fakulteta navaja v vlogi, da uporabljajo t. i. pristop obrnjenega učenja, pozornost namenjajo tudi ustreznosti vsebini študijskega programa glede na potrebe trga dela in doseganju učnih izidov in kompetenc diplomantov, vendar pa smo v razgovorih ugotovili, da nihče ni poznal pojma na študenta osredotočeno učenje, kar kaže na to, da v praksi najverjetneje ne uporabljajo teh pristopov.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da zavod izpolnjuje 1.b) standard 21. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Iz razgovorov je zaslediti, da ima fakulteta določene načine za zbiranje informacij/predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja, vendar pa slednje ni dosledno dokumentirano v samoevalvacijskem poročilu fakultete.

Kvalitativna ocena

Fakulteta v dokumentaciji navaja, da za namene pridobivanja informacij, vključuje vse deležnike, od študentov, diplomantov, visokošolskih učiteljev do delodajalcev. Kot posredno metodo spremljanja kakovosti študijskega programa uporabljajo študentske ankete. Preko študentske ankete študenti evalvirajo vse izvajalce predmetov, ki sodelujejo na študijskem programu. Navajajo tudi, da izvajajo anketiranje diplomantov in visokošolskih učiteljev, z delodajalci pa opravlja razgovore dekanica fakultete.

Iz razgovora s študenti smo ugotovili, da lahko podajo zadovoljstvo in predloge izboljšav v okviru študentske ankete, vezano na posamezni predmet, vendar pa podrobna analiza študentske ankete ni vključena v samoevalvacijsko poročilo, razen splošna ocena zadovoljstva z izvedbo obveznih predmetov v prvem letniku. V samoevalvacijskem poročilu fakultete tudi ni zaslediti analize študijskih smeri in izbirnih predmetov. Analiza zbranih informacij s strani visokošolskih učiteljev, s predlogi za spreminjanje študijskega programa ni vključena v samoevalvacijsko poročilo, čeprav v razgovoru z visokošolskimi učitelji le-ti povedo, da podajo predloge ustno dekanici fakultete. Na Katedri za zdravstvene in socialne vede o tem na razpravljajo. Iz razgovora z visokošolskimi učitelji je razvidno, da niso aktivno vključeni v pripravo samoevalvacijskega poročila fakultete, z njim se seznani na Akademskem zboru. Analiza zbranih predlogov s strani zunanjih deležnikov ni vključenih v samoevalvacijsko poročilo fakultete, čeprav je član Komisije za kakovost povedal, da dekanica opravlja razgovore z delodajalci večkrat na leto.

Analize, ki so vključene v samoevalvacijsko poročilo se obravnavajo na Komisiji za kakovosti, na seji Senata, Akademskega zbora in Upravnega odbora fakultete, kjer se z njimi seznani visokošolski učitelji in predstavniki študentov (funkcionarji). Obravnava poročila na navedenih organih/komisiji se izvede na isti dan, kar je morda optimalno iz organizacijskega vidika, ne pa iz kakovosti obravnave poročila. Slednje tudi pokaže, da ni bilo posredovanega niti enega predloga za spreminjanje ali izboljšanje študijskega programa, kar nas je presenetilo, saj smo sami skozi vzorčno evalvacijo in razgovore z deležniki ugotovili številne predloge izboljšav. Samoevalvacijsko poročilo se predstavi na seji Študentskega sveta, vendar pa z njim niso seznanjeni vsi študenti (poročilo ni javno dostopno na spletni strani ali v informacijskem sistemu VIS).

Samoevalvacijsko poročilo, ki ga pripravi komisija se obravnava na Komisiji za kakovost. Komisija navaja, da pripravi predloge ter ukrepe za izboljšave, vendar pa slednje ni razvidno iz poročila. Problematično je, ker pri pripravi samoevalvacijskega poročila sodeluje vodstvo fakultete, ki bi se moralo izločiti iz priprave samoevalvacijskega poročila. Kot smo predhodno zapisali, ni razvidno, kdo sprejme akcijski načrt ukrepov za izboljšave, z opredelitvijo odgovornih oseb za uvedbo izboljšave ter okvirni časovni rok. Iz posredovane dokumentacije in poročila ni razvidna zanka kakovosti. Na fakulteti je

potrebno optimizirati načine in postopke zbiranja informacij/predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja v okviru samoevalvacijskega poročila in opredeliti, da se ugotovitve Komisije za kakovost posredujejo vodstvu fakultete, ki pripravi akcijski načrt ukrepov, ki ga potrdi Senat. Na fakulteti je potrebno okrepiti vlogo in pomen Komisije za kakovost in jasno razmejiti pristojnosti, glede na statut fakultete, ki je bil nazadnje posodobljen aprila 2020 in je javno dostopen na spletni strani fakultete.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da zavod izpolnjuje 1.c) standard Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Skupina strokovnjakov na osnovi pregleda gradiva in opravljenih razgovorov ugotavlja, da so študenti funkcionarji informirani o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji podiplomskega študijskega programa preko organov fakultete, kar pa ne velja za vse študente, saj samoevalvacijsko poročilo ni javno dostopno. Visokošolski učitelji se z njim seznanijo na Akademskem zboru, na Katedri za zdravstvene in socialne vede poročila ne obravnavajo. Iz razgovora z delodajalci (npr. Splošna bolnišnica Slovenj Gradec) smo zasledili, da ne poznajo samoevalvacijskega poročila fakultete. Fakulteta jih seznani z analizo študentskih anket, ki se nanaša na klinično usposabljanje, vezano na študijski program prve stopnje.

Kvalitativna ocena

Fakulteta v vlogi opisuje, da so v procese zagotavljanja kakovosti študijskega programa vključeni vsi deležniki in so tako primerno obveščeni o uresničevanju načrtovanih nalog oz. o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa. Navajajo, da v razvoj in spremljanje načrtovanih aktivnosti vključujejo delodajalce, vendar pa slednje iz samoevalvacijskega poročila fakultete ni razvidno. Ni podatka, s katerimi delodajalci je v določem letu opravila razgovore dekanica, katere spremembe in katere predloge so le-ti podali. V razvoj in spremljanje načrtovanih aktivnosti fakulteta vključuje tudi študente, ki predstavljajo pomemben vir informacij, potrebnih za uvajanje ukrepov in morebitnih izboljšav, ter visokošolske učitelje.

Strokovnjaki ugotavljamo, da fakulteta nima jasnih navodil/poti od posredovanja predloga izboljšave študijskega programa do njegove realizacije. Skupina strokovnjakov meni, da je potrebno izboljšati seznanjevanje študentov z rezultati študentskih anket in rezultati samoevalvacij, kot tudi diplomante v okviru Alumni kluba.

Prednosti:

- Pri tem standardu skupina strokovnjakov ni zaznala prednosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Dodati rubriko na spletni strani fakultete, ki bo namenjeno Komisiji za kakovost. Predstaviti naloge in delovanje komisije ter javno objaviti samoevalvacijska poročila fakultete za posamezno študijsko leto, kot je navedeno v samoevalvacijskem poročilu fakultete. S samoevalvacijskih poročilom seznaniti vse deležnike, tudi diplomante preko Alumni kluba.

FZSV je delno realizirala priložnost za izboljšanje. Na spletni strani fakultete - <https://www.fzsv.si/O-fakulteti/Komisija-za-kakovost> so objavljene informacije o delovanju Komisije za kakovost in Poslovnik kakovosti.

Objavljeno je samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/19: https://www.fzsv.si/Portals/0/Samoevalvacijsko%20porocilo%202018_2019.pdf (Pravni akti fakultete). Fakulteta navaja, da predsednica Alumni kluba seznani člane s samoevalvacijskim poročilom. Skupina strokovnjakov ni opravila razgovora s predsednico Alumni kluba. Na spletni strani fakultete (Komisija za kakovost) se naj objavijo vsa samoevalvacijske poročila fakultete, saj gre za javno dostopne podatke.

- Opredeliti letni načrt dela in število rednih sej komisije za kakovost, ki naj bodo kontinuirane in ne samo, ko se potrdi samoevalvacijsko poročilo. Zapisniki sej komisije se naj objavijo na spletni strani fakultete ali v informacijskem sistemu VIS.

Fakulteta navaja, da bo v prihodnje povečala število rednih sej glede na potrebe. Zapisnike sej bo objavila v informacijskem sistemu VIS. Skupina strokovnjakov se s predlogom fakultete strinja, da se zapisniki objavijo v informacijskem sistemu VIS, kar bo omogočalo dostopnost do informacij študentom, visokošolskim učiteljem/sodelavcem in zaposlenim v strokovnih službah fakultete.

- Razširiti sestavo Komisije za kakovost tako, da se v delo komisije vključi visokošolskega učitelja in študenta iz študijskega programa druge stopnje ter deležnika iz okolja (delodajalca).

Fakulteta je pojasnila, da je sestava komisije skladna s statutom fakultete. Skupina strokovnjakov ni imela pripombe na sestavo komisije, saj je le-ta skladna s statutom fakultete. Pri izvedbi vzročne evalvacije smo ugotovili odstopanje v seznanjenosti s samoevalvacijskim poročilom s strani študentov in visokošolskih učiteljev. Glede na to, da je trenutna komisija tri-članska, je ena možnost, da se sestava razširi na pet-člansko komisijo ali pa fakulteta izboljša način prenosa informacij (npr. preko sej Študentskega sveta, z vzpostavitvijo srečanja, ki je namenjeno kakovosti), na Katedri za zdravstvene in socialne vede – predstojnica te katedre, je tudi predsednica Komisije za kakovost). Fakulteta navaja, da bo razmislila, kako optimizirati prenos informacij med deležniki.

- Pripraviti načrt samoevalvacije, ki ga Komisija za kakovost posreduje v potrditev na Senat fakultete.

Fakulteta v odzivnem poročilu navaja, da pripravi vsako leto načrt samoevalvacije, vendar dokumenta nismo prejeli na vpogled. Skupina strokovnjakov je predhodno podala utemeljitev za navedeni predlog izboljšave.

- Posodobiti strukturo samoevalvacijskega poročila, skladno s standardi, ki so opredeljeni v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (2019).

Fakulteta navaja, da bo strukturo samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2020/2021 pripravila skladno z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov - NAKVIS (2019).

- Javno objaviti Poslovnik kakovosti, kot je navedeno v samoevalvacijskem poročilu fakultete.

Fakulteta je Poslovnik kakovosti objavila pod Komisijo za kakovost, tako, da je predlagana izboljšava realizirana. Poslovnik kakovosti je dostopen na: https://www.fzsv.si/Portals/0/Poslovnik%20kakovosti%20FZSV%20SG%2014_04_2020.pdf.

- Priprava samoevalvacijskega poročila naj bo v pristojnosti komisije za kakovost. Slednja nato informira vodstvo fakultete, ki sprejme akcijski načrt ukrepov. Akcijski načrt naj bo del samoevalvacijskega poročila.

Fakulteta je v odzivnem odgovoru pojasnila, da do sedaj niso posebej imeli dokumenta Akcijski načrt ukrepov, kot del samoevalvacijskega poročila. Navajajo, da so vsebine vključevali v Letni program dela. Letni program dela ni javno dostopen na spletni strani fakultete. Fakulteta se strinja s predlogom skupine strokovnjakov, da bodo v prihodnje oblikovali Akcijski načrt ukrepov. Iz odgovora fakultete ni razvidno, ali se bo vodstvo v prihodnje izločilo iz priprave samoevalvacijskega poročila.

- Fakulteta naj za pridobivanje, zbiranje težav, pohval in priporočil organizira letne evalvacijske sestance z deležniki.
- V samoevalvacijsko poročilo vključiti predloge visokošolskih učiteljev, kot delodajalcev, ki se nanašajo na posodabljanje in izboljševanje izvajanja študijskega programa.

Fakulteta navaja, da konkretnih predlogov s strani visokošolskih učiteljev, kot delodajalcev niso prejeli. Navajajo, da so sicer z nekaterimi deležniki izmenjali pozitivna mnenja glede študijskega programa, vendar slednje niso zapisali v samoevalvacijskem poročilu. V prihodnje bodo vse predloge dokumentirali v samoevalvacijsko poročilo. Iz opravljenih razgovorov z različnimi deležniki smo pridobili informacije, da se je študijski program dopolnil s študijskimi smermi (v letu 2018), tudi na podlagi potreb iz okolja. Iz pridobljenih dokumentov slednje ni bilo razvidno. Predhodno navajamo ugotovitve, ki smo jih pridobili iz razgovorov z delodajalci.

- Predstaviti diplomantom, kako pomembni so njihovi odzivi pri presojanju ustreznosti vsebine in izvajanja študijskega programa za uvedbo morebitnih sprememb v študijski program.

Fakulteta navaja, da vzpodbujajo študente, da podajo svoje mnenje o študiju, kakor tudi za podajanje predlogov. Diplomanti izpolnijo anketni vprašalnik. Skupina strokovnjakov

se z analizo ni seznanila, ker slednja ni bila vključena v samoevalvacijsko poročilo. Iz razgovora z diplomanti pa smo razbrali, da so bili zelo zadovoljni s študijem na FZSV.

- Predstavnik študentov opolnomočiti s pomenom delovanja komisije in z nalogami le-te. Na sejah študentskega sveta obravnavati predloge študentov glede študijskega programa.

Fakulteta je podani predlog izboljšave delno upoštevala. Iz odgovora fakultete je razvidno, da so izvedli seznanitev z delovanjem komisije, nalogami le-te in pomenom samoevalvacije. Skupina strokovnjakov predlaga, da se na sejah Študentskega sveta namenijo pozornost obravnavi predlogov študentov glede študijskega programa.

- Omogočiti dostop do pravnih aktov, ki so navedeni na spletni strani fakultete.

Fakulteta navaja, da so težave do odprtega dostopa do pravnih aktov nastale zaradi prenove spletne strani. Fakulteta je delno upoštevala priporočilo skupine strokovnjakov in na spletni strani objavila: Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec in Poslovnik kakovosti (<https://www.fzsv.si/O-fakulteti/Pravni-akti-šole>). Fakulteta sicer navaja, da so pravni akti dostopni v intranetnem delu fakultete. Skupina strokovnjakov predlaga, da se omogoči dostop do vseh pravnih aktov, ki so navedeni na spletni strani fakultete.

- Zaradi slabe odzivnosti na anketiranje, razmisliti o novih kvalitativnih oblikah evalvacije. Razmisliti o uvedbi srečanja vseh deležnikov na lokaciji fakultete ali na daljavo, ki bi bil usmerjen v kakovost izvajanja študijskega programa in v njegovo nenehno izboljševanje.

Fakulteta bo predlog izboljšave smiselno umestila v izboljšanje odzivnosti na anketiranje študentov in diplomantov. Planirajo izvedbo okrogle mize (v letu 2020), kjer bodo namenili pozornost tudi področju kakovosti na fakulteti.

- Uskladiti vsebino učnih načrtov, da ne prihaja do podvajanja vsebine. Posodobiti in vključiti novejšo, relevantno literaturo (npr. pri predmetu Menedžment kakovosti in inovacij; Načrtovanje dolgotrajne oskrbe; Filozofski temelji za znanstveno raziskovanje in raziskovalne metode), načinov preverjanja znanja in referenc nosilcev predmetov, ki naj bo skladna z vsebino predmeta. Nosilci predmetov naj navajajo reference, ki izkazujejo njihovo aktivno raziskovalno delo v zadnjih petih letih na področju, ki je v povezavi z vsebino predmeta.

Fakulteta v odzivnem poročilu navaja, da so nosilci predmetov kompetentni strokovnjaki s področja zdravstveni in socialnih ved. Navajajo, da so učne načrte prenovili v letu 2019, vendar po pregledu le-teh skupina strokovnjakov ugotavlja, da slednji potrebujejo uskladitev in posodobitev, kot smo predlagali. Fakulteta tudi navaja, da bodo ponovno proučili in uskladili vsebino, kjer je potrebno in posodobili literaturo, kot ugotavlja skupina strokovnjakov. Strinjamo se, da nekateri visokošolski učitelji izkazujejo odlične raziskovalne reference, so pa v študijskem programu visokošolski učitelji, ki v zadnjem obdobju niso bili raziskovalno aktivni (objave), kar je razvidno tudi iz COBISS-a (npr., da bi bili navedeni kot prvi ali vodilni avtor članka idr.).

- Več pozornosti nameniti gradnji kulture kakovosti in vanjo aktivno vključevati vse deležnike. Spodbujati deležnike k seznanitvi z izsledki samoevalvacije.

Fakulteta navaja, da od same evalvacije razvija kulturo kakovosti in vanjo vključuje vse deležnike, vključene v pedagoško, razvojno in raziskovalno delo. Navajajo, da so prizadevanja fakultete usmerjena v zagotavljanje kakovosti. Skupina strokovnjakov v poročilu ni navedla, da je kultura kakovosti slaba, vendar na podlagi opravljenih razgovorov z različnimi deležniki ugotavljamo, da so pomanjkljivo seznanjeni z izsledki samoevalvacije, zato smo fakulteti predlagali, da nameni več pozornosti gradnji kulture kakovosti, da bodo deležniki poznali in gradili kakovost na fakulteti. To ni enkratno dejanje, temveč kontinuiran proces.

Fakulteti priporočamo, da nameni več pozornosti notranjemu zagotavljanju in izboljševanju kakovosti študijskega programa Zdravstvene vede ter, da sistematično evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa, skladno s prvim standardom, ki velja za evalvacijo študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.
--

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da fakulteta izpolnjuje 2. standard 21. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Zagotavljanju kakovosti je v samoevalvacijskem poročilu fakultete namenjeno posebno poglavje. V poglavju (Ocena stanja) so povzete temeljne ugotovitve za posamezna področja ter opredeljene prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in nevarnosti. Akcijski načrt ukrepov izboljšav ni sestavni del samoevalvacijskega poročila. Iz razgovora z vodstvom fakultete, se načrtovanje izboljšav izvaja skozi letna poročila fakultete. V njem so opredeljeni dolgoročni in kratkoročni prednostni cilji za naslednje koledarsko leto, s kazalniki za njihovo spremljanje. Uresničevanje ciljev se spremlja. Iz opisa ciljev ni razvidno, v kolikšni meri se nanašajo na ugotovitve iz samoevalvacijskega poročila, zato smo fakulteto zaprosili za dodatno pojasnilo (dokument), vendar slednjega nismo prejeli na vpogled. Ugotavljamo, da mora fakulteta nameniti več pozornosti sklenjenosti kroga kakovosti (PDCA). Za izdelavo samoevalvacijskega poročila fakultete je odgovorna Komisija za kakovost. Iz opravljenega razgovora s komisijo ugotavljamo, da slednja

potrebuje več rednih sestankov na lokaciji fakultete ali na daljavo, ki bi omogočili dosledno načrtovanje aktivnosti komisije, sprejeti načrt dela, razpravo ugotovitev, ... idr.

Kvalitativna ocena

Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje (Zdravstvo). Zdravstvene vede niso umeščene v klasifikacijo Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS), razen na področju raziskav in razvoja FORD (3.03 – Medicinske in zdravstvene vede).

Notranja organiziranost zasebnega samostojnega visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti fakultete. Organiziranost fakultete ne odstopa od običajnih struktur. Glede na temeljni akt (Statut) je ustrezna in zagotavlja vključevanje vseh visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in strokovnih sodelavcev ter študentov k soupravljanju fakultete. Vodstvo fakultete predstavlja dekanica, ki opravlja tudi dela in naloge prodekanice za izobraževalno dejavnost ter vodje raziskovalne skupine Zdravstvene vede (SICRIS) v skupnem obsegu 0,2 FTE redne zaposlitve. Iz zadnje prenovе statuta fakultete je razvidno, da so se določene naloge iz upravnega odbora in senata fakultete prenesle na dekansko funkcijo. Katedra za zdravstvene in socialne vede pokriva visokošolske učitelje iz prve in druge stopnje, kar glede na različna študijska programa ni najbolj optimalno. Po statusnem preoblikovanju v fakulteto, slednja pokriva tudi področje socialni ved, ki pa še ni integrirano v delovanje fakultete (nimajo dodiplomskega ali podiplomskega študijskega programa s tega področja, ne raziskovalne skupine, pridobljenih projektov, šibka je tudi zastopanost visokošolskih učiteljev s področja socialnih ved). Iz prejetega gradiva je razvidno, da je izobraževalno, raziskovalno, kot mednarodno delovanje fakultete vpeto na področje zdravstvenih ved.

V vsebinskem pogledu samoevalvacijsko poročilo ponuja ustrezne podatke in informacije. Iz poročila je razvidno, da fakulteta večjo pozornost namenja evalvaciji dodiplomskega študijskega programa, kot podiplomskega, zato bi bilo potrebno na Komisiji za kakovost sprejeti ukrepe za optimiziranje vsebin, ki se nanašajo na študijski program druge stopnje Zdravstvene vede. V samoevalvacijskem poročilu ni razvidna analiza ankete o zadovoljstvu visokošolskih učiteljev in sodelavcev in anketa diplomantov.

V razgovoru s Komisijo za kakovost smo ugotovili, da fakulteta preventivne in korektivne ukrepe izvaja sproti, če zaznajo neskladja v sistemu zagotavljanja kakovosti ali nezadovoljstva deležnikov. V pogovoru z deležniki ni bilo možno ugotoviti, kateri predlogi izboljšav so se upoštevali, saj je poznavanje sistema kakovosti slabo. Na podlagi opravljenih razgovorov smo ugotovili različne poti podajanja predlogov (direktno dekanici, na katedri, na študentskem svetu). Na podlagi zbranih podatkov ugotavljamo, da ni posebej prepisanih poti. Analiza preventivnih in korektivnih ukrepov ni vključena v samoevalvacijsko poročilo fakultete.

Fakulteta naj bi s pomočjo samoevalvacije študijskega programa opredelila, zbirala in analizirala informacije in mnenja deležnikov, vendar pa to ni razvidno v samoevalvacijskem poročilu, kot tudi ne ukrepi za izboljšave in morebitne modifikacije študijskega programa. Iz pregleda urnika smo namreč ugotovili, da se npr. metodološki predmet v obsegu 12 ECTS izvede na koncu prvega letnika, iz razgovora s študenti pa,

da nimajo v predmet vključenih vsebin glede statističnih analiz, ne poznajo nobenega statističnega programa, tudi nobene vsebine niso omenili, kar kaže na potrebne modifikacije v zaporedju izvedbe predmeta, kot po dopolnitvi vsebine učnega načrta in večji vlogi tega predmeta za raziskovalno delo.

Fakulteta uresničuje naloge, načrtovane na podlagi samoevalvacije študijskega programa, kar je razvidno iz samoevalvacijskega poročila (npr. razvoj novih študijskih smeri, večja pozornost promociji študijskega programa v okolju). Iz vloge fakultete in razgovora z vodstvom ugotavljamo, da fakulteta vključuje različne deležnike pri podajanju ukrepov za izboljšave, vendar se deležniki odzivajo pasivno (razlog v slabi odzivnosti je lahko, ker večina sej poteka korespondenčno in ker ni aktivnih obravnav teh tematik). Ker nismo prejeli na vpogled akcijskega načrta ukrepov izboljšav, ne moremo presoditi, kako se spremlja njegovo uresničevanje. Tudi nismo mogli preveriti, ali se realizacija akcijskega načrta meri v količinskih pokazateljih.

Na podlagi opravljenih razgovorov in dosegljivih dokumentov ugotavljamo, da je del vrednotenja, ki se nanaša na povratne zanke pomanjkljiv in potrebuje nadgradnjo.

Prednosti:

- Pri tem standardu skupina strokovnjakov ni zaznala prednosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Motivirati deležnike za podajanje predlogov ukrepov izboljšav. V ta namen organizirati letno srečanje na fakulteti, kjer se predstavi delovanje sistema kakovosti na fakulteti.

Fakulteta je pojasnila, da bo organizirala srečanje v obliki okrogle mize v mesecu septembru 2020.

- Širiti kulturo kakovosti na način, da se priložnosti za izboljševanje pojavljajo na dnevnem redu sestakov različnih komisij/organov fakultete. Fakulteta naj zmanjša število korespondenčnih sej in uvede redne seje na lokaciji ali na daljavo preko videokonferenčnega sistema.

Večje število korespondenčnih sej je po navajanju fakultete posledica, ker težko zagotovijo sklepčnost organa/komisije zaradi sodelovanja zunanjih sodelavcev. V prihodnje si bodo na fakulteti pomagali z videokonferenčnim sistemom, kar pomeni, da so predlog izboljšave upoštevali. Izvajanje sej na daljavo bo po mnenju skupine strokovnjakov izboljšalo odzivnost sodelavcev v izvoljenih organih/imenovanih komisijah fakultete, s tem pa tudi izboljšalo njihovo aktivno sodelovanje v organih/komisijah.

- Več pozornosti namenjati zapiranju kroga kakovosti oz. spremljanju in uresničevanju nalog iz samoevalvacij(e) – npr. priprava akcijskega načrta, ki bo temeljil na ugotovitvah samoevalvacijskega poročila in bo pripravljen operativno (sprejeti ukrep, nosilec, terminska izvedba).

Fakulteta je predhodno pojasnila, da bo predlagano izboljšavo upoštevala.

- V samoevalvacijsko poročilo vključiti analizo preventivnih in korektivnih ukrepov. Oboje se naj dokumentira na predpisanem obrazcu fakultete.

Fakulteta navaja, da bo oblikovala obrazec za dokumentiranje preventivnih in korektivnih ukrepov ter analizo obojega vključila v samoevalvacijsko poročilo.

- Aktivno vključiti člane Alumni kluba v posodabljanje in spreminjanje študijskega programa, z namenom vključevanja dodatnih informacij o potrebah delodajalcev (zdravstveni zavodi, socialnovarstveni zavodi) v študijski program in njegovo izvedbo. Trenutne aktivnosti Alumni kluba niso usmerjene na to področje, bi pa lahko predstavljale pomemben vir informacij.

Fakulteta navaja, da se vsako leto s člani Alumni kluba srečajo ob koncu koledarskega leta. V prihodnje bodo upoštevali predlog izboljšave s strani skupine strokovnjakov in bodo na teh srečanjih razpravljali tudi o potrebah po vključevanju novih ali dopolnjenih študijskih vsebinah.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da zavod izpolnjuje 3. standard 22. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino, kar pomeni, da izpolnjuje drugi standard 17. člena Meril, ki se nanaša na sestavo in vsebino študijskega programa. Študijski program izpolnjuje tudi tretji standard 17. člena Meril, saj je povezan z okoljem (zdravstvenimi in socialnovarstvenimi zavodi). Za potrebe magistrskega študijskega programa ima fakulteta sklenjeni pogodbi z dvema zdravstvenima zavodoma, ki predstavljata klinično

okolje za praktično/klinično usposabljanje študentov na študijski smeri Nujna stanja v zdravstvu.

Na FZSV spremljajo izvajanje študijskega programa druge stopnje Zdravstvene vede, ki se izvaja v izredni obliki študija, na lokaciji Slovenj Gradec. Na drugih lokacijah se študijski program ne izvaja. Na letni ravni opravljajo redno samoevalvacijo študijskega programa, kar je razvidno iz samoevalvacijskega poročila fakultete. Študijski program so od prve akreditacije nadgradili s štirimi novimi študijskimi smermi (Nujna stanja v zdravstvu, Skrb za starejše, Dolgotrajna oskrba in Skrb za duševno zdravje), kot odraz potreb stroke in družbe, vendar slednje ne temelji na lastnem raziskovalnem delu fakultete.

Vodstvo fakultete izpostavi problem, da še ni sistemizacije delovnega mesta (magister/magistrica zdravstvenih ved), zato se diplomanti pretežno zaposlujejo na vodilnih in vodstvenih delovnih mestih znotraj zdravstvenih, socialnovarstvenih zavodov in drugo. Na osnovi razgovorov z diplomanti smo ugotovili, da ni možnosti horizontalnega kariernega napredovanja v kliničnem okolju, ker delodajalci ne prepoznavajo doprinosa naprednih znanj v stroki. V razgovorih z delodajalci obstajajo potrebe po zaposlitvi diplomantov s področja zdravstvenih ved, na delovnih mestih, kjer so potrebna napredna znanja, vendar pa do realizacije in sprememb akta o sistemizaciji delovnih mest ni prišlo (delodajalci ne prepoznajo umestitve naprednih znanj v delovno okolje). Spremembe in posodobitve študijskega programa (nove študijske smeri), upoštevajo temeljne cilje programa in ohranjajo vsebine študijskega programa. Fakultete bo morala v prihodnje nameniti več pozornost posodobitvi vseh učnih načrtov, da ne bo prihajajo do podvajanj (npr. obvezni predmet Zdravstvena in socialna gerontologija in geriatrija in izbirni predmet Skrb zase v starosti). V primeru, ko predmet pokriva dve strokovni področji npr. zdravstvena gerontologija in socialna gerontologija, naj bodo reference nosilca (individualno raziskovalno delo) na obeh področjih oz. se naj v izvedbo predmeta vključi soizvajalec z ustreznimi referencami ter ustreznim področjem habilitacije.

Kvalitativna ocena

Iz dokumentacije fakultete izhaja, da je študijski program Zdravstvene vede sestavljen iz šestih obveznih predmetov (prvi letnik) – 60 ECTS. V drugem letniku študent izbere študijsko smer z dvema obveznima predmetoma – 20 ECTS (drugi letnik) in dva izbirna predmeta – 20 ECTS (iz nabora desetih predmetov, ki se ponovijo iz različnih smeri). Zaključno, magistrsko delo je ovrednoteno s 20 ECTS. Iz predmetnika ni razvidno, da bi bila priprava dispozicije magistrskega dela posebej ovrednotena.

Predmetnik (učni načrti) v pretežni meri vključujejo vsebino s področja zdravstva in v manjšem delu s področja socialnega varstva. Pred fakulteto je izziv, kako enakovredno umestiti socialne vede v izobraževanje in raziskovanje na fakulteti.

Po navedbah v vlogi in iz razgovorov z deležniki, vsebine študijskega programa sledijo razvoju stroke in potrebam trga dela, čeprav iz razgovora z delodajalci obstajajo težave z zaposlovanjem diplomantov na horizontalni karierni poti. Manj težav je pri vertikalni karierni poti diplomantov. Iz razgovor z njimi, nekateri že zasedajo vodilna delovna mesta (npr. pomočnica direktorja za zdravstveno nego v bolnišnici; so tudi samozaposleni v lastnih zavodih).

Individualno raziskovalno delo nekaterih nosilcev predmetov je šibko. Iz razgovorov je razvidno, da so mentorji in coachi pri raziskovalnem delu študentov (imajo soobjave z njimi), vendar gre predvsem za dela (prispevki na znanstvenih konferencah FZSV), ki so nastali v okviru obveznih/izbirnih predmetov (projektne/seminarske naloge) ali magistrskega dela. Po pregledu raziskovalnih referenc nosilcev predmetov ugotavljamo, da nekatere reference niso v povezavi z vsebino predmeta, so bile objavljene več kot pet let nazaj in, niso prvi ali vodilni avtorji. Iz individualnega raziskovalnega dela smo zasledili pri predmetu Skrb zase v starosti, da vsebine predmeta temeljijo na raziskovalnih referencah nosilke predmeta, čeprav med obvezno literaturo znanstvena monografija ni navedena (izdana v založbi fakultete). Pri mnogih predmetih smo zasledili, da so raziskovalne reference nosilcev šibke ali neustrezne, glede na vsebino predmeta (npr. Menedžment kakovosti in inovacij; Menedžment zdravstvenih organizacij; Zdravstvena in socialna gerontologija in geriatrija; Sodobna razvojna paradigma v fizioterapiji). Nekateri visokošolski učitelji vsakoletno sodelujejo na znanstveni konferenci fakultete s področja zdravstvenih in socialnih ved. Predstojnica raziskovalnega inštituta je v razgovoru povedala, da fakulteta nudi ustrezne pogoje za znanstveno-raziskovalno delo visokošolskih učiteljev, vendar je pretežno raziskovalno delo na članih raziskovalne skupine Zdravstvene vede (klasifikacija SICRIS: 3.08 – Medicina/Javno zdravstvo), ki vključuje štiri visokošolske učitelje, od tega dve visokošolski učiteljici, ki sta vključeni v izvedbo študijskega programa druge stopnje. Iz razgovorov z deležniki, je bilo zaznati, da se je večja pozornost namenjala posodobitvi študijskega programa z razširitvijo študijskih smeri, predvsem iz razloga, da bi se povečal vpis v študijski program. Pri posodabljanju študijskega programa oz. učnih načrtov je zaznati časovni zamik oz. premalo pozornost s strani odgovornih oseb.

Iz vloge ni razvidno, da se v postopke analize in posodabljanja študijskega programa vključuje Katedra za zdravstvene in socialne vede, zato smo slednje preverili preko razgovorov. Pri tem smo prišli do različnih informacij. Predstojnica katedre je povedala, da o posodabljanju razpravljajo na katedrah, dočim nosilci predmetov o tem niso bili seznanjeni. Zapisov katedre nismo preverjali. Diplomanti so izkazali pripadnost do fakultete in zadovoljstvo s študijskim programom, zato menimo, da lahko fakulteti posredujejo kakovostne povratne informacije glede študijskega programa s predlogi izboljšav.

Raziskovalno delo fakultete je vodeno preko Raziskovalnega inštituta, v okviru katerega deluje raziskovalna skupina Zdravstvene vede, ki jo vodi dekanica fakultete. Raziskovalni inštitut v deležu 0,05 FTE vodi predstojnica, ki sodeluje kot visokošolska učiteljica v študijskem programu Zdravstvene vede v deležu 0,05 FTE izredne profesorice. V raziskovalni skupini sodelujejo štirje (4) raziskovalci in en (1) tehnični sodelavec. Raziskovalni inštitut je prijavil štiri projekte na razpise, vendar noben projekt do sedaj ni bil izbran za sofinanciranje. Do sedaj je fakulteta izvedla en evropski raziskovalni in razvojni projekt v okviru strateških partnerstev Erasmus+ IntimAge (2014-2016). Po preoblikovanju v fakulteto niso pridobili novih raziskovalnih in razvojnih projektov, katerih nosilec bi bili. Projekt, ki so ga prijavili in ni bil izbran z naslovom »Potrebe starejših 75+ v domačem okolju« se bo izvedel in bo financiral s strani fakultete. Predstojnica inštituta je predstavila razvojno vizijo raziskovalnega inštituta, ki je razvojno naravnana. Predstojnica želi v raziskovalno delo vključevati študente, visokošolske učitelje in klinično okolje. Iz zapisa v COBISS-u je razvidno, da je predstojnica inštituta nadpovprečno uspešna pri objavljanju v mednarodnih revijah s faktorjem vpliva, kot tudi glede na citiranost (WoS, Scopus). Predstojnica inštituta je izpostavila, da so okrepili

sodelovanje na področju raziskovalnega dela z Univerzo v Oulu, kjer sodelujejo z eno od njihovih raziskovalnih skupin.

V letu 2020 je bil pridobljen nov raziskovalni projekt, v katerem sodeluje FZSV kot partner (eden izmed štiridesetih partnerjev).

Iz razgovorov z delodajalci je razvidno, da fakulteta uspešno sodeluje z zdravstvenimi in socialnovarstvenimi zavodi, predvsem na področju študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega. V razgovorih z delodajalci nismo zasledili prisotnosti vrhnjega menedžmenta, ki je ključen pri razvoju kadrovskih virov, zato bi bilo dobro, da se pozornost nameni sodelovanju z njimi.

Iz prejete dokumentacije, kot opravljenih razgovorov ugotavljamo, da sodelovanje med deležniki v smislu dajanja povratnih informacij o spremembah, ki vplivajo na spremembo kompetenc diplomantov je dokaj skromno. Na fakulteti sicer deluje Alumni klub diplomantov, ki bi lahko bil pri tovrstnem sodelovanju aktivnejši.

Kot smo predhodno zapisali, smo iz samoevalvacijskega poročila, kot vloge fakultete zasledili, da so bile v tem času spremembe študijskega programa usmerjene v razvoj novih štirih študijskih smeri. Nismo zasledili sprememb pri ukinjanju ali dodajanju novih izbirnih predmetov, glede na aktualno zdravstveno/socialno problematiko. Iz letnih evalvacij študijskega programa ni razvidno, da bi študenti ali visokošolski učitelji podali predloge za nove izbirne predmete. Po razgovoru s študenti je razvidno, da si lahko izbirne predmete izberejo sami, glede na interes. Po pregledu izvedbenega urnika ugotavljamo, da se izvajajo isti predmeti. Naključno preverjanje kompetenc študijskega programa s področja znanstveno-raziskovalne dela (*temeljni cilj študijskega programa: usposobiti študenta za samostojno znanstveno in raziskovalno delo*) v razgovoru s študenti pokaže na manjko raziskovalnega znanja, zato je potrebno razmisliti o posodobitvi učnega načrta predmeta. Pri izvedbi študijskega programa sodeluje gostujoča ugledna profesorica iz Univerze v Oulu, ki je nosilka metodološkega predmeta – Filozofski temelji za znanstveno raziskovanje in raziskovalne metode. Predmet se izvede v enem tednu, na koncu prvega letnika, kar je po oceni skupine strokovnjakov pozno in premalo glede na izvedbo. Fakulteta študentom omogoči konsektivno tolmačenje, vendar večjih težav z uporabo tujega jezika pri izvedbi predmeta niso navajali. Študenti in diplomanti so izpostavili le, da jim vzame več časa študij literature v tujem jeziku.

V razgovoru s študenti smo preverili dve predmetno specifični kompetenci: »*poznavanje in uporaba informacijsko komunikacijskih tehnologij in informacijskih sistemov*« in »*razumevanje pravne ureditve kot osnove za organiziranje in delovanje zdravstvenih in socialnih zavodov*«, saj jih nismo zasledili v učnih načrtih predmetov. Študenti so povedali, da jih niso osvojili tekom predavanj ali seminarskih vaj, zato bo potrebno pregledati splošne in predmetno specifične kompetence.

Glede na akreditacijo in dejansko izvedbo študijskega programa je prišlo do sprememb pri neobveznih študijskih sestavinah, ki se nanašajo na nosilstva predmetov. Spremembe je potrdil Senat fakultete, vendar ob tem ugotavljamo, da naj fakulteta nameni pozornost, da so nosilci predmetov ustrezno habilitirani (npr. za predmet, ki se še ni izvajal v študijski smeri Dolgotrajna oskrba: Obravnava uporabnikov storitev patronažne dejavnosti, spada pod predmetno področje Zdravstvena nega. Nosilka predmeta je habilitirana za predmetno področje Socialna gerontologija).

Študijski program se izvaja v izredni obliki, v zmanjšanem obsegu kontaktnih ur (predavanj in seminarskih vaj), kot je bil študijski program akreditiran. Pri pregledu urnika za študijsko leto 2017/18 in 2018/19 smo ugotovili, da se izvedbi v neposrednih kontaktnih urah razlikujeta. Glede na obseg ECTS na posamezni predmet je razvidno, da velik del obremenitev študenta predstavlja individualno delo študenta, v obliki obrnjenega učenja. Zaradi manjšega obsega kontaktnih ur, morajo študenti večji del vsebine predmeta naštudirati sami. Na voljo imajo dodatno tutorsko pomoč. Študenti in diplomanti študijskega programa v razgovoru niso izpostavili, da bi bili preobremenjeni s študijskimi obveznostmi, pohvalili so fleksibilno izvedbo, možnost individualnega dogovarjanja z visokošolskimi učitelji in da preverjanja znanja poteka v obliki zagovora projektne/seminarske naloge oz. drugega pisnega izdelka. Pisnih izpitov, kot obliko preverjanja znanja ne navajajo. Samoevalvacijsko poročilo fakultete posebej ne navaja analiz obremenitev študentov, zato v tem poročilu navajamo samo kvalitativno oceno študentov in diplomantov, ki so jih podali v razgovorih s skupino strokovnjakov.

Iz razgovorov z delodajalci in diplomanti ni bilo zaznati, da bi predlagali predloge izboljšav ali potreb po spremembi študijskega programa. V razgovorih z delodajalci smo opazili težave po umestitvi naprednih znanj v delovno okolje. Iz vidika kakovosti bi bilo dobro, da bi pri naslednji nadgradnji/posodobitvi študijskega programa aktivneje sodelovali tudi deležniki iz delovnega okolja.

Za izdelavo magistrskega dela ima fakulteta izdelan pravilnik in navodila. Po pogovoru z vodstvom fakultete, študenti že od prvega letnika delajo na svojem raziskovalnem problemu, skozi različne predmete. Da bi se študij podaljšal zaradi priprave magistrskega dela ni zaznati skozi samoevalvacijsko poročilo fakultete in razgovor z diplomanti. Magistrsko delo študenti izdelajo pod mentorstvom visokošolskega učitelja. Magistrska dela niso recenzirana in niso javno dostopna v digitalni knjižnici ali na spletni strani fakultete. Zagovor magistrskega dela se izvede pred komisijo.

V samoevalcijskem poročilu fakultete je predstavljena analiza potreb zaposlovalnega okolja oz. trga dela za študijski program prve stopnje. Analize potreb po zaposlovanju diplomantov druge stopnje niso del samoevalvacijskega poročila. Slednje so bile podane kvalitativno, v obliki razgovora z vodstvom fakultete, komisije za kakovost in delodajalci. Razmere za praktično/klinično usposabljanje podrobneje predstavimo v naslednjem standardu.

V prihodnje fakulteti priporočamo, da nameni večjo pozornost študijskemu programu druge stopnje Zdravstvene vede, saj menimo, da ima študijski program veliko potencialov, predvsem, če se bo razvijal kot magistrski študijski program, ki bo povezoval zdravstvene in socialne vede. Fakulteta naj nameni večjo pozornost konsistentnosti in vsebinski povezanosti posameznih predmetov, učnim izidom, kot je določeno v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa. Okrepiti je potrebno integriranje raziskovalnih vsebin v študijski program, ki morajo biti plod raziskovalnega dela na fakulteti in visokošolskih učiteljev, ne pa samo na raziskovalnem delu študentov in diplomantov. Pozornost je potrebno nameniti vrstemu redu izvedbe predmetov (npr. metodološki predmet) in razporeditvi obremenitve študentov skozi oba semestra. Pri pregledu urnikov smo namreč zasledili neenakomerno obremenitev študentov (npr. urnik za študijsko leto 2018/19).

Kreditno vrednotenje predmetov in študijskega programa je ustrezno in skladno z veljavno visokošolsko zakonodajo v Republiki Sloveniji.

Prednosti:

- Partnersko sodelovanje fakultete s študenti, diplomanti, visokošolskimi učitelji in delodajalci v regiji.
- Nadgrnja študijskega programa z novimi štirimi študijskimi smermi, ki omogočajo osredotočanje študentov na ožje strokovno področje delovanja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Glede na področje delovanja fakultete razmisliti o prenovi študijskega programa v magistrski študijski program zdravstvenih in socialnih ved, ki bo nova dodana vrednost v slovenskem prostoru.

Fakulteta bo v prihodnje organizirala posvet, kjer bodo razpravljali o prenovi študijskega programa v magistrski študijski program zdravstvenih in socialnih ved.

- Pregledati in uskladiti splošne in predmetno – specifične kompetence. Študijski program obsega velik nabor kompetenc; predlagamo, da se le-te ustrezno zapišejo in izpostavijo ključne, ki jih osvoji diplomant/ka – magister/magistrica zdravstvenih ved.

Fakulteta bo predlog izboljšave upoštevala in bo pristopila k revidiranju kompetenc (splošnih in predmetno specifičnih).

- V študijski program umestiti potrebna napredna znanja, skladno z dokumentom: Smernice o napredni zdravstveni negi (Mednarodni svet medicinskih sester, 2020) - http://flipbooks.prelom.si/ICN_APN_Report_EN_WEB_SLO.html#book_pdf/1

Fakulteta navaja, da je v študijski program umestila napredna znanja. Pri študijski smeri Zdravstvena nega si bo prizadevala, da bo vključevala napredna znanja ob upoštevanju smernic ICN (2020) in zakonodajo.

- V študijski program vključiti več vsebin s področja socialnih ved, kot tudi visokošolskih učiteljev (npr. predmet Dolgotrajna oskrba, pokriva samo visokošolska učiteljica s področja zdravstvene nege, ki nima ustreznih raziskovalnih referenc. Integrirana dolgotrajna oskrba povezuje zdravstvo in socialo, kar bi se moralo odražati tudi skozi vsebino učnega načrta predmeta in izvajalce predmeta).

Fakulteta se s predlogom skupine strokovnjakov ne strinja. Skupina strokovnjakov pojasnjuje, da dolgotrajna oskrba ne obsega samo storitev zdravstvene nege, vezane na pomoč pri osnovnih dnevnih opravilih, temveč tudi na podporna dnevna opravila. Integrirana dolgotrajna oskrba povezuje zdravstveno in socialno oskrbo, zato bi lahko fakulteta, ki v svojem delovanju povezuje zdravstvene in socialne vede bila primer dobre prakse povezovanja strokovnjakov obeh področij pri izvedbi tega predmeta. Fakulteta ne poda fokusiranega odgovora glede na predlog izboljšave, ki jo je podala skupina

strokovnjakov. Predlog izboljšave je vezan na vključevanje dodatnih vsebin in visokošolskih učiteljev s področja socialnih ved, na katerem deluje FZSV. Trenutno delovanja fakultete na področju socialnih ved je šibko, kar se odraža tudi v naboru vsebin in visokošolskih učiteljev s tega področja v študijskem programu. Izčrpno pojasnilo smo predhodno podali v tem poglavju.

- Večjo pozornost nameniti individualnemu raziskovalnemu delu nosilcev predmetov. Vključevanje visokošolskih učiteljev v raziskovalno skupino na fakulteti.

Fakulteta navaja, da bo razširila raziskovalno skupino v skladu s potrebami. Skupina strokovnjakov na podlagi baze SICRIS ugotavlja, da ima FZSV eno raziskovalno skupino (Zdravstvene vede), v kateri delujejo samo raziskovalci s področja zdravstva (raziskovalno področje: Javno zdravstvo – varstvo pri delu). V raziskovalni skupini ni raziskovalcev s področja socialnih ved. Glede na področje delovanja fakultete, mora slednja ustrezno umestiti socialne vede v lastno raziskovalno delo.

- Raziskovalni inštitut fakultete naj v sodelovanju z nosilci predmetov pripravi načrt letnih objav nosilcev predmetov na študijskem programu, ki bodo v povezavi s predmeti in študijskim programom.

Fakulteta pojasnjuje, da si raziskovalni inštitut intenzivno prizadeva za objavo različnih izsledkov raziskav, vendar, da gre za dolgotrajni proces sprejemanja člankov v publiciranje. Navajajo, da so nosilci predmetov objavljali prispevke na znanstvenih konferencah fakultete, kot mentorji pri raziskovalnem delu študentov v okviru obveznih/izbirnih predmetov. Skupina strokovnjakov, glede na predhodno navedene ugotovitve, predlaga fakulteti, da pripravi ciljani načrt letnih objav, ki bodo plod raziskovalnega dela na fakulteti. Visokošolski učitelji naj bodo prvi ali vodilni avtorji teh objav.

- Okrepiti delež zaposlitve predstojnice raziskovalnega inštituta, da se bodo lahko realizirali zastavljeni načrti inštituta.

Fakulteta pojasni, da si prizadeva za večji FTE zaposlitve predstojnice raziskovalnega inštituta, vendar je visokošolski zavod finančno omejen, ker nima podaljšane koncesije za izvajanje rednega študija. Navajajo, da so kljub temu vsi zastavljeni cilji raziskovalnega inštituta realizirani.

- Okrepiti mednarodno sodelovanje na področju raziskovalnega dela.

Iz odgovora fakultete je razvidno, da si bodo prizadevali za okrepitev mednarodnega sodelovanja na področju raziskovalnega dela. Planirajo okrepiti raziskovalno delo z Japonsko, Finsko in Hrvaško.

- Razmisliti o poglobljeni analizi kompetenc študijskega programa in učnih izidov.

Fakulteta je odgovorila, da je to pojasnila predhodno. Skupina strokovnjakov je predhodno podala utemeljitev za izrek navedene izboljšave.

- Izdelati postopek za posodabljanje študijskega programa in zbiranje predlogov s strani različnih deležnikov (študenti, Alumni klub – diplomanti, visokošolski učitelji, zdravstveni/socialni zavodi in drugi).
- Okrepiti sodelovanje z vrhnjim menedžmentom zdravstvenih in socialnih zavodov, ter jim predstaviti dodano vrednost magistrskega študijskega programa zdravstvenih ved za delovno okolje.

Fakulteta navaja, da je v stalnem kontaktu z vrhnjim menedžmentom zdravstvenih in socialnih zavodov. Iz odgovora fakultete je razvidno, da si vrhnji menedžment v zavodih prizadeva za sistemizacijo delovnega mesta (magister/magistrica zdravstvenih ved), vendar, da se vse aktivnosti ustavijo na obeh pristojnih ministrstvih. Skupina strokovnjakov je v postopku vzorčne evalvacije želela opraviti razgovor s predstavniki vrhnjega menedžmenta (direktorji in pomočniki direktorja). Iz najvišjega nivoja vodenja je bila prisotna samo ena predstavica (pomočnica direktorja za zdravstveno nego / Zdravstveni dom Slovenj Gradec), ostali prisotni niso del vrhnjega menedžmenta, katerega so predstavljali na evalvaciji. Na vzorčni evalvaciji tudi ni sodeloval predstavnik vrhnjega menedžmenta iz največje regijske bolnišnice. Predstavica, ki je sodelovala v razgovoru ni predstavica vodstva splošne bolnišnice. Fakulteti svetujemo, da pri naslednji evalvaciji vključi v razgovore predstavnike vrhnjega (vodilnega) menedžmenta. Na podlagi tega tudi nismo mogli preveriti, koliko so delodajalci sodelovali pri nadgradnji študijskega programa (nove študijske smeri) in kako ocenjujejo pridobljene kompetence diplomantov podiplomskega študijskega programa.

- Okrepiti mednarodno sodelovanje z izvedbo mednarodnega webinarja za študente, kot tudi za visokošolske učitelje, ter s tem okrepiti mednarodno sodelovanje na področju izobraževanja in raziskovanja.

Fakulteta je predlog izboljšave upoštevala in je v mesecu septembru organizirala webinar z Univerzo v Oulu. Skupina strokovnjakov ni zasledila objave dogodka na spletni strani fakultete. Fakulteta naj dogodek objavi na fakulteti (vsebina, izvajalci, obseg, ... idr).

- Organizirati in izvesti magistrski seminar za študente, ki pripravljajo magistrsko delo. Magistrska dela se naj pred zagovorom recenzirajo.

Fakulteta navaja, da študenti niso podali potrebe po organizaciji magistrskega seminarja, ker so dovolj opolnomočeni z raziskovalnim znanjem. Menijo, da recenzija magistrskih del ni potrebna, ker magistrsko delo pred zagovorom pregledajo člani komisije. Skupina strokovnjakov je opravila razgovor s študenti in diplomanti ter ugotovila, da bi potrebovali dodatna metodološka znanja, kot tudi znanja s področja osnovne statistične analize podatkov, kar bi lahko pridobili tudi v okviru magistrskega seminarja. Menimo, da bi bilo dobro, da imenovana komisija pred zagovorom opravi strokovno recenzijo magistrskega dela in poda pisno poročilo, ki se arhivira z dokumentacijo za zagovor magistrskega dela. Recenzenti in člani komisije naj bodo s področja, ki ga pokriva magistrsko delo. Predlagamo tudi, da so magistrska dela javno dostopna v digitalni knjižnici fakultete ali v repozitoriju samostojnih visokošolskih zavodov (ReVIS).

- V študijske smeri (kot primer: Nujna stanja in nujna medicinska pomoč) vključiti tudi praktično/klinično usposabljanje, saj bodo s tem v kliničnih/delovnih okoljih prepoznali umestitev naprednih znanj.

Fakulteta je podala pojasnilo, da je v študijski smeri Nujna stanja in nujna medicinska pomoč vključeno praktično/klinično usposabljanje. Skupina strokovnjakov s tem soglaša, ker navedba fakultete drži. Predlog izboljšave, ki ga je navedla skupina strokovnjakov se je nanašal na vključitev praktičnega/kliničnega usposabljanja tudi v druge študijske smeri študijskega programa. Iz pojasnila fakultete je razvidno, da o tem ne razmišljajo.

- Pozornost nameniti sistematičnemu vodenju skozi individualno delo študenta, da doseže kompetenčni model diplomanta na študijskem programu.

Fakulteta je pojasnila, da vodijo individualno delo slehernega študenta, da doseže kompetenčni model diplomanta. Skupina strokovnjakov je slednje preverjala, vendar nismo zasledili zapisa o izvajanju individualnega dela študenta, saj se študijski program izvaja v zmanjšanem obsegu, kar pomeni, da morajo študenti opraviti več študijskih obveznosti v obliki individualnega dela. Skupina strokovnjakov priporoča, da se pri naslednji evalvaciji študijskega programa nameni večja pozornost temu področju.

- Pristopiti k spremljanju obremenitev študentov s strani komisije za kakovost.

Fakulteta navaja, da podatke o merjenju obremenitev pri posameznih predmetih zbira Komisija za kakovost. Skupina strokovnjakov ni zasledila teh analiz v samoevalvacijskem poročilu fakultete. Komisija za kakovostni ni pojasnila, kako meri obremenitve študentov na študijskem programu. V tem poglavju smo podrobneje pojasnili razloge za izrek navedenega predloga izboljšave.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da zavod izpolnjuje 4. standard 23. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki se nanaša na izvajanje študijskega programa.

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Kvalitativna ocena

Študijski program Zdravstvene vede, se izvaja kot izredna oblika študija na lokaciji fakultete v Slovenj Gradcu. Drugih lokacij za izvajanje fakulteta nima akreditiranih. Študijski program se izvaja od študijskega leta 2015/16 dalje, do 30. 9. 2019 je diplomiralo 14 diplomantov.

Glede na obliko izvajanja študijskega programa, se vanj vpisujejo študenti, ki so zaposleni, zato je oblika izvedbe prilagojena specifičnim potrebam in zahtevam študentov. Študijsko smer si študenti izberejo ob koncu prvega letnika. Študij je plačljiv, skladno s cenikom, ki ga potrdi Upravni odbor fakultete. Iz samoevalvacijskega poročila fakultete je razvidno, da za vpis v prvi letnik ni večjega interesa, zato je fakulteta svoje delovanje usmerila v večjo promocijo študijskega programa. Večji interes je bil za vpis po merilih za prehode (2016/17) v drugi letnik. Fakulteta vsako leto razpisuje mesta za tuje študente (5 mest). Študenti so zadovoljni z individualnim pristopom visokošolskih učiteljev pri izobraževanju, kar so tudi potrdili v razgovoru s skupino strokovnjakov.

Na študenta osredinjeno/osredotočeno poučevanje: iz razgovorov z različnimi deležniki je zaznati, da bo morala fakulteta nameniti več pozornosti implementaciji inovativnih metod poučevanja. Pristop obrnjenega učenja ni ustrezno implementiran, kot je navedeno v vlogi fakultete. Nosilci predmetov in študenti, ga povezujejo predvsem s samostojnim delom v okviru seminarskih vaj.

Izvedba študijskega programa poteka ustrezno za visokošolske učitelje. Nosilci predmetov so s sodelovanjem in delom na fakulteti zadovoljni.

Študenti ne izkazujejo večjega interesa za mednarodno mobilnost, saj so po večini zaposleni, zato naj mednarodna pisarna fakultete razmisli o drugačnih oblikah mednarodnega sodelovanja (webinarji, mednarodna študentska konferenca, ... idr.).

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kvalitativna ocena

Izvedba kontaktnih ur se na izrednem študiju izvaja v zmanjšanem obsegu. Fakulteta v statutu ali drugem pravnem aktu nima določenega minimalnega obsega izvedbe kontaktnih ur na izrednem študiju. Število kontaktnih ur izvedbe, se lahko razlikuje glede na študijsko leto (npr. 2017/18 in 2018/19) in je predvsem odvisno od števila vpisanih študentov. Skupina strokovnjakov je preverila izvedbeni predmetnik, ki ga je sprejel Senat in izvedbeni urnik za navedeni študijski leti ter ugotovila skladnost obeh dokumentov.

V okviru vzorčne evalvacije na daljavo nismo preverili poročil, ki jih oddajo visokošolski učitelji po opravljenih pedagoških obveznostih. Iz razgovorov s študenti, visokošolskimi učitelji in iz naknadno posredovane dokumentacije s strani fakultete, smo sicer zasledili razkorake, vendar smo upoštevali uradno dokumentacijo posredovano s strani fakultete.

Skladno z ZViS (37. člen) se lahko prilagodi organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarskih vaj in drugih oblik možnostim študentom. Fakulteta ima v 96.

členu statuta navedeno, da mora biti izredni študij po vsebini in zahtevnosti enak rednemu študiju. Iz dostopnih gradiv pa ni bilo mogoče zaznati, da študenti na izrednem študiju zmanjšano število kontaktnih ur nadomestijo z drugimi interaktivnimi oblikami študija preko e-učilnice (npr. VIS) ali dodatnega samostojnega dela.

Pri pregledu urnikov smo zasledili, da študenti niso enakomerno obremenjeni (npr. izvedba predavanj in seminarskih vaj v enem tednu, pri čemer prinese projektna naloga 40 % končne ocene izpita).

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je problematično preverjanje učnih izidov, saj ni skladno glede na učni načrt predmeta in je preveč vezano na individualne dosežke študenta.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Kvalitativna ocena

V razgovorih s študenti smo ugotovili, da jim gradivo za predmet posredujejo visokošolski učitelji preko e-pošte ali direktno na predavanjih. Po pregledu informacijskega sistema VIS smo zasledili, da visokošolski učitelji ne objavijo gradiva v sistemu, zato ni bilo možno preveriti skladnosti vsebine z učnimi načrti (v VIS-u je bilo objavljeno eno gradivo za predmet Izobraževanje za zdravje). Iz razgovora s študenti je zaslediti, da za študij uporabljajo izločke/drsnice predavanj, manj posegajo po literaturi v knjižnici (npr. učbeniki, monografije). Dva visokošolska učitelja sta pripravila znanstveno monografijo, ki jo lahko študenti uporabljajo za študij (Skrb zase kot paradigma življenja starostnikov; Skupinska psihoterapija: Od teorije do znanosti). Ena visokošolska učiteljica je izdala učbenik *The Application of Content Analysis in Nursing Science Research*). Drugih učbenikov s strani visokošolskih učiteljev, uporabnih za študijski program druge stopnje nismo zasledili.

Študenti lahko uporabljajo knjižnico, ki je na lokaciji fakultete odprta enkrat na teden. Na voljo imajo 1420 enot gradiva in brezplačni dostop do baze ProQuest. Fakulteta nabavlja nove knjižne enote, v zadnjih treh letih je bilo za magistrski študijski program nabavljenih 5/29 novih enot, se pravi cca. 17 % od vseh nabavljenih enot. Študenti menijo, da je dovolj, da je knjižnica odprta enkrat na teden, saj po večini uporabljajo podatkovne baze.

Iz pregleda literature pri predmetih je velikokrat razvidno, da gre za zastarelo literaturo (npr. pri predmetu Nujna stanja in nujna medicinska pomoč so v literaturi navedene smernice, ki niso več veljavne; pri predmetu Dolgotrajna oskrba med literaturo ni naveden nov učbenik Integrirana dolgotrajna oskrba; pri metodološkem predmetu je nosilka predmeta izdala nov učbenik s področja kvalitativne metode raziskovanja in ni naveden med obvezno literaturo, ... idr.).

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Kvalitativna ocena

Magistrski študenti sodelujejo v raziskovalnih projektih fakultete. Vsako leto je študentom omogočeno sodelovanje na študentski konferenci s področja zdravstvenih ved, kot na mednarodni znanstveni konferenci s področja zdravstvenih in socialnih ved, ki jo organizira fakulteta, kar je skladno s 33. členom ZViS.

Fakulteta vključuje študente v projektno delo (projekt IntimAge) in pri delu Centra za kakovost življenja in zdrav življenjski slog, kjer sodelujejo pri zbiranju podatkov za raziskovalno delo na fakulteti.

V okviru znanstvene konference FZSV vsako leto izda zbornik prispevkov z recenzijo, v katerem so objavljeni tudi prispevki študentov in diplomantov. Prispevki študentov so objavljeni tudi v vsakoletnem zborniku študentske konference.

Študenti niso vključeni v individualne raziskovalne projekte visokošolskih učiteljev na fakulteti, saj se le-ti ne izvajajo.

d) praktično izobraževanje študentov:

Kvalitativna ocena

Praktično/klinično usposabljanje je obvezno v okviru študijske smeri »Nujna stanja v zdravstvu«, vendar se ta študijska smer še ni izvajala. Za praktično/klinično usposabljanje ima fakulteta sklenjeni pogodbi z Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor in Splošno bolnišnico Slovenj Gradec. V razgovoru s predstavnico delodajalca (Splošna bolnišnica Slovenj Gradec) smo ugotovili, da slednja ni seznanjena, kako bo potekal proces mentoriranja podiplomskih študentov na tej študijski smeri v bolnišnici.

Za koordinatorja praktičnega usposabljanja je določen nosilec predmeta, za mentorje pa zdravniki. Fakulteta za bodoče mentorje še ni organizirala dodatnega usposabljanja. Navajajo, da bodo slednje izvedli, ko bodo pričeli z izvajanjem študijske smeri.

Skupina strokovnjakov je zaprosila za nabor mentorjev in dokumentacije za praktično/klinično usposabljanje (aktivnosti, ki jih bodo izvajali; vodenje prisotnosti, ocenjevanje znanja, idr.), vendar slednjega nismo prejeli na vpogled, z obrazložitvijo, da se študijska smer še ne izvaja.

V skupini menimo, da je praktično/klinično usposabljanje dodana vrednost v študijskem programu in, bi bilo slednje dobro umestiti v vse študijske smeri, se pa za zavedamo, da je problem v ustrezno usposobljenih mentorjih (izobrazba in delovne izkušnje).

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Kvalitativna ocena

Izvedbeni urniki so pripravljeni in objavljeni ob začetku študijskega leta. V razgovoru s študenti, visokošolskimi učitelji in strokovnimi službami (Referat za študijske zadeve) ugotavljamo, da se slednji ne spreminja veliko. Do sprememb lahko pride zaradi

nepredvidenih dogodkov. Študenti in visokošolski učitelji so izpostavili, da so z urnikom zadovoljni. Iz pregleda urnika (npr. 2018/19) smo zasledili neenakomerno obremenitev študentov, kar bi se glede na obseg obveznosti lahko ustrezno prilagodila.

Visokošolski učitelji so dosegljivi študentom v okviru govorilnih ur, ki jih po večini opravljajo na daljavo ali preko mobilnega telefona, redkeje na lokaciji fakultete, čeprav jim je fakulteta omogočila posebej prostor za izvajanje govorilnih ur. Študenti so zadovoljni z odzivnostjo in dostopnostjo visokošolskih učiteljev. Pohvalili so dostopnost izvajalcev, ki so jim na voljo tudi preko e-pošte oziroma drugače. Študenti pohvalijo podporo, ki jim jo nudijo strokovne službe fakultete. Z njihovim delom in dostopnostjo so zelo zadovoljni.

Skupina strokovnjakov predlaga fakulteti, da izvajanje študijskega procesa načrtuje enakomerno, skozi celotno študijsko leto (zimski in letni semester).

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Kvalitativna ocena

Visokošolski učitelji, ki so vključeni v izvedbo študijskega programa, so ugledni profesorji, ki niso več raziskovalno aktivni, kar je razvidno iz referenc ob predmetih, ki jih poučujejo v okviru študijskega programa. V izvedbo študijskega programa so vključeni habilitirani visokošolski učitelji, vendar bi svetovali fakulteti, da ponovno preveri habilitacijska področja nosilcev glede na predmet, ki ga poučujejo in na reference, kar se bo preverjalo pri redni evalvaciji. Nekaj naših ugotovitev smo podali predhodno.

Sedanje individualno raziskovalno delo nekaterih nosilcev predmetov je zelo šibko, zato fakulteti predlagamo, da motivira nosilce predmetov za raziskovalno delo in jih vključi v projekte v okviru Raziskovalnega inštituta. Eden izmed nosilcev dveh predmetov na študijskem programu ima prepoved s strani primarnega delodajalca za vključevanje v raziskovalno delo na fakulteti (dovoljenje ima samo za izvedbo pedagoškega procesa).

Nekateri visokošolski učitelji so nosilci več predmetov na študijskem programu. Priporočamo, da se število možnih nosilcev predmetov omeji, glede na habilitacijsko področje in raziskovalne reference nosilca (individualno raziskovalno delo). Pri referencah visokošolskega učitelja se naj upoštevajo samo prva in vodilna/korespondenčna avtorstva v zadnjih petih letih.

Zaposlenim visokošolskim učiteljem je omogočen karierni razvoj. Fakulteta podpira enega visokošolskega učitelja pri doktorskem študiju. Slednji je tudi član raziskovalne skupine in visokošolski učitelj na študijskem programu prve stopnje. S fakulteto sodeluje v obliki dopolnilne zaposlitve (0,2 FTE).

Iz razgovora z zaposlenimi v strokovnih službah je razvidno, da opravljajo redno letne razgovore, da imajo možnost napredovanja v višji plačni razred in možnost izobraževanja/izpopolnjevanja za potrebe delovnega mesta, skladno z aktom o sistemizaciji delovnih mest na fakulteti. Skladno z novim statutom je akt o sistemizaciji

delovnih mest izključno v pristojnosti dekanice (36. člen) in ne več v pristojnosti upravnega odbora.

Skupina strokovnjakov je zaprosila za pregled dveh habilitacijskih postopkov, ki sta se habilitirala na fakulteti (izredni profesor, docent). Zaradi pomanjkljivo posredovane dokumentacije, nismo mogli preveriti skladnosti habilitacijskih postopkov na fakulteti, zato se naj slednje preveri ob naslednji evalvaciji. Imenujejo tri strokovne poročevalce, vendar ob izpisu sklepa Senata ni razvidno, za katero habilitacijsko področje je izvoljen strokovni poročevalec (npr. sklep št.: 16/2017, 3. redna seja, 7. 2. 2017 in sklep št.: 24/2019, 3. korespondenčna seja, 25. 10. 2019). Dokument Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec ni javno dostopen. Iz prejete vloge in ostale dokumentacije s strani fakultete smo ugotovili, da fakulteta v nekaterih primerih habilitira po vedi (npr. Zdravstvene vede) in ne po predmetnem področju (Zdravstvene vede: Zdravstvena nega, Fizioterapija, ...). Fakulteto smo pozvali za posredovanje navedenih meril, vendar jih nismo prejeli, zato nismo mogli preveriti, ali so skladna z minimalnimi standardi NAKVIS-a. Habilitacijska področja in seznam revij, ki jih upoštevajo pri postopkih habilitacije so del teh meril, smo izvedeli iz razgovora s strokovnimi službami. Na podlagi predhodno napisanega, strokovna komisija kljub dodatnemu pozivu za dopolnitev dokumentacije, ni mogla pregledati izpolnjevanja 8. c.) standarda, iz 13. člena Meril, ki se nanaša na kadre. Skupina strokovnjakov je opazila v spremembi statuta, da je fakulteta ukinila Komisijo za izvolitve v nazive. V razgovoru z vodstvom fakultete in strokovnimi službami je bilo pojasnjeno, da so se naloge prenesle direktno na Senat fakultete.

Večina visokošolskih učiteljev sodeluje pri izvedbi študijskega programa na podlagi sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb. Na študijskem programu druge stopnje Zdravstvene vede je zaposlenih 1,00 FTE visokošolskega učitelja (0,85 FTE redna profesorica (Zdravstvene vede, Gerontologija); 0,05 FTE izredna profesorica (Zdravstvene vede) in 0,10 FTE docentka (Socialna gerontologija), ki ni članica raziskovalne skupine in je nosilka predmeta, ki se še ne izvaja v okviru študijske smeri Dolgotrajna oskrba. Skupina strokovnjakov je zaprosila fakulteto za pojasnilo glede FTE zaposlitve na študijskem programu, saj smo zasledili razkorak v samoevalvacijskem poročilu fakultete za študijsko leto 2018/19 (str. 63, Tabela 39). Med pravnimi akti fakultete ni objavljeni meril za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V Erasmus mobilnost z namenom poučevanja je bila vključena samo ena visokošolska učiteljica, ki je zaposlena na študijskem programu kot redna profesorica. Na podlagi opravljenih razgovorov skupina strokovnjakov ugotavlja, da se možnosti vključevanja visokošolskih učiteljev v Erasmus+ mobilnost ne predstavijo v okviru Katedre za zdravstvene in socialne vede.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Kvalitativna ocena

Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec deluje v najetih prostorih, katere lastnica je Mestna občina Slovenj Gradec. Fakulteta ima sklenjeno pogodbo o brezplačnem najemu. Deluje na dveh lokacijah: Glavni trg 1 in Meškova ulica 2. Na

lokaciji Glavni trg 1 se nahaja pisarna dekanice, dve učilnici za predavanja in seminarske vaje, učilnica za zdravstveno nego in knjižnica. Na lokaciji Meškova ulica 2 se nahaja predavalnica, prostori za dekanat – Referat za študijske zadeve, Raziskovalni inštitut, Center za kakovost življenja in zdrav življenjski slog in prostor za govorilne ure visokošolskih učiteljev). Predavalnice so opremljene z računalnikom, projektorjem ter dostopom do interneta. Uporabljajo Office365 in za delo na daljavo MS Teams. Na fakulteti ni prostora, ki bi bil namenjen študentom izven časa izvajanja študijskega prostora (npr. timska soba). Študenti lahko uporabljajo računalnike v knjižnici fakultete ali lastne prenosnike.

Fakulteta uporablja sodoben informacijski sistem (VIS), z dostopom preko spletne strani fakultete.

Iz razgovora z dekanico in predsednico upravnega odbora je bilo ugotovljeno, da si fakulteta od samega začetka svojega delovanja prizadeva za nove prostore. Ustanovitelj, Mestna občina Slovenj Gradec je zagotovila, da se bo fakulteta selila v nove prostore najkasneje do leta 2022. Iz predstavitvenega filma ni bilo možno ugotoviti, če prostori omogočajo dostop gibalno oviranim osebam.

Vodstvo fakultete navaja, da je glede na število vpisanih študentov prostorska kapacitete ustrezna in zagotavlja kakovostno izvajanje pedagoškega procesa

Prednosti:

- Vsakoletna organizacija znanstvene konference s področja zdravstvenih in socialnih ved, na kateri sodelujejo študenti in visokošolski učitelji fakultete.
- Zadovoljstvo študentov s študijem na fakulteti, individualni pristop pri študiju in odzivnost visokošolskih učiteljev.
- Kakovostno delovanje strokovnih služb fakultete, ki pokrivajo različna področja delovanja fakultete.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vlagati več v izobraževanje/izpopolnjevanje visokošolskih učiteljev za uporabo sodobnih oblik poučevanja (na študenta osredinjeno/osredotočeno poučevanje).

Fakulteta je pojasnila, da so v študijski program vključeni kompetentni strokovnjaki z izkušnjami o aktivnem vključevanju študentov v učne aktivnosti, kar po njihovem mnenju omogoča koncept na študenta osredotočeno poučevanje. Skupina strokovnjakov je skozi razgovore z deležniki ugotavljala načela in strategije na študenta osredinjenega poučevanja in oblikovanja kurikuluma. Iz razgovorov smo ugotovili, da se nihče od prisotnih ni udeležil nobenega usposabljanja s področja visokošolske didaktike v okviru nacionalnega projekta INOVUP, ki namenja posebno pozornost usposabljanju visokošolskih učiteljev za uvajanje novih, sodobnih metod poučevanja. Poučevanje nekoč in danes se je spremenilo. Če imamo na fakultetah ustrezno habilitirane in prepoznane strokovnjake, to še ne pomeni, da se ni potrebno usposabljati s področja visokošolske didaktike.

- Vzpostaviti e-učilnico za interaktivno delo in spremljanje študentov v okviru individualnega dela in obrnjenega učenja.

Fakulteta navaja, da imajo vzpostavljeno e-učilnico, ki omogoča interaktivno delo s študenti. Skupina strokovnjakov je tekom evalvacije ugotovila in preverila, da ima fakulteta vzpostavljen informacijski sistem VIS, kjer lahko visokošolski učitelji objavijo študijsko gradivo (npr. drsnice idr.). Ugotovili smo, da večina visokošolskih učiteljev ne objavlja študijskega gradiva, navodil za študij, navodil za individualno delo študenta, ... VIS ne omogoča interaktivnega dela s študenti. Skupina strokovnjakov je fakulteti svetovala vzpostavitev e-učilnice (npr. Moodle), ki omogoča interaktivno delo in spremljanje študenta v okviru individualnega dela.

- V merila za ponovno izvolitev v naziv vključiti pogoj, da se visokošolski učitelji udeležijo usposabljanja s področja visokošolske didaktike in sodobnih metod poučevanja v določen časovnem obsegu (npr. 10 pedagoških ur v zadnjih petih letih).

Fakulteta pojasnjuje, da upošteva minimalne standarde NAKVIS-a - merila za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja/sodelavca in, da slednja tega ne zahtevajo. Navedba fakultete drži, vendar minimalni standardi omogočajo in določajo, da lahko samostojni visokošolski zavod sprejme zahtevnejša merila za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja/sodelavca. Fakulteta je torej avtonomna pri sprejemanju zahtevnejših meril. Iz odgovora fakultete je razvidno, da podpira dodatno izobraževanje/izpopolnjevanje visokošolskih učiteljev, vendar to odločitev prepušča njim. Menijo, da je dovolj za ponovno izvolitev v habilitacijski naziv visokošolskega učitelja mnenje Študentskega sveta, na podlagi študentske ankete.

- Imenovati koordinatorsko/vodjo študijskega programa, ki skrbi za kakovostno izvedbo in evalvacijo študijskega programa.

Fakulteta je imenovala koordinatorsko/vodjo študijskega programa. Skupina strokovnjakov je preverila spletno stran fakultete, vendar podatek o tem ni objavljen.

- Spodbujati visokošolske učitelje k samorefleksiji, na podlagi katere naj smiselno prilagodijo način poučevanja.

Fakulteta je izpostavila, da je vsak visokošolski učitelj pri poučevanju avtonomen. Navajajo, da v okviru katedre spodbujajo k samorefleksiji in razpravljajo o načinih poučevanja, kar bodo izvajali tudi v prihodnje. Samoevalvacija visokošolskih učiteljev in sodelavcev na fakulteti je integralni del reflektiranega akademskega dela. Skupina strokovnjakov je predlog podala zato, ker smo ocenili, da je potrebno visokošolske učitelje spodbujati k samorefleksiji in jih spodbujati, da uvajajo v pedagoški proces nove oblike poučevanja. Tudi v okviru opravljenega razgovora s študenti, slednji niso izpostavili novih pristopov poučevanja, ki bi jih prepoznali pri visokošolskih učiteljih.

- Doslednejše zagotavljanje prekrivanja nosilcev posameznih predmetov s področjem njihovega znanstveno-raziskovalnega dela.
- Povečati število kontaktnih ur sodelovanja med visokošolskimi učitelji in študenti, tudi v obliki interaktivnih načinov sodelovanja.

Fakultate je pojasnila, da so glede na majhno število vpisanih študentov na posamezno študijsko leto število kontaktnih ur prilagodili glede na potrebe študentov. Skupina strokovnjakov se zaveda, da gre za izredni študij (nekoncesioniran), da je število vpisanih študentov na posamezno študijsko leto različno, vendar menimo, da je potrebno vsakemu vpisanemu študentu zagotoviti enako kakovost študija, tudi glede števila kontaktnih ur pri predmetu.

- Preverjati učne izide skladno z učnim načrtom predmeta.

Fakulteta navaja, da je preverjanje učnih izidov z učnim načrtom predmeta ustaljena praksa na fakulteti. Skupina strokovnjakov je skozi opravljene razgovore z deležniki ugotovila, da preverjanje znanja ne poteka skladno z učnimi načrti. Študenti tudi ne poznajo pravilnika o preverjanju znanja na fakulteti. Slednji je sicer naveden na spletni strani fakultete, vendar ni javno dostopen.

- Študijsko gradivo s strani visokošolskih učiteljev se naj naloži v informacijski sistem VIS ali v e-učilnico.

Fakulteta je pojasnila, da bodo študijsko gradivo, ki še ni naloženo v informacijski sistem VIS naložili takoj, ko ga bodo prejeli s strani visokošolskih učiteljev. Skupina strokovnjakov meni, da je smiselno študijsko gradivo naložiti pred pričetkom izvajanja posameznega predmeta, da je le-to pravočasno dostopno študentom. Terminalska izvedba vzorčne evalvacije ni mogla vplivati na objavo študijskega gradiva v VIS-u.

- Motivirati študente za sodelovanje na znanstvenih konferencah izven fakultete in za objave v indeksiranih revijah. Raziskovani inštitut, naj obvešča študente o možnostih sodelovanja na znanstvenih/strokovnih dogodkih.

Fakulteta v odzivnem poročilu navaja, da motivira študente za sodelovanje na znanstvenih in drugih konferencah izven fakultete, tj. na študentskih konferencah s področja zdravstvenih ved. Skupina strokovnjakov meni, da je pohvalno, da fakulteta vsakoletno organizira znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo tudi študenti in diplomanti. Pri sodelovanju študentov na konferencah izven fakultete pa ima fakultete še priložnosti, da slednje izboljša. Tudi število sodelujočih študentov na študentski konferenci, je v primerjavi z drugimi fakultetami nižje, kar pomeni, da obstajajo priložnosti za izboljšavo in motivacijo študentov. Predlagamo, da se na spletni strani fakultete, kjer je predstavljen Raziskovalni inštitut objavijo tudi prispevki, članki, ki so plod raziskovalnega dela študentov in diplomantov, kot tudi visokošolskih učiteljev. S tem bi postalo raziskovano delo, ki nastane na fakulteti vidno zunanji javnosti.

- V izvajanje praktičnega/kliničnega usposabljanja vključiti mentorje, ki imajo predhodno izobrazbo diplomirana medicinska sestra/diplomirani zdravstvenik, opravljen strokovni magister in pridobljena dodatna napredna znanja z ožjega strokovnega področja.

Fakulteta je podala pojasnilo, ki se nanaša na nosilstvo predmeta. Skupina strokovnjakov ni imela pripomb na vsebino učnega načrta in na reference nosilke predmeta, temveč na zastarelo literaturo (npr. smernice za oživiljanje, ki niso več veljavne). Študijska smer Nujna stanja v zdravstvu se do sedaj ni izvajala. V dokumentaciji fakultete smo zasledili, da so predvideni mentorji zdravniki, zato smo podali pobudo, da se v izvajanje

praktičnega/kliničnega usposabljanja, ko se bo slednje pričelo izvajati, vključijo tudi mentorji – magistri/magistrice zdravstvene nege, ki imajo tudi specialna znanja s tega področja.

- Pripraviti dokumentacijo za celovito vodenje in evalvacijo študenta na praktičnem/kliničnem usposabljanju.

Fakulteta pripravlja dokumentacijo za vodenje in evalvacijo študenta na praktičnem/kliničnem usposabljanju. Navajajo, da bo slednja pripravljena do pričetka izvajanja študijske smeri.

- Izvesti usposabljanje za klinične mentorje, ki bodo vključeni v izvajanje praktičnega/kliničnega usposabljanja na študijski smeri Nujna stanja v zdravstvu.

Fakulteta že izvaja usposabljanja za klinične mentorje na dodiplomskem študijskem programu prve stopnje. Pojasnili so, da bodo to prakso izvajali tudi na podiplomskem študijskem programu. V mesecu septembru so organizirali okroglo mizo za klinične mentorje. Skupina strokovnjakov predlaga, da se vsi dogodki sistematično objavijo na spletni strani fakultete in dokumentirajo v samoevalvacijskem poročilu za posamezno študijsko leto.

- Razmisliti o spremembi izvedbenega urnika in enakomerni obremenitvi študentov (npr. en predmet na mesec), saj morajo študenti v večini primerov, v okviru seminarskih vaj izdelati projektno/seminarsko nalogo.

Fakulteta navaja, da so študentom prijazen visokošolski zavod in, da pri izvedbi predmetnika upoštevajo želje študentov, ki so zaposleni in koristijo redni letni dopust ali proste dneve. Skupina strokovnjakov je po pregledu urnika ugotovila, da večina študijskih obveznosti poteka izključno v popoldanskem času. Iz vidika kakovosti in obremenitev študentov menimo, da je smiselno, da bi se predmeti izvajali v daljšem časovnem obdobju, da imajo študenti dovolj časa za kakovostno pripravo projektne ali seminarske naloge. Iz izvedbenega urnika je razvidno, da je pri nekaterih predmetih kratek časovni rok med posameznimi seminarskimi vajami, kar pomeni dodatno obremenitev za zaposlene študente in za kakovostno pripravo projektne naloge, ki je obvezna pri večini predmetov. Ugotovljeno stanje smo podrobneje predstavili v tem poglavju.

- Visokošolsko učiteljico (docentko), ki je dopolnilno zaposlena na fakulteti (0,1 FTE) vključiti v raziskovalno skupino SICRIS.

Fakulteta navaja, da bodo visokošolsko učiteljico vključili v raziskovalno skupino Zdravstvene vede. Do zaključka tega poročila, podatki v SICRIS-u niso bili spremenjeni.

- Omejiti število nosilcev predmetov na študijskem programu druge stopnje, glede na ožje raziskovalne reference in habilitacijsko področje visokošolskega učitelja.

Fakulteta meni, da je trenutna ureditev ustrezna, hkrati pa navajajo, da fakulteta izvaja razgovore s potencialnimi visokošolskimi učitelji za njihovo vključitev v izvajanje študijskega programa. Skupina strokovnjakov je podani predlog izboljšave utemeljila tekom tega poročila.

- Javno objaviti Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev na Fakulteti za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec.

Fakulteta je merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev javno objavila na spletni strani fakultete. Merila so dostopna na: https://www.fzsv.si/Portals/0/Merila%20za%20izvolitev%20VSU_VSS_FZSV_SG.pdf

- Okrepiti delež redno/dopolnilno zaposlenih visokošolskih učiteljev na študijskem programu, ki bodo vključeni v izobraževano in raziskovalno delo na fakulteti.

Fakulteta si kontinuirano prizadeva za povečanje deleža redno in dopolnilno zaposlenih visokošolskih učiteljev, glede na finančne zmožnosti.

- V okviru Katedre za zdravstvene in socialne vede predstaviti možnosti in prednosti Erasmus+ mobilnosti z namenom poučevanja ali usposabljanja na drugem visokošolskem zavodu v tujini.

Fakulteta navaja, da so visokošolski učitelji seznanjeni z Erasmus+ mobilnostjo. Predlagali smo, da se v okviru Katedre za zdravstvene in socialne vede predstavijo možnosti za mobilnost, saj se je do sedaj mobilnosti udeležila samo redno zaposlena visokošolska učiteljica na fakulteti. Priporočamo tudi nove oblike virtualne mobilnosti. Na podlagi opravljenih razgovorov z visokošolskimi učitelji ugotavljamo, da je potrebno okrepiti seznanjenost visokošolskih učiteljev s temi možnostmi.

- Pripraviti načrt mobilnosti za visokošolske učitelje, z namenom poučevanja na tujem visokošolskem zavodu.

Fakulteta v odgovoru predstavi, kako pri njih poteka mobilnost, skladno z navodili CMEPIUS-a. Skupina strokovnjakov, je želela s tem predlogom izboljšave fakulteti svetovati, da se v mobilnost vključujejo različni visokošolski učitelji in, da se slednje planira v okviru kariernega razvoja visokošolskega učitelja na fakulteti. Mobilnost visokošolskih učiteljev doprinaša k prenosu novih znanj v tuje okolje in nazaj, kar je dodana vrednost za fakulteto.

- Izboljšati materialne razmere fakultete z zagotovitvijo novih prostorov fakultete. Upravni odbor fakultete naj intenzivneje vodi razgovore z ustanoviteljem fakultete za uresničitev dolgoročnega cilja.

Fakulteta je pojasnila, da so trenutni prostori fakultete primerni za izvajanje dejavnosti. Prizadevajo si za boljše prostore, zato potekajo intenzivni razgovori z ustanoviteljico fakultete, Mestno občino Slovenj Gradec, da se do leta 2022 zagotovijo novi prostori za delovanje fakultete.

- Razširiti uradne ure v knjižnici fakultete. Knjižnica naj pripravi letni načrt nabave literature, ki jo predlagajo visokošolski učitelji.

Fakulteta je pojasnila, da študenti niso podali potrebe po razširitvi uradnih ur knjižnice, zato bodo razmislili o predlogu po razširitvi uradnih ur v knjižnici. Glede letne nabave literature fakulteta ni podala dodatnega pojasnila.

- Izboljšati delovanje Kariernega centra (svetovalne storitve, informativni dnevi, spremljanje kariernega razvoja diplomantov, organizacija dogodkov, okroglih miz). Delovanje kariernega centra predstaviti na spletni strani fakultete.

Fakulteta navaja, da se v organizacijo znanstvene konference, ki poteka sicer pod okriljem Raziskovalnega inštituta vključuje tudi Karierni center. Predstojnica kariernega centra v razgovoru s strokovnjaki ni pojasnila aktivnosti kariernega centra, zato smo podali navedeni predlog izboljšave. Aktivnosti kariernega centra niso dokumentirane na spletni strani fakultete, kot tudi ne v samoevalvacijskem poročilu in Letnem poročilu fakultete. Iz razgovora s strokovnimi službami fakultete smo ugotovili, da svetovalne storitve ne izvaja Karierni center, temveč to izvajata Referat za študijske zadeve in tajništvo fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

Izpolnjevanje standarda

Ugotavljamo, da zavod izpolnjuje 5. standard 23. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki se nanaša na zagotavljanje pravic deležnikov v študijskem programu.

- a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Kvalitativna ocena

Skupina strokovnjakov na podlagi pregleda vloge in opravljenih razgovorov s študenti ugotavlja, da je študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom druge stopnje omogočeno nemoteno napredovanje iz 1. v 2. letnik in dokončanje študija. Izpitni roki so določeni po zaključku posameznega predmeta. Skladno s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja so za posamezni predmet določeni izpitni roki. V razgovoru s študenti smo ugotovili, da ne poznajo pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja in ECTS ocenjevalne lestvice, vendar so navajali, da jim je način ocenjevanja vedno predstavljen vnaprej, pri čemer se jim zdi ocenjevanje primerno in pravično.

Kandidatom je omogočen vpis v drugi letnik, po merilih za prehode. Skupina strokovnjakov je želela vpogled v celotno dokumentacijo postopka priznavanja, vendar smo s strani fakultete prejeli samo primer odločbe, tako, da nismo mogli preveriti postopka priznanja glede na opredeljen postopek v vlogi. V vlogi fakulteta navaja, da se znanja in spretnosti priznavajo, če najmanj 75 % vsebin ustreza vsebinam predmeta, pri katerem se prizna študijska obveznost. V statutu (43. člen) navajajo, da se morajo

vsebine ujemati v 80 %, zato naj fakulteta poenoti pravila/merila za priznavanje znanj in spretnosti, pridobljene pred vpisom v študijski program.

Študenti izražajo zadovoljstvo, da se izpiti opravijo z zagovorom seminarske/projektne naloge z ustnim izpitom in, da se seminarska/projektna naloga upošteva kot del ocene. Pisnega preverjanja znanja ni.

Iz samoevalvacijskega poročila je razvidno, da je prehodnost iz prvega v drugi letnik visoka. Do 30. 9. 2019 je študij uspešno zaključilo 14 diplomantov. Iz samoevalvacijskega poročila fakultete ni razvidno, kakšen delež vpisanih študentov je študij zaključilo oz. ni navedeno, da bi se študentom podaljševal študij ali, da slednjega ne bi zaključili.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Kvalitativna ocena

Fakulteta visokošolskim učiteljem zagotavlja spoštovanje njihovih pravic in avtonomijo pri poučevanju. Redno in dopolnilno zaposlenim na fakulteti zagotavlja karierni razvoj, tudi v obliki podpore pri doktorskem študiju.

Karierni center, ki deluje na fakulteti ne nudi dodatne pomoči in svetovanja pri razvijanju karijerne poti visokošolskim učiteljem in sodelavcem fakultete. Predstojnica kariernega centra je v razgovoru predstavila načrt dela, vendar pri pregledu spletne strani in samoevalvacijskega poročila je razvidno, da center ne organizira dodatnih vseživljenjskih izobraževanj za sodelujoče (npr. posvete, učne delavnice, seminarje, ... idr.). Okrepiti je potrebno delovanje kariernega centra, katerega namen mora biti stičišče povezovanja študentov, diplomantov in delodajalcev. Njegovo delovanje in aktivnosti je potrebno predstaviti na spletni strani. Iz pridobljenih informacij ni razvidno, da bi karierni center pripravljal izobraževanja/izpopolnjevanja za zunanje naročnike.

Glede na manjko ustrezno habilitiranih visokošolskih učiteljev s področja zdravstvenih ved v Sloveniji, bo v prihodnje fakulteta morala nameniti več pozornosti kariernemu razvoju novih kadrov, v kolikor bo želela graditi vertikalno izobraževanje na področju zdravstvenih ved.

Nov statut (62. člen) določa, da je dekan lahko samo visokošolski učitelj z doktoratom znanosti s področja zdravstvenih ved. Glede na to, da fakulteta deluje na področju zdravstvenih in socialnih ved, je lahko zadeva v prihodnje diskriminatorna do visokošolskih učiteljev s področja socialnih ved.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Kvalitativna ocena

Samostojni visokošolski zavod je v samoevalvacijskem poročilu navedel, da bo moral več pozornosti nameniti obveščanju različnih deležnikov, v kolikor bodo želeli doseči večjo prepoznavnost študijskega programa v okolju.

Iz pogovora s strokovnimi službami fakultete ugotavljamo, da fakulteta relevantne deležnike in strokovno javnost o študijskem programu Zdravstvene vede informira preko spletne strani, kjer so na voljo informacije. Kljub prenovi spletne strani, slednja ne deluje optimalno, saj niso ažurno objavljene vse informacije in dosežki fakultete. Za uspešno komuniciranje z javnostjo uporabljajo tudi Facebook. V letošnjem letu bodo vzpostavili Instagram. Informacije so zainteresiranimi na voljo tudi preko e-pošte, telefona ali pa v Referatu za študijske zadeve, ki ima uradne ure za študente.

Vsem študentom so obvestila o študijskem procesu na voljo preko spletne strani fakultete in e-pošte. Urnik je objavljen v visokošolskem informacijskem sistemu (VIS) in je znan vnaprej za celotno študijsko leto. O morebitnih spremembah urnika so študenti obveščeni pravočasno, preko e-pošte.

Vse aktivnosti v zvezi z informativnimi dnevi in svetovalnimi storitvami usklajujejo in izvajajo strokovne službe fakultete.

Prednosti:

- Prizadevanja strokovnih služb za kakovostno organizacijo informativnih dnevo.
- Spodbujanje visokošolskih sodelavcev in učiteljev na fakulteti za pridobitev doktorata znanosti in habilitacijskih nazivov visokošolskih učiteljev za nadaljnji razvoj izobraževalnih in raziskovalnih kapacitet fakultete.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati informiranje preko spletne strani fakultete. Objaviti izobraževalne in raziskovalne dosežke fakultete.

Fakulteta navaja, da bodo v prihodnje več pozornosti namenili objavam informacij na spletni strani fakultete.

- Ažurirati predstavitev visokošolskih učiteljev na spletni strani oz. dodati predstavitev visokošolskih učiteljev, ki niso predstavljeni na spletni strani fakultete, so pa vključeni v izvedbo študijskega programa.

Fakulteta se strinja in bo ažurirala predstavitev visokošolskih učiteljev na spletni strani.

- Promovirati študijski program v različnih medijih, v zdravstvenih in socialnovarstvenih zavodih.

Fakulteta je pojasnila, da promovira študijske programe v različnih medijih in, da bo tudi v prihodnje povečala promocijske aktivnosti, da bi se povečal vpis na podiplomski magistrski študij.

- Vključevati vodstva in visokošolske učitelje v informativne dneve študijskega programa.

Fakulteta je pojasnila, da se vodstvo in visokošolski učitelji vključujejo v informativne dneve študijskega programa. Iz razgovora z deležniki (strokovne službe) smo

strokovnjaki pridobili informacijo, da informativne dneve izvajajo zaposleni v Referatu za študijske zadeve in tajništvu fakultete.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec je prva v Sloveniji, ki povezuje zdravstvene in socialne vede, po skandinavskem modelu politehnik. Gre za mlado fakulteto, ki deluje od leta 2009 in je v fazi rasti. Fakulteta mora pozornost nameniti poglobljeni evalvaciji in izboljšavam študijskega programa. Iz dosedanjega razvoja fakultete je razvidno, da je delovanje slednje fokusirano na področje zdravstvenih ved, zato bo morala v naslednjih letih okrepiti svoje delovanje na področju izobraževanja in raziskovanja na področju socialnih ved. Fakulteta je uspešno vpeta v lokalno okolje delovanja.

Kot ugotavljamo v tem poročilu skupine strokovnjakov, je vzorčna evalvacija študijskega programa Zdravstvene vede pokazala, da Fakulteta za zdravstvene in socialne vede Slovenj Gradec upošteva veljavna Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, vendar je še veliko priložnosti za razvoj študijskega programa, ki lahko omogočijo nadaljnji uspešni razvoj fakultete.

Fakulteta mora v prihodnje nameniti več pozornosti evalvaciji in posodabljanju vsebin študijskega programa, pri čemer mora vključevati v evalvacijo različne deležnike (študente, diplomante preko Alumni kluba, visokošolske učitelje in delodajalce). Preko Raziskovalnega inštituta mora okrepiti raziskovalno delo na področju zdravstvenih in socialnih ved ter vzpodbuditi visokošolske učitelje za individualno raziskovalno delo, kot delo v okviru projektov fakultete. Fakulteta mora skrbeti za karierni razvoj zaposlenih, predvsem za razvoj novih kadrov, ki se bodo vključevali v izobraževalno in raziskovalno delo na podiplomskem študijskem programu. Fakulteta ima priložnost, da izboljša svojo usmerjenost v internacionalizacijo.

Obisk strokovnjakov NAKVIS je potekal v pogovorih z zainteresiranimi sogovorniki, ki soustvarjajo fakulteto in izkazujejo pripadnost do fakultete. Menimo, da bodo sogovorniki doprinesli k nadaljnjemu razvoju študijskega programa. Na ustanovitelju fakultete je, da zagotovi ustrezne prostorske pogoje za delovanje in razvoj fakultete v naslednjem obdobju ter dodatna finančna vlaganja v raziskovalno infrastrukturo raziskovalnega inštituta.

Skupina strokovnjakov je podala številne predloge/priložnosti za izboljševanje študijskega programa, za katere menimo, da jih lahko fakulteta uspešno implementira v študijski program.

SUMMARY

The Faculty of Health and Social Sciences Slovenj Gradec is the first in Slovenia to connect health and social sciences, according to the Scandinavian model of polytechnical institutions. It is a young faculty that has been operating since 2009 and it is in a phase

of growth. The faculty must pay more attention to in-depth self-evaluation and improvements of the study program. Through the evaluation of the current development of the faculty it is evident, that the faculty activities are focused towards the field of health sciences. Thus the faculty should strengthen in the coming years its' activities in the field of social science education and research. The faculty is successfully engaged with the local community.

As noted in this report prepared by the expert group, the sample evaluation of the Health Sciences study program showed that the Faculty of Health and Social Sciences Slovenj Gradec follows the valid Criteria for accreditation and external evaluation of higher education institutions and study programs, but there are still many opportunities to improve the study program and through that also enable a successful development of the faculty.

In the future, the faculty must pay more attention to the evaluation and updating of the study program contents. The faculty must include in the evaluation process various stakeholders (students, graduates through the Alumni Club, higher education teachers and employers). Through the Research Institute, it must strengthen research work in the field of health and social sciences and encourage higher education teachers to conduct individual research work, as well as work on faculty developed projects. The faculty must take care of employee career development. This is especially true for the development of new teaching staff who will be involved in educational and research work in the postgraduate study program. The faculty has also the opportunity to improve the quality of their work through focusing on internationalization.

The visit of NAKVIS experts was performed through conversations with interested parties who co-create the faculty and demonstrate their affiliation with the faculty. We believe that the parties will contribute to the further development of the study program. It is up to the founder of the faculty to provide appropriate spatial conditions for the operation and development of the faculty in the next period. An important aspect is also the need for additional financial investments in the research infrastructure of the research institute.

The group of experts gave a number of suggestions / opportunities for improving the study program, which we believe the faculty can successfully implement in the study program.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Študijski program izpolnjuje vse predpisane standarde, skladno z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (1. in 2. standard 21. člena Meril; 3. standard 22. člena; 4. in 5. standard 23. člena Meril).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.