

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Visoka šola za varstvo okolja
Študijska programa Varstvo okolja in ekotehnologije 1. st. in
Varstvo okolja in ekotehnologije 2. st.

Dr. Dušan Krnel
Dr. Zlata Hrnjak Murgič
Matej Mušič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Visoka šola za varstvo okolja Velenje

Študijski program: *Varstvo okolja in ekotehnologije I. stopnje (redni študij), Varstvo okolja in ekotehnologije II. stopnje (izredni študij)*

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>(dr. Dušan Krnel</i>
član/ica	<i>(dr. Zlata Hrnjak Murgić</i>
član/ica	<i>Matej Mušič</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *20.10. 2020*

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **10. 2. 2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.

Razgovori z deležniki so potekali na daljavo 6. 10. 2020, po v naprej dogovorjenem urniku in s prijavljenimi sogovorniki. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	4	3		
Standard 2	2	1		
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	4	2		
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	1		
Standard 5	/	1		
Odličnost Visoka strokovnost visokošolskih učiteljev, Dobro razvito področje nadzora (monitoring) ekoloških sistemov.				



n.a.k.v.i.s.

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Visoka šola za varstvo okolja izvaja dva programa: visokošolski program I. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki se izvaja kot redni študij in program II. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki se izvaja kot izredni študij. Dobro izhodišče za prenavljanje in posodabljanje programov predstavljajo samoevalvacijska poročila. Samoevalvacije potekajo letno in se v obliki poročil objavijo v naslednjem letu. Izhodišče za naše poročilo je bilo Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za leto 2017/18. V poročilih so zajeta vsa področja po katerih je mogoče presojati delovanje in kakovost VŠVO Velenje. Poročila prikazujejo kvantitativne kazalce in njihovo dovolj poglobljeno interpretacijo. Večina podatkov potrebnih za presojo programov je pridobljena z anketnimi vprašalniki. Ti so namenjeni oceni zadovoljstva študentov z izvajanjem programov, zadovoljstva študentov z izvedbo praktičnega usposabljanja, zadovoljstva mentorjev praktičnega usposabljanja, zadovoljstva študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov, zadovoljstva diplomantov s študijem in zadovoljstva pedagoškega osebja. Pomembne informacije o programu pridobijo še z analizo vpisa, analizo prehodnosti in časom študija ter pregledom znanstveno - raziskovalnega dela učiteljev. Podatki so večinoma podani za tri leta, tako da je vsaj delno mogoče zasledovati trende.

V štud. letu 2017/18 so študentske ocene na I. stopnji v povprečju visoke od 4,3 do 4,6. Najvišje so ocenjeni pogoji za študij in učni pripomočki ter gradiva, slabše pa so ocenili poglobitev znanja, vendar je ocena še vedno visoka (4,3). Tudi ocene učiteljev so v povprečju visoke (4,5). Opazili smo nekaj nihanj v oceni določenih predmetov, kar pa je vodstvo ustrezno obrazložilo. Prehodnost iz I. v II. letnik na dodiplomski stopnji je bila v štud. letih 2015/16/17 nad 50%, kar ocenjujejo kot zadovoljivo. V šolskem letu 2017/18 pa se je znižala na 37,5%. Komentarja na to znižanje nismo zasledili. Pri presoji izvajanja programa smo opazili nekaj neskladja med predmetniki in dejansko izvedbo. Menimo, da bi nekatere seminarske vaje lahko bile terenske ali laboratorijske vaje.

V študijskem letu 2017/2018 so izvedli analizo obremenjenosti študentov. V ta namen so oblikovali instrument, ki poleg opisnih odgovorov omogoča tudi statistično obdelavo. Ugotovljeno je bilo kar dobro ujemanje med obremenitvijo, ki jo prikazujejo dokumenti in

obremenitvijo kot jo ocenjujejo študenti. Le pri nekaj predmetih je odstopanje večje kot 10%.

Nekoliko bolj kritični so študenti na drugi stopnji, tu se je povprečna ocena predmetov v letu 2017/18 glede na prejšnja leta znižala, kar pa je mogoče pripisati tudi majhnemu številu študentov in organizaciji dela na izrednem študiju ter je zato posploševanje vprašljivo. Visoko je ocenjeno praktično usposabljanje, tako s strani študentov, kot s strani mentorjev. S ciljem prenove in aktualizacije programov je pomemben podatek o doseganju kompetenc študentov pridobljen s strani mentorjev praktičnega izobraževanja. Ocene so visoke, a seveda vezane le na praktično usposabljanje, ne pa na končne učne izide. Specifične in pa splošne kompetence diplomantov tako na I. kot na II. stopnji niso bile analizirane.

Tudi sicer so v dokumentih (učnih načrtih) splošne kompetence premalo izpostavljene, navedene so le specifične kompetence predmeta. Ni tudi jasna razlika med učnimi izidi in kompetencami u učnih načrtih. Oceno študija na VŠVO Velenje so oblikovali tudi z anketiranjem diplomantov. Tu je poleg znanj iz različnih področij izpostavljena vrsta splošnih kompetenc, ki so različno ocenjene (relativno visoko), čeprav je na primer sposobnost uporabe znanja (kar je pomembna kompetenca) slabo ocenjena. Razvijanje splošnih kompetenc se tesno navezuje na metode in oblike dela. Tudi te se v učnih načrtih omejujejo na tradicionalne: predavanja, seminarji, vaje, čeprav smo iz razgovorov z učitelji ugotovili, da uporabljajo tudi druge sodobnejše oblike študija npr. problemsko učenje, projektno učenje, raziskovalno učenja itd. Prav različne metode in oblike študija pa omogočajo razvijanje splošnih kompetenc.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Načini in postopki zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskih programov in sprejem ter potrditev sprememb potekajo po postopkih določenih s pravilnikom. Manjše spremembe izhajajo iz prilagajanj izvedbe v določenem študijskem letu. Spreminja se število kontaktnih ur, izvajalci, študijska literatura, vključevanje vsebin iz raziskovalnega dela učiteljev in drugo. Večje spremembe pa temeljijo na analizi podatkov zbranih iz študentskih anket, anket diplomantov, analiz iz samoevalvacijskih poročil, morebitnih anket z delodajalci in drugem.

Poleg opisanega zbiranja podatkov v postopkih samoevalvacije je pri zadnji prenovi študijskega programa I. stopnje, pomemben vir informacij predstavljal svet zaupnikov. O tem je na razgovorih poročal direktor šole. Ta je bil sestavljen na temelju analize potencialnih delodajalcev in diplomantov VŠVO. Tako zbrane podatke o zaželenih kompetencah diplomantov je nato obdelala še fokusna skupina študentov. Drugi viri informacij so bile še individualne pobude učiteljev za spremembo in aktualizacijo programa. Te so se usklajevale znotraj oddelkov in na skupnih sestankih učiteljev vseh treh letnikov.

Tak pristop k prenovi je po mnenju učiteljev in vodstva ustrezen in se bo uporabil tudi pri prenovi II. stopnje. S tem pristopom in tako zbranimi pričakovanji je mogoče tudi bolj profilirati lik diplomanta in s tem natančneje opredeliti njegovo zaposljivost.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Na VŠVO je omogočena dostopnost do samoevalvacijskih poročil vsem udeleženiim v študijskih procesih in zunanji zainteresirani javnosti. Smoevalvacijsko poročilo je predstavljeno na akademskem zboru in objavljeno na spletni strani fakultete. Na svojih sejah obravnavajo poročilo Študentski svet in Komisija za kakovost. Po razgovorih sodeč so najšibkejši člen, v verigi diseminacije izsledkov poročil, študenti. Opozorili so na pomanjkljivo obveščanje, ki pa se je, od zadnjega evalvacijskega poročila očitno izboljšalo. V razgovorih s študenti se je pokazalo ne le, da ne poznajo ključnih vsebin samoevalvacijskih poročil, ampak tudi, da ne vedo, da ta poročila sploh obstajajo. Drugi zunanji deležniki neposredno niso informirani o objavi poročil in morajo sami poiskati informacije na spletni strani fakultete.

Bolje so študenti seznanjeni s spremembami študijskih programov ali njihovega izvajanja. Vse informacije usklajuje in posreduje Študentski referat. Organizacijske spremembe so objavljene v SIS ali pa jih študenti prejmejo preko e-pošte. Spremembe so objavljene na spletni strani, večje spremembe programov pa so letno objavljene v predstavitveni brošuri.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- kakovostna samoevalvacijska poročila
- vključevanje vseh deležnikov,
- visoke ocene izvajanja in zadovoljstva s študijem,
- vključevanje sveta zaupnikov pri posodabljanju programov.

Priložnosti za izboljšanje:

- večji poudarek na zasledovanju doseženih splošnih kompetenc,
- večji poudarek na poglobljenih temeljnih znanjih,
- sodobnejše oblike dela vnesti v učne načrte,

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: nismo zaznali.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

–

Iz izsledkov samoevalvacijskih poročil in iniciativ učiteljev so nastali predlogi sprememb programov, ki so bile sprejete v skladu s protokolom. Spremembe so bile sprejete za visokošolski strokovni program I. stopnje, ki se že izvaja študijskem letu 2020/21. Kot je bilo izpostavljeno v pogovorih ob evalvaciji programov, je prenova, ki naj bi izhajala iz ugotovitev samoevalvacijskih poročil in analize pričakovanih kompetenc diplomatom, usmerjena predvsem v slednje, to je zagotoviti ustrezno usposobljenost za široko področje možnih zaposlitev.

V pregledanih samoevalvacijskih poročilih je podan pregled realizacije predlaganih izboljšav, ki vključuje merljive cilje, stopnjo realizacije in pojasnila. V akcijskem načrtu pa so določeni še nosilci nalog in roki izvedbe. Pričakujemo do bo za prenovljeni program evalvacija podobno zasnovana, a z večjo usmeritvijo na sledenju in evalvaciji sprejetih sprememb. V ta namen je potrebna tudi prilagoditev instrumentov za evalvacijo v katero naj bi bili vključeni vsi deležniki. S tem bi bil sklenjen krog kakovosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- pregled realizacije predlaganih izboljšav,
- konkretiziran akcijski načrt.

Priložnosti za izboljšanje:

- samoevalvacija usmerjena na sledenje in oceno posledic sprememb

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: nismo ugotovili.

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije (VOE), Visoke šole za varstvo okolja (VŠVO) Velenje, je usklajen z Bolonjsko deklaracijo in ga sestavljata programa I. stopnje, ki se izvaja kot redni študij in traja 3 leta in magistrski program 2. stopnje, ki se izvaja kot izredni študij in traja 2 leti. Študij na I. stopnji sestavlja 6 modulov, dva od izbranih modulov mora študent izbrati tudi v višjih letnikih. Moduli so: Varstvo narave, Raba in varstvo tal, Okolje in zdravje, Okoljske tehnologije, Okolje in prostor, Ugotavljanje stanja okolja.

Študijski programi imajo definiran obseg predavanj, seminarjev, vaj in praktičnega izobraževanja. Opredeljen je tudi način, kako naj bi se študij izvajal. Del laboratorijskih vaj na I. stopnji se zaradi manjših prostorskih kapacitet in pomanjkljive materialne opremljenosti izvaja na drugih institucijah s katerimi ima VŠVO sklenjene dogovore. Na podoben način se izvaja tudi laboratorijsko delo v okviru študentskih projektov, ali diplomskih oz. magistrskih nalog študentov.

Za vrednotenje študijskih predmetov, semestra in študijskega leta je uporabljen sistem ECTS. Semester obsega 30 ECTS, leto 60 ECTS, triletni program tako obsega 180 ECTS dvoletni magistrski program pa 120 ECTS skupaj z diplomsko oz. magistrsko nalogo. Definiran je delež obveznih in izbirnih predmetov za vsak semester oziroma letnik študija. Razporeditev študijskih predmetov je podana v predmetniku programov.

Pridobljena znanja po zaključku študija omogočajo zaposlitev in naziv: diplomirani ekotehnolog (VS) in magister ekotehnologije, kar je v skladu z EU zakonodajo in nomenklaturo, po kateri se urejajo strokovni in znanstveni nazivi.

Program študija 1. in 2. stopnje je usklajen z akreditiranimi znanstvenimi področji delovanja Visoke šole; varovanje okolja, naravoslovne, tehnične, biotehnične, humanistične in interdisciplinarne znanosti. Študijska programa (I. in II. stopnje) sta primerljiva s študijskimi programi varovanja okolja, ki jih izvajajo druge evropske države. Ta primerljivost omogoča tudi izvajanje izmenjave študentov, učiteljev in sodelavcev v programu Erasmus+. V študijskem letu 2017/2018 je bilo v izmenjavo vključenih 11 študentov, kar je ocenjeno kot primeren delež. Mednarodna prepoznavnost učiteljev in sodelavcev temelji predvsem na znanstveno - raziskovalnem delu in objavami v mednarodno priznanih znanstvenih revijah. Kvaliteta teh del se ocenjuje po številu citatov in višini h-indeksa, kar je vidno v bazah WOS in SCOPUS. Znanstvena aktivnost se je v letu 2017 izvajala v 3 znanstvenih projektih in dokumentirala v 13 objavljenih člankih s citiranostjo 573/507, z h-indeksom 11/13 v WOS/SCOPUS bazah.

VŠVO redno zasleduje izvajanje študijskih programov. Zunanja evalvacija je bila za program I. stopnje izvedena leta 2014, za program II. stopnje pa leta 2011. Na temelju tako pridobljenih analiz, mnenj in priporočil je bila izvedena prenova s ciljem razvoja strokovnih znanj in kompetenc, kot jih opredeljujeta poslanstvo in vizija VŠVO.

Tako prenovljeni programi predstavljajo smiselno horizontalno povezavo študijskih predmetov v celovit sistem. Na posodabljanje vpliva tudi znanstveno-raziskovalno delo učiteljev. Ocenjujemo, da sta študijska programa I. in II. stopnje kakovosti strokovni študijski programi, ki omogočata doseganje širokega uporabnega znanja na kar lahko sklepamo tudi po poimenovanju modulov in posameznih študijskih predmetov. Široka znanja in pridobljene splošne kompetence omogočajo sorazmerno hitro in ustrezno zaposlitev.

V zvezi s spremembo iz visoke šole na fakulteto ugotavljamo naslednje:

Študijski programi razvijajo kompetence osnovnih znanj iz varovanja okolja, kar pa ne omogoča razvoj kompetenc za specifična področja varovanja okolja kot so: tla, vode, odpadki, energija, ekologija... Izjemno vsebinsko širok študijski program, ki sega na nekaj precej različnih znanstvenih področij (varovanje okolja, naravoslovne, tehnične, biotehnične, humanistične in interdisciplinarne vede) ne vključuje razvijanja nekaterih temeljnih znanj, s katerimi bi študenti lahko razvijali znanja in kompetence na omenjenih specifičnih področjih. Tu so pogrešana temeljna znanja iz matematike, biologije, organske kemije, fizike, strojništva, informatike in druga.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- programa I. in II. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije so kakovostni strokovni programi s področja varovanja okolja
- študijska programa sta mednarodno primerljiva,
- študijski predmeti so dobro uravnoteženi in imajo ustrezen obseg rednih in izbirnih predmetov, definiran način izvajanja praktičnega izobraževanja in drugih oblik študija, obseg in zahtevnost je usklajena z ECTS vrednotenjem,
- diplomanti pridobijo širok spekter veščin, strokovnih kompetenc in uporabnih znanj.

Priložnosti za izboljšanje:

- poglobljanje temeljnih znanj iz STEM področja, s čimer bi študij uskladili po vertikali s temeljnimi principi naravoslovnih in tehničnih ved.
- sprememba usmeritve študija v področje varovanje okolja s poudarkom na monitoringu in managementu okolja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- študijski program ne nudi v zadostnem obsegu znanj iz temeljnih znanstvenih disciplin (matematika, biologija, organska kemija, fizika, strojništvo, informatika..), ki bi omogočala znanstveno raziskovalno delo na specifičnih področjih ekotehnologij in varovanja okolja in naravovarstva.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: nismo zasledili.

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Izvajajo se različne oblike poučevanja, klasična predavanja, e - izobraževanje, seminarji, terensko delo in projektno delo in druge sodobnejše oblike. Prav tako se izvaja skupinsko delo, predvsem v obliki terenskih vaj in seminarjev. Tesen odnos med študenti in predavatelji je izkazan na obeh straneh in priča o prilagodljivosti študijskim potrebam in načinom študija. Z ocenjevanjem dela predavateljev so seznanjeni tako vodstvo, kot tudi predavatelji, način in izvajanje izvedbe predmetov pa prilagajajo ugotovitvam. Študenti so relativno slabo seznanjeni z rezultati anketiranja, predvsem zaradi manjšega zanimanja in nepoznavanja mehanizmov za ocenjevanje kakovosti študija.

Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Študenti so večinoma zadovoljni s številom izvedenih kontaktnih ur, predavatelji pa se prilagajajo potrebam posameznikov in skupnim potrebam študentov. Veliko dela se opravi v skupinah in na terenskih vajah, kjer se razvija občutek, da je obremenjenost relativno visoka.

- b) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Predpisana literatura v učnih načrtih predmetov je dosegljiva v dovoljšnem obsegu v knjižnici VŠVO in tudi v Velenjski mestni knjižnici, študenti pa pri iskanju literature uporabljajo tudi IKT. Področje varstva okolja se stalno spreminja in nadgrajuje, zato je takšen pristop tudi zaželen. Učno gradivo se prilagaja tudi načinom izvedbe študija. Te prilagoditve so se zlasti razvile v pogojih epidemije Covid 19.

- č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti sodelujejo v raziskovalnih projektih učiteljev, če to omogoča sam projekt. Vsekakor bi bilo potrebno raziskovalno delo študentov v sodelovanju s predavatelji ojačati, kar pomeni pridobiti več primernih projektov.

- d) praktično izobraževanje študentov:

Praksa je vključena v študijski program. Študenti si sami iščejo podjetja, kjer prakso lahko opravljajo, pri tem imajo na voljo svetovalno službo, ki jim svetuje katera podjetja so primerna in s katerimi sodelujejo tudi v drugih projektih na različnih področjih varstva okolja. Študenti so zadovoljni z izvedbo prakse, kar nekaj študentov pa je potrdilo, da so v podjetju, kjer so opravljali prakso, po opravljeni diplomii tudi dobili službo. Še posebej velja poudariti, da lahko študenti, s pomočjo svetovalne službe, opravljajo prakso tudi v tujini.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Urniki so prilagojeni tako študentom kot tudi učiteljem in sodelavcem, pri izvedbi so prilagodljivi, študenti pa večinoma dobro obveščeni, na različne načine (sms, elektronska pošta, spletna stran šole) o spremembah. Tudi v času epidemije se je študij odvijal nemoteno, na daljavo. Predavatelji so dostopni in na voljo po različnih kanalih. Vnaprej dogovorjenih govornih ur ni, predavatelji individualno dogovarjajo govorne ure s študenti glede na potrebe. Administrativne službe so študentom dosegljive v času uradnih ur, veljalo bi razmisliti, da so dosegljivi tudi v popoldanskem času, ko so tam tudi študenti na predavanjih.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Vsi učitelji so ustrezno strokovno in pedagoško usposobljeni in habilitirani za področja, ki jih predavajo. Vsi učitelji in sodelavci so vključeni tudi v znanstveno raziskovalno delo na svojih področjih habilitacij. Dobro je razvito tudi strokovno delo v povezavi z gospodarstvom. Učitelji in sodelavci imajo možnost udeležbe na domačih in mednarodnih konferencah in drugih dogodkih, ki jih z namenom dviga kakovosti omogoča zavod.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Študijska programa se izvajata v novo zgrajeni stavbi v lepo opremljenih prostorih, kjer imajo študenti zagotovljene ustrezne prostorske pogoje, pa tudi dostop do virov in administrativnih in pedagoških delavcev. Prostorji zagotavljajo študentom stalni dostop do digitalnih virov, saj so prostori dobro opremljeni z IKT opremo. V prostorih je na voljo tudi laboratorij, ki pa ga velja v naslednjih letih nadgraditi, tako da bo zadovoljeval vse potrebe študijskega procesa, ponujal možnost raziskovalnega dela in kot tak bil na voljo študentom in predavateljem za kvalitetno raziskovalno delo.

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:

- povezanost zavoda z gospodarstvom in njegovimi potrebami, na različnih področjih varstva okolja, ki študentom omogočajo kvalitetni izbor prakse in študijske smeri v skladu s potrebami gospodarstva,
- tesno sodelovanje z drugimi subjekti na področju varstva okolja, predvsem pri raziskovalnem in laboratorijskem delu.

Priložnosti za izboljšanje:

11

- nadgradnja in dopolnitev laboratorija,
- okrepiti sodelovanje z gospodarstvom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: nismo zaznali.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Pri pregledu nismo zaznali težav. Študijski proces je urejen s pravilniki in merili, ki so dostopni na spletni strani. Izpitni roki so objavljeni skladno s pravilnikom in v nekaterih primerih določeni v dogovoru s študenti. Opisani so tudi postopki za pritožbe v primeru nestrinjanja z ocenjevanjem. Težav z ocenjevanjem nismo zaznali, na kar kažejo tudi študentska ankete, ki delo profesorjev precej dobro ocenjujejo. S ciljem izboljšanja pedagoških znanj so se nekateri učitelji udeležili seminarjev iz visokošolske didaktike.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Pri pregledu nismo zaznali nepravilnosti. Učitelji so s pogoji za delo zadovoljni. Odnosi med učitelji ter med vodstvom in učitelji so spoštljivi in konstruktivni. Učitelji avtonomno posodablajo svoje vsebine in povezujejo raziskovalno in pedagoško delo. V raziskovalno delo vključujejo tudi študente v okviru raziskovalnih in študentskih projektov. Vodstvo mlajše učitelje in sodelavce spodbuja in podpira pri njihovi pedagoški in raziskovalni karieri.

c) obveščena deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:
Obveščanje je študentov in javnosti poteka večinoma preko spletne strani, na kateri so podane vse relevantne informacije o študiju. Podani so pogoji za vpis, pogoji za prehode med programi in pogoji za napredovanje. Zdi pa se, da so določene informacije na napačnih krajih. Za boljšo obveščena bi bila na spletni strani (<https://www.vsvo.si/studij/dodiplomski-studij/pogoji-za-vpis/>) lahko narejena direktna povezava, npr. na Merila za prehode. Iskanje podatka preko »Predstavitev/Pravilniki« ni najbolj logična. Poleg tega, Pogoji za napredovanje po programu so pripeti kot pdf dokument. Ni razloga, da nebi mogla biti tudi merila. Rokovnik in študijski koledar najdemo pod »Predstavitev« bolj smotrno bi bilo pod »Študij«.

Študentje so zadovoljni z informiranjem in odzivnostjo, tako zaposlenih v skupnih službah, kot učiteljev. Včasih pa se zgodijo tudi napake in pride do prepoznega informiranja (odpoved predavanja). Študenti predlagajo, da bi jih v izrednih primerih obvestili preko sms sporočil. Pohvalili so dostopnost učiteljev in sodelavcev, ki večinoma nimajo rednih govorilnih ur, jih pa opravijo po dogovoru. Študenti in učitelji dobijo podrobne informacije ¹²



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- prenova spletne strani

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: nismo zaznali.

POVZETEK

Visoka šola za varstvo okolja izvaja dva programa: visokošolski program I. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki se izvaja kot redni študij in program II. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, ki se izvaja kot izredni študij.

Dobro izhodišče za prenavljanje in posodabljanje programov predstavljajo letna samoevalvacijska poročila. V poročilih so zajeta vsa področja po katerih je mogoče presoјati delovanje in kakovost VŠVO Velenje. Poročila prikazujejo kvantitativne kazalce in njihovo dovolj poglobljeno interpretacijo. Pomembne informacije o programu pridobijo še z analizo vpisa, analizo prehodnosti in časa študija ter pregledom znanstveno-raziskovalnega dela učiteljev. Podatki so večinoma podani za tri leta, tako da je vsaj delno mogoče zasledovati trende. V študijskem letu 2017/2018 so izvedli analizo obremenjenosti študentov. Ugotovljeno je bilo kar dobro ujemanje med obremenitvijo, ki jo prikazujejo dokumenti in obremenitvijo kot jo ocenjujejo študenti.

Pomanjkljivo pa je merjenje doseganja specifičnih in splošnih kompetenc diplomantov na I. kot na II. stopnji. Tudi sicer so v dokumentih (učnih načrtih) splošne kompetence premalo izpostavljene.

Načini in postopki zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskih programov in sprejem ter potrditev sprememb potekajo po postopkih določenih s pravilnikom. Poleg opisanega zbiranja podatkov v postopkih samoevalvacije, je pri zadnji prenovi študijskega programa I. stopnje pomemben vir informacij predstavljal svet zaupnikov.

Na VŠVO je omogočena dostopnost do samoevalvacijskih poročil vsem udeleženiim v študijskih procesih in zunanji zainteresirani javnosti. Najšibkejši člen v verigi diseminacije izsledkov poročil pa so študenti.

V pregledanih samoevalvacijskih poročilih je podan pregled realizacije predlaganih izboljšav, ki vključuje merljive cilje, stopnjo realizacije in pojasnila. V akcijskem načrtu pa so določeni še nosilci nalog in roki izvedbe. Pričakujemo, da bo za prenovljeni program evalvacija podobno zasnovana, a z večjo usmeritvijo na sledenju in evalvaciji sprememb. Vsi ostali pogoji za uspešen potek študijskega procesa (materialni pogoji, kadrovski pogoji, oblike in metode izvajanja študija, obveščanje, upoštevanje avtonomije učiteljev in pravic študentov ter drugo) so zagotovljeni.

Programa 1. in 2. stopnje sta usklajena z akreditiranimi znanstvenimi področji delovanja Visoke šole in primerljiva s študijskimi programi varovanja okolja, ki jih izvajajo druge evropske države. Ta primerljivost omogoča izmenjavo študentov, učiteljev in sodelavcev v programu Erasmus+. Ocenjujemo, da so študijski programi I. in II. stopnje kakovostni strokovni programi.

V zvezi s spremembo iz visoke šole na fakulteto ugotavljamo naslednje:

Študijski programi razvijajo kompetence osnovnih znanj iz varovanja okolja, kar pa ne omogoča razvoj kompetenc za specifična področja varovanja okolja kot so: tla, vode, odpadki, energija, ekologija... Izjemno vsebinsko širok študijski program, ki sega na nekaj precej različnih znanstvenih področij (varovanje okolja, naravoslovne, tehnične, biotehnične, humanistične in interdisciplinarne vede) ne vključuje razvijanja nekaterih temeljnih znanj, s katerimi bi študenti lahko razvijali znanja in kompetence na omenjenih specifičnih področjih. Tu so pogrešana temeljna znanja iz matematike, biologije, organske kemije, fizike, strojništva, informatike in druga.

V primeru preoblikovanja v fakulteto in oblikovanju ter akreditaciji univerzitetnega študijskega programa mora vlagatelj študentom v zadostnem obsegu nuditi znanja iz temeljnih znanstvenih disciplin (matematika, biologija, organska kemija, fizika, strojništvo,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

informatika.), ki bi omogočala znanstveno raziskovalno delo na specifičnih področjih ekotehnologij in varovanja okolja ter tehničnih ved.

SUMMARY

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

kakovostna samoevalvacijska poročila
vključevanje vseh deležnikov,
visoke ocene izvajanja in zadovoljstva s študijem,
vključevanje sveta zaupnikov pri posodabljanju programov.
konkreten akcijski načrt,
študijski predmeti so dobro uravnoteženi in imajo ustrezen obseg rednih in izbirnih predmetov, definiran način izvajanja praktičnega izobraževanja, obseg in zahtevnost je usklajena z ECTS vrednotenjem,
znanstveno raziskovalno delo učiteljev,
povezanost zavoda z gospodarstvom in njegovimi potrebami, na različnih področjih varstva okolja, ki študentom omogočajo kvalitetni izbor prakse in študijske smeri v skladu s potrebami gospodarstva.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

v primeru spremembe v fakulteto: študijski program ne nudi v zadostnem obsegu znanj iz temeljnih znanstvenih disciplin (matematika, biologija, organska kemija, fizika, strojništvo, informatika.), ki bi omogočala znanstveno raziskovalno delo na specifičnih področjih ekotehnologij in varovanja okolja ter tehničnih ved.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Odličnost

- Visoka strokovnost visokošolskih učiteljev.
- Dobro razvito področje nadzora (monitoring) ekoloških sistemov.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.