

Številka: 6031-12/2020/21

Datum: 30. 9. 2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in osmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 57/21 – odl. US); v nadaljnjem besedilu: ZViS) v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Visoke šole za storitve v Ljubljani, uvedenem na zahtevo Visoke šole za storitve v Ljubljani, Cesta na Brdo 69, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekan prof. dr. Janko Žmitek, na svoji 167. seji 30. 9. 2021 sprejel naslednjo:

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu Visoka šola za storitve v Ljubljani (VIST) za obdobje petih let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola za storitve v Ljubljani (VIST), Cesta na Brdo 69, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30. 9. 2020 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda Visoke šole za storitve v Ljubljani.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja meril za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov v sestavi: red. prof. dr. Darja Barlič Maganja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju, predsednica, red. prof. dr. Mirjana Gašperlin, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za farmacijo, članica, izr. prof. mag. akad. Ivan Slipčević, Univerza v Zagrebu, Akademija likovnih umetnosti, član in Sara Zmrzlak, študentka, članica je pripravila poročilo o ugotovitvah (ugotovitveno poročilo). Pred pripravo končnega poročila je skupina strokovnjakov opravila tudi dva obiska visokošolskega zavoda dne 15. in 16. 3. 2021 ter 11. 6. 2021.

Skupina strokovnjakov je pri prvem obisku zavoda, ki je bil, zaradi epidemioloških razmer v državi, izveden na daljavo, opravila presojo institucionalnih vidikov, pri drugem obisku pa se je skupina strokovnjakov osredinila na organizacijo, izvajanje spreminjanje in samoevalvacijo visokošolskih strokovnih študijskih programov »Kozmetika« in »Fotografija« ter magistrskega študijskega programa »Kozmetika« na drugi stopnji. Skupina strokovnjakov je dne 28. 7. 2021 pripravila ugotovitveno poročilo. Poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda je bilo dne 29. 7. 2021 poslano vlagatelju v pripombe. Vlagatelj na poročilo, ki zajema ugotovitve prvega in drugega obiska, ni imel pripomb, zato je skupno ugotovitveno poročilo skupine strokovnjakov postalo tudi končno poročilo.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa pogoje za akreditacijo visokošolskega zavoda. V prehodni določbi novele ZViS iz leta 2016 je določeno, da izpolnjevanje pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda iz prvega in drugega odstavka spremenjenega 14. člena zakona, agencija preveri pri obstoječih visokošolskih zavodih pri prvem naslednjem podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, vendar ne prej kot v šestih mesecih od uveljavitve te novele.

Poleg določb ZViS se pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda uporabljajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr. in 44/21; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Ta določajo področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, in sicer delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja ter končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov k poročilu obravnaval na svoji 167. seji.

Visoka šola za storitve (VIST) je samostojen visokošolski zavod. Temeljno dejavnost predstavljajo trije študijski programi, in sicer visoko strokovni študijski program »Kozmetika« in »Fotografija« ter magistrski študijski program druge stopnje »Kozmetika«.

Iz ugotovitvenega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da visokošolski zavod ustrezno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Strokovnjaki ugotavljajo, da zavod uspešno uresničuje svojo vizijo na področju izobraževanja na družbeno in gospodarsko pomembnih področjih, za katera visokošolska izobraževanja v Sloveniji še ne obstajajo. Izobraževalne, strokovne in raziskovalne aktivnosti na zavodu so medsebojno dobro povezane in se sinergistično dopolnjujejo tako z vidika razvoja in uveljavljanja stroke kot tudi poklicnega razvoja diplomantov. Zavod omogoča dobro sodelovanje in povezovanje z lokalnim okoljem, njihovo delovanje je prav tako usklajeno z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami. Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja dobro sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Zavod izkazuje primerno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja. Strokovnjaki v poročilu navajajo, da je zadnjem 5-letnem obdobju opazna izrazito povečana aktivnost na področju raziskovalne, razvojne in tudi umetniške dejavnosti. Strokovnjaki so mnenja, da je viden izrazit napredek v številu kakovostnih znanstvenih objav in njihovi citiranosti pri redno zaposlenih pedagoških delavcih. Pri pridobivanju raziskovalnih projektov zavod uspešno sodeluje tako z domačimi izobraževalnimi in raziskovalnimi institucijami kot tudi z gospodarskimi subjekti, v mednarodnem prostoru tudi preko projekta Erasmus+ in preko gospodarskih subjektov s področja njihovega strokovnega delovanja. Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je zelo dobro organizirano. Skromnejše, a še vedno ustrezne, so aktivnosti zavoda pri spremljanju potrebe po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju. Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na področjih

2

delovanja visokošolskega zavoda. V obdobju od zadnje akreditacije je zavod postopoma in primerno dopolnjeval in dodajal nove interne akte in dokumente v zvezi z delovanjem in zagotavljanjem kakovosti visokega šolstva ob upoštevanju predpisov, ki so relevantni za delovanje zavoda. Organiziranost upravljanja s kakovostjo je primerno prilagojena velikosti zavoda in je primerno integrirana v delovanje zavoda kot celote. Samoevalvacijska poročila se pripravljajo letno, v proces samoevalvacije so ustrezno, preko anket in razgovorov, vključeni vsi pomembnejši notranji in zunanji deležniki. Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Na zavodu so zagotovljeni visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za primerno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in umetniškega dela, prav tako so zagotovljeni strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci za učinkovito pomoč in svetovanje. Iz ugotovitvenega poročila je razvidno, da zavod zagotavlja ustrezno izvedbo pedagoškega procesa z vključevanjem visoko usposobljenih strokovnjakov, ki so pretežno zunanji sodelavci, kar pa ne poslabšuje kakovosti izvajanja študijski aktivnosti. Strokovnjaki ugotavljajo, da zunanji izvajalci zagotavljajo visoko kakovost pedagoške dejavnosti in učinkovit pretok znanja iz prakse v pedagoško delo. Strokovne in podporne službe so kadrovske ustrezne in uravnotežene med redno zaposlenimi in zunanjimi izvajalci.

Študenti imajo zagotovljene ustrezne pogoje in razmere za študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost. Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje ter dobro varuje pravice študentov. Zavod optimalno prilagaja izvedbo študijskih programov interesom in potrebam študentov. Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda. Zavod študente vključuje v projekte, kongrese in druge prireditve, ki jih organizira. Zavod prav tako študentom organizira strokovne ekskurzije ter omogoča brezplačne obiske muzejev in razstav, kar je dobro. Nekaj vrzeli ostaja na področju delovanja tutorskega sistema, ozaveščanje študentov o rezultatih anket ter samoevalvacijskih poročil.

Na zavodu so vzpostavljeni dobri pogoji in ustrezna infrastruktura za izvajanje pedagoškega dela, raziskovalnih, strokovnih in umetniških projektov. Študijski proces se izvaja v sodobnih prostorih, študentje imajo na razpolago sodobno opremo in IKT podporo, omogočen jim je dostop do ustrezne strokovne in študijske literature. Zavod izkazuje sodobno in prožno informatizacije tako administrativnih kot tudi pedagoških procesov. Študijski programi se izvajajo na ločenih lokacijah, navkljub navedeni razpršenosti lokacij strokovnjaki ugotavljajo, da so prostori na treh lokacijah za posamezne študijske dejavnosti dobro razporejeni in omogočajo kakovostno izobraževanje študentom. Zavod omogoča dostopnost prostorov in opreme študentom tudi za dodatno individualno delo. Izvajanje študija je večinoma prilagojeno individualnim zmožnostim posameznikov z različnimi oblikami invalidnosti.

V postopku podaljšanje akreditacije je skupina strokovnjakov presojala tudi organizacijo, izvajanje spreminjanje in samoevalvacijo visokošolskih študijskih programov zavoda. Ugotovila je, da vsi presojani študijski programi, ki jih zavod izvaja, izpolnjujejo standarde kakovosti, tako na področju zagotavljanja in izboljševanja kakovosti študijskih programov, spreminjanja in posodabljanja študijskih programov kot tudi izvajanja študijskih programov. Iz poročila kot prednost izhaja, da zavod v študijski proces vključuje številne strokovnjake s področja študijskih programov, kar omogoča ažurno spremljanje razvoja in novosti, ki jih smiselno zavod vključuje v izobraževalne vsebine. Strokovnjaki kot pozitivno ugotavljajo, da so nova znanja, ki jih predstavniki zavoda vključujejo v študijske programe, prav tako povezani z rezultati lastnih raziskav, ki jih zavod izvaja v okviru projektov z različnimi

naročniki in gospodarskimi subjekti. Strokovnjaki kot prednost izpostavljajo aktivno vključevanje študentov v razvojno – strokovne in umetniške projekte ter optimalno kombinacijo različnih oblik dela in načinov izvedbe študijskih programov, kar omogoča doseganje boljših učnih izidov.

Poleg ugotovljenih prednosti svet agencija ugotavlja tudi nekaj priložnosti za izboljšanje. Na podlagi poročila skupine strokovnjakov svet agencije vlagatelju priporoča, da v prihodnjem obdobju:

- pripravi analizo realizacije strateških ciljev za iztekajoče obdobje ter pri oblikovanju strateških dokumentov aktivneje vključi tudi zunanje okolje,
- poveča vpetost pogodbeno zaposlenih akademskih sodelavcev v različne dejavnosti VIST kot je upravljanje in razvijanje drugih dejavnosti visokošolskega zavoda,
- zunanje pedagoške sodelavce sistematično vključuje v znanstveno-raziskovalno dejavnost,
- Pedagoške delavce brez šifre raziskovalca vpiše v bazo SICRIS,
- uvede izvajanje anketiranja študentov o praktičnem izobraževanju,
- izboljša sistematično spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov, tudi preko aktivnejšega delovanja Alumni kluba,
- izboljša sistematično vključevanje zunanjih deležnikov v proces samoevalvacije
- izboljša seznanjanje študentov z rezultati anket in s samoevalvacijskim poročilom.
- določi delovno obremenitev za pedagoške delavce v internih aktih zavoda, javno objavi Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev zavoda ter posodobi Merila in notranje akte, ki urejajo izvolitve in priznavanje habilitacij drugih visokošolskih zavodov,
- okrepi mednarodno sodelovanje in udejstvovanje visokošolskih učiteljev in raziskovalcev v tujini,
- oblikuje strokovno podporo pri pridobivanju in upravljanju projektov,
- razširi knjižnico, nabavi dodatno strokovno literaturo ter obogatiti knjižnico s tujo strokovno in znanstveno periodiko,
- študijska literatura v učnih načrtih študijskih predmetov naj se razdeli na obvezno in dopolnilno.

Skupina strokovnjakov je v poročilu izpostavila tudi standarde odličnosti na zavodu. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima zavod vzpostavljeno odlično sodelovanje z družbenim okoljem, vključno z delodajalci, naročniki in uporabniki storitev s področja študijskih programov, od katerih v okviru rednih stikov prejemajo mnenja in predloge v zvezi s študijskimi programi, mnenja o usposobljenosti oz. kompetencah in uspešnosti študentov in diplomantov ter potrebe po kadrih. Strokovnjaki navajajo, da predstavniki zavoda sodelujejo v okviru številnih strokovnih in tudi inovativnih projektov, organizirajo skupne razstave, predstavitve, predavanja in strokovne dogodke, v katere vključujejo študente, ki na ta način pridobivajo vrhunska strokovna in praktična znanja. Poleg spremljanja razvoja in aktualnih novosti na področju stroke, jim to omogoča tudi večjo prepoznavnost in konkurenčnost na trgu dela.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse standarde kakovosti in pogoje, ki jih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda določata ZViS in Merila za akreditacijo, zato je skladno s osmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Svet agencije je zato odločil, kot je razvidno iz izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE); v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Miklošičeva 7, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodila:  
Maja Milas  
Višja svetovalka področja II

dr. Peter Purg  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:  
naslovníku – osebna vročitev, na naslov Visoka šola za storitve v Ljubljani, Cesta na Brdo 69, 1000 Ljubljana