

Številka: 6031-14/2020/10

Datum: 30. 9. 2021

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in osmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE in 57/21 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Fakultete za tehnologijo polimerov, začetem na zahtevo Fakultete za tehnologijo polimerov, Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec, ki jo zastopa dekan doc. dr. Blaž Nardin, na svoji 167. seji 30. 9. 2021 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu Fakulteti za tehnologijo polimerov, za obdobje petih let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za tehnologijo polimerov (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30. 9. 2020 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Borut Kosec, Naravoslovnotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Antun Stoić, Sveučilište u Slavenskom Brodu, Strojarski fakultet, član ter Matej Drobnič, Fakulteta za strojništvo, Univerza v Ljubljani, študent, član.

Skupina strokovnjakov je dne 22. 4. in 23. 4. 2021 opravila obisk visokošolskega zavoda in pripravila poročilo o ugotovitvah (t. i. ugotovitevno poročilo), v katerem je svetu agencije predlagala, da zaradi popolno ugotovljenega dejanskega stanja in presoje vseh študijskih programov, ki jih visokošolski zavod izvaja, drugi obisk ni potreben. Svet agencije je zato na svoji 166. seji sklenil, da drugi obisk ni potreben in da naj skupina strokovnjakov na podlagi ugotovitevnega poročila pripravi evalvacijsko poročilo. To je bilo poslano vlagatelju v pripombe. Ta odgovora na pripombe ni podal in tako je dne 27. 8. 2021 skupina strokovnjakov oddala končno evalvacijsko poročilo. To je pripravljeno na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrti odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa pogoje za akreditacijo visokošolskega zavoda. V prehodni določbi novele ZViS iz leta 2016 je določeno, da izpolnjevanje pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda iz prvega in drugega odstavka spremenjenega 14. člena zakona, agencija preveri pri obstoječih visokošolskih zavodih pri prvem naslednjem podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, vendar ne prej kot v šestih mesecih od uveljavitve te novele.

Poleg določb ZViS se pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda uporabljajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 20/17, 14/19, 3/20, 82/20 in 82/20-popr., v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Ta določajo področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, in sicer delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja in končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov obravnaval na svoji 167. seji.

Iz končnega poročila izhaja, da vlagatelj izpolnjuje vse zakonske pogoje ter na področju delovanja visokošolskega zavoda izpolnjuje standarde kakovosti iz 12. člena Meril za akreditacijo, saj uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj. Fakulteta je izvedla celovito notranjo reorganizacijo dela in razvoja, tesno sodeluje z gospodarstvom in raziskovalnimi centri v regiji ter poudarja pomen praktičnega izobraževanja. Fakulteta prav tako načrtuje razvoj izobraževalne dejavnosti na doktorsko raven. Skupina strokovnjakov je opozorila na večjo sistematičnost pri spremljanju uvajanja sprememb študijskih programov ter na določene manjše pomanjkljivosti v postopku samoevalvacije.

Vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti iz 13. člena Meril za akreditacijo na področju kadrov. Fakulteta ima pri pedagoških kadrih uravnoteženo kombinacijo med redno zaposlenimi in zunanji visokošolskimi učitelji in sodelavci, prav tako v zadnjem obdobju visokošolski učitelji in sodelavci fakultete vidno napredujejo na področju znanstvenih in strokovnih objav. Veliko gostujočih predavateljev prihaja iz gospodarstva, zato so študenti v stalnem stiku s primeri iz gospodarstva in posredno z realnim delovnim okoljem. Majhno število nepedagoškega kadra zahteva povezovanje več funkcij, a obenem zagotavlja hitrejšo odzivnost.

Vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti iz 14. člena Meril za akreditacijo. Zaradi majhnega števila študentov je pristop zaposlenih do študentov osebni, pomoč in svetovanje pa izrazito individualna. Karierni center in mednarodna pisarna svoje delo opravljata strokovno in vestno. Strokovnjaki so poudarili, da bi ob povečanju števila študentov določene postopke morali izvajati bolj sistematično, npr. tutorski sistem, prav tako svetujejo več aktivnosti za boljše prepoznavnost študentskih predstavnikov in njihovega dela med študenti. Študente se intenzivno vključuje v gospodarske projekte in druge aktivnosti povezane z industrijo, izboljšave pa bi bile možne na področju obštudijskih aktivnosti.

Tudi na področju materialnih razmer vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti, ki so določeni v 15. členu Meril za akreditacijo. Laboratoriji so opremljeni z nadstandardno opremo, študentom so na voljo programske licence, sodobna IKT oprema ter prenovljena projektno-

študijska soba. Prav tako ima Fakulteta sklenjene sporazume z raziskovalnimi institucijami in podjetji o možnostih souporabe raziskovalne opreme.

Visokošolski strokovni program Tehnologija polimerov in študijski program druge stopnje Tehnologija polimerov je skupina strokovnjakov presojala po področjih presoje, določenih v 21., 22. in 23. členu Meril za akreditacijo.

Študijski programi izpolnjujejo standarde kakovosti, ki so povezani z notranjem zagotavljanjem in izboljševanjem kakovosti študijskega programa. Sistem kakovosti je je funkcionalen in dobro okrganiziran, Komisija za kakovost deluje kot njegova osrednja struktura. Skupina kljub temu opozarja, da se sistem kakovosti v letnem poročilu in samoevalvacijskem poročilu analizira manj kot kariera diplomantov (karierni center) ali tutorstvo, prav tako v letnih poročilih in letnih samoevalvacijah primanjkuje jasno določen načrt in izvedba izboljšav na podlagi zadnje akreditacije. Vidna je pomembna zavzetost članov komisije za kakovost, vendar niso vsi deležniki dovolj obveščeni o rezultatih svojega dela. Skupina prav tako priporoča določitev skrbnika za posamezni študijski program. Prav tako so izpolnjeni standardi kakovosti, na področju spreminjana, posodabljanja in izvajanja študijskega programa, v pripravi je tudi prenova študijskega programa druge stopnje. Izvajanje študijskega programa poteka v skladu s standardi kakovosti.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse standarde kakovosti in pogoje, ki jih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda določata ZViS in Merila za akreditacijo, zato je skladno s osmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku predstavljajo avtorski honorar v ter stroške namestitev. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Postopek vodila:
Nataša Kramar
Višja svetovalka III

dr. Peter Purg
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Fakulteta za tehnologijo polimerov, Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec - osebna vročitev.

