



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 0141-45/2011/8

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Šola za risanje in slikanje, Devova 18, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa doc. Mladen Jernejc, na svoji 71. seji 19. 9. 2013 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu Šola za risanje in slikanje, Devova 18, 1000 Ljubljana za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Šola za risanje in slikanje, Devova 18, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 28. 6. 2012. Poziv za dopolnitev je bil vročen 16. 10. 2012. Po podaljšanju roka za oddajo dopolnitev je agencija prejela popolno vlogo 26. 2. 2013.

Šola za risanje in slikanje, Devova 18, 1000 Ljubljana je Visoka strokovna šola akreditirana za študijsko področje Isced 21 Frascati humanistične vede. Ustanovitelj visoke strokovne šole je Mladen Jernejc, Trubarjeva 19, 1000 Ljubljana.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na 62. seji dne 13. 3. imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: doc. Kiki Omerzel, samostojna kulturna delavka, predsednica in člana prof. Anton Tonči Vladislavič, Akademija primenjenih umetnosti Univerzitet u Rijeci, Tine Janežič, študent Univerze v Mariboru, Pravna fakulteta. Skupina strokovnjakov je dne 16. 5. 2013 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 21. 6. 2013 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 29. 7. 2013 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. V evalvacijskem poročilu je skupina strokovnjakov zapisala:

V zvezi z vpetostjo v okolje (27. člen Meril). Šola je dobro vpeta v okolje. Večina študentov je na šolo prišla le nadgraditi svoje znanje in na ta način se lahko zanimivo prepletajo znanja predavateljev in študentov. Zaradi majhnosti šole je delovanje zavoda transparentno in tudi po končanju študija študenti še vedno ostanejo tesno povezani z dejavnostmi na šoli. Kot priložnost za izboljšanje skupina predlaga: da študente dodatno izobrazijo tudi na področju sodobnega umetniškega finančnega dogajanja na svetovnem in evropskem trgu umetnosti, saj le na ta način študenti lahko ustvarjajo na svojem primarnem področju

1





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

študija – slikarstvu in sodobnih variacijah uporabe slikarstva. Iz istega razloga je treba študente bolje seznaniti z sodobnimi umetniškimi tokovi (Contemporary Art in Art Now). V zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda (28. člen Meril) Kot prednosti skupina strokovnjakov ugotovi, da zaradi majhnosti zavoda je delo na šoli človeku prijazno in izrazito individualno v čemer sledijo praksi najboljših evropskih umetniških šol. Kot priložnost za izboljšanje skupina predlaga večjo formaliziranost dokumentov in organigrama ter organizacijskega vodenja šole.

V zvezi z kadri (29. člen Meril) Skupina strokovnjakov je kot prednosti zapisala, da večina predavateljev predava tudi na drugih zavodih in na ta način prinašajo znanje iz različnih področij. Kot priložnost za izboljšanje pa bi zavod lahko preko različnih že uveljavljenih programov (Erazmus, Cmepius, Comelius,..) omogočil predvsem mlajšim predavateljem dodatno izobraževanje v tujini, kar bi bilo za kvaliteto njihovega dela nujno potrebno.

V zvezi s študenti (30. člen Meril) Skupina strokovnjakov je kot prednosti zapisala, da je delo na šoli je izrazito individualno in prilagojeno posameznemu študentu, s čemer so študenti zadovoljni, kar je vidno tudi v njihovem uspešnem napredovanju v višji letnik. S predavatelji in vodstvom šole so v nenehnem stiku in izmenjavi mnenj in izražanju svojih potreb. Z odnosom in kakovostjo dela na šoli so zadovoljni. Kot priložnost za izboljšanje pa skupina predlaga, da se izboljša pomanjkljiva organiziranost in zastopanost študentov v delovanju zavoda. Položaj je sicer podoben kot na drugih zavodih, vendar je potrebno študente bolj seznaniti z njihovimi dolžnostmi in pravicami in predvsem prednostmi ki jih lahko pridobijo s tem, ko se aktivno vključujejo v delovanje zavoda in organizacijo. Mednarodne mobilnosti študentov ni, oziroma je zelo slaba, zato bi predlagali zavodu, da se usmeri tudi v mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov.

V zvezi z materialnimi razmerami (31. člen Meril) Skupina strokovnjakov kot prednost navaja, da ima zavod primerne in svetle prostore, ki so na voljo študentom za ustvarjanje tudi izven študijskega urnika. Kot priložnost za izboljšanje skupina zavodu predlaga trženje prostorov zavoda in izvajanje različnih slikarskih delavnic z namenom izboljševanja finančnega stanja zavoda ter boljšo IKT opremljenost zavoda.

V zvezi z zagotavljanjem kakovosti (32. člen Meril) Skupina strokovnjakov med prednostmi vidi, da se podatki za presojo kakovosti celotnega dela na zavodu pridobivajo sproti, kar do neke mere omogoča sprotno in samokritično presojo. Osebni stik, ki je najpomembnejši za pridobivanje teh mnenj, je eden od najboljših kazalnikov kvalitete dela. Zavod pa bi moral spremljati in izboljševati kakovost tudi na osnovi poslovnika kakovosti, redne in občasne samoevalvacije in sprotne ugotavljanja kakovosti. V ta namen bi bilo potrebno še bolj razviti in formalizirati postopke in ukrepe za zagotavljanje kakovosti, utrditi stalno zbiranje in analiziranje podatkov, ki so pomembni za učinkovito izvajanje študijskih programov in s tem povezanih podpornih aktivnosti, ter redno organizirati in predstaviti samoevalvacijsko poročilo. V samoevalvacijskih poročilih bi bilo treba bolj natančno spremljati razvoj zavoda in posodabljanje programov.

Vlagatelj je zapisal nekatera pojasnila v zvezi s poročilom skupine strokovnjakov.

Glede vpetosti v okolje (27. člen Meril) so ustanovili Alumni klub. Z namenom osveščanja in načrtovanja življenja študentov so ustanovili Karierni center. Zavod informira in izobražuje študente tudi na področju sodobnega finančnega dogajanja na svetovnem in evropskem trgu umetnosti. Študente informirajo prek originalnega sklopa predavanj "Izbrana poglavja", kjer občasno pripravijo posebna predavanja na temo financiranja. Študente vzpodbujajo, da se vključujejo in delujejo v različnih sistemih, ki se posredno ali neposredno ukvarjajo s financiranjem umetniških projektov. Informiranost se na poseben način odraža tudi v intenzivno vključevanju študentov v moderne načine izražanja prek posebnih projektov. V študijskem letu 2012/2013 so študenti vključeni v projekte: Robotika (14 študentov Šole za risanje in slikanje, nosilcev projektov + Oddelek za robotiko, inštitut Jožef Stefan v Ljubljani); Art Film - vsi letos vpisani študenti + predavatelji filma (Čučkov, Jernejec, Spiller, Ženko) + direktorji fotografij (Likon, Tozon) + Studio CEBRAM; Projekti, skupinski\_2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

in individualni, v okviru vključevanja v umetniški projekt "SiTi ART" (23 študentov) v sodelovanju in pod okriljem Zavoda Y. Študentova dobra informiranost je zagotovljena in se neposredno izraža že v času študija v domiselnih rešitvah; na osebnih predstavitev študentov v času študija (na primer: Teo Spiller, "Vsiljivci" v Centru Urbane kulture Kino Šiška, april 2012); na diplomah (izpostavljamo: happening Lane Kovačević (filmsko dokumentiran); idr....

Glede delovanje visokošolskega zavoda (28. člen Meril) ima zavod vse pravilnike in dokumente objavljene na oglasni deski in spletni oglasni deski ArtBLOG, skupaj z organigramom šole.

Glede kadrov (29. člen Meril) ima zavod preko različnih programov (Erazmus, Comenius... ) omogoča predavateljem izobraževanje v tujini; v ta namen je predavatelje že pozval k oddaji predlogov (področij) za študijsko leto 2013-14, ki bi jih bilo smiselno strokovno nadgraditi prek znanj pridobljenih drugod.

Glede študentov (30. člen Meril) le ti so dobro vpeti v delovanje zavoda, saj sodelujejo v vseh organih šole, kot to predpisujeta ZVIS in statut šole. Študenti so bili in so redno seznanjeni z njihovimi dolžnostmi in pravicami ter prednostmi aktivnega vključevanja v delovanje zavoda. V pojasnilu delovanje študentov in študentskega sveta, se je potrebno zavedati dejstva, da je število študentov majhno in da je večina študentov ob vpisu redno zaposlena ali samozaposlena ter da gre za specifičen in izrazito individualen strokovno-umetniški študij. To velja tudi za mobilnost študentov, ki jih le izjemoma zanima, kljub temu, da študente redno usmerjajo na organizacije, ki mobilnost organizirajo in podpirajo.

Glede materialnih razmere (31. člen Meril) razpolaga z originalno spletno aplikacijo ArtBLOG, namenjeno obveščanju in komuniciranju s študenti in jo neprenehoma razvija. Šola uporablja ustrezno informacijsko in komunikacijsko tehnologijo za shranjevanje, zapisovanje in druge vrste računalniških obdelav informacij. Šola bo izboljševala IKT v skladu s potrebami.

Glede zagotavljanje kakovosti (32. člen Meril) izvajajo sprotne samoevalvacije. Sproti ugotavljajo kvaliteto dela in študija ob individualnem delu, delu v majhnih skupinah; vse pripombe se upoštevajo takoj, še posebno skrbno se spremljajo osebne zmožnosti/obremenitve posameznika, kar je v prid dobri realizaciji v programu določenih usmeritev. Analize se predstavijo vsem deležnikom tudi ob pričetku, ob semestrih in zaključku posameznega študijskega leta. Imajo Poslovnik kakovosti, ki je javno objavljen na oglasni deski šole. Šola je samoevalvacijo izvedla z uporabo anket o predmetih, obremenitvah, predavateljih in pedagoškem delu.

Skupina strokovnjakov je v končnem evalvacijskem poročilu upoštevala pojasnilo vlagatelja, da ima javno objavljene vse ustrezne dokumente za zagotavljanje kakovosti.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11 in 51/12; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 71. Seji 19. 9. 2013. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih odgovorov vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da:

zvezi z vpetostjo v okolje (27. člen Meril) je šola dobro vpeta v okolje. Večina študentov je na šolo prišla nadgraditi svoje znanje. Zaradi majhnosti šole je delovanje zavoda<sub>3</sub>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

transparentno. Tudi po končanju študija študenti še vedno ostanejo tesno povezani z dejavnostmi na šoli;  
v zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda (28. člen Meril) zaradi majhnosti zavoda je delo na šoli izrazito individualno v čemer sledijo praksi najboljših evropskih umetniških šol;  
v zvezi s kadri (29. člen Meril) šola ima ustrezno kadrovsko strukturo. Velika večina predavateljev predava tudi na drugih zavodih in na ta način prinašajo znanje iz različnih področij;  
v zvezi s študenti (30. člen Meril) delo na šoli je izrazito individualno in prilagojeno posameznemu študentu, s čemer so študenti zadovoljni, kar je vidno tudi v njihovem uspešnem napredovanju v višji letnik. S predavatelji in vodstvom šole so v nenehnem stiku in izmenjavi mnenj in izražanju svojih potreb. Študente s posebnimi potrebami obravnavajo individualno in jim nudijo izobraževanje na domu;  
v zvezi z materialnimi razmerami (31. člen Meril) zavod ima primerne in svetle prostore, ki so na voljo študentom za ustvarjanje tudi izven študijskega urnika. Ustrezno je treba urediti še knjižnico;  
v zvezi z zagotavljanjem kakovosti (32. člen Meril) podatki za presojo kakovosti celotnega dela na zavodu se pridobivajo sproti, kar do neke mere omogoča sprotno in samokritično presojo. Osebni stik, ki je najpomembnejši za pridobivanje teh mnenj, je eden od najboljših kazalnikov kvalitete dela. Potrebno bi bilo bolj razviti in formalizirati postopke in ukrepe za zagotavljanje kakovosti, utrditi stalno zbiranje in analiziranje podatkov, ki so pomembni za učinkovito izvajanje študijskih programov in s tem povezanih podpornih aktivnosti, ter redno organizirati in predstaviti samoevalvacijsko poročilo.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrti odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.248,69 EUR bruto II, in sicer 2.100,00 EUR bruto avtorski honorarji in 174,85 EUR bruto (135,51 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija. <sup>4</sup>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

(238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodilec  
Jozica Kramar



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Šole za risanje in slikanje, Devova 18, 1000 Ljubljana – osebna vročitev





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 0141-45/2011/6033-30/2013/6  
Datum: 16. 10. 2014

Na podlagi drugega odstavka 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1 in 126/2007, v nadaljnjem besedilu: ZUP) zaradi poprave pisne pomote v odločbi št. 0141-55/2009/2, z dne 19. 9. 2013, v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Šole za risanje in slikanje in v odločbi št. 6033-30/2013/5, z dne 19. 9. 2013, v zadevi akreditacije študijskega programa druge stopnje »Slikarstvo«, izdaja svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu naslednji

#### SKLEP

#### o popravku odločbe št. 0141-45/2011/6 in 6033-30/2013/5

- V odločbi št. 6033-30/2013/5 z dne 19. 9. 2013 v zadevi akreditacije študijskega programa druge stopnje »Slikarstvo« in 0141-45/2011/6 z dne 19. 9. 2013, v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Šole za risanje in slikanje se v preambuli, izreku in obrazložitvi popravi naslov sedeža visokošolskega zavoda tako, da se glasi» Šola za risanje in slikanje, Ulica Jožeta Jame 12, 1000 Ljubljana«. Študijski programi se bodo izvajali na Devova 18, 1000 Ljubljana.*
- Stroški v tem postopku niso nastali*

#### O b r a z l o ž i t e v :

Svet agencije je s sklepom, navedenim v izreku tega sklepa, odločal o popravku odločbe številka 8033-30/2013/5 z dne 19. 9. 2013 v zadevi akreditacije študijskega programa druge stopnje »Slikarstvo« in o popravku odločbe št. 0141-45/2011/6 z dne 19. 9. 2013 v zadevi izdaje soglasja k podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Šole za risanje in slikanje, ki ju je sprejel svet NAKVIS.

Pri pisanju odločb je prišlo do očitne pisne pomote, v preambuli, izreku in obrazložitvi je bil napačno naveden sedež visokošolskega zavoda. Naslov se popravi tako, kot je navedeno v izreku tega sklepa.

Zaradi poprave pisne pomote v odločbi je bilo potrebno izdati sklep o popravi pomote v skladu z drugim odstavkom 223. člena ZUP.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v 30 dneh od vročitve sklepa. Pritožba se vloži pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana, pisno ali ustno na zapisnik ali pa se pošlje priporočeno po pošti. Če je pritožba poslana priporočeno po pošti, se šteje, da je prispela pravočasno, če je oddana na pošto zadnji dan pritožbenega roka. O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Izdaja tega sklepa je oproščena plačila takse po 5. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 123/07).

Postopek vodila:

Jožica Kramar  
Področna sekretarka

dr. Andreja Kocijancić  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

Šola za risanje in slikanje, Ulica Jožeta Jame 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

