



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6031-3/2015/28

Datum: 17. 11. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa dekanica mag. Vera Smodej, na svoji 106. seji 17. 11. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto, Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju: vlagatelj) je po pozivu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 27. 3. 2015 agenciji posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 26. 10. 2015 tako, da ji je priložil analizo delovanja visokošolskega zavoda iz vseh let po zadnji akreditaciji.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Izvedbo izredne evalvacije določa 51. š člen ZViS. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila) v 47. členu podrobneje opredeljujejo pogoje za izvedbo izredne evalvacije. Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 22. člen Meril za akreditacijo in sicer vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen).

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Izidor Golob, Univerza v Mariboru, prof. dr. Antun Stoić, Veleučilište u Slavenskom Brodu in Igor Jesih, študent. Skupina strokovnjakov je pripravila evalvacijsko poročilo na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda dne 12. 5. 2016. Poročilo je bilo 20. 6. 2016 posredovano vlagatelju, ki je 13. 7. 2016 nanj odgovoril, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 18. 7. 2016 svetu agencije posredovala končno evalvacijsko poročilo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov glede zahteve 23. člena Meril (vpetost v okolje) ugotavlja, da Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto sledi potrebam gospodarskega razvoja regije, nastala je prav na pobudo lokalnega gospodarskega okolja. Izobražuje za poklic diplomirani inženir strojništva, ki je iskan na trgu dela. Učitelji na fakulteti so strokovnjaki iz gospodarstva, ki vnašajo v študijske programe aktualne novosti, izvajanje prakse pa zagotavljajo tesni stiki zaposlenih s podjetji.

Strokovnjaki v zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda (24. člen Meril) ugotavljajo, da je vizija Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto ambiciozen razvoj v priznani in prepoznavno visokošolsko institucijo na področju tehniških ved. Fakulteta si prizadeva, da bi v izobraževalni proces in prakso prenašala lastno in globalno znanje, ter na ta način zagotavljala razvoj družbe. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje svetujejo krepitev prizadevanj pri sodelovanju v mednarodnem okolju, česar se vlagatelj, kot je razvidno iz odgovora na poročilo strokovnjakov, zaveda in deloma že udejanja v okviru projekta Globalnega partnerstva, ki združuje 55 visokošolskih institucij v 31 državah sveta. Strokovnjaki svetujejo tudi prizadevanja za izboljšanje prepoznavnosti fakultete zunaj lokalnega okolja, kar vlagatelj, kot zapiše v svojem odgovoru, v določeni meri že izvaja v obliki rednih objav v državnih in lokalnih medijih ter na spletnih straneh in v socialnih omrežjih; imajo tudi pogodbo s podjetjem za promocijo fakultete in pridobivanje tujih študentov iz Rusije in Ukrajine.

Strokovnjaki glede na zahteve 25. člena Meril (kadri) ugotavljajo, da vzpostavljena kadrovska struktura po številu in kakovosti zagotavlja izvajanje kakovostno študijskega programa. Večina učiteljev je zaposlena po pogodbah (avtorske ali dopolnilno). Kadrovska zasedba se je tekom zadnjih nekaj let spreminjala, vendar je fakulteta vedno strmela k stabilnemu in strokovno usposobljenemu kadru. Po dostopni dokumentaciji sodeluje v študijskem procesu 25 profesorjev, raziskovalcev in drugih sodelavcev (skupno število redno zaposlenih predavateljev znaša 2.9 FTE). Z novo pridobljenim kadrom na raziskovalnem inštitutu načrtujejo razvoj na raziskovalnem področju. S pomočjo priznanega tujega strokovnjaka si obetajo večji uspeh pri prijavih na različne projekte. Kot prednosti strokovnjaki posebej izpostavijo: dostopnost in angažiranost osebja; dejstvo, da prihajajo učitelji z najnovejšimi znanji iz kompetitivnega gospodarskega okolja ter aktivno sodelujejo pri izboljšanju učnih načrtov; pohvalijo tudi brezplačen postopek izvolitve. Kot priložnosti za izboljšave svetujejo strokovnjaki povečati in stabilizirati število lastnih visokošolskih učiteljev in strokovnih delavcev; vzpostaviti in okrepiti prizadevanja za zmanjševanje fluktuacije učnega osebja; povečati vključenost predavateljev v prijavo projektov; z več elementi spremljati realizacijo učnega procesa; ter zmanjšati možnost nasprotja interesov v postopku habilitacij.

Strokovnjaki glede na zahteve 26. člena Meril (študenti) ugotavljajo, da je večina študentov že zaposlenih in prihaja na fakulteto iz lokalnega delovnega okolja po dodatna znanja. Študenti večino stvari na fakulteti urejajo sprotno, na osebni ravni oz. dopisno; komunikacija je dobra tako na relaciji študent – profesor kot pri predstavnih v organih zavoda, kar daje možnosti proaktivnega sodelovanja; študentom je na voljo dober sistem spletne učilnice in možnost dostopa do študijskih gradiv, kot tudi uveljavljen sistem uvajalnega in predmetnega tutorstva. Kot priložnosti za izboljšave strokovnjaki svetujejo večjo vpetost študentskega sveta pri vrednotenju in posodabljanju študijskih vsebin; dodelavo postopka izoblikovanja študentskega mnenja pri izvolitvah v nazive (natančnejši pregled gradiva, vključno z oceno, pridobljeno pri študentski anketi); ter seznanjanje študentov z delom študentskega sveta in izsledki samoevalvacijskega poročila.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V zvezi z materialnimi razmerami (27. člen Meril) strokovnjaki ugotavljajo, da uporablja fakulteta najete prostore Šolskega centra Novo mesto; študijski program se financira iz šolnin in sredstvi, pridobljenimi na trgu, za nadaljnjo stabilno finančno strukturo pa bo potrebno pridobiti tudi druga sredstva, česar se na fakulteti zavedajo. Študentom je na voljo vsa tehnična oprema za pridobitev za pridobitev teoretičnih in praktičnih znanj (sodobna IKT oprema, delavnice z CNC stroji,...). Knjižnica (samostojna enota, locirana v knjižnici Šolskega centra) je opremljena z relativno nizkim številom knjižničnih enot, ki pa po mnenju študentov zadostuje za osnovne potrebe študija.

Strokovnjaki glede na zahteve 28. člena Meril (zagotavljanje kakovosti) ugotavljajo, da so na fakulteti razviti instrumenti za spremljanje kakovosti, ni pa zaznati jasne in sistematične uporabe zbranih podatkov. Kakovost sistema upravljanja, dokumentiranja in analize poslovnih procesov je primerljiva z evropskimi referenčnimi standardi, čeprav je še opaziti določene pomanjkljivosti v razvrščanju in označevanju dokumentov. Kot priložnosti za izboljšave strokovnjaki svetujejo: poenotiti obliko poročila v postopku habilitacij; preveriti objektivnost komisij ob večkratni zastopanosti istih oseb v različnih organih; zagotoviti objektivnost študentske ocene učitelja (reprezentativnost rezultatov); v samoevalvacijsko poročilo vključiti akcijski načrt za naslednje obdobje s cilji in časovnimi roki; ter v študentsko anketo ponovno vključiti odprto vprašanje glede predlogov in komentarjev. Zadnjo pomanjkljivost je Komisija za kakovost Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto po odgovoru na poročilo strokovnjakov že ugotovila in odpravila pri pripravi spletnih anket za študijsko leto 2015/2016.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 104. seji dne 15. 9. 2016. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila in prejetih pripomb vlagatelja ugotavlja, da med evalvacijo ni bilo zaznanih nepravilnosti. Vendar pa svet agencije izpostavi nekaj odprtih vprašanj v zvezi s študijem na daljavo, ki ga fakulteta oglašuje ob pričetku študijskega leta. Svet agencije je sprejel sklep, da pred odločanjem o podaljšanju akreditacije Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto pozove za podrobnejša pojasnila, kako se bo izvajal študij na daljavo. Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto je v odgovor Svetu agencije dne 18. 10. 2016 posredovala pojasnila z obširnimi elaboratom »Študij na daljavo na Fakulteti za industrijski inženiring Novo mesto«.

Svet agencije je zadevno vlogo ponovno obravnaval na svoji 106. seji 17. 11. 2016 in na podlagi celotne prejete dokumentacije z dodatnimi pojasnili v zvezi s študijem na daljavo ugotovil, da ni več zadržkov za podaljšanje akreditacije Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto. Vlagatelj izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZVIS za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Fakulteta za industrijski inženiring, Šegova ul. 112, 8000 Novo mesto, osebno

