

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Nova univerza, Evropska pravna fakulteta Visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin

Prof. dr. Karin Širec
Prof. dr. sc. Saša Nikšič
Lenart Kmetič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Delpinova 18b, 5000 Nova Gorica**

Študijski program: **Pravo in management infrastrukture in nepremičnin, visokošolski strokovni študijski program, prva stopnja, izredni študij; kraj izvajanja: Mestni trg 23, 1000 Ljubljana**

Skupina strokovnjakov:

predsednica	prof. dr. Karin Širec, Ekonomsko-poslovna fakulteta, Univerza v Mariboru
član	prof. dr. sc. Saša Nikšič, Pravni fakultet, Sveučilište u Zagrebu
član	Lenart Kmetič, študent Pravne fakultete Univerze v Ljubljani

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 22.8.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **21.05.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

V okviru priprave evalvacije vzorca študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin, Nove univerze (v nadaljevanju PMIN NU) je bil dne 11. 6. 2019 izveden pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov, na katerem je skupina obravnavala prispelo gradivo za presojo ter uskladila nekatera organizacijska in vsebinska odprta vprašanja, vezana na pripravo poročila in obisk z ogledom prostorov dne 12. 6. 2019. Obisk je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom fakultete. Strokovne službe so do obiska skupine strokovnjakov pripravile vsa dodatna gradiva, ki so bila predhodno zahtevana za vpogled. Po zaključku je skupina strokovnjakov vsebinsko uskladila strokovna mnenja, na osnovi katerih je pripravila Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov na podlagi vloge s prilogami ter druge posredovane dokumentacije. NAKVIS je 06.08.2019 prejela odgovor na poročilo skupine strokovnjakov. Na osnovi odgovorov in dodatnih pojasnil PMIN NU smo pripravili dopolnjeno končno Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin Evropske pravne fakultete Nove univerze.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa			
Področja presoje	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa			
Standard 1	1	4	0
Standard 2	0	4	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa			
Standard 3	5	4	0
Izvajanje študijskega programa			
Standard 4	5	6	0
Standard 5	3	2	0

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Za zagotavljanje kakovostnih in mednarodno primerljivih študijskih programov EVRO-PF spremlja kakovost študijskih programov na letni ravni s pripravo samoevalvacijskih poročil. Vlogi so priložena samoevalvacijska poročila za študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18. Samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani zavoda.

Posodabljanje vsebin in presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa izhaja iz pregleda ključnih sprememb in prednosti na področju izobraževanja. Iz gradiva je razvidno, da se v splošnem učni načrti predmetov v svoji zasnovi niso spreminjali, razen sprememb nosilcev in/ali dopolnitev literature posameznih učnih enot. V študijskem letu 2017/18 so bili učni načrti posodobljeni, uvedena pa je bila tudi večja sprememba študijskega programa, ki stopa v veljavo z študijskim letom 2019/2020. Ukinili so diplomsko delo, dodali predmet Informacijska družba in pravo v 3. letniku, ter nekaterim predmetom posledično povečali število ECTS točk. Iz razgovora z visokoškolskimi učitelji ugotavljamo, da vsebine učnih načrtov niso bile spremenjene skladno s spremembo predvidenega povečanega obsega dela pri posameznem predmetu. Razlog za prenovo je težnja po dvigu konkurenčnosti študijskega programa. Po obisku skupine strokovnjakov

in sugestijah po potrebi usklajene preнове učnih načrtov predmetov študijskega programa, je fakulteta že v tekočem študijskem letu pristopila k spremembi postopka noveliranja učnih načrtov. V letošnjem pozivu k posodobitvi učnih načrtov so podana tudi kratka navodila glede poenotenja (npr. glede števila referenc nosilca predmeta za posamezen predmet, posodobitev literature in prilagojenost le-te stopnji študija).

Predmeti znotraj študijskega programa predstavljajo interdisciplinarno prepletanje vsebin prava s področjem managementa nepremičnin in različnih področij managementa infrastrukture. Odprto ostaja vprašanje medsebojne povezanosti in usklajenosti vsebin v konsistentno celoto, ki bi omogočala študentom pridobiti ustrezne kompetence in bi bili doseženi učni cilji. Iz predložene dokumentacije namreč ni moč skleniti, da so slednje skladne. Spremljanje doseganje temeljnih učnih kompetenc študijskega programa kot celota poteka predvsem preko subjektivne presoje in stikov s študenti. Predavatelji so izpostavili, da še najučinkoviteje preverjajo kompetence in zmožnost doseganja pričakovanih učnih izidov pri vključevanju študentov v praktično delo. Izpostavili so predmete zaključnega letnika, kjer lahko preverijo celoto v preteklih letih pridobljenih znanj študentov na način, da ti pripravijo posamezne interdisciplinarne seminarske naloge (npr. pri predmetu Procesi investiranja in gradnja objektov).

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Kakovost izobraževalnega procesa se ugotavlja večstopenjsko. EVRO-PF presoja kakovost z vsakoletno samoevalvacijo ter zunanji evalvacijami in akreditacijami. Težnja EVRO-PF je, da bi v prihodnosti kakovost zavoda presodili tudi mednarodni evalvatorji. Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja so ustrezno opredeljeni v Poslovniku kakovosti Nove univerze ter Poslovniku kakovosti fakultete. Sistem kakovosti na zavodu je zasnovan na modelu Demingovega kroga: načrtovanje (Plan-P), izvajanje (Do – D), preverjanje (Check – C) in ukrepanje (Act – A). Nova univerza in EVRO-PF delujeta po principu nenehnih izboljšav ter v proces in dejavnosti povratne zanke kakovosti vključujeta vse ključne deležnike (študente, diplomante, visokošolske učitelje in sodelavce, strokovne službe, delodajalce, alumnije fakultete). Vzpostavljene imajo ustrezne mehanizme kakovosti. Komisija za kakovost pripravi letno samoevalvacijsko poročilo. Podatke pridobivajo z mnenjskim anketiranjem, fokusnimi skupinami, iz podatkovnih baz in analiz dokumentov. Samoevalvacijsko poročilo obravnavajo naslednji organi fakultete: Komisija za kakovost EVRO-PF, Komisija za kakovost in evalvacije Nove univerze, Študentski svet, Akademski zbor, Upravni odbor in Senat fakultete. Obravnava samoevalvacijskega poročila služi tudi kot osnova za spreminjanje študijskega programa. Predlogi ukrepov so opredeljeni v ciljnih in aktivnostih Letnega programa dela in v Akcijskem načrtu, ki ga prav tako pripravi Komisija za kakovost. Za kakovost vsebin študijskih programov od leta 2018 skrbi tudi na novo imenovana Komisija za (re)akreditacijo Nove univerze in njenih članic. Iz gradiva ni razvidno, kako se spremlja in meri doseganje temeljnih ciljev programa.

Pobude za spreminjanje vsebine študijskega programa prihajajo tako s strani vodstva (npr. vsakoletna prenova učnih načrtov ob zaključku študijskega leta) kot tudi na podlagi primarne komunikacije med posameznimi nosilci in katedrami ter na podlagi pozivov, ki jih prejmejo posamezne komisije na fakulteti. Glede na predloge se lahko pripravi tudi

akcijski načrt, skladno s katerim se nato izvedejo spremembe. Postopek se glede na obseg sprememb razlikuje od bolj do manj zahtevnega. Bistvene spremembe na koncu obravnava in potrjuje upravni odbor. Pri načrtovanju prenov v veliki meri spremljajo tudi študentske ankete. Precejšnjo vlogo ima pri postopkih prenavljanja Katedra za management infrastrukture in nepremičnin. Vodstvo zavoda je izpostavilo, da pri tem študijskem programu področje prava nima tolikšne vloge v procesih spreminjanja programu kot celote. V razgovorih smo izvedeli, da je bila ukinitvev diplomskega dela bolj posledica zunanjih teženj (npr. UL ga je ukinila že predhodno), kot pa želja študentov. Slednji s to spremembo niti niso bili seznanjeni. V razgovorih pa so celo izrazili, da bi jim bilo ljubše, če bi diplomsko delo ohranili, saj menijo da pomembno prispeva k izgradnji kompetenc študijskega programa.

Komisija za kakovost o rezultatih samoevalvacije obvešča vse deležnike, tudi študentski svet. Slednjega pozovejo k podaji predlogov k samoevalvacijskemu poročilu. Kadar je zaznati bistveno odstopanje od pričakovanih rezultatov se o tem obvesti tudi dekana in po potrebi upravni odbor. V razgovorih je bilo povedano, da so že obravnavali primere, ko so se uvedli ukrepi zoper posamezne izvajalce študijskega programa. Študenti presojanega programa so v samoevalvacijo vključeni predvsem preko študentskih anket, saj predstavnika v študentskem svetu nimajo (tega se v samoevalvaciji zaveda tudi zavod sam, vendar žal študenti niso aktivni).

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Samoevalvacijsko poročilo obravnavajo ustrezni organi fakultete (Dekan, Senat, Komisija za kakovost in evalvacije Nove univerze, Komisija za kakovost EVRO-PF, Upravni odbor, Študentski svet in Akademski zbor), na vpogled pa je dostopno tudi ostali zainteresirani javnosti, saj je objavljeno na spletni strani zavoda. Poslovnik kakovosti fakultete opredeljuje načine komuniciranja z notranjimi in zunanjimi deležniki. Konkretno načrtovane aktivnosti komuniciranja pa so podane tudi z Akcijskim načrtom.

Iz razgovora z nosilci učnih enot je bilo prepoznati, da o rezultatih, akcijskem načrtu, prednostih, slabostih itd. samoevalvacijskega poročila niso dovolj natančno seznanjeni. Podobno velja za študente, ki so na primer izpostavili, da ankete sicer izpolnijo ali pa tudi ne. Kot razlog so navedli dejstvo, da niso prejeli nobenih povratnih informacij ter da nimajo občutka, da bi lahko vplivali na delovanje zavoda.

Prednosti

- EVRO-PF ima vzpostavljene formalne postopke noveliranja učnih načrtov, ki kljub temu ostajajo precej heterogeni in neuskkljeni.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo intenzivnejše obveščanje akademskega zbora o akcijskih načrtih in rezultatih samoevalvacijskih poročil.
- Predlagamo tudi eksplicitno informiranje ostalih deležnikov (študentov, delodajalcev) o rezultatih samoevalvacijskega poročila.

- Predlagamo poenotenje učnih načrtov in njihovo posodobitev (priprava jasnih navodil za izpolnjevanje). Učne načrte pa bi bilo potrebno uskladiti tudi na ravni celotnega programa.
- Predlagamo periodično sestajanje učiteljev in medsebojno usklajevanje vsebin študijskega programa.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Osnovo uresničevanja nalog, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila predstavljajo v Akcijskem načrtu opredeljene izvedbene aktivnosti skupaj s potrebnimi materialnimi viri in časovnico. Sodelovanje deležnikov je opredeljeno skozi njihovo udejstvovanje v različnih organih fakultete tako na strateških kot izvedbenih ravneh: dekan, senat, upravni odbor, Komisija za kakovost EVRO-PF, Komisija za kakovost in evalvacije Nove univerze, študentski svet in akademski zbor. Zavod ima formalno sicer jasno opredeljene odgovornosti za kakovost delovanja fakultete in sistem kakovosti spremljanja, presojanje in zagotavljanje kakovosti vseh dejavnosti zavoda, ki naj bi vključeval vse ključne deležnike v procese načrtovanja, izvajanja, preverjanja in ukrepanja s poudarkom na stalnem izboljševanju procesov. Iz razgovorov z večinoma zunanji visokoškolski učitelji, študenti in delodajalci je bilo zaznati, da se pravzaprav večina postopkov uresničuje preko delovanja organov fakultete, v katere niso vključeni. Marsikaterih sprememb (npr. ukinitve diplomskega dela) naši sogovorniki niti niso poznali. Iz tega lahko sklepamo, da je njihovo sodelovanje pri sprejemanju ukrepov za izboljšave pravzaprav nezadostno. Visokoškolski učitelji so na primer izpostavili željo po periodičnih srečanjih, na katerih bi skupaj prevetrili vsebine predmetov in razmislili o potrebnih korekturah.

Posledično bi bilo priporočljivo izboljšati interno komuniciranje in vključenost vseh deležnikov ter na ta način izboljšati sklenjenost kroga kakovosti.

Prednosti

- Prednosti nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje

- Za večjo preglednost in sledljivost predlagamo pripravo procesograma vključenosti deležnikov v proces samoevalvacije študijskega programa.
- Predlagamo vzpostavitev prenovljenega mehanizma spremljanja kakovosti z ustrezno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bi omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev celotnega študijskega programa.

- Predlagamo zagotovitev spremljanja doseganja temeljnih učnih kompetenc na študijskem programu kot celoti.
- Predlagamo izboljšanje sklenjenosti kroga kakovosti.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Izpostaviti velja, da je presojeni študijski program eden redkih interdisciplinarnih programov in hkrati edinstven v Sloveniji na preseku področja prava ter managementa nepremičnin in infrastrukture. Splošne kompetence programa so povezane s temeljnimi cilji študijskega programa, in si prizadevajo krepiti pravne vidike zakonitosti, uporabe zakonodaje in občutek za upravo pravo in civilne pravne postopke v kontekstu nepremičninskih pravnih in stvarnega prava na področju nepremičnin. V razgovorih z visokošolskimi učitelji smo potrdili potrebo po dodatnem predmetu Uvod v pravo, saj vpisani študentje nimajo pravnega predznanja. Uvedba takšnega predmeta bi jim olajšala spremljanje specializiranih pravnih predmetov (npr. upravni postopek, civilni pravni postopek, stvarno in obligacijsko pravo). Na področju poslovnih ved je poudarek na trženju, prodaji, oglaševanju in motivacijskih procesih, poznavanju projektnega pristopa ter obvladovanju ekonomike investicij na področju infrastrukture in nepremičnin.

Iz Samoevalvacijskega poročila 2017/2018 izhaja, da je bila v študijskem letu 2017/2018 izvedena sprememba predmetnika. Cilji študijskega programa so ostali enaki. Učni načrti predmetov se v svoji zasnovi niso spreminjali, razen ob spremembi nosilcev predmetov ali ob dopolnitvah in/ali spremembi literature. Nosilci predmetov so vsako leto pozvani k vsakoletnim prenovam in posodobitvam učnih načrtov. Učni izidi in kompetence študentov se preverjajo prek preverjanja znanja študentov, med izobraževalnim procesom ter v okviru priprave samoevalvacijskega in letnega poročila zavoda. Zbiranje podatkov o osvojenih kompetencah poteka tudi s pomočjo anket. Kompetence študentov se preverjajo tudi v okviru Kariernega centra, ki spremlja študente na njihovi poklicni poti in presoja njihovo uspešnost tako tekom, kot tudi po zaključku študija. Podatke Karierni center pridobiva tako od študentov samih, ter neposredno od delodajalcev.

Študijski program je po vsebini in sestavi smiselno zastavljen, vendar menimo, da bilo smiselno vložiti dodatne napore v povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter povezanost vsebin po horizontalni in vertikalni osi na način, da bo študent le-te osvajal v ustreznem zaporedju in vsebinski ter težavnostni nadgradnji. Proučitev strukture študijskega programa kaže na precejšnjo prevlado pravnih vsebin v primerjavi z ekonomskimi in tehničnimi predmeti. Učni načrti študijskega programa so po pripravi vsebin precej neuskklajeni. Pregled učnih načrtov je na primer npr. tudi pokazal, da nimajo vsi predmeti obvezne literature dostopne v slovenskem jeziku, pri nekaterih predmetih pa je glede na stopnjo in obseg predpisana obvezna literatura preobsežna. To velja zlasti za predmet Uvod v obligacijsko pravo, za katerega je skupina strokovnjakov v razgovorih s študenti ugotovila, da se izpitna literatura v praksi nanaša le na besedila zakonodaje, ppt predstavitev in druga gradiva, ki so jih pripravili učitelji sami. Očitno nesorazmerje med zapisanim v učnih načrtih in samo izvedbo študija kaže na preveč ambiciozno zastavljene cilje v učnih načrtih ali pa na nezadostno število učnih ur. Menimo da gre za preveč ambiciozno zastavljene cilje, saj so pravni predmeti strukturirani tako kot na pravnih študijih, le v nekoliko manjšem obsegu. Iz pogovorov s študenti smo izvedeli, da učitelji na predavanjih uspejo obdelati samo uvod v posamezno temo predmeta, kar nakazuje na ugotovitev, da so predmeti v učnih načrtih preobsežni. Priporočamo, da se učni načrti vseh pravnih predmetov revidirajo, ter da le-ti naj ne predstavljajo poenostavljene kopije učnih načrtov posameznih pravnih predmetov na pravnih študijih, temveč da se tako po strukturi kot po nazivu nanašajo na področje študijskega programa (infrastruktura in nepremičnine). Eden od načinov, da se to doseže, je preoblikovanje predmetov (zlasti iz skupine predmetov civilnega prava). Tako bi lahko na primer snov iz stvarnega in obligacijskega prava v povezavi z nepremičninami preučevali znotraj enega predmeta, ki bi se lahko npr. imenoval Upravljanje in razpolaganje z nepremičninami. V okviru takšnega predmeta bi se npr. lahko preučevalo: dajanje nepremičnine v najem, urejanje odnosa med solastniki ali etažnimi lastniki, analiziranje in identificiranje lastništva (vpogled v zemljiško knjigo), izvajanje »pripravljalnih« del (vključno s sklenitvijo kreditne pogodbe, sklenitev predpogodbe, zavarovanja zahtevkov), sklenitev in veljavnost prodajne in drugih pogodb, izpolnjevanje pogodbenih obveznosti in druge oblike prenehanja pogodbenih razmerij (izpostaviti bi veljalo načine prekinitve pogodbenih razmerij v povezavi z nepremičninskimi transakcijami, kot je npr. odpoved pogodbe). Takšen pristop, čeprav na prvi pogled manj akademski v primerjavi z obstoječim, ki strogo ločuje stvarno in obligacijsko pravo, bi bil dejansko bolj primeren za sam študij. Dejstvo namreč je, da celoten postopek nakupa nepremičnin, v primeru ko je kupnina plačana z bančnim posojilom, poteka pod močnim vplivom banke, ki ima v tem postopku pomemben vpliv na vsebino pogodbe in celoten pravni odnos med kupcem in prodajalcem. Vpliv finančnih institucij je prisoten tudi v večjih nepremičninskih in infrastrukturnih projektih. To so tipični primeri, ki so zanemarjeni pri poučevanju predmetov civilnega prava na klasičnih pravnih študijih, kjer se le-ti izvajajo z logiko celovitosti. Študij, kot je pravo nepremičnin, pa bi se moral osredotočati na posamezne pogodbene odnose. Drugi predmet bi se lahko ukvarjal s civilnopravnimi vidiki gradnje in tretji z ostalo infrastrukturo. Civilnopravni vidiki gradnje bi lahko vključevali pravne vire pogodbenih gradbenih pravic, ki niso dovolj zastopani na klasičnih pravnih študijih (razen v obliki izbirnih predmetov), pa tudi pravo prostorskega načrtovanja. Kar zadeva ostale infrastrukturne vsebine, bi veljalo vključiti posebne zakone, ki urejajo posamezne infrastrukturne objekte. Menimo, da se predmet Pravo prostorskega urejanja ne bi smel izvajati kot izbirni predmet, ampak kot obvezni. Ta predlog skoraj ne potrebuje razlage, ko gre za študij Prava in managementa infrastrukture in nepremičnin, ker je v sodobnem

pravu snov prostorskega urejanja neizogibna, ko gre za nepremičnine. Zakonodaja prostorskega urejanja ima pomemben vpliv na vrednost nepremičnin, pravni promet in na njihovo uporabo.

Na področju ekonomskih ved predlagamo preimenovanje in delno vsebinsko preoblikovanje predmeta Upravljalna ekonomija, ki po vsebini učnega načrta to dejansko ni. Menimo, da bi bilo ustrežnejše poimenovanje Uvod v ekonomiko podjetja, ki je tudi sicer primernejša vsebina za 1. letnik visokošolskega strokovnega študija. Upravljalna ekonomija je primernejša za višje letnike študija poslovnih ved.

EVRO-PF izvaja študij na področju Prava in managementa infrastrukture in nepremičnin na vseh treh stopnjah študija (čeprav le na prvi stopnji ime programa vključuje tudi infrastrukturo), kar ocenjujemo kot pozitivno. V pogovoru z delodajalci, ki sprejemajo študente na prakso, smo ugotovili, da je prednost programa prav v osredotočenosti študenta na področje nepremičnin. Čeprav ne moremo oceniti reprezentativnosti študentov, s katerimi smo se pogovarjali, v primerjavi z vsemi študenti EVRO-PF, je večina tistih, s katerimi smo govorili, na nek način povezana s področjem nepremičnin. Iz tega lahko sklenemo, da takšen študij ima svojo ciljno populacijo med študenti. Ob pregledu učnih načrtov, ki se nanašajo na infrastrukturo, smo ugotovili, da se le-ta večinoma nanaša na tematike v povezavi z nepremičninami (npr. glede komunalne infrastrukture, cest). Po drugi strani smo opazili, da se z zvezi s infrastrukturo obravnavajo teme, ki niso povezane samo z infrastrukturo, temveč z dejavnostmi, ki se izvajajo v povezavi z infrastrukturo (npr. prevoz in špedicija). Čeprav to samo po sebi ni slabo, bi bilo dobro, če bi to bilo razvidno iz vsebine študijskega programa zavoda.

Program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin predstavlja edinstven tovrsten program v Sloveniji. Menimo, da na področju visokošolskega izobraževanja obstaja potreba po specializiranem profilu strokovnjaka nepremičnin (nepremičninski posredniki, gradbeni inženirji in arhitekti, ki imajo potrebo po pravnem izobraževanju). K razvoju znanosti tega interdisciplinarnega nepremičninskega področja v največji meri prispeva raziskovalna skupina Inštituta za management nepremičnin (IMN). Zavod izvaja temeljne in aplikativne raziskovalne projekte ter sodeluje na številnih projektih z gospodarskim in negospodarskim sektorjem, ki so neposredno povezani s področjem prava in managementom infrastrukture in nepremičnin. Izpostavili so dva že zaključena temeljna raziskovalna projekta ARRS iz ožjega področja študijskega programa. Izsledki obeh so bili ustrezno publicirani in vključeni tudi med obvezno študijsko literaturo pri posameznih predmetih. V študijskem letu 2017/2018 je univerzitetna založba za članico Nove univerze EVRO-PF izdala tudi dve monografiji, ki sta neposredno povezani s področjem prava in managementom infrastrukture in nepremičnin in sta del obveznega študijskega gradiva. Aktivnosti na področju znanstvenega, strokovnega in raziskovalnega dela odpirajo možnosti za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in učnega osebja. K kakovostnemu bogatenju vsebin študijskega programa prispeva tudi bogat nabor znanstvenih konference, akademskih forumov, srečanj in razprav, ki jih organizira zavod. Izpostaviti velja tudi dogodke Kariernega centra, ki prav tako bogatijo vsebine študijskega programa z organizacijo gostujočih predavanj, konferenc, okroglih miz, delavnic, tekmovanj in strokovnih ekskurzij ter predstavitev.

Zavod na različne načine krepi prepoznavnost študijskega programa. V tekočem letu so navezali stike s srednjimi šolami – ponudili so kreativne delavnice, preko katerih so se dijaki seznanili s fakulteto in študijskimi programi. Utrdili so tudi promocijo na socialnih

omrežjih (Facebook in Instagram). Po poročanju vodstva zavoda je rezultat intenziviranih promocijskih aktivnosti že viden po številu vpisa prvega prijavnega roka za študijsko leto 2019/20.

Prednosti

- Ključna prednost programa je njegova interdisciplinarnost, saj povezuje področje prava, managementa nepremičnin in infrastrukture.
- Izobraževanje za področje pravo in management infrastrukture in nepremičnin na vseh treh stopnjah.
- Edinstvenost programa v Sloveniji.
- Lastna založniška dejavnost – univerzitetna založba, ki skrbi za ustrezno izdajo publikacij in promocijo znanstveno-raziskovalnih dosežkov.
- Soorganizacija mednarodne konference s področja nepremičnin CIRRE (Conference of Interdisciplinare Research on Real Estate).

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo nadaljnjo krepitev prepoznavnosti študijskega programa in intenziviranje povezav s srednjimi šolami.
- Predlagamo, da zavod izvede analizo učnih izidov vsakega posamičnega predmeta in medsebojno primerja predmete, da bi ugotovili, v kolikšni meri se ti prekrivajo oziroma dopolnjujejo, in se opredeli, kako učni izidi vodijo do s programom opredeljenih kompetenc.
- Predlagamo, da zavod v skladu s predlogom iz prejšnje alineje posveti posebno pozornost pravnim predmetom in jih prestrukturira ter jih prilagodi posebnostim interdisciplinarnega študija.
- Predlagamo krepitev znanstveno-raziskovalnega in projektnega dela pri nekaterih nosilcih predmetov študijskega programa, ki trenutno izkazujejo relativno šibko tovrstno angažiranost.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Na visokošolski strokovni študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin je bilo po podatkih iz vloge v študijskem letu 2018/2019 skupno vpisanih 23

študentov, od tega šest v 1. letnik, devet v 2. letnik in osem v 3. letnik oziroma dodatno leto (absolvent). Upoštevaajoč relativno majhno število vpisanih študentov in dejstvo, da je večina študentov že zaposlenih, se študij izvaja v obliki izrednega študija, s prilagojenim številom kontaktnih ur.

Zaradi majhnega števila vpisanih študentov se vsa predavanja in vaje pri vseh predmetih izvedejo skupno, za vse študente, vpisane v posamezni letnik študija. V opravljenih razgovorih so študenti izrazili jasno zadovoljstvo z individualnim pristopom pri poučevanju. Prav tako so študenti izpostavili, da izvajalci pred začetkom predavanj praviloma povprašajo študente za mnenje o posameznih temah, ki bi si jih želeli podrobneje obravnavati v sklopu posameznega predmeta.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Kot že izpostavljeno v prejšnji točki, zavod študijski proces na predmetnem študijskem programu izvaja v prilagojeni obliki, z zmanjšanim številom neposrednih kontaktnih ur, kar je razvidno tudi iz predloženega urnika. Skupina strokovnjakov na podlagi pregleda izvedbenega urnika ugotavlja, da je za vsak predmet predvidenih in izvedenih 10 neposrednih kontaktnih ur, pri čemer so v slednje vključena tako predavanja, kot tudi vaje. Število izvedenih kontaktnih ur se ne razlikuje med posameznimi predmeti, kljub posameznim razlikam v številu ECTS točk in siceršnjem obsegu predmeta. Študijski proces praviloma poteka 2- ali 3-krat tedensko v popoldanskih urah. Manko pedagoških ur skušajo nadomestiti z individualnimi konzultacijami in video gradivi na portalu eUniverza. Ob pregledu vsebin teh gradiv smo ugotovili, da gre za posnetke tistih predavanj in vsebin, ki jih študentje tudi sicer poslušajo v sklopu 10 kontaktnih ur. Smiselno bi bilo posneti dodatna učna gradiva, ki jih predavatelj ne poda tudi osebno tekom predavanj. V pogovorih s študenti je bila izražena želja po večjem obsegu predavanj, še zlasti pri nekaterih temeljnih pravnih predmetih, ki zahtevajo veliko individualnega dela študenta.

Študenti so v opravljenih razgovorih izrazili jasno nezadovoljstvo s številom kontaktnih ur, saj menijo, da je neposrednih kontaktnih ur (predavanj in vaj) premalo. Posledično študenti izpostavljajo, da morajo pripravi na izpit nameniti več individualnega dela.

Skladno s predmetniki pri posameznih predmetih je pri večini predmetov predvidena tudi izdelava seminarske naloge, ki predstavlja del končne ocene. Študenti v tej zvezi izpostavljajo, da se teme seminarskih nalog praviloma nanašajo na posamezne vsebinske sklope predmetov, kar jim omogoča, da preko predstavitev spoznajo tudi določena poglavja, ki jih sicer ne bi uspeli obravnavati v predvidenem številu kontaktnih ur predavanj. Hkrati so študenti izrazili mnenje, da je število ur, predvidenih za samostojno delo, primerno, saj jim priprava seminarskih nalog praviloma vzame precej časa.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Na podlagi opravljenih razgovorov skupina strokovnjakov ugotavlja, da temeljno študijsko literaturo pri posameznih predmetih predstavljajo izročki (PPT predstavitve itd.), ki jih pripravijo izvajalci sami. Kot že izpostavljeno v okviru 3. standarda, je v učnih

načrtih predmetov sicer določena temeljna literatura, ki pa je pogosto preobsežna in zastarela. Študenti so tako v opravljenih razgovorih pojasnili, da se na izpite (praviloma) pripravljajo na podlagi omenjenih izročkov in posameznih zakonov (npr. pri pravnih predmetih).

Zavod razpolaga tudi s spletnim portalom e-Univerza, v okviru katerega so študentom na voljo video vsebine (posnetki predavanj) in ostala študijska literatura (npr. skripte, članki, povzetki, itd.) za posamezne predmete. Glede na pregled vsebin skupina strokovnjakov ugotavlja, da so vsebine primerno pripravljene, jasne in razumljive.

Pred kratkim je zavod prav tako pričel s pripravo spletnega vmesnika Moodle, pri čemer vmesnik zaenkrat še ni operativen. V tej zvezi skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da pred pričetkom uporabe vmesnika Moodle temeljito pouči vse uporabnike (predvsem izvajalce študijskega procesa) o načinu uporabe in posameznih lastnostih vmesnika. Prav tako skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da ob pričetku uporabe Moodle organizira tako, da bodo študenti vsa svoja dela (seminarske naloge, itd.) oddajali preko Moodle. S tem bo zagotovljena sledljivost izdelkov, olajšana pa bo tudi preverjanje plagiatorstva.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Upoštevač raven študija (dodiplomski) skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študentom zagotovljena primerna možnost za delo v znanstvenih, strokovnih oziroma raziskovalnih projektih. Študenti tako lahko v času študija sodelujejo pri projektih v okviru programov Po kreativni poti do praktičnega znanja (PKP) in Študentski inovativni projekti za družbeno korist (ŠIPK). Dodatno študenti znanstveno-raziskovalno delo spoznavajo preko priprave lastnih seminarskih nalog.

d) praktično izobraževanje študentov:

V okviru študijskega programa morajo študenti v 3. letniku študija opraviti 120 ur praktičnega izobraževanja. Študenti si delodajalca, pri katerem bodo opravljali praktično izobraževanje praviloma poiščejo sami. Primernost delodajalca pred pričetkom praktičnega izobraževanja preveri mentor na zavodu (študent mora zavodu predložiti načrt dela, iz katerega so razvidne naloge, ki naj bi jih študent predvidoma opravljal). Pred pričetkom praktičnega izobraževanja zavod, študenti in delodajalec podpišejo tripartitno pogodbo. Študent mora sproti izpolnjevati evidenčni list, ki ga na koncu pregleda in podpiše mentor v delovnem okolju in tudi študent. Po zaključeni praksi mentor v delovnem okolju izpolni potrdilo o opravljeni praksi, katerega del je tudi predlog ocene. Potrdilo pošlje strokovni službi skupaj z izpolnjenim vprašalnikom o kakovosti prakse. Študent po končani praksi strokovni službi odda evidenčni list opravljene prakse, izpolnjen vprašalnik o delovni praksi ter končno poročilo. Strokovna služba posreduje poročilo v pregled in potrditev mentorju na zavodu, ki poda končno oceno dela študenta. Študenti, ki so že zaposleni oziroma so že opravljali primerno delo, lahko vložijo prošnjo za priznanje praktičnega izobraževanja. O prošnji odloča Komisija za študijske zadeve, ki odloči na podlagi posameznih potrdil, ki jih mora prošnji priložiti študentu (npr. pregled opravljenega dela, itd.), in mnenje mentorja na zavodu.

Zavod je v zadnjem času pričel vzpostavljati poslovne povezave s posameznimi delodajalci iz širšega področja nepremičnin (npr. Gospodarska zbornica Slovenije,

podjetje CONSTRUCTA d.o.o., Urbanistični inštitut Ljubljana), s čimer je študentom olajšano iskanje primerne delodajalca za opravljanje praktičnega izobraževanja. Vsi na razgovoru prisotni delodajalci so izrazili veliko zadovoljstvo glede vzpostavljanja poslovnih odnosov z zavodom in si v prihodnje želijo še več sodelovanja. Dobro (razvijajoče se) sodelovanje s posameznimi delodajalci skupina strokovnjakov izpostavlja kot prednost zavoda.

Iz opravljenih razgovorov je razvidno, da zavod mentorjev praktičnega izobraževanja pred pričetkom izvajanja praktičnega izobraževanja posebej ne usposablja. V tej zvezi skupina strokovnjakov izpostavlja priložnost za izboljšanje, in sicer izvedbo usposabljanja za mentorje praktičnega izobraževanja. Izvedba predmetnega izobraževanja bo zagotovila doslednost v izvajanju praktičnega izobraževanja (poenotenje standardov in zahtev delodajalcev), novim mentorjem bo omogočena priprava na praktično izobraževanje, prav tako pa lahko predmetno izobraževanje predstavlja priložnost za prenos različnih dobrih praks med mentorji in zavodom. Navsezadnje lahko predmetno izobraževanje predstavlja podlago za pridobivanje povratnih informacij in mnenj s strani okolja v katerem deluje zavod in potencialnih delodajalcev diplomantov.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Kot že izpostavljeno v točki b predmetnega standarda, pedagoški proces na zavodu poteka v prilagojeni obliki. Predavanja potekajo v strnjeni obliki 2- ali 3-krat tedensko, v popoldanskih urah. Na posamezen dan se izvede 5 šolskih ur predavanj za posameznem predmet. Celotna predavanja pri posameznem predmetu se tako izvedejo v dveh terminih (dvakrat po 5 ur), pri čemer si termina praviloma sledita v eno ali dvotedenskem razmiku.

Poleg premajhnega števila skupnih kontaktnih ur študenti hkrati kot negativno izpostavljajo tudi način izvedbe kontaktnih ur. Izražajo nezadovoljstvo s 5-urnimi bloki predavanj, saj menijo, da slednje predstavlja prekomerno obremenitev za posamezni dan. Menijo, da bi bila bistveno ustrežnejša izvedba v več terminih po npr. 2 ali 3 ure naenkrat.

V razgovorih so študenti sicer izrazili zadovoljstvo z dostopnostjo posameznih visokošolskih učiteljev. Slednji so jim vedno na voljo predvsem preko elektronske pošte in po dogovoru tudi na govorilnih urah.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Zavod primernost nosilcev predmetov glede na njihovo znanstveno-raziskovalno aktivnost in habilitacijo zagotavlja preko notranjih organov zavoda. V tej zvezi skupina strokovnjakov ob pregledu učnih načrtov in preteklih znanstveno-raziskovalnih dosežkov ugotavlja, da imenovanje posameznih nosilcev predmetov ni neposredno povezano z njihovim predhodnim znanstveno-raziskovalnim delom. Slednje je predvsem jasno razvidno pri nosilcih pravnih predmetov. Posledično skupina strokovnjakov v tej zvezi kot priložnost za izboljšanje izpostavlja izboljšanje načina imenovanja nosilcev predmetov, z

zagotovitevijo primernejšega imenovanja nosilcev glede na njihovo preteklo znanstveno-raziskovalno delo.

Prav tako skupina strokovnjakov v zvezi s habilitacijskimi področji, v katere so izvoljeni posamezni izvajalci pedagoškega procesa, ugotavlja, da je zavod pričel z imenovanjem izvajalcev v (skupno) habilitacijsko področje pravo in management nepremičnin. V tej zvezi skupina strokovnjakov zavodu, kot priložnost za izboljšanje, predlaga prenovo habilitacijskih področij na način, da se bodo slednja boljše oziroma jasneje ujemala z obstoječimi znanstveno-raziskovalnimi disciplinami. Habilitacijsko področje pravo in management nepremičnin je namreč zelo široko in izrazito interdisciplinarno, zaradi česar po vsebini v enotno habilitacijsko področje združuje pravne, ekonomske in tehnične vede. Slednje se sicer ujema z interdisciplinarno naravo študijskega programa, vendar hkrati predstavlja nevarnost za nadaljnje neprimerno imenovanje posameznih nosilcev predmetov študijskega programa.

Visokošolski sodelavci, ki so večinoma v pogodbenem razmerju z zavodom, po večini niso aktivno vključeni v znanstveno-raziskovalno delo na PMIN NU. V razgovorih so izpostavili, da dodatne finančne spodbude za tovrstne aktivnosti niso deležni.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Zavod pedagoško dejavnost v okviru študijskega programa Pravo in management infrastrukture in nepremičnin izvaja na naslovu Mestni trg 23 / Cankarjevo nabrežje 11, Ljubljana. V prostorih zavoda se nahaja 5 predavalnic, 2 sejni sobi, večnamenska avla, profesorska zbornica, knjižnica in administrativni prostori (referat, tajništvo). Vse predavalnice so opremljene z osnovno računalniško opremo in projektorjem ter imajo dostop do interneta. Skupina strokovnjakov na podlagi opravljenega ogleda prostorov ugotavlja, da so slednji primerni za kakovostno izvedbo pedagoškega procesa.

Prostori zavoda so primerni za osebe s posebnimi potrebami. Dostop do zavoda je opremljen z invalidsko rampo in klančino. Prostori zavoda so opremljeni z dvigalom, ki omogoča dostop do predavalnic in knjižnice, ki se nahajajo v višjih nadstropjih.

Prednosti

- Majhne skupine študentov omogočajo individualni pristop učitelja do študenta.
- Ker gre za strokovni program, nagovarja tudi strokovno izobražene posameznike.
- Sodelovanje s podjetji v okviru praktičnega izobraževanja študentov.
- Spletni portal e-Univerza z video vsebinami in dodatnimi gradivi za študij.
- Izvajanje tehničnega pregleda zaključnih del s strani knjižnice.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo povečanje števila neposrednih kontaktnih ur in zmanjšanje enodnevnih (5-urne) izvedbe predmetov.
- Predlagamo vzpostavitev tehnične pomoči pedagoškemu osebju za delo z e-vsebinami (Moodle in portal e-Univerza).
- Predlagamo uporabo Moodla za oddajo vseh pisnih del.
- Zagotoviti bi bilo treba primernost nosilca predmeta glede na njegovo znanstveno-raziskovalno aktivnost in habilitacijo.

- Predlagamo razmislek o ustrežnejših habilitacijskih področjih v skladu z obstoječimi znanstveno-raziskovalnimi disciplinami.
- Uvesti financiranje obiskov znanstvenih konferenc in priložnosti za mreženje za visokošolske učitelje.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Skupina strokovnjakov na podlagi vloge zavoda in opravljenih razgovorov s študenti ugotavlja, da je študentom omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. V tej zvezi skupina strokovnjakov kot pozitiven izpostavlja ukrep zavoda, s katerim so bili zaostreni pogoji za napredovanje v višji letnik študija (dvig zahtevanega števila doseženih ECTS točk).

Študentom so v posameznem študijskem letu na voljo tri izpitna obdobja. Študenti v tej zvezi izražajo zadovoljstvo z raznolikostjo načinov ocenjevanja, saj številni predmetni kot del ocene upoštevajo tudi seminarsko nalogo, predstavitev, posamezna poročila, itd.

Na podlagi vloge zavoda in dodatnih pojasnil korigiranega izračuna prehodnosti študentov med letniki, skupina strokovnjakov zaznava nekoliko slabšo prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik, ki pa se iz leta v leto izboljšuje. V študijskem letu 2017/2018 je fakulteta pri vpisu iz 2. v 3. letnik zabeležila celo 100 odstotno prehodnost. Skupina strokovnjakov ugotavlja tudi, da je delež študentov, ki so uspešno zaključili študij, relativno nizek. V tej zvezi so predvsem študenti sami pojasnili, da je slednje predvsem posledica dejstva, da je precejšen delež vpisanih študentov že zaposlen in posledično zaradi delovnih obveznosti ne opravlja redno študijskih obveznosti oziroma ne zaključi študija. Vodstvo zavoda posebnih pojasnil v tej zvezi ni podalo.

V pogovorih s študenti je bilo zaznati precejšnjo raven zadovoljstva s študijskim programom in delom vseh zaposlenih, tako visokošolskih učiteljev kot strokovnih sodelavcev. Izpostavljeno je bilo, da večina diplomantov študij nadaljuje na magistrski stopnji. Vodstvo je izpostavilo, da zaznava pozitivne premike na nepremičninskem trgu, tako da je interes za jesenski vpis tokrat nekoliko obetavnejši v primerjavi s preteklimi leti.

V okviru zadnje preнове študijskega programa je zavod ukinil diplomsko delo in slednjega nadomestil z dodatnim predmetom in posameznimi drugimi prerazporeditvami predmetov po letnikih študija. Vodstvo zavoda je v tej zvezi pojasnilo, da so se za ukinitve diplomskega dela odločili na podlagi splošnega trenda na drugih visokošolskih zavodih. Študenti z ukinitvijo diplomskega dela niso bili posebej seznanjeni. Skupina strokovnjakov v tej zvezi zavodu predlaga, da ukinjeno diplomsko delo v študijskem procesu nadomesti z drugo obliko pisnega dela, s katerim bo od študentov zahtevana določena stopnja doseganja pismenosti. Skupina strokovnjakov namreč na podlagi

opravljenega ogleda posameznih preteklih seminarskih nalog študentov ugotavlja, da slednje ne predstavljajo primerne nadomestila, s katerim bi bilo doseženo primerno preverjanje kompetence pismenosti študentov (naloge so prekratke in premalo strukturirane). V tej zvezi sicer skupina strokovnjakov kot pozitivno izpostavlja organizacijo delavnic v zvezi s pripravo pisnih del, ki jih izvaja osebje knjižnice. Zavod v svojem odgovoru izpostavlja, da študentje pridobijo kompetenco pismenosti skozi pripravo končnega poročila študenta o opravljeni praksi v podjetju. Ta naj bi obsegala 10 strani in naj bi bila pripravljena skladno s Tehničnimi navodili za izdelavo zaključnih del. Tako obseg (ki naj bi ga po navedbah zavoda sicer povečali) kot vsebina poročila o praktičnem delu po mnenju skupine strokovnjakov ne predstavljata ekvivalenta samostojnemu raziskovalnemu delu, kakršno je diplomsko delo. Izpostavimo naj tudi, da mnogim študentom, ki prihajajo iz prakse, tega poročila tudi ni treba pripraviti, saj jim je praktičen del izobraževanja priznan.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Zavod vsem visokošolskim učiteljem in drugim izvajalcem zagotavlja spoštovanje njihovih pravic, avtonomijo pri poučevanju in pomoč pri razvijanju karijerne poti. Vsem visokošolskim učiteljem in drugim izvajalcem je tako med drugim v okviru univerzitetne knjižnice zagotovljeno svetovanje v procesu postopkov priprave habilitacijskih vlog in pregled njihovih pisnih prispevkov.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Visokošolski zavod relevantne deležnike in drugi zainteresirano javnost o študijskih programih in svoji dejavnosti obvešča predvsem preko svoje spletne strani, kjer so na voljo vse relevantne informacije v tej zvezi. Informacije so vsem zainteresiranim na voljo tudi preko elektronske pošte, telefona ali pa v referatu (odprt vsak delovni dan).

Vsem študentom so relevantna obvestila o študijskem procesu na voljo preko spletne strani zavoda (oglasna deska) in elektronske pošte. Urnik je objavljen na spletni strani zavoda in je znan vnaprej, za celoten semester. O morebitnih spremembah v izvajanju študijskega procesa so študenti obveščeni preko elektronske pošte.

Prednosti

- Zaostrovanje pogojev napredovanja v višji letnik z željo po višji kakovosti študijskega programa.
- Aktivna pomoč in svetovanje visokošolskim učiteljev s strani univerzitetne knjižnice v procesu postopkov priprave habilitacijskih vlog.
- Delavnice, ki jih organizira knjižnica v zvezi s pripravo pisnih del.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo sprejem ukrepov za dvig ravni zaključevanja študija.
- Predlagamo nadomestitev ukinjenega diplomskega dela s kakšno drugo obliko pisnega (zaključnega) dela, s katerim bo zagotovljena krepitev kompetence pismenosti študentov.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

POVZETEK

Visokošolski študijski program Pravo in management infrastrukture in nepremičnin je edinstven tovrsten interdisciplinaren študijski program, ki povezuje področja prava, management nepremičnin in infrastrukture. Izvaja se kot izredni študijski program z upadajočim trendom vpisa v zadnjih letih. Zavod ga je uvedel predvsem z razlogom dopolnjevanja celotne izobraževalne vertikale tega področja, saj ponuja tudi magistrsko in doktorsko stopnjo. Skupina strokovnjakov je v poročilu opozorila na vrsto prednosti, pa tudi precej priložnosti za izboljšanje. Slednje se nanašajo zlasti na samo izvedbo, ki je dejansko precej okrnjena (vsak predmet se izvede z 10-imi kontaktnimi urami), kar je znatno premalo, glede na obremenitve študentov pri posameznih predmetih, ki so glede na nekatere učne načrte preambiciozno zastavljeni in po svoji zahtevnosti presega strokovno raven. Menimo, da bi moral zavod nujno poenotiti učne načrte in jih posodobiti, ter v okviru nekaterih vsebin (zlasti pravnih) le te prilagoditi interdisciplinarnemu fokusu študijskega programa. V poročilu smo podali tudi nekaj zelo konkretnih sugestij. Menimo, da je proces notranjega zagotavljanja in izboljševanja kakovosti študijskega programa na formalni ravni sicer dobro organiziran, da pa bi bilo potrebno vzpostaviti prenovljene mehanizme spremljanja kakovosti z ustrezno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bi omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev celotnega študijskega programa. Z novim študijskim leto so načrtovane nekatere spremembe programa (zlasti ukinitve diplomskega dela), kar po mnenju skupine strokovnjakov slabi kompetenco pismenosti diplomantov, zato predlagamo, da bi se slednje nadomestilo s kakšno drugo obliko pisnega (zaključnega) dela. Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti proučevanega študijskega programa nismo ugotovili.

SUMMARY

The higher education study program Law and Management of Infrastructure and Real Estate is a unique interdisciplinary study program integrating law, property management and infrastructure. It is implemented as a part-time study program with a downward trend in enrolment in recent years. The Faculty introduced it primarily with the reason of complementing the entire educational vertical of this area, as it also offers a masters and doctoral degree. In the report, the expert group pointed to a number of advantages, as well as considerable opportunities for improvement. The latter relate in particular to the implementation itself, which is actually significantly reduced (each subject is carried out with 10 contact hours), which is not enough, under-given the burden on students in individual subjects, which according to some curricula might be even too ambitious and their complexity somehow exceeds the professional level. We believe that the Faculty should necessarily unify the course syllabuses and update them. In the context of some content (in particular legal ones), it should be adapted to the interdisciplinary focus of the study program. We also provided some very concrete suggestions in the report. We believe that the process of internal quality assurance and improvement at the formal level is well organized at the formal level, however, it would be necessary to establish renewed quality monitoring mechanisms with an appropriately organized quality feedback loop, which would enable a better quality assessment of the competences and the achieved learning outcomes of the entire study program. With the new academic year,

some changes to the program are planned (in particular, the abolition of the diploma work), which, in the opinion of the group of experts, weakens the literacy competence of graduates, therefore we suggest that the latter should be replaced by some other form of written (final) work. We did not find any major shortcomings and inconsistencies in the studied study program.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

<p>Prednosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ključna prednost programa je njegova interdisciplinarnost, saj povezuje področje prava, managementa nepremičnin in infrastrukture. • Izobraževanje za področje Prava in managementa infrastrukture in nepremičnin na vseh treh stopnjah. • Edinstvenost programa v Sloveniji. • Lastna založniška dejavnost – univerzitetna založba, ki skrbi za ustrezno izdajo publikacij in promocijo znanstveno-raziskovalnih dosežkov. • Majhne skupine študentov omogočajo individualni pristop učitelja do študenta. • Sodelovanje s podjetji v okviru praktičnega izobraževanja študentov. • Spletni portal e-Univerza z video vsebinami in dodatnimi gradivi za študij. • Zaostrovanje pogojev napredovanja v višji letnik z željo po višji kakovosti študijskega programa. • Delavnice, ki jih organizira knjižnica v zvezi s pripravo pisnih del.
<p>Priložnosti za izboljšanje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predlagamo okrepitev prepoznavnosti študijskega programa in intenziviranje povezav s srednjimi šolami. • Predlagamo poenotenje učnih načrtov in njihovo posodobitev (priprava jasnih navodil za izpolnjevanje). • Učne načrte bi bilo potrebno uskladiti tudi na ravni celotnega programa. • Predlagamo periodično sestajanje učiteljev in medsebojno usklajevanje vsebin študijskega programa. • Predlagamo vzpostavitev prenovljenega mehanizma spremljanja kakovosti z ustrezno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bi omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev celotnega študijskega programa. • Predlagamo zagotovitev spremljanje doseganja temeljnih učnih kompetenc na študijskem programu kot celoti. • Predlagamo, da zavod izvede analizo učnih izidov vsakega posamičnega predmeta in medsebojno primerja predmete, da bi ugotovili, v kolikšni meri se ti prekrivajo oziroma dopolnjujejo, in se opredeli, kako učni izidi vodijo do s programom opredeljenih kompetenc. • Predlagamo, da zavod v skladu s predlogom iz prejšnje alineje posveti posebno pozornost pravnim predmetom in jih prestrukturira ter jih prilagodi posebnostim interdisciplinarnega študija. • Predlagamo povečanje števila neposrednih kontaktnih ur in zmanjšanje enodnevnih (5 urne) izvedbe predmetov. • Predlagamo nadomestitev ukinjenega diplomsko delo s kakšno drugo obliko pisnega (zaključnega) dela, s katerim bo zagotovljena krepitev kompetence pismenosti študentov.
<p>Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosim za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu