

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Gea College - Fakulteta za podjetništvo

Visokošolski študijski program

Podjetništvo v perspektivnih panogah

Doc. dr. Armand Faganel
Prof. dr. sc. Silvije Orsag
David Borlinič Gačnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj: Gea College – Fakulteta za podjetništvo

Študijski program: Podjetništvo v perspektivnih panogah, visokošolski strokovni študijski program

Skupina strokovnjakov:

predsednik	Armand Faganel, Fakulteta za management, Univerza na Primorskem
član	Silvije Orsag, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
član	David Borlinič Gačnik, Pravna fakulteta, Univerza v Mariboru

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 11. 1. 2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:



UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 10. avgusta 2018. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa, na podlagi vloge prijavitelja s prilogami.

Svet NAKVISa je na 129. seji dne 21. 6. 2018 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo visokošolskega študijskega programa Podjetništvo v perspektivnih panogah, zavoda Gea College – Fakultete za podjetništvo. Po prejemu odločbe in seznanitvi z gradivi se je skupina strokovnjakov odločila glede načina dela. V GoogleDocs je bil postavljen obrazec poročila, kamor so strokovnjaki vpisovali svoje ugotovitve in ga sproti dopolnjevali. Pri svojem delu so uporabljali materiale iz vloge, prilog ter javno dostopnih informacij. O odprtih vprašanjih so se dogovarjali in usklajevali tudi preko elektronske pošte. Pri presojanju so upoštevali zakonska določila ter merila s posameznih področij, ob tem so ravnali strokovno, nepristransko in zakonito. Po zaključenem pregledovanju materialov ter podrobni analizi dostopnih podatkov so strokovnjaki uskladili ter potrdili skupno poročilo in ga dne 6.11.2018 poslali na NAKVIS. 17. 12. 2018 je skupina strokovnjakov prejela popravljeno vlogo zavoda, v kateri je bilo upoštevanih precej priporočil in odpravljene neskladnosti študijskega programa. Novo poročilo je bilo poslano na NAKVIS dne ...

(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Predlagani študijski program Podjetništvo v perspektivnih panogah, 1. bolonjska stopnja, sodi na področje družbenih, poslovnih, upravnih in pravnih ved ter v ožje področje poslovnih in upravnih ved. Študijski program je sestavljen iz skupnega obveznega dela študijskega programa v prvih treh semestrih in treh študijskih smeri – turizem, podjetništvo in marketing od četrtega do šestega semestra. Študijske vsebine so razporejene po semestrih in se smiselno nadgrajujejo od osnov do strokovno zahtevnejših študijskih vsebin (vloga, str. 3). Prvotni modul Družinsko podjetništvo je preoblikovan v modul Podjetništvo.

V popravljeni vlogi, prejeti 17.12.2019 so bile uvedene priporočane vsebine in novi predmeti kot so Gospodarsko pravo, Mikroekonomija, Makroekonomija, Davki v podjetju, Mednarodno poslovanje in financiranje, Prodaja in psihologija prodaje, Zaščita intelektualne lastnine in osebnih podatkov. To je bilo omogočeno z ukinitvijo, združitvijo ali preureditvijo nekaterih predmetov, oz. z zmanjšanjem dodeljenih ECTS, s čemer so sledili predlogom skupine strokovnjakov. Pri nekaterih učnih načrtih predmetov

(Študijska praksa, Gestrateške dimenzije, Inovativnost in strategije dolgoročnega razvoja družinskega podjetja,)), kjer so bile predhodno opažene določene pomanjkljivosti, so te odpravili.

V učnih načrtih predmetov je še vedno opaziti zelo neenoten pristop k zapisovanju ciljev, kompetenc in študijskih rezultatov, od dveh stavkov do 40 alinej na štirih straneh. Predlagali smo izdelavo navodil, da se zapiše npr. 6-8 poglavitnih ciljev, kompetenc in študijskih rezultatov. Enako velja tudi za vsebine predmetov. Ponekod se navaja le deset točk, drugje pa so obravnavane zelo podrobno.

Še vedno je zaslediti nekaj nedoslednosti pri predvideni literaturi, tako npr. pri predmetih Zaščita intelektualne lastnine in osebnih podatkov, Digitalna transformacija in novi poslovni modeli, Management dogodkov ter Vedenje potrošnikov in nakupovalni procesi ni navedene slovenske literature. Pri predmetih Gospodarsko pravo, Osnove marketinga in tržna analiza ter Turistični sistemi in kreiranje turističnih proizvodov ni angleške literature, čeprav se jo da najti v izobilju. Če naj bi se predmeti izvajali v obeh jezikih, je potrebno poskrbeti za ustrezno literaturo, takšna so tudi priporočila NAKVISa. Poleg tega angleška literatura pri predmetu Osnove ekonomike v turizmu ni najprimernejša, na razpolago je dovolj alternativ.

Pri predmetu Uporabniška izkušnja na spletu je naveden vir ki ne obstaja oz. gre za lapsus, prof. Devetak je l. 2007 napisal knjigo Marketing management, ne Management. Pri predmetu Negovanje pridobljenih kontaktov in vsebinski marketing pa angleški prevod naziva predmeta ne ustreza originalu.

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Cilj presojanega študijskega programa je obvladovanje podjetniških procesov v MSP, s poudarkom na panogah marketinga, turizma ter družinskega podjetništva (vloga, str. 16). Osrednji cilji so izobraziti podjetnike, strokovnjake s področja podjetništva v marketingu, turizmu ter družinskih podjetjih (vloga, str. 16). Določene so splošne kompetence ter predmetno-specifične kompetence.

Pri programu so smiselno predvidene predmetno – specifične kompetence, ki so določene posebej za podjetništvo (skupne vsebine, 1. do 3. semester) in posebej glede na smer študija (4. do 6. semester).

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Umetniške discipline se ne izvajajo (vloga, str. 3).

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Osnovna ideja sestavljalcev programa je dobra, vrstni red je smiseln.

Prednosti

- Dobra idejna zasnova študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje

- Urediti in poenotiti učne načrte, literaturo, zapis ciljev, kompetenc, študijskih rezultatov.
- Dodati slovensko oz. angleško literaturo v učne načrte.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti nismo opazili.

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Viden je trud predlagatelja, da bi v študijski program vnesli sodobne vsebine z različnih področij, razvojnimi trendi in da bi program povezali z aktualnim stanjem.

Prednosti

- Sodobno zamišljen program.

Priložnosti za izboljšanje

- Nimamo predlogov za izboljšanje.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti nismo opazili.

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Iz vloge so razvidni podatki o deležu mladih v Sloveniji in EU ter o odstotku znižanja deleža mladih. Potreba po strokovnjakih s področja ekonomije družinskih podjetij utemeljujejo z mednarodnimi raziskavami (EY, 2015), prav tako pa tudi raziskavami s področja Slovenije, po katerih kar 42,7% ustanoviteljev podjetij planira prenos lastništva

na svoje naslednike, le 1% jih je lastništvo preneslo v celoti. Ocenjujemo, da se v tej luči izkaže potreba po kadru, ki bo imel znanja tudi iz zadevnega področja.

Potrebe po kadrih iz področja managementa in digitalnega managementa so utemeljene z izsledki raziskave, ki jo je pri podjetjih izvedel Raziskovalni inštitut GEA College. Kar 91,3% sodelujočih podjetij bi naj želelo zaposliti strokovnjaka, ki obvlada tako marketing kot digitalni marketing. To je tudi edini podatek, za katerega se da jasno razbrati, da izhaja iz raziskave Raziskovalnega inštituta GEA Collegea. Vse druge analize so očitno povzemanе po drugih raziskavah. Predlagamo da se izvedene raziskave in analize pridobljenih informacij v bodoče temeljiteje predstavi oz. naredi relevantejšo raziskavo, če v sedanji obliki ne ustreza.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

Za izvedbo prakse je na FP odgovoren koordinator študijskih praks (habilitiran učitelj), ki skrbi za organizacijo, izvedbo, nadzor in priznavanje praks doma in v tujini. Študent lahko prakso opravlja pri podjetju, ki ga izbere sam, ali pa mu pri tem pomaga šola. V primeru, da je študent v času študija redno zaposlen na ustreznih delih in nalogah ali pa ima svoje delujoče podjetje vsaj eno leto med študijem, se praksa prizna. Možno pa je tudi priznanje prakse, opravljene v tujini (vloga, str. 52, 53).

Izvedba prakse poteka v okviru individualnih tripartitnih sporazumov, s katerimi v podjetju določijo osebo, ki prevzame mentorstvo. FP vsakoletno organizira sestanek, kamor povabi mentorje iz prakse, iz tistih podjetij, ki imajo s FP sklenjen sporazum. Z delodajalci imajo stike preko različnih kanalov, kot so: osebna srečanja, telefonska komunikacija, e-mail komunikacija, srečanja na različnih poslovnih dogodkih itn. (SE 15/16, str. 12). Nenehen kontakt preko različnih kanalov velja pohvaliti in izpostaviti kot prednost. Kot predlog za izboljšanje je skupina strokovnjakov predlagala, da bi bilo smiselno razmisliti tudi o drugih načinih merjenja zadovoljstva in zbiranja predlogov – izvedbi anket med mentorji v podjetjih, kar bodo v zavodu v prihodnje realizirali, s čimer bodo lahko proučevali dejavnike s področja opravljanja prakse ter gospodarske dinamike v organizacijah.

FP ima sklenjene dogovore za prakso, in sicer v času priprave tega poročila razpolagamo s sedemnajstimi dvostransko podpisanimi dogovori o izvajanju prakse (XLAB d.o.o., VZAJEMNA d.v.z., Vrednost d.o.o., UNISTAR LC d.o.o., Summit avto d.o.o., Špica International d.o.o, Sensilab d.o.o., MIK, d.o.o., Ilirija d.o.o., GMT d.o.o., Futura DDB d.o.o., Droga Kolinska d.d., Dewesoft d.o.o., Conditus d.o.o., CSG plus d.o.o., Blažič d.o.o.). V dogovorih za prakso se pogodbeni partner zaveže letno sprejeti do pet študentov GEA College, ki se bodo vpisali v dodiplomski študijski program Podjetništvo ali Podjetništvo v perspektivnih panogah. Večina podjetij ponuja priložnost za študijske prakse več kot enemu študentu. Ocenjujemo, da je vsebina dogovorov ustrezna, prav

tako ob dejstvu, da lahko študenti prakso opravljajo tudi pri drugih podjetjih, njihovo število zadostuje.

Glede na podatke iz vloge izbrana podjetja delujejo v različnih sektorjih dejavnosti, poseben poudarek pa je pri izboru podjetij namenjen panogam marketinga, turizma in podjetjem, ki se opredelijo kot družinska. Pri pregledu podjetij iz priloženih dogovorov ugotavljamo, da so glede na njihovo dejavnost povezana s področji predvidenega študijskega programa, predvsem podjetništva in marketinga. Ker na seznamu podjetij ni bilo takšnih, ki se ukvarjajo s turizmom, je skupina strokovnjakov predlagala njihovo uvrstitev na seznam, kar so v zavodu že storili in podpisali sporazume s Postojnsko jamo, Termami Snovik, Renee Tours idr.

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Prednosti

- Podane možnosti za priznavanje študijske prakse.

Priložnosti za izboljšanje

- Izsledke lastnih raziskav trga dela podrobneje predstavljati in vključevati v poročila in prenavljanje študijskih programov.
- Skupina strokovnjakov je predlagala izvajanje anketiranja med mentorji v podjetjih, kar bo zavod implementiral v prihodnosti.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti nismo opazili.

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Vlagatelj študijskega programa ne predvideva razpisa rednega študija, temveč le kot izredni študij (140 vpisnih mest) ter kot študij na daljavo oz. e-študij (40 vpisnih mest).

Vlagatelj je zapisal, da bo študij potekal v različnih oblikah: kontaktne ure v predavalnicah; gostujoči predavatelji; priprava in zagovor seminarskih in projektnih nalog; delo v spletni učilnici; delo na praktičnem primeru; študije primerov in praktičnih nalog; strokovne ekskurzije v podjetja; delavnice v organizaciji Kariernega centra; in samostojno delo študentov.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**

- **izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustreznost mentorjev;**

Večina nosilcev predlaganih predmetov programa Podjetništvo v perspektivnih panogah je izpolnjevala kriterij primerne izvolitve v naziv, v primerih ki so od tega odstopali pa je zavod našel ustrežnejše nosilce oz. dodelil nosilcem primerne predmete,

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Študij se bo izvajal kot študij na daljavo (40 vpisnih mest) in kot izredni študij (140 vpisnih mest). Vsi študijski programi FP se izvajajo na njenem sedežu na Dunajski cesti 156 v Ljubljani (vloga, str. 64). FP je kot dokazilo za zagotovitev prostorov priložila najemne pogodbe (z aneksi) za najem poslovnih prostorov, ki jih je sklenila z družbo D. S. U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., družbo Gea College, d.d. in družbo Adriatic Slovenica, zavarovalna družba d.d.

Prostori na Dunajski cesti 156 v Ljubljani, kjer FP izvaja svoje študijske programe, so v lasti ustanovitelja – GEA College d.d. Med FP in ustanoviteljem je sklenjena najemna pogodba o najemu opremljenih poslovnih prostorov. Za prostore je sklenjena najemna pogodba z dvema najemnikoma, Gea College – FP in Gea College, Družba za višješolsko izobraževanje – Center višjih šol, d.o.o, v razmerju 70% : 30% (1. člen najemne pogodbe z dne 22. 03. 2016), ki zaobsega najem opremljenih poslovnih prostorov v izmeri: 658,61m², v medetaži A v WTC, Dunajska cesta 156 v Ljubljani, za nedoločen čas.

FP je priložila še pogodbo o najemu poslovnega prostora z dne 12. 05. 2016, ki sta jo sklenili FP in podjetje Adriatic Slovenica, Zavarovalna družba d.d. Predmet pogodbe je najem poslovnega prostora – sejne sobe na naslovu Kidričevo nabrežje 2, Piran, v izmeri 43,30 m². Najemna pogodba je bila sklenjena za določen čas – do 30. 06. 2017 z možnostjo podaljšanja. Razpolagamo tudi z aneksom, s katerim je bilo najemno razmerje podaljšano za eno leto, do 30. 6. 2018. Iz priložene najemne pogodbe z dne 12. 05. 2016 in aneksa ni moč ugotoviti, ali je bilo najemno razmerje še aktualno, saj je bilo z aneksom najemno razmerje podaljšano le do 30. 6. 2018, prav tako iz vloge ni razbrati, ali so ti prostori predvideni za izvajanje študijskega procesa in kateri del študijskega procesa bi se naj izvajal tam.

Vpogledali smo tudi v priloženo pogodbo o uporabi sejne sobe na Dunajski 160 v Ljubljani, ki jo je FP sklenila z družbo D.S.U, za nedoločen čas.

Glede na podatke iz vloge (str. 65) in priloženih dokazil iz registra osnovnih sredstev (računalniška oprema, programska oprema, pohištvo) sklepamo, da so zagotovljena ustrezna sredstva za izvedbo študijskega programa. Iz letnih poročil (2015/2016 in 2017/2018) izhaja, da je razmerje študentov na računalnik v letu 2015/2016 znašalo 4:1, v letu 2016/2017 pa se je nekoliko poslabšalo na 6:1, v letu 2017/2018 pa znaša 5, 2 študenta na računalnik, kar ocenjujemo kot ustrezno.

V vlogi je prav tako navedeno, da so vsi prostori dostopni z dvigalom, prilagojeni so tudi sanitarni prostori. Navajajo, da doslej še ni bilo študentov z drugimi posebnimi

potrebami, v nadaljevanju pa zapišejo, da bodo v primeru vpisa večjega števila študentov z drugimi posebnimi potrebami probleme reševali individualno.

Zavod je že akreditiran za izvedbo e-študija (študija na daljavo ob uporabi IKT) in ga izvaja za svoje akreditirane študijske programe na 1. in 2. stopnji. Zavod ima potrebno tehnologijo za izvajanje e-študija implementirano in preizkušeno, učitelji pa so za delo v e-učnem okolju usposobljeni.

E-študij je na definiran v Pravilniku o izvajanju e-študija, v Statutu, Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja, Pravilniku o študijskem redu ter v Poslovniku kakovosti na GEA College – Fakulteti za podjetništvo.

Priložili so tudi naslednja dokazila: Utemeljitev za izvedbo e študija; Študija o izvajanju e študija; Pravilnik o ocenjevanju znanja; Pravilnik o študijskem redu; Pravilnik o izvajanju e študija; Pravilnik o tutorstvu; Statut GEA College – FP; Odločba o akreditaciji e študija za dodiplomski program Podjetništvo ter podiplomska programa Podjetniški management ter management korporativne varnosti.

Prednosti

- Praktično zasnovan študij podjetništva.
- Dostopnost in organizacija študija na način, da je dosegljiv tudi za zaposlene.

Priložnosti za izboljšanje

- Skupina strokovnjakov ni evidentirala dodatnih predlogov za izboljšanje.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti nismo opazili.

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

V vlogi so opredeljeni pogoji za vpis v program, pogoji za vpis v posamezen letnik ter za vpis po Merilih za prehode. Podani so tudi kriteriji za vpis v primeru omejitve vpisa. Študent lahko napreduje v višji letnik, ko je opravil študijske obveznosti (seminarji, vaje, izpit) in tako zbral 30 KT vpisanega letnika in vsaj 45 KT prejšnjega letnika.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Visokošolski zavod bo kandidatom priznaval znanje in spretnosti (usposobljenost ali zmožnosti), pridobljene s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo splošnim oziroma predmetno-specifičnim kompetencam predlaganega študijskega programa, skladno z Zakonom o visokem šolstvu, Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statutom GEA Collegea – FP ter pravilnikoma GEA Collegea – FP.

Podan je opis različnih znanj, ki se lahko priznavajo, kakor tudi načela za priznavanje pridobljenih znanj in spretnosti in načini dokazovanja. Za priznavanje formalno pridobljenih znanj in spretnosti je pristojna Komisija Senata FP – Komisija za študentske in študijske zadeve, za postopek priznavanja neformalno in z izkustvenim učenjem pridobljenih znanj in spretnosti, pa komisija Senata FP – Komisija za priznavanje znanj in spretnosti. Urejen je tudi postopek priznavanja študijske prakse.

c) načini ocenjevanja:

Oblike preverjanja in ocenjevanja znanja so ustni ali pisni izpiti, kolokviji, pisne preizkušnje, seminarske in projektne naloge in dela, poročila s strokovne prakse in druge z učnim načrtom določene oblike. Posamezne oblike preverjanja znanja se upošteva pri končni oceni skladno z učnimi načrti predmetov.

Preverjanje in ocenjevanje znanja je javno, kar se zagotovi s tem, da se izpitni rok najavi ter da se objavi datum, ura in prostor opravljanja izpita na portalu eReferat. Javnost se zagotovi tudi s tem, da ima študent pravico videti pregledano pisno nalogo in dobiti pojasnilo ocenjevalca izpita o doseženem rezultatu. Študenti lahko izpit opravljajo skupaj trikrat v tekočem študijskem letu.

č) pogoji za dokončanje študija:

Študij uspešno zaključi, kdor opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti ter pripravi in uspešno javno zagovarja diplomsko delo ali opravi diplomski izpit.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Program nima delov, ki bi jih bilo možno posamezno zaključiti.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Pri tvorjenju strokovnih naslovov je potrebno ugotoviti ali so skladni s stopnjo, vrsto in vsebino študijskega programa ter z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih (ZSZN-1), ki jih ureja in določa njihovo tvorjenje. Zavod je uvidoma predlagal naslove, ki jih v Seznamih strokovnih in znanstvenih naslovov in njihovih okrajšav ter v dopolnitvah seznamov skupina strokovnjakov ni našla:

DIPLOMIRANI EKONOMIST/KA PODJETNIŠTVA V MARKETINGU (VS)

DIPLOMIRANI EKONOMIST/KA PODJETNIŠTVA V TURIZMU (VS)

DIPLOMIRANI EKONOMIST/KA PODJETNIŠTVA V DRUŽINSKIH PODJETJIH (VS)

Zavod je popravil naslove bodočih diplomantov v diplomirani ekonomist, diplomirana ekonomistka.

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

Določbe pravil GEA Collegea – FP, ki urejajo prehode med študijskimi programi so skladne z merili za prehode, ki jih je sprejel svet NAKVIS.

Prednosti

- Vpisni postopki, prehodi med študijskimi programi in napredovanja so dobro dokumentirani in javno dosegljivi.

Priložnosti za izboljšanje

- Morebitnih priložnosti za izboljšanje nismo zaznali.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti nismo opazili.

POVZETEK

Skupina strokovnjakov je preučila vlogo za akreditacijo visokošolskega študijskega programa Podjetništvo v perspektivnih panogah, zavoda Gea College – Fakultete za podjetništvo. Zavod razpolaga s primernimi materialnimi pogoji za izvajanje predlaganega programa, z vključevanjem redno zaposlenih kandidatov pa povečuje možnost razvoja aplikativnih znanj in dviguje možnosti za prenos teh znanj v prakso. Na trgu dela obstajajo potrebe po profilu diplomantov, ki jih želi zavod izobraževati. Študijski program prinaša sodobne vsebine z različnih področij, sledi razvojnim trendom. Vendar pa je bilo pri določenih predmetih predlaganega študijskega programa opaziti prekrivanje in ponavljanje vsebin in kompetenc ter uporabo identične literature, tako da se je zastavljalo vprašanje smiselnosti uvajanja določenih predmetov in razmislek o morebitni uvedbi določenih manjkajočih vsebin, potrebnih za celovit profil diplomiranega ekonomista. Skupina strokovnjakov je podala tudi nekaj dobronamernih priložnosti za izboljšanje, ki bi jih lahko zavod implementiral brez večjih posegov. Predlagano je bilo, naj se uskladi način pisanja učnih načrtov, doda manjkajoče načrte, posodobi in uredi literatura pri nekaterih predmetih skladno s priporočili NAKVISa. Uredila naj bi se horizontalna in vertikalna povezanost programa, oz. vrstni red predmetov, kjer so potrebna določena predznanja. Glede na število kontaktnih ur so strokovnjaki predlagali, da bi bilo primerno dodeliti manjše število kreditnih točk po posameznih predmetih in povečati nabor predmetov. Medsebojno naj bi se uskladili učni izidi in kompetence z namenom odpravljanja podvajanja vsebin. Uskladiti je bilo potrebno tudi izvolitvena področja predvidenih nosilcev predmetov z vsebinami predmetov. Po prejetem poročilu skupine strokovnjakov je zavod pristopil k odpravljanju ugotovljenih neskladnosti, ob tem je upošteval tudi večino podanih priporočil, za nekatera priporočila pa pripravlja izboljšave v prihodnje.

SUMMARY

The group of experts examined the application for accreditation of the professional study program Podjetništvo v perspektivnih panogah, by Gea College – Fakulteta za podjetništvo. The institution has adequate material conditions for the implementation of the proposed program, and with the involvement of regularly employed candidates, it increases the possibility of developing applicative skills and raises the possibilities for transferring these skills into practice. There is a need for such profile of undergraduates in the labor market that the institution wishes to educate. The study program brings contemporary content from different fields, it follows the development trends. However in certain courses of the proposed study program, it has been observed the overlapping and

repetition of content and competences and the use of identical literature. So a question of introducing certain missing courses and contents has been set, necessary for a comprehensive profile of an undergraduate economist. A group of experts also provided some benevolent opportunities for improvement that the institute could implement without major interventions. It has been suggested to align the way of writing curricula, add missing syllabuses, update and edit literature in some courses in accordance with the recommendations of NAKVIS. The horizontal and vertical connection between the courses and inside the program could be arranged, the order of the courses where certain pre-knowledge is needed. Given the number of contact hours, experts found out it would be appropriate to assign a smaller number of credit points by individual courses and to increase the range of courses to co-ordinate learning outcomes and competencies with each other in order to eliminate duplication of content. It was necessary to align the habilitation areas of the foreseen course holders with planned courses. After receiving the report, the institution begun to address the identified discrepancies, taking into account the majority of the recommendations made, some of them will be executed in the future.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti
<ul style="list-style-type: none"> - Dobra idejna zasnova študijskega programa. - Sodobno zamišljen program. - Podane možnosti za priznavanje študijske prakse. - Praktično zasnovan študij podjetništva. - Dostopnost in organizacija študija na način, da je dosegljiv tudi za zaposlene. - Vpisni postopki, prehodi med študijskimi programi in napredovanja so dobro dokumentirani in javno dosegljivi.
Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - Urediti in poenotiti učne načrte, literaturo, zapis ciljev, kompetenc, študijskih rezultatov. - Dodati slovensko oz. angleško literaturo v učne načrte. - Izsledke lastnih raziskav trga dela podrobneje predstavljati in vključevati v poročila in prenavljanje študijskih programov. - Skupina strokovnjakov je predlagala izvajanje anketiranja med mentorji v podjetjih, kar bo zavod implementiral v prihodnosti.
Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti
<ul style="list-style-type: none"> - Večjih pomanjkljivosti oz. neskladnosti skupina strokovnjakov ni zasledila.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu