

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Visokošolski zavod Fizioterapevtika

Visokošolski strokovni študijski program Fizioterapija

Prof. dr. Danica Železnik
Mag. Ivana Crnković
Alen Pavlec



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Visokošolski zavod Fizioterapevtika, doc. dr. Friderika Kresal, dekanica**

Študijski program: **Visokošolski strokovni študijski program Fizioterapija 1. Stopnja, Ljubljana, Slovenska cesta 58.**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof. dr. (Republika Finska) Danica Železnik
član/ica	Mag. Ivana Crnković, dipl. fiziot.
član/ica	Alen Pavlec, dipl. fiziot., študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 5.8.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **26. 4. 2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Obisk visokošolskega zavoda Fizioterapevtika (v nadaljevanju VZF) je bil opravljen dne 30. 5. 2019 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 29. 5. 2019 v Ljubljani, uskladila priprave na obisk, kasneje pa vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril in standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo. V času obiska je visokošolski zavod strokovnjakom omogočil primerne pogoje za izvedbo presoje. Na uvodnem sestanku se je komisija sešla z vodstvom visokošolskega zavoda, pojasnila izhodišča in predviden potek presoje. Sama izvedba obiska je bila naravnana na pridobivanje informacij za izvajanje uspešnega pedagoškega, strokovnega in znanstveno-raziskovalnega dela na področju presojanega študijskega programa Fizioterapija 1. stopnje. Skupini strokovnjakov so bile zagotovljene dobre razmere za delo, omogočen je bil vpogled v ključne dejavnosti visokošolskega zavoda, kjer poteka pedagoška, strokovna in raziskovalna dejavnost. Strokovnjakom je bil prav tako omogočen vpogled v intranet strani visokošolskega zavoda. Na osnovi pregledanih dokumentov, nekateri so bili na prošnjo strokovnjakov predloženi na samem obisku (izvedbeni urniki), ogleda prostorov in informacij, pridobljenih med intervjuji z izbranimi sogovorniki, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica ob koncu obiska predstavila vodstvu VZF in predstavnikom zaposlenih.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa			
Področja presoje	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa			
Standard 1	-	2	-
Standard 2	-	1	-
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa			
Standard 3	1	2	
Izvajanje študijskega programa			
Standard 4	3	1	-
Standard 5	-	-	-
Skupaj	4	6	
Odličnost	-	-	-

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**
- b) **načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Visokošolski zavod je imel ob prvi akreditaciji vzpostavljen ustrezen sistem kakovosti. Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, saj visokošolski zavod skrbi za redno evalvacijo vsebin v smislu aktualnosti, kar smo lahko strokovnjaki ugotovili med razgovori z deležniki vključenimi v izobraževalni proces. Prav tako visokošolski zavod zagotavlja kakovostno izobraževalno okolje. V zadnjih treh letih si je visokošolski zavod na različne načine prizadeval zbirati informacije, jih analizirati in sprejemati predloge za spremembe. Na tak način je tudi zavod spremenil zaporedje izvedenih predmetov v prvem semestru študija, kar smo izvedeli na razgovoru s predsednikom Komisije za kakovost. Iz samoevalvacijskega poročila je razbrati, da je visokošolski zavod v letu 2018 zamenjal nekatere nosilce posameznih predmetov in v skladu z ugotovitvami iz anket glede na ugotovljeno preobremenjenost študentov z velikim številom seminarских nalog, popravil tudi učne načrte v delu obveznosti pri nekaterih predmetih. Spremembe je sprejel senat na svoji 30. seji dne 24. 4. 2018 in so pričele veljati v študijskem letu 2018/2019.

Učne izide študentov visokošolski zavod spremlja z rednimi preverjanji znanj na pisnih in ustnih izpitih, ob zaključkih seminarских in laboratorijskih vaj ter ob zaključku praktičnega usposabljanja v kliničnem okolju. Kompetence na praktičnem usposabljanju

se spremljajo tako s strani študentov kot tudi s strani kliničnih mentorjev. Iz samoevalvacijskega poročila je razbrati, kar je skupina strokovnjakov preverila tudi na obisku zavoda, da so študenti zadovoljni s kliničnim usposabljanjem, saj njegovo izvedbo (na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvenega varstva) ocenjujejo s povprečno oceno 4,51.

Strateške odločitve zavoda temeljijo na analizah podatkov, ki jih zavod pridobiva z vprašalniki od vseh deležnikov, ki sodelujejo v izobraževalnem procesu. Zavod skuša slediti svoji viziji in temu cilju prilagaja svoje strateške odločitve. Zavod uresničuje vizijo in strategijo z jasno začrtanimi cilji v programu razvoja zavoda ter s konkretnimi nalogami, ki so del njegovega letnega delovnega načrta

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

d)

Vse deležnike vključene v proces izobraževanja in usposabljanja v kliničnem okolju zavod glede uresničevanja načrtovanih nalog oziroma o izsledkih ugotovitev pridobljenih na podlagi anket in drugih oblik pridobivanja informacij (formalni in neformalni razgovori z dekanjo in vodstvom visokošolskega zavoda) obvešča na več načinov: ključna informacijska pot je spletna stran, ki je namenjena vsem deležnikom, preko elektronske pošte, na sestankih, informacije zavod podaja na akademskem zboru, na senatu, preko študentskega sveta in na dekanskih kolegijih, čeprav je še vedno zaznati, da so posamezni deležniki slabše informirani o pomenu Samoevalvacijskega poročila. Zavod ima že utečene poti obveščanja, ki bi jih bilo smiselno še nadgraditi, tako da se vsi deležniki seznanijo z za njih pomembno vsebino poročila. Razvoj zavoda in posledično stroke temelji tudi na kakovostnem samoevalvacijskem poročilu.

Na razgovorih je bilo ugotovljeno, da VZF nima v naprej določenih in objavljenih sej Komisije za študijske zadeve, kar je zavod na priporočilo strokovnjakov že storil in termine sej objavil v informacijskem sistemu VIS za novo študijsko leto. Glede s strani skupine strokovnjakov ugotovljenega nejasno zapisanega pritožbenega postopka študenta ali študentke na objavljeno oceno, je zavod zapisal, da je v Pravilnik o študijskem redu (33. člen) navedel dekanjo, kot prvo instanco za pritožbe. Skupina strokovnjakov predlaga, da na podlagi vloženega ugovora študenta ali študentke zoper oceno izpita, dekanja imenuje komisijo, sestavljeno iz predsednika in dveh članov, ki preveri ustreznost ocene in poda svoje mnenje.

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

- V samoevalvacijsko poročilo vnašati vse spremembe, ki se nanašajo tudi na posodabljanje programa z navedbo, zakaj je bila določena sprememba predmetnika in učnih načrtov uvedena.
- Imenovanje komisije za preverjanje ustreznosti ocene na izpitu.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti ali neskladnosti niso bile zaznane.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Ker visokošolski zavod deluje šele od študijskega leta 2015/2016 se je v zadnjih treh letih intenzivno posvečal izobraževalnemu procesu in pridobivanju novih učnih okolij, kar pa ne pomeni, da svojega dela ni evalviral in ni skrbel za kakovost. Pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje študijskega programa Fizioterapija 1. stopnje je visokošolski zavod upošteval mnenja vseh deležnikov, vključenih v izobraževalni proces skozi ankete, ki jih je redno izvajal. V procesu so sodelovali tako visokošolski učitelji, učitelji veččin, mentorji iz kliničnega okolja in študenti, ki pa se, kar je bilo ugotovljeno na razgovorih, ne zavedajo pomena in teže, ki bi ga njihov vložek imel za razvoj zavoda in stroke. Zato skupina strokovnjakov meni, da je ozaveščanje vseh deležnikov o pomenu SEP ključen za preskok v zanki kakovosti in povezanosti zavoda ter deležnikov.

Visokošolski zavod Fizioterapevtika ima vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, kar se kaže v naslednjih dejavnostih: deluje Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ima Poslovnik kakovosti, izvaja merjenja zadovoljstva deležnikov, rezultate analizira in uvaja izboljšave ter spremlja trende zadovoljstva ter izvaja samoevalvacijo. Rezultate anket vključuje v samoevalvacijsko poročilo. Z letošnjim akademskim letom bo visokošolski zavod v samoevalvacijske postopke vključil tudi prve diplomante. Tako načrtujejo izboljšave, jih izvajajo, preverjajo njihovo uresničevanje in ukrepajo. Za potrebe zagotavljanja kakovosti zavod uporablja tudi razgovore z delodajalci. Študenti pri presoji stanja, oblikovanju ukrepov in strategiji zavoda sodelujejo preko svojih predstavnikov v študentskem svetu in komisiji za kakovost. Sodelujejo na tak način, da ocenjujejo izvedbo študijskega procesa, ocenjujejo splošno informiranost o programu, spletno stran, delo referata, organiziranost govornih ur, svetovanje in splošno zadovoljstvo s programom, s predlogi na sejah Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ter v neformalnih razgovorih z dekanjo. Skupina strokovnjakov ugotavlja veliko vlogo in pripravljenost dekanje za reševanje določenih manjših problemov, ki se pojavijo pri vseh deležnikih vključenih v izobraževalni sistem, ugotavlja pa tudi, da so deležniki v študijskem procesu premalo vključeni v pripravo samoevalvacijskega poročila. Notranji sistem kakovosti je zasnovan na način, da zagotavlja sklenjen krog kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda. Poslovnik kakovosti je dostopen na spletni strani VZF.

Razgovori na obisku odsevajo dejansko skrb zavoda za izvajanje številnih aktivnosti povezanih z razvojem in posodabljanjem programa, vendar le-te niso evidentirane na način, ki bi omogočal sledljivost in sistematičnost skozi letna samoevalvacijska poročila, ki naj bi bila temeljni dokument vsakega zavoda.

Prednosti

- Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- Bolj aktivna vloga komisije za kakovost in posledično aktivno vključevanje vseh deležnikov (deležniki iz zunanjega okolja, študenti) v pripravo samoevalvacijskega poročila

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti ali neskladnosti niso bile zaznane.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Fizioterapija se na VZF izvaja četrto leto, zato se še vsebinsko in po sestavi ni spreminjal. Še vedno program ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa, vsebine pa so povezane po horizontalni in vertikalni osi. Diplomantom študijskega programa 1. stopnje Fizioterapija je zagotovljena tudi vertikalna povezanost med dodiplomskim in podiplomskim študijskim programom 2. Stopnje Fizioterapija, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot zelo dobro.

Razgovori na obisku odsevajo dejansko skrb zavoda za izvajanje številnih aktivnosti povezanih z razvojem in posodabljanjem programa, vendar le-te niso evidentirane na način, ki bi omogočal sledljivost in sistematičnost skozi letna samoevalvacijska poročila, ki naj bi bila temeljni dokument vsakega zavoda.

Učne izide študentov visokošolski zavod spremlja z rednimi preverjanji znanj na pisnih in ustnih izpitih, ob zaključkih seminarskih in laboratorijskih vaj ter ob zaključku praktičnega usposabljanja. Kompetence na praktičnem usposabljanju visokošolski zavod spremlja tako s strani študentov kot tudi s strani kliničnih mentorjev. Kompetence diplomantov (letos v mesecu maju je visokošolski zavod pridobil prve diplomante) se bodo ugotovljale s pomočjo anketiranja diplomantov, izsledki pa bodo predstavljeni v naslednjem samoevalvacijskem poročilu. V skladu s 5. členom Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS samostojni visokošolski zavod v statutu ali drugem aktu določi postopke za sodelovanje študentov oziroma študentskega sveta pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študenta. Skupina strokovnjakov je izvajanje postopkov ob zunanji evalvaciji preverila in ugotovila, da VZF po uvedbi novega študijskega programa Fizioterapija 1 stopnje dejansko obremenitev študenta z vidika ECTS ni preverjala vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije. VZF v odgovoru na poročilo strokovnjakov odgovarja, da je 6.6.2019 NAKVIS obvestil, da je po dodatnem kritičnem pregledu obstoječih in analizi izvedenih anket ugotovil, da dejansko obremenitev študentov izvaja že od uvedbe novega študijskega programa in prilaga razpredelnice z rezultati. Iz razpredelnic so razvidne ocene ustreznosti izvajanja predmetov po urah, kar ne gre enačiti z dejansko obremenitvijo študentov v skladu z ECTS, zato skupina strokovnjakov predlaga zavodu, da zraven merjenja izvedbe predmetov po urah in zadovoljstva s samo izvedbo posameznih predmetov dosledno meri celotno obremenitev študentov. Zavod navaja namero za pričetek ocenjevanja in preverjanja dejanske obremenitve študenta v akademskem letu 2019/2020.

Prednosti

- Možnost nadaljevanja študija na 2. stopnji Fizioterapija – zagotovljena vertikalna povezanost med dodiplomskim in podiplomskim študijskim programom

Priložnosti za izboljšanje

- Evidentiranje aktivnosti povezane z razvojem in posodabljanjem programa na način, ki bi omogočal sledljivost in sistematičnost
- Dosledno izvajati dejansko obremenitev študentov pri vseh predmetih v skladu z ECTS in ustrezno ukrepati glede na obremenitve posameznih predmetov.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Pogoji za študij Fizioterapije 1. stopnje in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu. Predpisani načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja so za vsak predmet določeni oziroma navedeni v učnih načrtih vsakega posameznega predmeta.

Izbrani kandidati morajo predložiti zdravniško potrdilo o zdravstveni sposobnosti za opravljanje del in nalog diplomiranega fizioterapevta, ki ga izda dispanzer medicine dela. Visokošolski zavod tudi navaja, da v kolikor se bo vpisal študent z invalidnostjo zagotavlja primeren prostor, opremo in ustrezno dostopno rampo, kakor tudi komunikacijsko in informacijsko dostopnost.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

V razgovorih ter pri pregledu učnih načrtov in urnikov je bilo ugotovljeno, da se kontaktne ure, določene s študijskim programom Fizioterapija 1. stopnje, ne izvajajo v obsegu, kot je to določeno z učnimi načrti, s čimer smo visokošolski zavod seznanili. Visokošolski zavod v obrazložitvi navede in opiše aktivnosti študentov, ki jih izvedejo v času študija in so opredeljene kot drugačne oblike študija (tribune znanja, konference, simpoziji), kar bi naj zapolnilo manjkajoče število kontaktnih ur. Zavod navaja, da je dodatno izobraževanje namenjeno poglobljanju in razumevanju posameznih vsebin, ki jih morajo študenti usvojiti v času študija.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Do aprila 2018 je za zbirko knjižnice VZF skrbela Osrednja knjižnica Celje, nato pa so bile prevzete vse funkcije obdelave in skrbi za zbirke v knjižnici (prenos pooblastil za delo v COBISS) in dopolnjena je bila oprema za delo bibliotekarja. V okviru delovanja knjižnice so bila nabavljena predlagana temeljna dela za potrebe dodiplomskega in magistrskega

študija (knjige v papirni in elektronski obliki) in določeni priložniki. Poleg tega je bil pripravljen izbor strokovnih/znanstvenih revij, ki bodo s tekočimi novostmi podprle pedagoško in raziskovalno delo na zavodu. Knjižnica se je tudi povezala s sorodnimi biomedicinskimi knjižnicami v državi zaradi sodelovanja v medknjižnični izposoji in izmenjavi strokovnih/znanstvenih člankov, pa tudi mogočega sodelovanja pri konzorcionalni nabavi velikih elektronskih zbirk, ki jih slovenskim specialnim in visokošolskim knjižnicam ponujajo agregatorji (Elsevier ScienceDirect in Scopus, EBSCO Cinahl, Wiley Interscience, SpringerLink + Nature, itn.). Študijska gradiva so dostopna študentom v knjižnici in tudi preko sistema Moodle. Pohvalno je, da nekateri visokošolski učitelji pišejo učbenike za svoje predmete, ki so na razpolago študentom.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti so vključeni v znanstveno-raziskovalno delo z opravljanjem seminarskih vaj, raziskovalno usmerjenih diplomskih del ter projektnih del. Sodelovali so v projektih in dogodkih, ki jih je organiziral VZF (znanstvene konference, tribune znanja, simpoziji konference) kot tudi v širšem okolju. Tako so se udeleževali na Mini simpoziju, konferenci Zdravstvena oskrba in rehabilitacija starejše populacije v Sloveniji, Znanost za varovanje zdravja ter na 39. Mednarodnem simpoziju športne medicine na Malti. Udeležba na takšnih dogodkih pripomore k pridobivanju kompetenc in širjenju znanja.

d) praktično izobraževanje študentov:

VZF sodeluje z okoljem v katerem deluje v smislu izvajanja kliničnih vaj v delovnem okolju na področju fizioterapije. V ta namen ima zavod sklenjene pogodbe, ki zagotavljajo ustrezno povezanost z okoljem, sklenjene pisne dogovore z mentorji in študenti o praktičnem izobraževanju. Visokošolski zavod ustrezno organizira praktično izobraževanje za študente in ustrezno izobraževanje (pedagoško-andragoško) za mentorje v kliničnem okolju. Vsi mentorji so kompetentni strokovnjaki s področja fizioterapije. Praktično izobraževanje vodijo usposobljeni klinični mentorji (3 študenti na enega mentorja) v posameznem učnem okolju. Koordinatorji klinične prakse so istočasno visokošolski sodelavci - učitelji veščin na visokošolskem zavodu. Na tak način se usvojena znanja v kabinetu direktno prenašajo v klinično okolje, kjer študente prevzamejo usposobljeni in kompetentni klinični mentorji. Koordinatorji učnih okolij in mentorji v učnih okoljih so določeni pred pričetkom kliničnega usposabljanja na osnovi pogodbe med visokošolskim zavodom in kliničnim okoljem.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študenti kot ustrezno ocenjujejo izvedbene urnike, prav tako število govorilnih ur in dostopnost visokošolskih učiteljev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

VZF izkazuje ustrezno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki omogočata pedagoško, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na področju fizioterapije za izvajanje študijskega programa Fizioterapija 1. stopnje, kar je razvidno iz priloženega kadrovskega načrta. Sodelujoči visokošolski učitelji izkazujejo ustrezno izvolitev v naziv iz področja katerega nosilci predmetov so.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

VZF je v študijskem letu 2017/2018 preselil svojo dejavnost v novo najete in prenovljene prostore v center Ljubljane. Za izvajanje znanstveno-raziskovalnega in pedagoškega dela ima na voljo preko 1000 m² prostorov. Prostorska shema vključuje: laboratorij, malo

predavalnico, modro predavalnico, veliko predavalnico, avlo, sobo za profesorje, knjižnico, dekanat s tajništvom in referatom ter garderobe, toaletni prostor, večnamenske prostore in shrambe. Prostorji so sodobno zasnovani in opremljeni. Omogočajo izvedbo celotnega študijskega programa na eni lokaciji in nudijo odlično delovno okolje za študij.

Prednosti

- Visokošolski učitelji in sodelavci izkazujejo veliko stopnjo predanosti pri delu s študenti, ki jo ti še posebej pohvalijo.
- Dobre materialne razmere povezane z izvajanjem študijskega programa

Priložnosti za izboljšanje

- Izvesti kontaktne ure v skladu z učnimi načrti oz. zapisati vse dodatne oblike izvedbe študija (konzultacije, okrogle mize, kvizi, tribune znanja, ...) v samoevalvacijsko poročilo.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti ali neskladnosti niso bile zaznane.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

VZF zagotavlja varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu. Študentom, ki ob rednem izpolnjevanju obveznosti določenih s študijskim program (izpiti, vaje v kabinetu in zaključeno klinično usposabljanje) omogoča nemoteno napredovanje in dokončanje študija. VZF sistematično ureja priznavanje formalnega in neformalnega znanja z vnaprej danimi informacijami o priznavanju.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma delo nosilcev in izvajalcev študijskih programov je ustrezno na področjih in disciplinah študijskega programa 1. stopnje Fizioterapija. Zavod navaja podporo vsem sodelujočim v študijskem procesu, visokošolski učitelji in sodelavci pa so izrazili spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti. Kandidatom za študij zagotovi svetovalne storitve, povezane z vpisom in informacijami o študiju ter zaposlitvenih možnostih preko referata za študentske zadeve, preko informativnih dnevvov. Osebe referata odgovarja na vprašanja tudi preko e-pošte. Za vpisane študente zavod organizira tudi uvodni, spoznavni dan.

Visokošolski zavod deležnike in javnost informira o svoji dejavnosti in študijskih programih s tiskanim gradivom v obliki predstavitvene knjižice, ki je bila skupini strokovnjakov predstavljena na samem obisku. Informacije so zapisane razumljivo in natančno, vsebina izraža dejavnost visokošolskega zavoda, kakor tudi vsebino študijskega programa Fizioterapija 1. stopnje. Informacije so dostopne tudi na spletni strani visokošolskega zavoda.

Prednosti

Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

Niso bile zaznane.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Večje pomanjkljivosti ali neskladnosti niso bile zaznane.

POVZETEK

V okviru vzorčne evalvacije se je presojal študijski program Fizioterapija 1. stopnje. Skupina strokovnjakov je visokošolskemu zavodu Fizioterapevtika predlagala nekaj priložnosti za izboljšanje, za katere je visokošolski zavod izrazil namero ustreznega ukrepanja.

SUMMARY

In the framework of the sample evaluation, the 1st level of Physiotherapy study program was evaluated. The group of experts suggested to the Higher Education Institute of Physiotherapy some opportunities for improvement, for which the higher education institution expressed the intention to take appropriate action.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti
<ul style="list-style-type: none"> - Visokošolski učitelji in sodelavci izkazujejo veliko stopnjo predanosti pri delu s študenti, ki jo ti še posebej pohvalijo. - Dobre materialne razmere povezane z izvajanjem študijskega programa - Izvajanje tribun znanja. - Pisanje učbenikov za posamezne predmete.
Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - V samoevalvacijsko poročilo vnašati vse spremembe, ki se nanašajo tudi na posodabljanje programa z navedbo, zakaj je bila določena sprememba predmetnika in učnih načrtov uvedena. - Imenovanje komisije za preverjanje ustreznosti ocene na izpitu - Bolj aktivna vloga Komisije za kakovost in posledično aktivno vključevanje vseh deležnikov (deležniki iz zunanjega okolja, študenti) v pripravo samoevalvacijskega poročila. - Evidentiranje aktivnosti povezane z razvojem in posodabljanjem programa na način, ki bi omogočal sledljivost in sistematičnost - Dosledno izvajati dejansko obremenitev študentov pri vseh predmetih v skladu z ECTS in ustrezno ukrepati glede na obremenitve posameznih predmetov. - Izvesti kontaktne ure v skladu z učnimi načrti oz. zapisati vse dodatne oblike izvedbe študija (konzultacije, okrogle mize, kvizi, tribune znanja, ...) v samoevalvacijsko poročilo.
Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Navedite do 10 večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti predlaganega študijskega programa.</i>



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu