

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Izredna evalvacija študijskega programa



AREMA - Visoka šola za regionalni management Visokošolski strokovni študijski program Management transportne logistike

Prof. dr. Polona Tominc
Prof. dr. sc. Mario Šafran
Katja Hodošček



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O IZREDNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Visokošolski zavod: **AREMA - Visoka šola za regionalni management**
Študijski program: **Management transportne logistike, visokošolski strokovni**

Skupina strokovnjakov:

predsednica	prof. dr. Polona Tominc , Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta
član	prof. dr. sc. Mario Šafran , Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti
članica	Katja Hodošček , študentka

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 30.7.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27.3.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izredni evalvaciji študijskega programa.

Svet NAKVIS je imenoval skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila v postopku izredne evalvacije visokošolskega strokovnega programa »Evropski regionalni management« in »Management transportne logistike«, visokošolskega zavoda AREMA, Visoke šole za regionalni management. Po ugotovitvi sveta, da se program »Evropski regionalni management« še ni nikoli izvajal, se je evalvacija osredotočila na študijski program »Management transportne logistike«. Evalvacijski obisk je bil izveden 13. in 14. maja 2019. Priprava na obisk je potekala preko elektronske pošte, ko je skupina pripravljala osnutek poročila na osnovi prejete dokumentacije in spletnih informacij. Pripravljalni sestanek pa je bil izveden 13. maja 2019, pred pričetkom obiska. Na pripravljalnem sestanku so člani uskladili mnenja in pregledali odprta vprašanja. Poročilo je bilo pripravljeno 12. junija 2019. Povod za izredno evalvacijo je bilo anonimno pismo. Pojasnujemo, da se strokovna komisija ni ukvarjala z virom anonimke, pač pa smo skušali z natančnim pregledom vseh vidikov izvajanja študijskega programa in pogojev za izvajanje študijskega programa, presoditi, ali so standardi iz Meril za akreditacijo, izpolnjeni, in predlagati izboljšave.

Zavod je v svojem odgovoru na poročilo, z dne 15.7.2019, posredoval osnutek načrta ukrepov in aktivnosti (v načrtu je tudi izdelava natančnejšega akcijskega načrta), na osnovi opredeljenih priložnosti za izboljšanje. Posredovano osnutek predstavlja dobro izhodišče za izboljšanje procesa razvijanja in zagotavljanja kakovosti na zavodu.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa Management transportne logistike			
Področja presoje	Prednost	Priložnosti za izboljšanje	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa			
Standard 1	0	6	0
Standard 2	0	2	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa			
Standard 3	1	4	0
Izvajanje študijskega programa			
Standard 4	2	8	0
Standard 5	0	2	0

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Izpolnjevanje standarda:

Samoevalvacijsko poročilo (SP) nudi nekaj podatkov o načrtovanju in izvedbi evalvacije študijskega programa Management transportne logistike (MTL) – program se je prvič izvajal v študijskem letu 2016/2017. Evalvacijskega poročila študijskega programa kot takega sicer ni, SP AREME pa vključuje poglavje o izobraževalni dejavnosti, v kateri je z nekaterih vidikov opisano izvajanje študijskega programa.

V samoevalvaciji ni presojana in predvidena posodobitev vsebine študijskega programa, podobno velja tudi za vrsto drugih vidikov. Predlagamo, da AREMA izvede pravo programsko evalvacijo: doseganje učnih izidov učnih enot in študijskega programa, vključenost sodobnih dosežkov na strokovnem in znanstvenem področju v študijski program, preverjanje ustreznosti načinov ocenjevanja, preverjanje študijske obremenitve študentov, evalvacija horizontalne povezanosti vsebin ipd.

Samoevalvacija študijskega programa oziroma aktivnosti samoevalvacije, ki jih izvaja zavod, tako delno omogočajo njegovo razvijanje in posodabljanje (ki pa se še ni izvedlo), tako, da se delno ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje.

Kvalitativna ocena:

Poglavje o izobraževalni dejavnosti v SP zavoda opisuje nekatere vidike izvedbe študijskega programa MTL:

- opis študijskega programa: kaj je njegov namen, število kreditnih točk po ECTS (v nadaljevanju: KT), izbirni in obvezni predmeti.
- opis praktičnega izobraževanja: opis števila KT in postopek izvedbe praktičnega izobraževanja.
- število vpisanih študentov po letih,
- opis kakovosti pedagoškega procesa: opis modularnega načina izvedbe, izračun prehodnosti v višji letnik.
- Spremljanje kompetenc in zadovoljstva diplomantov preko samoocen diplomantov o pridobljenih kompetencah.
- Evalvacija pedagoškega dela s strani diplomantov – splošni del, ocena pogojev za študij, ocena predmetov in predavateljev in odprti del vprašalnika.
- Ocena stanja pedagoškega dela, ki vključuje predloge ciljev na področju izvajanja študijskega programa, vezani pa so na organizacijske vidike, ne vključujejo načrtov ali zapisov, kako (na primer nadaljevati s strokovnimi ekskurzijami, poletna šola, pridobitev vabljenih predavateljev tpd.). Sestavni del poročila je tudi analiza doseganja ciljev iz preteklih obdobj ter opredeljeni kazalniki za doseganje zastavljenih ciljev.

SP ne vsebuje informacij o posodabljanju študijskega programa, zavod pa v vlogi navaja, da posodobitev študijskega programa do sedaj niso izvajali oziroma ga niso spreminjali (razen posodobitve študijske literature in spremembe glede nosilcev); s tem v zvezi tudi ni zaslediti presojanja znanstvenega oziroma raziskovalnega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov, na področju študijskega programa MTL. To so potrdili tudi pogovori z učitelji ter vodjo študijskega programa.

SP ne vsebuje podatkov o evalviranju obremenitev študentov, primerjave doseženih kompetenc diplomantov z načrtovanimi. Analiziranje obremenitev študentov poteka predvsem preko pogovorov učiteljev s študenti, kot je bilo pojasnjeno na razgovorih z učitelji.

Zavod je v študijskem letu 2017/2018 ustanovil Alumni klub, katerega aktivnosti se še niso razvile, je pa bilo v pogovorih s podjetji poudarjeno, da ima zavod s podjetji zelo dobre odnose; predstavniki podjetij sicer v preteklosti niso sodelovali z zavodom na področju spremljanja potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju.

V skladu z navedenim predlagamo, da AREMA izvede pravo programsko evalvacijo, ki naj vključuje tudi:

- analizo doseganja učnih izidov učnih enot in študijskega programa in primerjava z načrtovanimi,
- vključenost sodobnih dosežkov na strokovnem in znanstvenem področju v študijski program,
- preverjanje ustreznosti načinov ocenjevanja, preverjanje študijske obremenitve študentov,
- evalvacijo horizontalne povezanosti vsebin,

- rezultate analize spremljanja potreb po znanju in zaposlitvenih potreb ter zaposlitvenih možnosti v okolju,
- predlog aktivnosti za doseganje ciljev oziroma doseganje zastavljenih vrednosti kazalnikov.

Z nekaterimi od teh podatkov zavod sicer delno razpolaga, pridobljeni pa so v neformalnih oblikah, naključno in tudi niso zbrani ter na voljo deležnikom v SP ali na drug zabeležen način.

Obremenitev študentov se evalvira zgolj na podlagi anket, pogovorov s študenti, ne pa tudi na akademskem zboru, ne izvaja se pregled ur, porabljenih za posamezen predmet in seštevke ur izvedenih predavanj, literature, ki jo predelajo študenti, izpitov in ostalih obveznosti. Strokovnjakom se ob pregledu navedenih dokumentov in obveznosti poraja dvom, da je obremenitev študentov pri nekaterih študijskih predmetih približno v povprečju 30 ur za 1 KT (o čemer pišemo pri Standardu 4).

Ne opravlja se evalvacija izpitnih vprašanj, npr. z navkrižnm primerjanjem vprašanj s strani profesorjev iste stroke ipd. V razgovorih je bilo ugotovljeno tudi, da se izpitna dokumentacija hrani zgolj 8 dni.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Izpolnjevanje standarda:

Zavod v vlogi navaja, da zbira informacije z vsakoletnimi anketami študentov, na sestankih študentskega zbora, na sestankih učiteljskega zbora, z anketo visokošolskih učiteljev, na sestanku enkrat letno z delodajalci, z anketo diplomantov in stalnim spremljanjem razmer na trgu.

Kvalitativna ocena:

Na obisku so vsi deležniki, s katerimi je skupina strokovnjakov opravljala razgovore, potrdili, da imajo možnost podaje predlogov za izboljšave in da vedo, kateri osebi lahko posredujejo informacije oz. predloge za spremembo študijskega programa. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da postopki niso formalizirani ter ne obstaja en pristojen organ, saj so različni deležniki navedli različne organe, katerim bi podali morebitne informacije in predloge. Vodstvo zavoda izvede enkrat mesečno neformalni sestanek s študenti, na katerem govorijo o načinu izvajanja študijskega programa.

Postopki za analiziranje tako podanih informacij in predlogov niso formalizirani. Da bi zagotovili zadostno stopnjo transparentnosti, bi bilo potrebno določiti organ za sprejem predlogov za spreminjanje študijskega programa ter postopek za sprejem odločitve o predlogu, celoten postopek pa bi moral biti tudi ustrezno dokumentiran in ob vsakem začetku študijskega leta predstavljen študentom ter ostalim deležnikom.

Na razgovorih je bilo ugotovljeno, da presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa poteka preko anket, pogovorov s študenti in predavatelji, ne izvaja pa se konsistentna primerjava med v dokumentaciji predvidenim in dejanskim izvajanjem študijskega programa. Način ocenjevanja, literatura itd. se v učnih načrtih in pri dejanskem izvajanju posameznih študijskih predmetov razlikuje in Komisija za kakovost

(ali druga komisija oziroma strokovna skupina, v kateri bi sodelovali učitelji po strokovnih področjih, tudi zunanji) razhajanj formalno ne preverja.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Izpolnjevanje standarda:

Obveščanje deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog ter o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa je ustrezno.

Kvalitativna ocena:

Vodstvo zavoda izvede po pripravi samoevalvacijskega poročila za posamezno leto z študenti in predavatelji sestanek, v okviru katerega so predstavljene ugotovitve iz samoevalvacije. O uresničevanju načrtovanih nalog vodstvo zavoda sproti seznanja študente na sestankih študentskega sveta, učitelje in sodelavce na formalnih sejah organov in na neformalnih srečanjih, medtem ko je doseganje nekaterih ciljev predstavljeno tudi na konferencah in sejmih. Samoevalvacijsko poročilo je javno objavljeno na spletni strani zavoda.

Prednosti

Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo, da AREMA izvede pravo programsko evalvacijo: doseganje učnih izidov učnih enot in študijskega programa, vključenost sodobnih dosežkov na strokovnem in znanstvenem področju v študijski program, preverjanje ustreznosti načinov ocenjevanja, preverjanje študijske obremenitve študentov, evalvacija horizontalne povezanosti vsebin, ugotavljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potreb ipd.
- Predlagamo, da zavod prične izvajati konsistentne primerjave med v dokumentaciji predvidenim in dejanskim izvajanjem študijskega programa. Komisija za kakovost (ali druga komisija oziroma strokovna skupina, v kateri bi sodelovali učitelji po strokovnih področjih, tudi zunanji) naj razhajanja formalno preverja in analizira možnosti za njihovo odpravljanje.
- Predlagamo, da zavod prične sistematično spremljati študijske obremenitve študentov in sistematično oblikovati aktivnosti oziroma izvedbo ukrepov, ki bodo vodili k (povprečni) usklajenosti dejanskih študijskih obremenitev po ECTS, z načrtovanimi.
- Predlagamo sodelovanje učiteljev pri pripravi izpitnih nalog oziroma vprašanj z navkrižnim primerjanjem vprašanj s strani profesorjev iste stroke ipd. ter presojo

ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja. Predlagamo dolgoročnejšo hrambo izpitne dokumentacije, seminarskih in projektnih nalog.

- Predlagamo, da se formalizirajo postopki za zbiranje informacij za spreminjanje študijskega programa ter za analizo tako pridobljenih informacij.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Izpolnjevanje standarda:

Pri sprejemanju ukrepov za izboljšave ter pri spremljanju njihovega uresničevanja sodelujejo različni deležniki – študenti so vključeni v vse organe na zavodu in na tak način so vključeni tudi v procese sprejemanj ukrepov. Na srečanjih zaposlenih na tem področju sodelujejo tudi zaposleni učitelji ter sodelavci iz strokovnih služb. Delno so v postopke neformalno vključeni tudi zaposlovalci.

Kvalitativna ocena:

Iz samoevalvacijskega poročila za leto 2017/2018 je razvidno, da niso bili izpolnjeni vsi prednostni cilji, zastavljeni v prejšnjem študijskem letu (predvsem niso bili doseženi cilji glede izvajanja mobilnosti, predstavitve lastne revije, promoviranja študijskega programa itd.). Med zastavljenimi cilji nobeden ni neposredno povezan z izboljšanjem oz. posodobitvijo same vsebine študijskega programa.

Razlog za neizpolnitev določenih ciljev je mogoče iskati tudi v tem, da so prednostni cilji, zastavljeni v samoevalvacijskem poročilu, zgolj ohlapno definirani. Ravno tako niso dovolj jasno določeni kazalniki, na podlagi katerih se presoja, ali je posamezen cilj dosežen. Za optimalno doseganje ciljev je nujno, da so cilji in kazalniki natančno opredeljeni, da so navedene osebe, odgovorne za doseg posameznega cilja in roki, v katerih je potrebno izvesti določeno aktivnost. V ta namen bi moral predlagatelj pripraviti podroben akcijski načrt, saj so v evalvacijskem poročilu določene zgolj usmeritve oz. strateški cilji. Ustrezno bi bilo, da Komisija za kakovost študijskega programa sproti preverja, ali so posamezne, z rokom omejene aktivnosti za implementacijo ciljev, izvedene.

Študenti so seznanjeni z vsebino samoevalvacijskega poročila, medtem ko pri oblikovanju tega dokumenta z izjemo predstavnikov študentskega sveta ne sodelujejo.

Glede na malo število študentov bi lahko bili ti prisotni tudi pri oblikovanju prednostnih ciljev, da bi jih ponotranjili in bi bilo njihovo doseganje bolj uspešno.

Zavod ni v celoti sledil predlogom skupine strokovnjakov iz prve evalvacije.

Upoštevani niso bili npr. naslednji trije predlogi:

- Zavod naj ponovno pregleda učne načrte, izloči prekrivanja vsebin za tiste teme, ki bodo prinesla konkretna praktično uporabna znanja diplomantom.
- Zavod naj preveri sodobnost vsebin predmetov, še posebej tistih, ki so podvrženi hitremu razvoju, ter ustrezno posodobi vsebine in z njimi povezano literaturo.
- Ne glede na formalno veljavne habilitacije izbranih predavateljev naj zavod skuša krepiti svojo predavateljsko strukturo. Predavatelji naj na podlagi aktivnosti v zadnjem obdobju izkazujejo ustrezne znanstvene in strokovne kompetence ter stalen razvoj na področju predmeta, ki ga predavajo.

Za doseg večje kakovosti študijskega programa predlagamo zavodu, naj na podlagi priporočil, prejetih s strani različnih deležnikov, sprejme celostne ukrepe, jih realizira in tako v celoti sklene krog kakovosti.

Prednosti

Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- Ustrezno konkretno definiranje prednostnih ciljev, zastavljenih v samoevalvacijskem poročilu, (kazalniki in roki so določeni ohlapno, ni navedeno, kdo je odgovoren za implementacijo posameznega cilja) in definiranje ciljev, ki so usmerjeni v povečevanje kakovosti vsebine študijskega programa.
- Potrebno bi bilo sprejeti podroben akcijski načrt.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in

predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Izpolnjevanje standarda:

V dokumentaciji ni zaslediti nobenih sprememb študijskega programa MTL (razen že prej omenjenih sprememb študijske literature ter nosilcev), kar je bilo potrjeno tudi v razgovorih z vodstvom in učitelji. Študijski program MTL se je v študijskem letu 2018/2019 izvajal tretje zaporedno leto.

Kvalitativna ocena:

Študijski program Management Transportne logistike se v obdobju od prve akreditacije vsebinsko ni posodabljal, razen sprememb študijske literature, ki so zavedene v zapisniku senata v zadnjem letu. Povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa in povezanost vsebin po horizontalni in vertikalni ravni, se zato od prve akreditacije ni spremenila. Izbor vsebin bi bilo treba posodobiti. Kot so poudarili tudi delodajalci, se na področju logistike dogajajo velike in hitre spremembe, ki so povezane z digitalizacijo (na primer ERP). S tem v zvezi v študijskem programu ni zaslediti vsebin, razen na splošno in fragmentirano obravnavane prisotnosti IT v transportu (predmet Osnove transportne logistike). V naslovu in vsebini s tega področja je med učnimi predmeti predmet Informatika v logistiki, za katerega so študenti opisali, da je usmerjen v opisno delo in da dela na računalniku ali z moduli, pomembnimi v logistiki, ne obsega. V pogovoru je vodja programa poudarila, da so pri predmetu Informatika v logistiki te pomanjkljivosti zaznali, ter ga bodo z novim študijskim letom v celoti posodobili.

Ker posodabljanja študijskega programa v vsebinskem smislu ni bilo, je tudi težko presoјati, kako bi znanstveno in strokovno delo na zavodu lahko vplivalo na posodabljanje študijskega programa. Na AREMI je sicer zaslediti nekaj projektne strokovne dejavnosti. V razgovorih z učitelji ter vodjo programa je bilo predstavljeno projektno delo s podjetjem Nomago (veliko transportno podjetje), s katerim so se prijavili na projekt – priprava aplikacije za optimizacijo procesov, Ministrstva za gospodarstvo; (neformalno) sodelujejo s podjetjem Fijavž – potekajo pogovori o izdelavi večparametričnega modela ocenjevanja voznikov. V že odobrenem projektu »Kompetence zaposlenih«, sodelujejo v razvijanju kompetenc za logistični del, pridobili pa so sredstva za strokovno svetovanje za pridobivanje teh kompetenc.

Raziskovalna skupina je registrirana pri ARRS, raziskovalno delo na individualni ravni ter na ravni zavoda pa je skromno. Po besedah vodje programa, dr. Patricije Jankovič, so se prvotno posvetili pedagoškemu delu ter strokovnemu delu, raziskovalno delo bo prišlo na vrsto kasneje: cilji so, da imajo pri vsakem predmetu lastni recenzirani učbenik, hkrati pa se pripravljajo še drugi učbeniki (še 4). AREMA tudi financira tehnično izvedbo učbenika. Do septembra 2019 naj bi pripravili in predstavili javnosti dve znanstveni monografiji.

Vodji programa se zdi potrebno, da ima vsak predmet svoj lasten učbenik, ker meni, da je program edinstven v Evropi; to oceno sicer relativizira dejstvo, da je velik delež študentov opravil del študijskih obveznosti drugje (nekateri celo v obsegu 120 KT, zlasti tisti, ki se po merilih za prehode prepisujejo iz višješolskega programa logistične smeri in ki so v večini), v programu MTL pa jim te opravljene obveznosti priznajo.

Možnosti strokovnega razvoja predavateljev vidijo tudi v sodelovanju na lastnih okroglih mizah in konferencah s profesorji in študenti (sekcija študentov).

Znanstveno-raziskovalnega dela se po besedah dr. Jankovič še niso zares sistematično lotili. Komisija za znanstveno-raziskovalno delo je tako z aktivnejšim delom začela pred krajšim časom. Zavod je v letu 2019 izdal prvo številko svoje znanstveno-raziskovalne revije.

Zavod sam ugotavlja, da so sodelavci v znanstveno-raziskovalnem delu šibki in pripravljajo načrt izvajanja znanstveno-raziskovalnega dela v prihodnje in tega, kako bodo dosegli boljše rezultate. Motivirali bodo zaposlene tudi z fleksibilnim delom nagrajevanja. Izoblikovanje in priprava strategije znanstveno-raziskovalnega dela zavoda bi bilo zato zelo dobrodošlo.

Delodajalci, ki so bili predstavniki uspešnih podjetij v lokalnem okolju, večina med njimi tudi z razvito in obsežno logistično funkcijo v podjetju, so poudarili njihovo pripravljenost in hkrati potrebo, da bi delodajalci imeli možnost pripomoči tudi k strateškim smernicam pri posodabljanju vsebin. Predlagamo, da AREMA razmisli o ustanovitvi programskega sveta (neke vrste strateškega sveta), ki bi lahko na tem področju imel pomembno vsebinsko vlogo.

Prednosti

- Kot prednost AREME vidimo poudarjeno dobre odnose z delodajalci in na sploh s podjetji v regiji. Delodajalci, s katerimi so potekali razgovori, so bili predstavniki uspešnih podjetij v lokalnem okolju, večina med njimi tudi z razvito in obsežno logistično funkcijo v podjetju, in so izrazili pozitivno mnenje o študijskem programu MTL.

Priložnosti za izboljšanje

- Izbor vsebin študijskega programa bi bilo treba posodobiti. Kot so poudarili tudi delodajalci, se na področju logistike dogajajo velike in hitre spremembe, ki so povezane z digitalizacijo, vendar pa v študijskem programu ni zaslediti vsebin, razen na splošno in fragmentirano obravnavane prisotnosti IT v transportu.
- Predlagamo, da se vsebine študijskega programa pri vseh učnih enotah obnavljajo in posodablja tako, da bodo vsebine smiselno povezane z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti in stroki tega področja.
- Kljub temu, da na AREMI obstaja nekaj strokovnega projektne delo, pa je to področje mogoče še pomembno izboljšati, zlasti pa raziskovalno delo in tudi na tak način zagotoviti osnovo za vnos rezultatov strokovnega in raziskovalnega dela v študijski program. Zato predlagamo izoblikovanje in pripravo dokumenta strategije znanstveno raziskovalnega dela zavoda v prihodnje.
- Delodajalci so podarili svojo pripravljenost in hkrati potrebo, da bi imeli možnost pripomoči tudi k strateškim smernicam pri posodabljanju vsebin. Predlagamo, da AREMA razmisli o ustanovitvi programskega sveta (neke vrste strateškega sveta), ki bi lahko na tem področju imel pomembno vsebinsko vlogo.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti
Niso bile zaznane.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Izpolnjevanje standarda:

Načini in oblikovanje poučevanja so za vse skupine študentov enaki, res pa je, da študenti med seboj niso zelo raznoliki: večinoma so vsi študenti zaposleni. Zaposlenim študentom je tudi prilagojen študijski proces, ki se izvaja modularno. Tak način je ustrezen tudi za učitelje študijskega programa, ki so večinoma predavatelji tudi na drugih študijskih programih, na drugih zavodih.

Kvalitativna ocena:

Načini in oblike poučevanja so za vse predmete in skupine študentov enaki, tako študenti kot učitelji in vodstvo šole pa poudarjajo, da je njihov študij prilagojen potrebam njihovih študentov, zlasti glede tega, da so študenti zaposleni in da težko usklajujejo svoje družinske in zaposlitvene aktivnosti s študijem. S tem namenom študenti prejmejo tudi celoten urnik z razporedom izpitnih rokov vnaprej, na začetku študijskega leta, z večino študijskih gradiv. Študenti so prav tako potrdili, da v primeru zaznanih vprašanj pri posameznih predmetih, vedno prejmejo dodatna pojasnila pri učiteljih na govorilnih urah oziroma konzultacijah.

Sam urnik je temu prilagojen z modulskim načinom dela.

V tem delu pa se pojavlja tudi nevarnost, saj po pregledu gradiv v e-učilnicah (na voljo smo imeli dostop do e-učilnic, za katere so študenti poudarili, da vsebujejo vsa gradiva za predmet in za katere smo ugotovili, da vsebujejo odgovore na vsa izpitna vprašanja), ugotavljamo, da so predmeti glede na obseg kreditnih točk in predvidene učne izide, zastavljeni zelo skromno.

Navajamo tri primere:

- Predmet Management malih organizacij: študijsko gradivo obsega ppt prezentacijo in 27 vprašanj, na izpitni poli so ista vprašanja – 27 vprašanj, študent sam izbere 3 vprašanja, predmet ima 7 KT, predvidenih 210 ur povprečne skupne obremenitve študenta.
- Predmet Varnost v logističnih procesih in varstvo pri delu, kjer sta v e-učilnici 2 ppt prezentaciji, ena od njih od nosilca predmeta in druga o Ergonomiji delovnega

mesta, izpit pri predmetu, ki sicer zajema 7 KT pa je vseboval 5 splošnih vprašanj.

- Predmet Informatika v logistiki, kjer so po besedah vodje programa sami zaznali težave pri vsebini, izpitnih vprašanjih in delu visokošolskega učitelja in bodo tudi zamenjali nosilca predmeta. Kot smo že opisali tudi v okviru Standarda 3, so študenti opisali, da je predmet usmerjen v opisno delo in da dela na računalniku ali z moduli, pomembnimi v logistiki, ne obsega. V pogovoru je vodja programa poudarila, da so pri predmetu Informatika v logistiki te pomanjkljivosti zaznali, ter ga bodo z novim študijskim letom v celoti posodobili.

Še posebej pa je podobremenitev študentov velika pri učnih enotah Projektno delo I, Projektno delo II in Diplomsko delo, ki imajo po 10, 10 in 16 KT.

Šola nam je pokazala 1 primer vseh treh izdelkov ene študentke. Iz vseh treh del pa je razvidno, da je diplomatska naloga »seštevek« obeh Projektnih del I in II, za kar študent potrebuje cca nekaj ur dela, kar so v razgovorih drugi študenti tudi potrdili. V drugem primeru smo imeli možnost videti Projektno delo II in diplomatsko nalogo, ki prav tako vsebuje le zelo malo dodatnih vsebin v primerjavi s projektno nalogo. Zavod v svojem odgovoru na poročilo sicer navaja, da se s podobremenitvami pri pri teh dveh učnih enotah ne strinja, vendar pa je skupina strokovnjakov mnenja, da primeri izdelanih projektnih nalog in diplomatske naloge nakazujejo, da podobremenitev obstaja, zato predlagamo, da zavod v proces načrtovanih posodabljanj študijskega programa in analize študijskih obremenitev študentov (kot je zapisano v odgovoru zavoda z dne 15.7.2019), vključi tudi te tri učne enote (Projektno delo I, Projektno delo II in Diplomsko delo).

Učitelji (kot tudi člani KOK) so povedali, da o obremenitvah študentov učitelji pri svojih predmetih povprašajo študente, da pa s kakršnimi koli informacijami o študijskih obremenitvah študentov niso seznanjeni.

Spremljanje študijske obremenitve študentov se formalno ne zbira, o tem razpravljajo študenti z vodjo programa na mesečnih neformalnih sestankih, kjer se pogovarjajo o tem, kako lahko spremljajo predavanja – veseli jih, da so predavanja dobro obiskana ne glede na oddaljenost in čeprav prisotnost ni pogoj za pristop k izpitu. Učitelji po besedah vodje programa dajo študentom dodaten nabor cca 50 vprašanj, ki so podlaga za izpit.

Po besedah vodje programa so predavatelji pri izpitnih vprašanjih samostojni in neodvisni, pri predmetu, ki so ga študenti ocenili kot zahtevnega z vidika izpita, pa so dodali nekaj ur, opravljanje obveznosti po kolokviju ter dodatnih 15 ur predavanj.

Odločili so se, da bodo naredili kvalitativno analizo o obremenjenosti študentov (po besedah vodje študijskega programa): na začetku naslednjega študijskega leta jim bodo dali vprašalnik, kjer jih bodo prosili, da spremljajo svoje študijske obremenitve. O tem sicer ni na voljo nobenih zapisov ali osnutkov vprašalnika, zapisi o pogovorih o tem niso navedeni v nobenem zapisniku ali drugem dokumentu, v katerega je imela skupina strokovnjakov vpogled.

Predlagamo, da se v večji meri oblikujejo strokovni aktivni za posamezna področja, kjer lahko sodelavci s podobnimi strokovnimi področji izmenjujejo mnenja, preverjajo in usklajujejo vsebine predmetov, izpitna vprašanja, doseganje učnih izidov, poglede na razvoj stroke na področju ipd.

Predlagamo, da AREMA prične z beleženjem povprečne študijske obremenitve študentov (anketa, individualni razgovori itd.) z namenom, da se število kreditnih točk, ki naj bi bilo usklajeno z zagotavljanjem doseganja zapisanih učnih izidov pri učnih enotah, uskladi z dejanskimi obremenitvami študenta.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Izpolnjevanje standarda:

Število izvedenih kontaktnih ur je sicer nižje od zapisanih v akreditiranem programu, gre pa za izredni študij. V skladu z ZVis (37. člen) se lahko prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov, kar je zavod tudi naredil.

Kvalitativna ocena:

V urnikih za tri leta izvajanja študijskega programa je bilo razvidno, da poteka pedagoški proces v obliki modulov in sicer za vse predmete (razen enega, povezanega s planiranjem, pri katerem je obseg cca 10 ur več) v obsegu 52 ur, v dveh zaporednih vikendih (petek popoldan, sobota dopoldan in popoldan in nedelja dopoldan). Iz urnikov je razvidno, da je prvi izpitni rok izveden nato 2–4 tedne po zadnjem srečanju. V pogovoru s študenti je bilo razvidno, da potekajo predavanja v Rogaški Slatini, ter občasna predavanja in konzultacije v Ljubljani, kjer dislocirana enota sicer ni akreditirana. V študijskem programu zapisano število kontaktnih ur je sicer večje od dejansko izvedenih, študij pa se izvaja samo kot izredni študij.

Študenti, s katerimi smo imeli priložnost govoriti, so z izvedbo študijskega programa na tak način zadovoljni, saj menijo, da tako lahko bolje uskladijo družinsko življenje, službene obveznosti med tednom ter študij.

Izvedba preverjanja znanja se v mnogočem razlikuje od zapisanega v učnih načrtih. V učnih načrtih več študijskih predmetov je zapisano ocenjevanje aktivnega dela študentov na predavanjih in vajah (večinoma v obsegu 10%) – v pogovorih z učitelji smo ugotovili, da ti omenjene vrste aktivnosti študentov ne vključujejo v svoj sistem preverjanja znanja. Učitelji so tudi povedali, da prilagajajo izvedbo izpita, pisni ali ustni izpit, številu študentov pri predmetu (na primer, pri do 10 študentih je izpit usten, sicer pisni), kar pa ni v skladu z učnim načrtom, oziroma se v nekaterih primerih ocenjuje seminarska naloga, ki pa v učnem načrtu pri preverjanju znanja ni navedena. Predlagamo, da zavod novelira učne načrte predmetov ter načine preverjanja znanja in učnih izidov uskladi.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Izpolnjevanje standarda:

Zavod posveča pozornost izdelavi lastnih študijskih gradiv (kot pišemo tudi pri Standardu 3), študijska gradiva pa niso prilagojena e-študiju ali študiju na daljavo, ki ga zavod tudi ne izvaja. Do sedaj gradiva niso prilagojena študentom z različnimi oblikami invalidnosti

– v razgovorih je bilo pojasnjeno, da študentov s tovrstnimi potrebami niso imeli do sedaj, so pa pripravljene v primeru potrebe študijsko gradivo ustrezno prilagoditi.

Kvalitativna ocena:

Vsi študenti, s katerimi smo imeli priložnost govoriti, so poudarili, da prejmejo učna gradiva v e-učilnico, za vse predmete, deloma že na začetku študijskega leta, oziroma 14 dni pred začetkom predavanj. O tem smo sicer že govorili v okviru Standarda 3. Nobeden od študentov ni omenjal, da gradiva v knjižnici ne bi bila dostopna, iz razgovorov pa je bilo razbrati, da se pri svojih seminarskih delih in študiju poslužujejo zlasti gradiv v e-učilnici, v e-obliki.

Kot smo že pisali pri Standardu 3, zavod spodbuja učitelje k pisanju recenziranih študijskih gradiv ter učbenikov. V tem oziru predlagamo, da recenzirane učbenike dejansko recenzirajo ustrezni recenzenti, ki so strokovno in raziskovalno aktivni na področju, ki ga učbenik zajema.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Izpolnjevanje standarda:

Zavod sodeluje pri nekaterih strokovnih projektih in omogoča v manjšem obsegu pri teh projektih sodelovanje tudi študentom.

Kvalitativna ocena:

V skladu s 33. členom ZViS, naj visokošolski strokovni študijski programi študentom omogočajo pridobitev strokovnega znanja in usposobljenost za uporabo znanstvenih metod pri reševanju zahtevnih strokovnih in delovnih problemov, razvijanje zmožnosti za sporazumevanje v stroki in med strokami, strokovno kritičnost in odgovornost, iniciativnost in samostojnost pri odločanju in vodenju. V poročilu pri Standardu 3 pišemo o nekaterih strokovnih projektih zavoda, nekateri študenti pa so povedali, da v nekaterih aktivnostih teh projektov tudi sami sodelujejo. Kot tudi pišemo pri Standardu 3, je znanstveno-raziskovalno delo zavoda šibko, zato tudi vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo ni zaznati, sam visokošolski strokovni študijski program pa je sicer zasnovan tako, da študente seznanja s kvalitativno in deloma kvantitativno metodologijo (oziroma njenimi osnovami) za raziskovanje.

d) praktično izobraževanje študentov:

Izpolnjevanje standarda:

Obvezen sestavni del visokošolskega programa MTL je praktično izobraževanje v delovnem okolju. Načrt za praktično izobraževanje, ki je opisan v učnih načrtih Projektna naloga I in Projektna naloga II, vsebuje potrebne informacije.

Kvalitativna ocena:

Večina študentov je zaposlenih in se jim praktično izobraževanje priznava kot opravljeno na osnovi njihove zaposlitve, in sicer na osnovi potrdila o zaposlitvi (po besedah vodje programa, je bilo do sedaj priznavanje prakse izvedeno pri vseh študentih, razen pri enem); slabost tega pa je (kot je izhajalo iz pogovorov s študenti ter diplomanti), da se

priznava praksa tudi za zaposlitve, ki niso usklajene z ravniyo izobrazbe po slovenskem ogrodju kvalifikacij in/ali področjem študijskega programa.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Izpolnjevanje standarda:

Urniki, število govornih ur in dostopnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom, so ustrezni.

Kvalitativna ocena:

Kot smo že zapisali pri točkah a in b, so študenti ter predavatelji z urniki zelo zadovoljni in jih ocenjujejo kot ustrezne, prav tako tudi dostopnost učiteljev in sodelavcev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril:

Izpolnjevanje standarda:

Menimo, da bi zavod lahko v večji meri usmerjal znanstveno-raziskovalno aktivnost učiteljev ter spodbujal znanstveno-raziskovalno delo in njihov strokovni razvoj, o čemer smo pisali tudi v okviru Standarda 3.

Kvalitativna ocena:

Ugotavljamo, da so učitelji na AREMI pri svojem delu povsem avtonomni; s tem prevzemajo tudi veliko odgovornost. Vseeno pa menimo, da je strokovnost dela učiteljev oziroma kadrov deloma vprašljiva, saj je dejstvo, da jih nekaj med njimi več let ni objavilo nobenega znanstvenega in/ali strokovnega dela (Nataša Jakob, Kornelija Jagodic, Patrik Godek, Stanko Vegelj, na meji Tilen Medeot, Saša Ogrizek). To daje pod vprašaj tudi njihovo področje habilitacije oziroma pogoj izkazovanja strokovne in raziskovalne aktivnosti na področju habilitacije.

Pregledali smo dve podeljeni habilitaciji na zavodu v naziv docenta (v prvem primeru za področja pravo in management inovacij, ter v drugem primeru za področje logistika), kjer ugotavljamo, da so količinski kriteriji števila objav v indeksiranih revijah, nekoliko nejasni. Pojasnilo zavoda je, da so v skladu z določili Minimalnih standardov na senatu sprejeli sklep o revijah, ki so enakovredne revijam, indeksiranim v SSCI, SCI z $IF > 0$. Pripominjamo, da po določilih Minimalnih standardov to velja v naslednjem primeru: če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI z $IF > 0$, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Menimo, da to za izvolitvena področja, opisana zgoraj, ne drži do te mere, da bi bilo ustrezno prav vse količinske pogoje glede števila objav v indeksiranih revijah, nadomestiti na opisan način.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Izpolnjevanje standarda:

Materialne razmere so urejene, kar ugotavljamo ob ogledu, zadovoljstvo z urejenimi prostori so izražali tudi učitelji ter študenti.

Kvalitativna ocena:

Računalniške opreme – po navedbah vodje programa obstaja mobilna učilnica z več prenosnimi računalniki – nismo videli. Z vidika materialnih razmer za izvajanje študijskega procesa pa predlagamo nabavo računalniške in programske opreme (na primer Laboratorij za simulacije v logistiki), s čemer bi se omogočilo izvajanje in okrepitev vaj, z za logistiko pomembnimi računalniškimi programi, od Excela do na primer OptimoRoute programa, Stock Optimizer, FlexSim, Aris idr.

Prednosti

- Kot prednost so tako študenti kot učitelji in vodstvo šole poudarili, da je njihov študij prilagojen potrebam študentov, zlasti glede tega, da so študenti zaposleni in da težko usklajujejo svoje družinske in zaposlitvene aktivnosti s študijem in jim modulske načine izvedbe programa zelo ustreza. S tem namenom študenti prejmejo tudi celoten urnik z razporedom izpitnih rokov vnaprej, na začetku študijskega leta, da lahko svoje študijske obveznosti vnaprej planirajo.
- Študenti so prav tako potrdili, da v primeru zaznanih vprašanj pri posameznih predmetih, vedno prejmejo dodatna pojasnila pri učiteljih na govorilnih urah oziroma konzultacijah, po telefonu ali v referatu.

Priložnosti za izboljšanje

- Pri izvedbi programa se pojavlja vprašanje glede študijske obremenitve študentov, saj po pregledu gradiv in izpitnih vprašanj, ugotavljamo, da so predmeti glede na obseg kreditnih točk in predvidene učne izide, v veliko primerih zastavljeni zelo skromno. Zato predlagamo, da AREMA razširi načine zbiranja informacij o povprečni študijski obremenitvi študentov (anketa, individualni razgovori itd.) z namenom, da se število kreditnih točk, ki naj bi bilo usklajeno z zagotavljanjem doseganja zapisanih učnih izidov pri učnih enotah, uskladi z dejanskimi obremenitvami študenta.
- Predlagamo, da se v večji meri oblikujejo strokovni aktivni za posamezna področja, kjer lahko sodelavci s podobnimi strokovnimi področji izmenjujejo mnenja, preverjajo in usklajujejo vsebine predmetov, izpitna vprašanja, doseganje učnih izidov, poglede na razvoj stroke na področju ipd.
- Izvedba preverjanja znanja, zapisana v učnih načrtih, se v mnogočem razlikuje od zapisanega v učnih načrtih, zato predlagamo, da zavod novelira učne načrte predmetov ter načine preverjanja znanja in učnih izidov uskladi.
- Pohvalno je, da AREMA spodbuja učitelje k pisanju študijskih gradiv ter učbenikov, vendar pa bi predlagali, da bi recenzirane učbenike dejansko recenzirali ustrezni recenzenti, ki so strokovno in raziskovalno aktivni na področju, ki ga učbenik zajema.
- Radi bi izpostavili priložnost za izboljšanje glede praktičnega izobraževanja: Večini študentov se prizna praktično izobraževanje na osnovi potrdila o zaposlitvi, slabost tega pa je, da se priznava praksa tudi za zaposlitve, ki niso usklajene z ravni izobrazbe po slovenskem ogrodju kvalifikacij in/ali področjem študijskega programa.

- Prav tako bi radi izpostavili priložnost za izboljšanje glede ustreznosti in usposobljenosti kadrov. Ugotavljamo, da so učitelji na AREMI pri svojem delu povsem avtonomni, vendar pa imajo s tem tudi veliko odgovornost. Vendar pa menimo, da je strokovnost dela učiteljev oziroma kadrov tudi vprašljiva, saj je dejstvo, da jih nekaj med njimi več let ni objavilo nobenega znanstvenega in/ali strokovnega dela. To daje pod vprašaj tudi njihovo področje habilitacije oziroma pogoj izkazovanja strokovne in raziskovalne aktivnosti na področju habilitacije.
- Predlagamo, da zavod ponovno presodi, katere so tiste revije, ki nadomestijo revije, indeksirane v SSCI in SCI z $IF > 0$, pri habilitacijskih merilih, zlasti pri docentskem in višjih izvolitvenih nazivih.
- Z vidika materialnih razmer za izvajanje študijskega procesa predlagamo nabavo računalniške in programske opreme (na primer Laboratorij za simulacije v logistiki), s čemer bi se omogočilo izvajanje in okrepitev vaj, z za logistiko pomembnimi računalniškimi programi, od Excela do na primer programov Optimoroute, Stock optimizer, Flex-sim, Aris idr.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Izpolnjevanje standarda:

Pogoji za napredovanje v višji letnik so navedeni v akreditiranem programu, ter povzeti v vlogi AREME. Enako velja tudi za pogoje za dokončanje študija.

Kvalitativna ocena:

Učitelji, sodelavci, študenti AREME so v skladu s pravili AREME dolžni ravnati etično ter upoštevati standarde znanstvene in strokovne odličnosti.

Pravilniki in akti, ki jih je AREMA oblikovala na tem področju, za zagotavljanje etičnega ravnanja vseh zaposlenih, so:

- Poslovnik kakovosti
- Načrt za znanstvenoraziskovalno, razvojno in projektno delo
- Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti
- Pravilnik o sredstvih za individualno raziskovalno delo
- Pravilnik o načinu volitev v študentski svet
- Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor AREME
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja
- Pravilnik o varovanju osebnih in zaupnih podatkov na AREMI
- Pravilnik o vodenju in izvajanju informacijske podpore na AREMI
- Pravilnik za študente s posebnim statusom
- Pravilnik o sistemu tutorstva
- Pravilnik o priznavanju znanj in spretnosti

- Pravilnik o izvajanju strokovne prakse
- Pravilnik o diplomiranju

Z analiziranjem informacij, ki smo jih pridobili, ugotavljamo, da se pedagoški proces izvaja na način, ki vključuje različne vrste aktivnosti, kot so predavanja, seminarske vaje, laboratorijske vaje in terenske vaje. Poleg pisnih in ustnih izpitov za posamezne predmete se preverjanje znanja izvaja s seminarji, razpravami, debatami in podobno. Nepristranskost in objektivnost ocenjevanja se doseže preko javne objave rezultatov ocen pisnih izpitov in ustnih izpitov. Če študent ni zadovoljen z oceno izpita, lahko zahteva dodatna pojasnila.

Kot smo že omenili pri standardu 4, točka b, je potrebno zagotoviti enake pogojev za opravljanje posameznega izpita vsem študentom, kar mora izključevati prilagajanje oblike izpita (na primer ustnega ali pisnega) glede na število študentov.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Izpolnjevanje standarda:

Vsem zaposlenim na visoki šoli je omogočeno napredovanje, spodbujani so pri pripravi študijskih gradiv in objavah, omogoča se jim strokovno izpopolnjevanje.

Kvalitativna ocena:

AREMA zagotavlja vsakemu zaposlenemu spoštovanje njegove/njene integritete in dostojanstva, izključuje diskriminacijo in zlorabo ter zagotavlja akademsko svobodo.

Pri izbiri, imenovanju in ocenjevanju učiteljev se upoštevajo njihove prejšnje dejavnosti (pedagoška dejavnost, raziskovalna dejavnost, povratne informacije od študentov itd.).

Metode zaposlovanja oziroma vključevanja učiteljev so urejene, pregledne in implementirane.

O napredovanju učiteljev v habilitacijskih nazivih smo pisali že pri standardu 4, točka f. Področje je formalno oziroma normativno sicer urejeno - na AREMI so za ta namen oblikovali: Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev AREME ter Pravilnik o postopkih, pogojih in merilih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na AREMI.

c) obveščena deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Izpolnjevanje standarda:

V dokumentaciji je navedenih kar nekaj virov informiranja (spletna stran, mediji, srečanja, elektronska pošta), ki naj bi bili ustrezni in dovolj informativni.

Kvalitativna ocena:

Informacije o študijskih programih in drugih dejavnostih visokošolskega zavoda so javno dostopne v slovenskem jeziku.

AREMA obvešča zainteresirano javnost o merilih za vpis, vpisnih mestih, vsebini študijskih programov, učnih izidih in kvalifikacijah, o obliki podpore pri študiju, ki so na voljo študentom ipd.

Zainteresirano javnost obvešča o znanstvenih in strokovnih temah, projektih in rezultatih ter prenosu znanja.

Tudi študijski programi in delo visoke šole so predstavljeni v vrsti dejavnosti, kot so: obisk srednjih šol, organiziranje dneva odprtih vrat, kjer dijakom srednjih šol AREMA pripravi predavanje in obiska prostorov, kjer potekajo vse študentske dejavnosti, ipd. Med to aktivnostjo so na voljo zainteresiranim promocijske brošure in zloženke za informiranje.

Pri informiranosti študentov ugotavljamo, da to sedaj poteka zlasti ustno, na srečanjih, po elektronski pošti, zato predlagamo, da se v večji meri izkoristi tudi možnost objav na spletni strani (na primer aktualna obvestila), v interaktivnih e-učilnicah in predlagamo tudi izvedbo spletnih strani v angleščini, še posebej glede na mednarodne usmeritve šole v zadnjem času, predvidene Erasmus izmenjave ipd.

Prednosti

Niso bile zaznane.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlog za izboljšanje se nanaša na zagotovitev enakih pogojev za opravljanje posameznega izpita vsem študentom, kar mora izključevati prilagajanje oblike izpita (na primer ustnega ali pisnega) glede na število študentov.
- Predlog za izboljšanje se nanaša tudi na zagotavljanje ustrezne informiranosti vseh študentov, ki sedaj poteka zlasti ustno, na srečanjih, po elektronski pošti); predlagamo tudi objave na spletni strani (na primer aktualna obvestila), v interaktivnih e-učilnicah in predlagamo tudi izvedbo spletnih strani v angleščini, še posebej glede na mednarodne usmeritve šole v zadnjem času, predvidene Erasmus izmenjave ipd.
- Povod za izredno evalvacijo je bilo anonimno pismo. Pojasnjujemo, da se strokovna komisija ni ukvarjala z virom anonimnega pisma, pač pa smo skušali z natančnim pregledom vseh vidikov izvajanje študijskega programa in pogojev za izvajanje študijskega programa, presoditi, ali so standardi iz Meril za akreditacijo, izpolnjeni in predlagati izboljšave.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.

POVZETEK

Evalvacija se je osredotočila na študijski program »Management transportne logistike«, saj se program »Evropski regionalni management« ni nikoli izvajal. Povod za izredno evalvacijo je bilo anonimno pismo, skupina strokovnjakov pa se ni ukvarjala z virom anonimke, pač pa smo skušali z natančnim pregledom vseh vidikov izvajanje študijskega programa in pogojev za izvajanje študijskega programa, presoditi, ali so standardi iz Meril za akreditacijo, izpolnjeni in predlagati izboljšave.

Med predlogi za izboljšanje bi zlasti izpostavili naslednja dva:

Potrebo po pričetku sistematičnega spremljanja študijske obremenitve študentov in sistematičnega oblikovanja aktivnosti oziroma izvedbo ukrepov, ki bodo vodili k (povprečni) usklajenosti dejanskih študijskih obremenitev po ECTS, z načrtovanimi.

Kljub temu, da na AREMI obstaja nekaj (zlasti) strokovnega projektnega dela, pa je to področje mogoče še pomembno izboljšati, zlasti pa raziskovalno delo in tudi na tak način zagotoviti osnovo za vnos rezultatov strokovnega in raziskovalnega dela v študijski program. Zato predlagamo izoblikovanje in pripravo dokumenta strategije znanstveno raziskovalnega dela zavoda v prihodnje. Večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti nismo zaznali.

SUMMARY

The evaluation focused on the study program "Transport Logistics Management", as the "European Regional Management" program was never implemented. The reason for the extraordinary evaluation was an anonymous letter; the group of experts did not deal with the source of anonymous letter, but has tried to assess the standards of the accreditation criteria by carefully reviewing all aspects of the implementation of the study program and the conditions for the implementation of the study program and suggested improvements.

Among the suggestions for improvement, the following two would be highlighted:

The need to start systematically monitoring students' workload and to systematically design activities or implement measures that will lead to (average) harmonization of actual ECTS study workload with planned ones.

Despite the fact that there is some (mostly) professional project work at AREMA, this area can still be significantly improved, especially in research work, and in this way also providing a basis for the input of the results of professional and research work into the study program. Therefore, we propose the development and preparation of the strategic document for the scientific research work of the institution in the future.

We did not detect any major deficiencies or inconsistencies.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti

Dobri odnosi z delodajalci in na sploh s podjetji v regiji. Delodajalci so izrazili zelo pozitivno mnenje o študijskem programu MTL.

Prilagojenost izvedbe študija potrebam študentov.

Dodatna pojasnila ter konzultacije za študente v primeru nejasnosti.

Priložnosti za izboljšanje

Predlagamo, da AREMA izvede pravo programsko evalvacijo.

Predlagamo, da zavod prične sistematično spremljati študijske obremenitve študentov in sistematično oblikovati aktivnosti oziroma izvedbo ukrepov, ki bodo vodili k (povprečni) usklajenosti dejanskih študijskih obremenitev po ECTS, z načrtovanimi.

Predlagamo, da se formalizirajo postopki za zbiranje informacij za spreminjanje študijskega programa ter za analizo tako pridobljenih informacij.

Predlagamo, da se vsebine študijskega programa pri vseh učnih enotah obnavljajo in posodablja tako, da bodo vsebine smiselno povezane z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti in stroki tega področja.

Kljub temu, da na AREMI obstaja nekaj strokovnega projektnega dela, pa je to področje mogoče še pomembno izboljšati, zlasti pa raziskovalno delo in tudi na tak način zagotoviti

osnovo za vnos rezultatov strokovnega in raziskovalnega dela v študijski program. Zato predlagamo izoblikovanje in pripravo dokumenta strategije znanstveno raziskovalnega dela zavoda v prihodnje.

Noveliranje učnih načrtov predmetov ter uskladitev načinov preverjanja znanja in učnih izidov.

Praktično izobraževanja: Večini študentov se prizna praktično izobraževanje na osnovi potrdila o zaposlitvi, slabost tega pa je, da se priznava praksa tudi za zaposlitve, ki niso usklajene z ravni izobrazbe po slovenskem ogrodju kvalifikacij in/ali področjem študijskega programa.

Zagotoviti ustrezno raven znanstveno-raziskovalnega dela in ustrezno upoštevanje meril za izvolitve.

Predlagamo, da zavod ponovno presodi, katere so tiste revije, ki nadomestijo revije, indeksirane v SSCI in SCI z $IF > 0$, pri habilitacijskih merilih, zlasti pri docentskem in višjih izvolitvenih nazivih.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Navedite do 10 večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti predlaganega študijskega programa.

Odličnost

Nismo zaznali.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov h končnemu poročilu