

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Mariboru, Fakulteta za turizem

Visokošolski strokovni študijski program Turizem

Prof. dr. Rasto Ovin
Prof. dr. Marli Gonan Božac
Lenart Kmetič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Mariboru, Fakulteta za turizem, Brežice**

Študijski program: **Turizem (VS)**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof. dr. Rasto Ovin, DOBA Fakulteta Maribor
član/ica	Prof. dr. Marli Gonan Božac, Univerza v Puli
član/ica	Lenart Kmetič, študent doktorskega študija Pravna fakulteta, UL

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 24.5.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **26.2.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Ob tej vzorčni zunanji evalvaciji, je bil najprej izveden posvetovalni sestanek na NAKVIS v Ljubljani 6.3., posebej pa se je skupina strokovnjakov sestala v Ljubljani na posvetu 9.4. Temu posvetu se je prof. dr. Gonan Božac priključila preko Skype. Sam obisk fakultete je skupina strokovnjakov NAKVIS izvedla 17.4. Zavod je poskrbel za prisotnost vseh deležnikov in po usklajenem urniku smo strokovnjaki lahko opravili razgovore z vsemi. Delno omejitev pri tem nam je predstavljalo to, da je bil obisk omejen le na en dan. Vseeno verjamemo, da smo uspeli razbrati relevantna dejstva in na njihovi osnovi tudi predloge za izboljšanje, si jih prinaša to poročilo.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa			
Področja presoje	Prednost	Priložnosti za izboljšanje	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa			-
Standard 1	-	2	
Standard 2	-	2	
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa			-
Standard 3	3	1	
Izvajanje študijskega programa			-
Standard 4	2	9	
Standard 5	1	2	

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Fakulteta za turizem uporablja Pravilnik o ocenjevanju kakovosti Univerze v Mariboru. Pravilnik uvodoma opredeljuje postopek samoevalvacije univerze in njenih članic, v nadaljevanju pravilnika pa so opredeljeni postopki samoevalvacije univerze in njenih članic, postopki notranje in spremljanje notranje evalvacije članic univerze, postopki zunanje evalvacije univerze in njenih članic, sestavo komisije in njeno delo.

Iz priložene dokumentacije v pogovorih skupine strokovnjakov z vodstvom fakultete je bilo ugotovljeno, da so bile v študijskih letih 2012/13, 2013/14 in 2014/15 spremembe v visokošolskem strokovnem programu Turizem v glavnem usmerjene v stabilizacijo študijskega programa v smislu zadostnega števila ustrezno habilitiranih izvajalcev. Od začetka delovanja fakultete so bile izvedene bistvene spremembe v študijskem programu, preverjanje metod vrednotenja vseh učnih načrtov in razpoložljivosti literature. Poleg tega so bili ukinjeni nekateri predmeti in uvedeni novi, prišlo je do združevanja predmetov zaradi prekrivanja vsebin ter uvedbe izbirnih predmetov. Intenzivneje spremljajo spremembe programa od študijskega leta 2017/18 do danes, ko fakulteta proučuje vplive iz okolja in zahteve, ki jih ti postavljajo. Da bi povečala prepoznavnost programa in njegovo kakovost, v spremembe vključuje deležnike na področju študijskega programa. Zato je bila na Fakulteti ustanovljena delovna skupina.

Samoevalvacija visokošolskega strokovnega programa je bila izdelana za študijsko leto 2016/17 in leto 2017/2018 in ocenjuje se, da so bili v ta proces vključeni vsi pomembni dejavniki. Iz predložene dokumentacije in iz pogovora s predavatelji, študenti in vodstvom fakultete je razvidno, da rezultati ankete vplivajo na oblikovanje sprememb v študijskem programu. Izjema je študijsko leto 2015/16, kjer je, kot navajajo, prišlo do sistemske napake pri obdelavi ankete, tako da teh rezultatov skupina strokovnjakov ne more komentirati. Ob našem obisku so študenti potrdili, da se ne morejo vpisati v naslednje študijsko leto, če ne izpolnijo študentske ankete, kar storijo po izpitu. Študenti niso seznanjeni z rezultati raziskave na osnovi njihove ankete.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Postopek zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa poteka v skladu z dokumentom »Procesi notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov« Univerze v Mariboru. Skladno s tem dokumentom vsako študijsko leto izvajajo dve anketi: Anketa o zadovoljstvu s študijem in Anketa o sledljivosti zaposljivosti in zaposlenosti študentov diplomantov. Rezultati ankete so sestavni del Samoevalvacijskega poročila, za katerega je zadolžena Komisija za kakovost Fakultete. Istočasno, Študentski svet fakultete samostojno razpravlja o odprtih vprašanjih v zvezi z izobraževanjem in o svojih ugotovitvah seznanja prodekanjo za izobraževanje, dekana in Senat Fakultete za turizem. Na koncu vsakega semestra izpeljejo sestanek Komisije za študijske zadeve, na katerega vabijo tudi prodekan/prodekanja študent. Nadalje prihajajo predlogi za spremembe študijskega programa s strani zunanjih članov Strateškega sveta FT. Predlogi za izboljšanje programa prihajajo tudi s strani nosilcev in izvajalcev predmetov, ki pa na tej fakulteti niso organizirani v katedre. Izvajalci predmetov, s katerimi smo se pogovarjali ob našem obisku na fakulteti, so izražali zadovoljstvo s priložnostmi za razvijanje in izboljšanje predmetov.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Skupina strokovnjakov na osnovi pregleda gradiv in opravljenih razgovorov ugotavlja, da so zaposleni učitelji ustrezno informirani o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji visokošolskega strokovnega študijskega programa, kar pa ne velja za vse deležnike. Strokovnjaki ugotavljamo, da je po mnenju učiteljev pot od predloga do njegovega usvajanja preveč zapletena in da traja predolgo. Skupina strokovnjakov opozarja tudi, da je potrebno izboljšati seznanjanje študentov z rezultati študentskih anket in rezultati samoevalvacij.

Prednosti

- Pri tem standardu skupina strokovnjakov ni zaznala prednosti.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo, da fakulteta izboljša obveščanje vseh relevantnih deležnikov. To velja predvsem za seznanjanje in razpravo s študenti glede ugotovitev samoevalvacij.
- Fakulteta naj še naprej spremlja in odpravlja nepotrebno prekrivanje vsebin v posameznih predmetih.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Skupina strokovnjakov ne ugotavlja večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino, čeprav vloga turizma v znanstveni shemi še ni povsem razčiščena. Ker pa gre za v zadnjem času izredno hitro razvijajočo se panogo, se hitro širi tudi nabor z njo povezanih znanj. Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda. Organiziranost zavoda je ustrezna in zagotavlja vključevanje vseh visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in strokovnih sodelavcev ter študentov k soupravljanju fakultete. Organiziranost ne odstopa od običajnih struktur drugih fakultet razen tega, da posamezne discipline niso povezane v katedre.

Na osnovi samoevalvacijskih poročil za štiri študijska leta 2014/15, 2015/16, 2016/17 in 2017/18 je moč ugotoviti, da fakulteta iz leta v leto menjuje njihovo obliko in vsebino, oziroma da se iščejo načini za nove in drugačne rešitve za izboljšanje. V vsebinskem pogledu ta dokument ponuja ustrezne podatke in informacije, ustrezno pa so zastopana vsa relevantna področja, tako da dokument omogoča dovolj poglobljeno in obširno analizo.

V pošiljanje predlogov za izboljšave visokošolskega strokovnega študijskega programa Turizem so vključeni vsi zaposleni (Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu), študenti (Anketa študentov o zadovoljstvu s študijem) in diplomanti (Anketa diplomantov o zadovoljstvu s študijem). Medtem pa so akcijski načrt za področja delovanje visokošolskega zavoda in vpetosti v okolje, kadri, študenti, materialne razmere, zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov rezultat širše analize, ter se za vsakega od teh delov ugotavljajo prednosti in priložnosti za izboljšanje.

Realizacija akcijskega načrta se meri v količinskih pokazateljih.

Za izdelavo samoevalvacijskega poročila je odgovorna Komisija za ocenjevanje kakovosti fakultete. Samoevalvacijsko poročilo nastaja tudi v sodelovanju z nepedagoškimi sodelavci. Na osnovi opravljenih razgovorov in še posebej s člani Komisije za ocenjevanje kakovosti skupina strokovnjakov meni, da bi morala Komisija za ocenjevanje kakovosti organizirati več sestankov (na našo zahtevo so nam na fakulteti omogočili vpogled v zapisnike sestankov Komisije za kakovost) ter obravnav predlogov in posvetovanj. Nadalje je treba širiti kulturo kakovosti na način, da se priložnosti za izboljšanje pojavljajo na dnevnem redu sestankov različnih teles fakultete. Potreben je tudi stalen poudarek na spremljanje vpliva korektivnih ukrepov v akcijskem načrtu na uresničevanje ciljev na področju izboljšanja študijskih programov fakultete.

Prednosti

- Pri tem standardu skupina strokovnjakov ni zaznala prednosti.

Priložnosti za izboljšanje

- Fakulteta naj se bolj posveti t.i. zapiranju kroga kakovosti oziroma spremljanju in uresničevanju nalog iz samoevalvacij – n.pr. akcijski načrt na temelju ugotovitev mora biti bolj viden in pripravljen bolj operativno.
- Področja, ki jih razvija fakulteta, niso oblikovana v katedre. Fakulteta naj najde način, kako bi učitelje kako drugače povezala po nekem preseku disciplin, s čemer bi se lahko izboljšali rezultati znanstveno-raziskovalnega dela.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Skupina strokovnjakov ne ugotavlja večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Študijski program se kljub spremembam in posodobitvam po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino, čeprav vloga turizma v znanstveni shemi še ni povsem razčiščena, ohranjena je povezanost vsebin programa in njegovih predmetov. Ker pa gre za v zadnjem času izredno hitro razvijajočo se panogo, se hitro

širi tudi nabor z njo povezanih znanj. Kot je razvidno iz poslanih dokumentov, so zaposleni učitelji Fakultete za turizem UM na tekočem s trendi na tem področju, poznajo pa tudi pomembne znanstvene publikacije in aktualne diskurze s področja turizma.

Glede na podatke iz zadnjega samoevalvacijskega poročila fakultete ta spremlja ustreznost kompetenc in učnih izidov preko več instrumentov: ankete o zadovoljstvu študentov s študijem in vrednotenje razvitosti kompetenc ter doseganja učnih izidov. Študenti svoja mnenja o posameznih učnih enotah in študijskih programih podajajo na seji Komisije za študijske zadeve ob zaključku semestra, v procesu priprav sprememb študijskih programov, tudi visokošolskega strokovnega študijskega programa Turizem, pa so študenti pozvani k podaji predlogov in sodelujejo v razpravi. Na Fakulteti za turizem deluje Strateški svet, ki je sestavljen iz predstavnikov gospodarstva in drugih zaposlovalcev in deluje kot programski svet fakultete. Dober vpogled v kompetence študentov predstavlja praktično usposabljanje.

Fakulteta za turizem UM spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe na različne načine. S povezovanjem s ključnimi deležniki iz turističnega sektorja spremljajo potrebe po delovni sili in kompetencah, ki jih razpisana delovna mesta pričakujejo ter razpise prostih delovnih mest s področja turizma, tako doma kot v tujini, kar jim omogoča vpogled v potrebe turističnega trga. UM redno spremlja in revidira izvajanje posameznih študijskih programov in presoja, ali dosegajo zastavljene cilje, ali so izpolnjene potrebe študentov in družbe. Fakultete, članice univerze, letno izvajajo programske samoevalvacije, ki so namenjene presoji in revidiranju ter sistematičnemu izboljševanju kakovosti študijskih programov.

V študijskem letu 2017/2018 so na Fakulteti za turizem začeli poglobljeno analizo kompetenc posameznih študijskih programov in predvidenih učnih izidov, ki je vezana tudi na izvajanje ciljnega raziskovalnega programa »Identifikacija kompetenc zaposlenih potrebnih za dolgoročno konkurenčnost slovenskega turizma in oblikovanje predlogov posodobitve izobraževalnih programov«. Pomembne informacije o ustreznosti kompetenc študijskega programa pa pričakujejo tudi pri stikih z alumni fakultete, zaradi česa nameravajo izboljšati sledljivost diplomantov in vzdrževati stike z njimi.

Iz evalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/18 izhaja, da se fakulteta zaveda potrebe po večji diferenciaciji študijskih programov na 1. stopnji glede poudarjanja vsebinskih razlik med VS in UN študijskim programom. Bolj se želi posvetiti tudi analizi učnih izidov po posameznih študijskih programih, dvig zahtevnosti pričakovanih učnih izidov na vseh programih in posodobitev pričakovanih kompetenc.

Prednosti

- Učitelji fakultete so na tekočem s spremembami na področju turistične stroke.
- Fakulteta pozna nevralgične točke pri spremljanju učnih izidov in kompetenc in za to uporablja ustrezni instrumentarij.
- Gospodarstvo kaže veliko zanimanje za diplomante fakultete.

Priložnosti za izboljšanje

- Fakulteta naj se še naprej trudi skrajšati čas študija.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Skupina strokovnjakov ne ugotavlja večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Vpis študentov na visokošolski študijski program Turizem v zadnjih treh letih je bil:

- študijsko leto 2015/2016: razpisanih mest 77, vpisanih 44,
- študijsko leto 2016/2017: razpisanih mest 77, vpisanih 66, in
- študijsko leto 2017/2018: razpisanih mest 77, vpisanih 44.

Upoštevajoč navedeno, zavod v prvem letniku študija pri posameznih predmetih (npr. nemščina in angleščina) oblikuje dve skupini študentov, kar izvajalcu predmeta omogoča bolj neposreden (osredinjen na študenta) pristop pri poučevanju. Zadovoljstvo z individualnim pristopom pri izobraževanju so v razgovorih potrdili tudi študenti.

Kljub temu, da se na fakulteti zavedajo problema (glejte standard 3) v zvezi s prilagojenostjo izvedbe poučevanja posameznim skupinam študentov skupina strokovnjakov kot pomanjkljivost izpostavlja preveliko podobnost med visokošolskim in univerzitetnim študijskim programom, ki ga zavod prav tako izvaja. Na podlagi opravljenih razgovorov s študenti je razvidno, da študenti tudi menijo, da so podobnosti pri poučevanju posameznih predmetov prevelike oziroma, da način poučevanja ni prilagojen ravni visokošolskega študijskega programa (npr. študenti na VS in UNI smeri pri poučevanju sledijo enaki temeljni literaturi, brez bistvenih prilagoditev). Problematiko prevelike podobnosti je v svojih samoevalvacijskih poročilih na podlagi študentskih anket zaznal tudi že zavod sam. V tej zvezi je tako zavod pričel s prenovo visokošolskega študijskega programa, v katero je preko Strateškega sveta vključil predstavnike zunanjega okolja in preko Študentskega sveta tudi študente. Na podlagi pridobljenih povratnih informacij je zavod opravil posvetovanje izvajalcev študijskega programa, kjer so bile izoblikovane temeljne smernice nadaljnjega delovanja. Za vsak posamezen študijski program, ki ga izvaja zavod, je bil imenovan koordinator, ki usklajuje prenovo in skrbi za preprečevanje prekrivanja vsebin.

Skupina strokovnjakov kot primer smiselnega pristopa k prilagajanju načina poučevanja študentom izpostavlja primer ene izmed izvajalk, ki je v okviru razgovora pojasnila, da je na podlagi lastnih zaznav tekom študija presodila, da aktualen način poučevanja predmeta ni najbolj primeren za visokošolski strokovni študij (je preobsežen). Posledično je predmetna izvajalka predlagala izvedbo sestanka z vodstvom fakultete, kjer bi na podlagi posvetovanj presodili kako primerno prilagoditi način poučevanja. V tej zvezi skupina strokovnjakov predlaga, da zavod močneje spodbuja samorefleksijo izvajalcev, ki naj na podlagi postavljenih smernic v okviru zgoraj opisane prenove smiselno prilagodijo vsebino in način poučevanja.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Zavod v vlogi navaja, da deležev kontaktnih ur v okviru vrednotenja z ECTS točkami pri posameznih predmetih znaša med 28% in 39%. Na podlagi analize urnika in priloženih učnih načrtov skupina strokovnjakov ugotavlja, da dejanska izvedba kontaktnih ur ustreza predvideni izvedbi v učnih načrtih. Iz razgovorov s študenti je razvidno, da slednji menijo, da je delež kontaktnih ur primeren in zadosti obsežen. V tej zvezi je bilo s strani študentov hkrati izpostavljeno, da je v okviru večine predmetov predvidena tudi priprava različnih seminarskih nalog in predstavitev, zaradi česar skupina strokovnjakov ocenjuje, da je predvideno število individualnih ur v učnih načrtih primerno in smiselno.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Izvajalci študijskega programa relevantna študijska gradiva študentom posredujejo preko spletnega vmesnika Moodle, kjer so objavljeni izročki predavanj, gradiva za vaje in seminarje ter druga relevantna študijska literatura. Temeljno študijsko gradivo v okviru posameznih predmetov praviloma predstavljajo različni učbeniki, ki so študentom na voljo v knjižnici, v kolikor pa gre za učbenike, ki so jih pripravili sodelujoči izvajalci sami, pa so študentom na voljo tudi na Moodle. Pri posameznih predmetih se v okviru študijskega procesa uporabljajo tudi delovni zvezki, ki jih morajo v tem primeru kupiti študenti sami.

V zvezi s prilagojenostjo študijskega gradiva skupina strokovnjakov enako kot zgoraj kot priložnost za izboljšanje izpostavlja potrebo po prilagoditvi študijskega gradiva ravni študija. V tej zvezi skupina strokovnjakov predlaga, da zavod v primerih, ko je temeljna literatura (npr. učbenik) na VS in UNI ravni enaka (kar je sicer glede na odsotnost primerne in kvalitetne literature na posameznih področjih primerno in pričakovano), študijsko gradivo prilagodi tako, da se v okviru študijskega procesa na VS obseg obravnavane literature prilagodi ravni študija (npr. obravnava zgolj posameznih temeljnih poglavij).

Iz pregleda predpisane literature pri predmetih je velikokrat razvidno, da gre za zastarelo literaturo. Ker je treba vedeti, da je meja uporabnosti literature pri poslovnih vedah, sploh pa pri turizmu, ki doživlja velike spremembe 10 let ali še manj. Skupina strokovnjakov na tem mestu predlaga zavodu večjo skrb za hitrejše posodabljanje predpisane literature – v poslovnih vedah in še posebej v turizmu

zaradi hitrega razvoja discipline kot tudi zaradi vse večjega pomena interdisciplinarnosti literatura ne bi smela biti starejša od n.pr. 10 let;

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Iz vloge zavoda je razvidno, da študenti visokošolskega študija v znanstvenih, strokovnih in raziskovalni dejavnosti zavoda sodelujejo predvsem preko posameznih temeljnih procesnih opravil (npr. priprava ankete, zbiranje podatkov, itd.). Navedeno skupina strokovnjakov, upoštevajoč raven študija in diferenciacijo z univerzitetnim študijem, ocenjuje kot primerno. Na podlagi opravljenih razgovorov je prav tako razvidno, da imajo študenti možnost sodelovati v projektih ŠIPK in Po kreativni poti do praktičnega znanja, pri čemer sodelujejo tudi zunanji deležniki.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje študentov poteka v 2. (180 ur) in 3. letniku (420 ur) študija. V tej zvezi zavoda za študente najprej organizira 20 ur priprav na praktično izobraževanje (dejansko število ur praktičnega izobraževanja je tako 160 ur v 2. letniku in 400 ur v 3. letniku), kjer koordinatorji praktičnega izobraževanja študentom podajo relevantna pojasnila v zvezi z izvajanem praktičnega izobraževanja. Študenti si delodajalca, pri katerem bodo izvajali praktično izobraževanje, praviloma poiščejo sami, pri čemer jim je v pomoč seznam zainteresiranih delodajalcev, ki ga vsakoletno pripravi zavod (zavod redno sodeluje z večjimi panožnimi zaposlovalci v regiji, kot npr. Terme Čatež, Terme Krka, Terme Olimia, itd.). V kolikor študent želi opravljati praktično izobraževanje pri katerem izmed podjetij, ki ni na seznamu zavoda, koordinator praktičnega izobraževanja pred pričetkom izvajanja preveri primernost delodajalca in predviden obseg dela (študent mora zavodu predložiti načrt dela, iz katerega so razvidne naloge, ki naj bi jih študent predvidoma opravljal). Pred pričetkom praktičnega izobraževanja zavod, študenti in delodajalec podpišejo tripartitno pogodbo.

Iz vloge zavoda je razvidno, da zavod mentorjev praktičnega izobraževanja pred pričetkom izvajanja praktičnega izobraževanja posebej ne usposablja. V tej zvezi skupina strokovnjakov, izpostavlja priložnost za izboljšanje, in sicer izvedbo usposabljanja za mentorje praktičnega izobraževanja. Izvedba predmetnega izobraževanja bo zagotovila doslednost v izvajanju praktičnega izobraževanja (poenotenje standardov in zahtev delodajalcev), novim mentorjem bo omogočena priprava na praktično izobraževanja, prav tako pa lahko predmetno izobraževanje predstavlja priložnost za prenos različnih dobrih praks med mentorji in zavodom. Navsezadnje lahko predmetno izobraževanje predstavlja podlago za pridobivanje povratnih informacij in mnenj s strani okolja v katerem deluje zavod in potencialnih delodajalcev diplomantov (lahko predstavlja dodatek Strateškemu svetu, v katerem so zastopani le posamezni potencialni delodajalci). Smiselnost izvedbe izobraževanja so v razgovoru izpostavili tudi posamezni mentorji praktičnega izobraževanja.

Prav tako je iz vloge zavoda razvidno, da zavod po opravljenem praktičnem izobraževanju mentorjev praktičnega izobraževanja posebej ne anketira. Mentorjem je sicer v okviru pisnega poročila o delu študenta na voljo poseben del kjer lahko

načeloma izrazijo morebitna druga opažanja oziroma sporočila. Skupina strokovnjakov zavodu, kot priložnost za izboljšanje, predlaga izvedbo posebne ankete, s katero bo mogoče zajeti siceršnje vtise in mnenja mentorjev o študijskem programu. Iz razgovorov z vodstvom zavoda je razvidno, da zavod izvedbo predmetne ankete že načrtuje.

Študenti so v opravljenih razgovorih izrazili zadovoljstvo s potekom praktičnega izobraževanja in niso navajali morebitnih težav pri iskanju delodajalca. Prav tako je na podlagi ogleda enega izmed podjetij, v katerem študenti opravljajo praktično izobraževanje, in pogovora s posameznimi drugimi mentorji praktičnega izobraževanja razvidno, da dodatno vrednost praktičnega izobraževanja prepoznavajo tudi posamezni delodajalci, ki pogosto kasneje zaposlujejo prav študente, ki so predhodno pri njih opravljali praktično izobraževanje.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študenti so v opravljenih razgovorih izražali zadovoljstvo z odnosom z izvajalci študijskega programa. Prav tako so študenti pohvalili dostopnost izvajalcev, ki so študentom izven rednega študijskega procesa redno na voljo tudi preko elektronske pošte oziroma drugače.

V razgovorih so študenti nekoliko nezadovoljstva izrazili glede same sestave urnika oziroma razporejenosti študijskih obveznosti. Študenti tako izpostavljajo, da so študijske obveznosti tekom posameznega semestra pogosto razdeljene precej neenakomerno, kar vodi v večjo obremenitev v posameznih tednih in manjšo v drugih. V tej zvezi skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da izvajanje študijskega procesa skozi celotno študijsko leto načrtuje bolj enakomerno.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Iz samoevalvacijskega poročila zavoda za študijsko leto 2017/2018 je razvidna sledeča kadrovska struktura izvajalcev študijskega procesa: 18 notranjih izvajalcev (od tega 2 izredna profesorja, 9 docentov, 2 predavatelja, 4 asistenti in 1 znanstveni sodelavec) in 17 zunanjih izvajalcev (od tega 5 rednih profesorjev, 4 izredni profesorji, 1 docent, 2 višja predavatelja, 3 predavatelji, 1 asistent z doktoratom in 1 asistent). Iz vloge zavoda je razviden trend zmanjševanja števila sodelujočih zunanjih izvajalcev in rast notranjih (lastnih) izvajalcev. V zvezi s kadrovsko strukturo zavoda skupina strokovnjakov kot pozitivno izpostavlja piramidalno kadrovsko strukturo, ki vključuje večje število asistentov. Navedeno omogoča bolj neposreden stik s študenti in večjo praktično naravnost študija. Iz pojasnil vodstva zavoda je razviden tudi nadaljnji načrt razvijanja lastnih kadrov, ki bo temeljil na vključevanju novih asistentov in posledičnem kariernem napredovanju trenutnih asistentov.

Skupina strokovnjakov na podlagi primerjave znanstveno-raziskovalnega dela, habilitacij izvajalcev in učnih načrtov posameznih predmetov ugotavlja pomanjkljivo prekrivanje med znanstveno-raziskovalnim delom in poučevanim predmetom pri posameznih izvajalcih. Posledično skupina strokovnjakov zavodu predlaga

doslednejše spremljanje primernosti posameznih izvajalcev, glede na predmet, ki bi ga naj poučevali. Vodstvo zavoda je v tej zvezi pojasnilo, da se predmetnih pomanjkljivosti zaveda in je že pričela z dogovarjanjem z ustrežnejšimi izvajalci, ki bi prevzeli izvajanje.

Posamezni izvajalci študijskega procesa so v razgovorih izrazili zadovoljstvo s podporo, ki jim jo pri kariernem napredovanju zagotavlja zavod (npr. štipendiranje doktorskega študija). Prav tako je iz vloge in opravljenih razgovorov razvidna relativno visoka mednarodna mobilnost pedagoškega kadra. Zavod za izvajalce študijskega procesa organizira tudi posamezna izobraževanja.

Zavod študentom zagotavlja vso potrebno podporno (nepedagoško) osebje. Študentom je tako vsakodnevno v času uradnih ur na voljo referat za študijske zadeve. Prav tako zavod v višini 25% polne zaposlitve zaposluje bibliotekarko, ki študentom zagotavlja osnovno bibliotekarsko svetovanje (iskanje po relevantnih bazah, itd.). Bibliotekarka je študentom na voljo v prostorih zavoda, ne pa tudi v sami knjižnici, ki se ne nahaja na sedežu zavoda (glejte naslednjo točko).

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Fakulteta ima sedež naslovu Cesta prvih borcev 36, Brežice, kjer se nahajajo temeljni prostori zavoda (prostori referata, pisarne pedagoškega in nepedagoškega osebja, senatna soba). Prav tako se na sedežu zavoda nahaja večja avla, v kateri zavod po potrebi izvaja pedagoško dejavnost (del avle je pregrajen z začasnimi pregradami, s čimer se ustvari manjša predavalnica). Poleg navedenih prostorov zavod pedagoško dejavnost izvaja še v najetih predavalnicah Gimnazije Brežice (zavodu so tam na voljo 1 velika predavalnica v izmeri 121 m² za 100 oseb, 3 majhne predavalnice (ena v izmeri 82 m² in dve po 78 m²) za 35 oseb in računalniška učilnica) in v Domu kulture Brežice (zavodu so na voljo 2 predavalnici za približno 40 oseb vsaka). Vse predavalnice so opremljene z osnovno računalniško opremo in projektorjem ter imajo dostop do interneta. Zavod ne razpolaga z lastnimi knjižničnimi prostori, temveč svoje knjižnično gradivo hrani v prostorih splošne knjižnice Brežice, kjer ima zavod zagotovljen ločen oddelek z vsem gradivom.

Prostori zavoda so le delno dostopni osebam z gibalnimi ovirami, saj je dostop omogočen le v prostorih, ki se nahajajo na sedežu zavoda. Najeti prostori v Gimnaziji Brežice in Kulturnem domu Brežice gibalno oviranim osebam niso dostopni, saj se nahajajo v višjih nadstropjih, pri čemer ni na razpolago dvigalo. Iz vloge zavoda je razvidno, da v primeru vpisa gibalno oviranih študentov, zavod izvajanje študijskega procesa prilagodi tako, da se del študijskega procesa, pri katerem sodeluje gibalno ovirana oseba, izvaja na sedežu zavoda (v predavalnici v avli).

Na podlagi opravljenega ogleda prostorov zavoda skupina strokovnjakov slednje sicer ocenjuje kot primerne, vendar kljub temu v tej zvezi izpostavlja priložnost za izboljšanje, saj trenutne materialne razmere omejujejo nemoten pedagoški proces na zavodu. Iz vloge zavoda in pojasnil vodstva zavoda v času elevacijskega obiska je razvidno, da se zavod zaveda pomanjkljivosti na tem področju. Tako ima zavod že pripravljen načrt za gradnjo lastnih prostorov, pridobljeno gradbeno dovoljenje in

prav tako zagotovljen del potrebnih finančnih sredstev. Vodstvo zavoda ocenjuje, da bi v primeru pridobitve preostalih potrebnih finančnih sredstev v doglednem roku, nove prostore fakultete lahko pridobili v roku treh let.

Na podlagi opravljenih razgovorov s študenti je skupina strokovnjakov zaznala pomanjkanje prostora, ki bi bil študentom na voljo tudi izven časa izvajanja študijskega procesa.

Prednosti

- piramidalna kadrovska struktura, ki temelji na asistentih in docentih;
- mednarodna mobilnost izvajalcev pedagoškega procesa.

Priložnosti za izboljšanje

- doslednejše zagotavljanje prekrivanja izvajalcev posameznih predmetov s področjem njihovega znanstveno-raziskovalnega dela;
- večja diferenciacija med visokošolskim in univerzitetnim študijskim programom,
- prilagoditev študijskega gradiva zahtevani ravni študija (s prilagoditvijo temeljne literature, itd.);
- hitrejša posodabljanja predpisane literature;
- zagotovitev enakomernega izvajanja študijskega procesa skozi celotno študijsko leto;
- Urediti pravočasno obveščanje o spremembah urnika ob zadržanosti zunanjih sodelavcev;
- izvedba usposabljanja mentorjev pred pričetkom izvajanja praktičnega izobraževanja;
- anketiranje mentorjev praktičnega izobraževanja;
- izboljšanje materialnih razmer zavoda z zagotovitvijo lastnih prostorov

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Skupina strokovnjakov pri tem standardu ni ugotovila večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Skupina strokovnjakov na podlagi vloge zavoda in opravljenih razgovorov s študenti ugotavlja, da je študentom omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Študentom so v posameznem študijskem letu na voljo tri izpitna obdobja, pri čemer so za posamezen predmet določeni najmanj 4 redni izpitni roki. V tej zvezi so študenti tekom razgovorov pojasnili, da so jim merila in način ocenjevanja vedno predstavljeni vnaprej, pri čemer se jim zdi ocenjevanje primerno in pravično. Študenti v tej zvezi prav tako izražajo zadovoljstvo z raznolikostjo načinov ocenjevanja, saj številni predmetni kot del ocene upoštevajo tudi seminarsko nalogo, predstavitev,

posamezna poročila, itd. Prav tako so študenti v razgovorih pojasnili, da jim je omogočen vpogled v ocenjevanje izpita in možnost dodatnega posvetovanja z izvajalcem v tej zvezi.

Izrazito neugodni so podatki o zaključevanju študija v tem programu. Tako se je do leta 2015 na fakulteto vpisalo 196 študentov, od katerih pa jih je doslej diplomiralo le 32, kar pomeni le 16%. Fakulteta je v zadnjem času pripravila posebne seminarje, s katerimi poskuša študente, ki so pred zaključkom študija, bolje pripraviti k dokončanju.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Zavod vsem visokošolskim učiteljem in drugim izvajalcem zagotavlja spoštovanje njihovih pravic, avtonomijo pri poučevanju in pomoč pri razvijanju karijerne poti. Kot je že navedeno v točki f 4. standarda, zavod med drugim zagotavlja štipendiranje doktorskega študija posameznim sodelujočim izvajalcem.

Skupina strokovnjakov v zvezi z zagotavljanjem pomoči in svetovanja pri razvijanju karijerne poti izpostavlja priložnost za izboljšanje, in sicer večje spodbujanje zainteresiranih zunanjih izvajalcev iz prakse (potencialnih predavateljev iz prakse), k izpolnjevanju pogojev za imenovanje v naziv predavatelja. Vodstvo zavoda je namreč v razgovorih izpostavilo, da ima težave pri pridobivanju zunanjih predavateljev, saj morajo predavatelji iz prakse izpolniti pogoje za imenovanje v naziv predavatelja. Skupina strokovnjakov v tej zvezi zavodu predlaga, da v večji meri poveže posamezne asistente, ki že delujejo na zavodu, s potencialnimi predavatelji iz prakse, kar lahko vodi v spodbudno okolje za razvoj skupnega znanstveno-raziskovalnega dela.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Visokošolski zavod relevantne deležnike in drugi zainteresirano javnost o študijskih programih in svoji dejavnosti obvešča predvsem preko svoje spletne strani, kjer so na voljo vse relevantne informacije v tej zvezi. Prav tako zavod vsakoletno, v času vpisov, izvaja oglaševalske dejavnosti na okoliških srednjih šolah. Informacije so vsem zainteresiranim na voljo tudi preko elektronske pošte, telefona ali pa v referatu (odprt vsak delovni dan). Zavod dodatno za komuniciranje z javnostjo uporablja tudi družbena omrežja (Facebook in Instagram).

Vsem študentom so relevantna obvestila o študijskem procesu na voljo preko spletne strani fakultete (oglasna deska), vmesnika Moodle in elektronske pošte. Urnik je objavljen na spletni strani fakulteti in je znan vnaprej, za celoten semester. O morebitnih spremembah v izvajanju študijskega procesa so študenti obveščeni preko elektronske pošte.

Prednosti

- Skupina strokovnjakov pri tem standardu ne ugotavlja prednosti.

Priložnosti za izboljšanje

- Večje spodbujanje zunanjih predavateljev iz prakse k izpolnitvi pogojev za pridobitev habilitacije.
- Nadaljevanje intenzivnih naporov za to, da bi študenti pravočasno zaključevali študij.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Skupina strokovnjakov ne ugotavlja večjih pomanjkljivosti ali neskladnosti.

POVZETEK

Obisk komisije strokovnjakov NAKVIS na Fakulteti za turizem Univerze v Mariboru je omogočil vpogled v visokošolsko institucijo, ki se nahaja v fazi rasti, predvsem pa v izvedbi, spreminjanje in posodabljanje visokošolskega študijskega programa Turizem. Najprej gre za razmeroma mlado fakulteto, discipline s področja turizma, ki jih razvija pa se hitro razvijajo in pridobivajo na gospodarskem pomenu. Da gre za mlado fakulteto, kažejo še ne povsem pokrite potrebe po učiteljih, kar se kaže tudi pri večkratnih potrebnih spremembah in usklajevanju vsebin presojanega študijskega programa. Mogoče najočitnejše pa so zaenkrat še ne optimalne materialne razmere za delo.

Kot ugotavljamo v našem poročilu, fakulteta kot članica Univerze v Mariboru pri razvijanju študijskega programa Turizem VS upošteva njene dokumente in predpisane procese. Podobno kot pri starejših fakultetah, je tudi tukaj napredek možen predvsem pri sodelovanju z vsemi deležniki fakultete – še posebej s študenti in z zunanjimi sodelavci pri posodabljanju in razvoju presojanega študijskega programa. Na prvem mestu je tukaj sodelovanje med učitelji in študenti, kjer je treba doseči, da se številni dokumenti in procesi pri spreminjanju in prenovi študijskega programa odvijajo v sodelovanju med obema deležnikoma. V poročilu strokovnjaki kot odličnost izpostavljamo v Sloveniji komaj kje še preživeto normalno strukturo učiteljev in sodelavcev – obstoj mest asistentov, ki so redno zaposleni na fakulteti. Le na ta način je moč izpolnjevati temeljno poslanstvo pri izvajanju študijskih programov – v tem pogledu programa Turizem VS.

Izrazito neugodni so podatki o zaključevanju študija v tem programu. Fakulteta je v zadnjem času pripravila posebne seminarje, s katerimi poskuša študente, ki so pred zaključkom študija, bolje pripraviti k dokončanju.

Obisk strokovnjakov NAKVIS je potekal v pogovorih z zainteresiranimi sogovorniki, za katere je upati, da bodo še naprej pripomogli k uspešni rasti presojanega študijskega programa. K temu bo morala slej kot prej dati svoj prispevek tudi skupnost, zato da bi se zagotovili materialni pogoji za delo in ustvarjanje na fakulteti, ki so sedaj neprimerni.

Skupina strokovnjakov je v poročilu o študijskem programu Turizem VS na Fakulteti za turizem Univerze v Mariboru pri nekaterih standardih lahko zasledila prednosti, pri vseh pa izkoristila možnost vzorčne evalvacije, da se poda čim več priložnosti za izboljšanje – takšnih, v katerih se vidijo tudi člani te akademske skupnosti.

SUMMARY

Visit of the commission of experts NAKVIS at the Faculty of Tourism of the University of Maribor gave an insight into the higher education institution that is in its growth phase especially in the field of the study programme Tourism. First of all, it is a relatively young faculty, the disciplines in the field of tourism, which it develops, are rapidly evolving and gaining in the economic importance. The fact that this is a young faculty is seen through disciplines not yet fully covered by the teachers, and changes and harmonization of the contents of the evaluated study program are often necessary. Perhaps the most obvious are not yet optimal material conditions for work.

As we find in our report, the faculty, as a member of the University of Maribor, complies with its documents and prescribed processes when changing and developing the study programme Tourism. Similarly to older faculties, progress here is possible in cooperation with all faculty members - especially with students and external associates. In the first place there is the cooperation between teachers and students, where it is necessary to achieve that many documents and processes with changes and development of the evaluated study programme are developing in cooperation between these two most important stakeholders. More experience is shown by the faculty when we evaluate connections with the practice when developing the evaluated study programme, where it properly exploits its fortunate location. In the report, specialists emphasize the excellence shown in the normal structure of teachers and assistants – they consist of personal regularly employed at the university (faculty), thus enabling normal environment for carrying out and further developing the study programme Tourism.

The deficiency in the carrying out of the programme is no doubt a relatively low percentage of the students graduating on time or at all. The faculty has been carrying out special seminars for such candidates and the committee of experts urges it to proceed with this activity.

The visit of NAKVIS experts took place in conversations with interested interlocutors, who are hoping that they will continue to contribute to the successful development of the evaluated study programme. The community will have to make its contribution to this as soon as possible, in order to ensure the material conditions for work and creation at the faculty, which are now inadequate.

In the report, a group of experts could see the benefits with some standards regarding the study programme Tourism, while with all the group of experts came with suggestions which properly understood could contribute to further growth of this academic community.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti

- Fakulteta razpolaga z uporabnimi dokumenti kot podlago za delo (pravilniki ipd. Univerze v Mariboru).
- Učitelji fakultete so na tekočem s spremembami na področju turistične stroke.
- Fakulteta pozna nevroalgične točke pri spremljanju učnih izidov in kompetenc študijskega programa in za to uporablja ustrezni

instrumentarij.

- Gospodarstvo kaže veliko zanimanje za diplomante fakultete, tudi VS študijskega programa Turizem.
- Piramidalna kadrovska struktura, ki temelji na asistentih in docentih;
- Mednarodna mobilnost izvajalcev pedagoškega procesa.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo, da fakulteta izboljša obveščanje vseh relevantnih deležnikov. To velja predvsem za seznanjanje in razpravo s študenti glede ugotovitev samoevalvacij.
- Fakulteta naj še naprej spremlja in odpravlja nepotrebno prekrivanje vsebin v posameznih predmetih VS študijskega programa Turizem..
- Fakulteta naj se bolj posveti t.i. zapiranju kroga kakovosti oziroma spremljanju in uresničevanju nalog iz samoevalvacij – n.pr. akcijski načrt na temelju ugotovitev mora biti bolj viden.
- Fakulteta naj se še naprej trudi skrajšati čas študija.
- Doslednejše zagotavljanje prekrivanja izvajalcev posameznih predmetov s področjem njihovega znanstveno-raziskovalnega dela;
- Večja diferenciacija med visokošolskim in univerzitetnim študijskim programom,
- Prilagoditev študijskega gradiva zahtevani ravni študija (s prilagoditvijo temeljne literature, itd.) In hitrejše posodabljanje predpisane literature;
- Zagotovitev enakomernega izvajanja študijskega procesa skozi celotno študijsko leto;
- Urediti pravočasno obveščanje o spremembah urnika ob zadržanosti zunanjih sodelavcev;
- Izvedba usposabljanja mentorjev pred pričetkom izvajanja praktičnega izobraževanja;
- Izboljšanje materialnih razmer zavoda z zagotovitvijo lastnih prostorov

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Navedite do 10 večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti predlaganega študijskega programa.

Odličnost

Na tem mestu izpostavljamo za univerzo oziroma za visokošolski zavod sicer normalno (pričakovano) strukturo pedagoškega kadra. Za razliko od večine fakultet v Sloveniji ima namreč Fakulteta za turizem UM redno zaposlene asistente. Upati je, da izgradnja učiteljskega kadra v višjih nazivih, ki ga fakulteta sicer potrebuje, ob omejenih finančnih sredstvih ne bo »izsesala« te pomembne strukture. S tem bi se fakulteta pridružila nenormalnim razmeram, ki jih tolerira sistem visokega šolstva v Sloveniji.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu