

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



IAM Visoka šola za multimedije

Visokošolski strokovni študijski program

Multimedijska produkcija

Prof. dr. Tadej Tuma
Izr. prof. dr. Katarina Nina Simončič
Alen Pavlec



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **IAM Visoka šola za multimedije, Ljubljana (IAM-VŠMM)**

Študijski program: **Multimedijska produkcija, visokošolski strokovni, prva stopnja, izredni študij in študij na daljavo, v Ljubljani, Leskoškova 12**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Tadej Tuma, Fakulteta za elektrotehniko, Univerza v Ljubljani,
član/ica	Izr. prof. dr. Katarina Nina Simončič, Tekstilno tehnološki fakultet u Zagrebu
član/ica	Alen Pavlec, podiplomski študent, zasebna univerza AMEU-ECM

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 15.4.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **21.02.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je podrobno preučila vlogo in vse javno dostopne podatke na spletu. Nato je bil dogovorjen in usklajen urnik obiska inštitucije IAM-VŠMM in sicer v četrtek 14.03.2019 s pričetkom ob 8:30 in zaključkom ob 19:00. Skupina strokovnjakov se je na predvečer obiska sestala v prostorih NAKVIS, se medsebojno spoznala in uskladila svoj obisk.

Obisk je potekal precej natančno po načrtovanem urniku. Časovna odstopanja so bila v vsakem trenutku manjša od 30 minut. Obisk je potekal v prijetnem in konstruktivnem vzdušju. Predstavniki IAM-VŠMM so bili zelo kooperativni in pozitivni. Na koncu obiska je predsednik skupine strokovnjakov vsem prisotnim ustno predstavil povzetek izsledkov, čemur je sledila kratka razprava. Dekan IAM-VŠMM je nato dne 18.03.2019 oblikoval tudi pisno mnenje v zvezi z ugotovitvami skupine strokovnjakov in ga posredoval na NAKVIS.

Skupina strokovnjakov je sestavila pričujoče poročilo na osnovi (1) vseh gradiv, ki so bila del vloge, (2) javno dostopnih podatkov inštitucije, (3) prejetih dokumentov tekom obiska, (4) opravljenih pogovorih z vsemi deležniki na obisku in (5) pisnega mnenja dekana IAM-VŠMM.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa			
Področja presoje	Prednost	Priložnosti za izboljšanje	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa			
Standard 1	0	1	1
Standard 2	0	1	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa			
Standard 3	1	2	0
Izvajanje študijskega programa			
Standard 4	6	3	1
Standard 5	2	2	0

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Visoka šola redno izdeluje samoevalvacijsko poročilo, vendar ga ne uporablja za razvijanje in posodabljanje študijskega programa, vsaj ne formalno. Poročilo dejansko sestavlja ena oseba ob neposredni podpori ozkega kroga sodelavcev. Tako nastalo poročilo je namenjeno le poročanju navzven in se ne uporablja pri notranjem zaključevanju kroga vrednotenja-načrtovanje-ukrepanje-preverjanje. V poročilu ni mogoče zaslediti eksplicitnih zaključkov in ukrepov za izboljšave, tako pedagoško-raziskovalni sodelavci kot študenti niso ustrezno informirani o vsebini (eksistenci) samoevalvacijskega poročila.

Preverbe na obisku pa pokažejo, da IAM-VŠMM dejansko izvaja številne aktivnosti, ki omogočajo razvoj in posodabljanje programa, vendar le-te niso urejene na način, ki bi omogočal sledljivost in sistematičnost. Mehanizmi za posodabljanje do precejšnje mere delujejo, vendar ne temeljijo na samoevalvacijskem poročilu, temveč imajo svoje »vzporedno« življenje. Tako se nekatere aktivnosti celo podvajajo.

- b) **načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

IAM-VŠMM izvaja: (1) sestanke kolektiva vsakih ~6 mesecev na katerih se izvajalci pedagoškega procesa pogovorijo o priložnostih za izboljšave z namenom implementacije le-teh, (2) redno izvajanje študentskih anket v e-okolju, (3) ažuriranje temeljnega e-okolja v katerem delajo, t.j. Moodle, (4) tesno komunikacijo in sodelovanje s partnerji v gospodarstvu, pri katerih študenti opravljajo praktični del pouka. Ti podatki se delno prenesejo tudi v samoevalvacijsko poročilo. Manjka pa eksplicitna analiza podatkov iz katere bi izšel konkreten načrt sprememb in ustrezna diseminacija vsem deležnikom.

Med zajetimi podatki manjkajo meritve dejanskih urnih obremenitev študentov po posameznih predmetih – torej preverjanje ECTS kreditnih točk, kar ocenjujemo kot večjo pomanjkljivost v smislu 5. točke 45. člena Meril. Kreditne točke posameznega predmeta morajo zrcaliti povprečno urno obremenitev študentov in morajo biti vsako leto eksplicitno potrjene v okviru samoevalvacijskega poročila.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Glede na to, da IAM-VŠMM nima eksplicitnih načrtov za uresničevanje sprememb, ki bi temeljili na samoevalvacijskem poročilu je tudi obveščenost deležnikov nezadovoljiva. V pogovorih je bilo zaznati, da se večina deležnikov (še posebej študenti in zunanji predstavniki) sploh ne zavedajo eksistence samoevalvacijskega poročila, oziroma akcijskih načrtov.

Ugotovili smo, da neobveščenost nikakor ni posledica odsotnosti izboljšav niti malomarnosti ali nevoljnosti vodstva IAM-VŠMM, temveč zgolj nespretnosti in površnosti. Prepričani smo, da bo IAM-VŠMM brez težav in z minimalno dodatnega napora zaključil svojo krog kakovosti okoli glavnega stebra: samoevalvacijskega poročila.

Prednosti

- Prednosti niso bile ugotovljene

Priložnosti za izboljšanje

- Zagraditi zaključen, formalen krog kakovosti (vrednotenje, načrtovanje, ukrepanje, preverjanje) na osnovi samoevalvacijskega poročila in tako doseči tudi sledljivost razvoja kakovosti.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Pomanjkanje pridobivanja podatkov o dejanskih urnih obremenitvah študentov (ECTS) in ustreznega ukrepanja na ravni posameznih predmetov.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Kot že opisano v 1. standardu IAM-VŠMM v svojih preteklih treh samoevalvacijskih poročilih eksplicitno ne opredeljuje naloge za naslednje obdobje, zato uresničevanje ni mogoče preveriti. Deležniki na skupnih sestankih sicer sodelujejo v procesu podajanja povratnih informacij (delno celo v pisni obliki), vendar niso neposredno vključeni v analizo zbranih podatkov. Iz pogovorov smo ugotovili, da je krog kakovosti sicer na nek način zaključen na nivoju vodstva, vendar zaključitev ni transparentna za vse deležnike.

Prednosti

- Prednosti niso bile ugotovljene

Priložnosti za izboljšanje

- Nujno vzpostaviti za vse deležnike transparentno zaključen krog kakovosti.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Zopet najprej omenjamo odsotnost formalno sklenjenih sprememb v samoevalvacijskih poročilih, torej nam neposredna sledljivost ni na voljo. Po pregledu trenutnega stanja na

programu smo ugotovili, da je slednje v skladu s prvotno zastavljenimi cilji oziroma učnimi izidi. Tako horizontalna kot tudi vertikalna povezanost učnih enot je ustrezna. Predstavniki industrije so nam v pogovoru brez dvoma potrdili, da so vsebine programa sodobne. Visoka zaposljivost diplomatov potrjuje vsebinsko relevantnost programa.

Vendar ugotavljamo, da so vsebine programa načeloma preveč osredotočene na tehnične (inženirsko produkcijske) veščine in premalo upoštevajo visokošolski (producentški) značaj programa, kar ne nazadnje zahteva že podeljen naziv »diplomiran multimedijiški producent«. Tudi predstavniki delodajalcev niso izpostavili velikih razlik med študenti, ki so končali višješolski sestrski program in pridobili naziv »inženirji medijske produkcije«.

Poleg tega smo ugotovili nedopustno soizvajanje večine predmetov 1. in 2. letnika s predmeti drugega višješolskega programa, kar smo podrobno obravnavali v 4. standardu. Na tem mestu opozarjamo le na dejstvo, da je teoretično nemogoče vzpostaviti delujoč zaključen krog kakovosti za program, ki je odvisen od drugega programa oziroma z njim prepleten.

Prednosti

- Sodoben program, ki omogoča visoko zaposljivost diplomatov.

Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostaviti formalno sledljiv krog kakovosti v katerem so posodobitve neposredno vidne.
- Vzpostaviti ravnotežje med tehničnimi produkcijskimi veščinami in abstraktnejšimi producentskimi znanji.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

IAM-VŠMM razpisuje poleg izredne oblike študija tudi enakovreden študij na daljavo, vendar se slednji tako redko vpisuje, da nismo imeli možnosti preveriti ustreznega delovanja. V nadaljevanju obravnavamo torej le izredno obliko programa.

Obravnavana visokošolska izobraževalna ustanova IAM-VŠMM (matična št.: 3728544000) si pri izvajanju obravnavanega izrednega programa »Multimedijska produkcija« deli vse potrebne vire s »sestrsko« višješolsko izobraževalno ustanovo IAM, OE višja šola za multimedije (matična št.: 1555308), ki z istimi viri izvaja svoj program »Medijska produkcija«. Slednji program sicer ni predmet pričujoče evalvacije vendar posredno zelo upliva na evalviran program saj si pravni osebi delita naslednje vire: prostore, opremo, knjižnico, vodstvo in pedagoško osebje.

Seveda sta sorodna programa povezana tudi iz vidika študentov saj pogoji za vpis po merilih za prehode omogočajo vpis v 2. letnik visokošolskega programa po zaključenem višješolskem programu. Pri tem je potrebno do vpisa v 3. letnik opraviti le nekatere izpite iz 1. in 2. letnika in sicer v skupnem obsegu 20, 22 ali 25-30 ECTS, odvisno od izbrane usmeritve na končani višji šoli. Z drugimi besedami, študentom iz višje šole se prizna 100, 98 oziroma 90-95 ECTS od skupaj 120 za prve dva letnika visoke šole.

Vpisne številke v 3. letnik kažejo, da študenti večinoma izberejo pot preko sestrskega višješolskega programa.

Šolsko leto	Vpisani po merilih za prehod / Vsi vpisani v 3. letnik	Odstotek vpisanih v 3. letnik iz višje šole
2013/14	6/6	100%
2014/15	20/20	100%
2015/16	9/16	56%
2016/17	16/24	66%
2017/18	13/23	56%

Prehajanje med programoma je sicer dopustno, vendar naj bi predstavljalo izjemo in ne pravilo. Glede na nesorazmerno velik odstotek priznanih predmetov in pogostost prehodov, je visokošolski program dejansko zreduciran na podaljšek svojega sestrskega višješolskega programa.

Po pregledu urnikov in pogovorih z deležniki smo ugotovili, da se večina predmetov med obema sorodnima programoma ne le priznavajo temveč celo soizvajajo, čeprav pod rahlo različnimi nazivi. Na primer »Uvod v multimedije« (»Uvod v medije«), »Strokovna komunikacija v tujem jeziku« (»Strokovna komunikacija v tujem jeziku in kulturi«), »Računalniška grafika« (»Fotografija in računalniška grafika«) in tako dalje ... Študenti so nam večkrat potrdili, da se vsi ti predmeti izvajajo za študente obeh šol skupaj, vključno s preverjanjem znanja (izpiti). Po naši presoji tako izvajanje predstavlja neskladnost, saj ne upošteva visokošolsko specifične oblike poučevanja kot zapisano v točki a), 23. člena meril oziroma v 2. alineji 7. točke 45. člena.

V bolonjskih študijskih programih se predvideva določen delež izbirnih predmetov. Priporoča se, da naj bi študenti imeli vsaj 10% kreditnih točk v obliki izbirnih vsebin. Ob pregledu urnika in strukture študijskega programa smo ugotovili, da IAM-VŠMM ne ponuja izbirnih predmetov, vsaj ne na formalen način. Pač pa vključuje zelo obsežne tako imenovane obvezne izbirne predmete kot so »Multimedijska produkcija (18 ECTS)« in

»Priprava in izvedba zahtevnega projekta (19 ECTS)«. Po zelo podrobnih pogovorih s študenti smo ugotovili, da ti predmeti interno dejansko omogočajo precej široko vsebinsko izbirnost, čeprav za ceno nesorazmerno nizkega števila ur predavanj. Kljub temu ocenjujemo, da je izbirnost vsebin ustrezna.

V programu sodeluje 22 ustrezno habilitiranih učiteljev oziroma asistentov, vendar ni nihče redno zaposlen na IAM-VŠMM. Isto učno osebje izvaja tudi sestrski program. Pedagoško delo torej predstavlja izredno (honorarno) dejavnost, čemur so tudi prilagojeni urniki. Program se izvaja izključno bločno, torej predmeti si sledijo zaporedno v časovno intenzivnih intervalih. Taki urniki tudi študentom omogočajo študij ob delu, z vsemi prednostmi in slabostmi.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Glavna značilnost programa je velik poudarek na pridobivanju praktičnih, konkretnih veščin, ki so neposredno uporabne v strokovnem delovnem okolju. IAM-VŠMM razpolaga z dragoceno, sodobno multimedijsko opremo. Delovni prostori v ničemer ne zaostajajo za profesionalnimi studiji, v določenih primerih jih celo nedvomno prekašajo. Potencialni delodajalci s katerimi smo se pogovarjali so temu primeru izražali navdušenje. Vsi deležniki so nam zagotavljali, da so študenti le omejeno pripravljene osredotočiti se na teoretična predavanja. Lahko trdimo, da so praktični učni izidi nadpovprečni oziroma vzorni. Hkrati pa so kognitivno zahtevnejše vsebine do neke mere prikrajšane vsaj za visokošolske standarde.

Ravnovesje med številom kontaktnih ur in samostojnim delom je enostransko. Kot ekstremen primer navajamo že zgoraj omenjeni obvezni izbirni predmet »Multimedijska produkcija« ki pri 540 študentskih urah vključuje le 25 ur predavanj. V pogovorih s študenti smo nadalje ugotovili, da tudi (kontaktne) laboratorijske ure niso vedno izvedene v prisotnosti učiteljev ali asistentov.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Glede na prostorske zmožnosti, ponuja IAM-VŠMM svojim študentom zelo dober dostop do strokovne literature. Še boljše pa so študenti oskrbljeni z elektronsko dostopnimi gradivi, ki so odlično integrirani v sistem Moodle, preko katerega se odvija celoten učni proces. Tako je dejansko dosežena visoka učinkovitost učenja in poučevanja. Odlična virtualna infrastruktura do neke mere celo ublaži pomanjkanje kontaktnih ur.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Iz strokovno tehničnega vidika je študentsko projektno delo nadpovprečno dobro načrtovano in tudi izvedeno. To omogoča odlična opremljenost laboratorijev in odlična virtualna podpora. Znanstveno raziskovalni in umetniški vidiki študentskih projektov (v smislu 33. člena ZviS) so manj izraziti.

d) praktično izobraževanje študentov:

Izredni študijski program ima značaj študija ob delu, zato je praktično izobraževanje po naravi dobro razvito. Tudi honoraren način delovanja učiteljskega zbora sam po sebi prinaša tesno povezavo z gospodarstvom oziroma s profesionalno stroko.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Izvajanje programa na način »ob delu« tako za učitelje kot tudi za študente temelji na bločnem izvajanju, kar načeloma v didaktičnem smislu ni najbolj ugodna oblika študija. Med drugim na ta način trpi tudi dostopnost učiteljev, vendar ocenjujemo, da odlična uporaba virtualnih orodij v praksi to slabost skoraj v celoti nadoknadi.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril:

Učno osebje je ustrezno habilitirano po internem pravilniku, ki je popolnoma skladen z navodili NAKVIS. Iz pogovorov je razvidno, da leži skrb za ažurnost habilitacij v večji meri pri vodstvu zavoda in ne pri posameznikih. Po našem mnenju bi lahko vodstvo zahtevalo več topogledne angažiranosti s strani svojih sodelavcev, pa čeprav so »zunanjji«.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Kot že omenjeno na več mestih tega poročila je materialna opremljenost nadpovprečno dobro zagotovljena.

Prednosti

- Vzorna materialna opremljenost.
- Visoka motiviranost študentov za praktično delo.
- Visoka motiviranost in kolegialnost učnega osebja.
- Učinkovita (tudi virtualna) učna in poučevalna struktura programa.
- Odlična zaposljivost diplomatov.
- Odlično sodelovanje z gospodarstvom.

Priložnosti za izboljšanje

- Premakniti vsebinsko težišče programa iz inženirsko tehnične strani proti umetniško ustvarjalnim vsebinam, kot jo terja visoko šolstvo (33. člen ZviS).
- Veliko boljše diferencirati profil visokošolskega »diplomiranega multimedijskega producenta« od sestrskega višješolskega »inženirja medijske produkcije«.
- Načeloma povečati število kontaktnih ur.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Ukiniti vsakršno soizvajanje višješolskega in visokošolskega učnega procesa in tako vzpostaviti dva popolnoma ločena kroga kakovosti.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti so ustrezno seznanjeni z načinom in merili za ocenjevanje pri vseh predmetih. Poznajo obveznosti, ki jih morajo opraviti za pristop k izpitu, pri čemer IAM-VŠMM po potrebi individualno pomaga z osebnim izobraževalnim načrtom in vključevanjem v strokovno okolje. Informacije so objavljene na spletu, vsak predavatelj pa študente z merili in načini ocenjevanja seznanja v sklopu kontaktnih ur. Za pravičnost in preglednost pri ocenjevanju je poskrbljeno. Študenti imajo pravico do vpogleda v izpit in možnost konzultacije s pedagoškimi delavci. Pri vsakem predmetu izpitni rok sledi, ko so študijske obveznosti opravljene. Po dogovoru s študenti razpišejo dodatne oziroma izredne izpitne roke. Določene obveznosti lahko študenti izjemoma opravijo na daljavo. Študentom preteklih generacij je omogočeno opravljati študijske obveznosti.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Pedagoškim in strokovnim delavcem IAM-VŠMM zagotavlja avtonomnost pri strokovnem delu in v študijskem procesu. Zunanjim sodelavcem predavateljem nudijo pomoč pri habilitaciji v naziv. Spremljajo in vzpodbujajo njihov strokovni razvoj, čeprav to predavatelji koristijo v manjši meri, saj na IAM-VŠMM niso zaposleni.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Deležnikom (študentom, pedagoškemu kadru, zaposlenim, mentorjem in podjetjem) zagotavljajo vse relevantne informacije, ki so potrebne, da je zagotovljeno varovanje njihovih pravic. V širšem pomenu je splošna obveščенost med pedagoškim kadrom in študenti glede delovanja zavoda in organov relativno slaba. Poudarjajo komunikacijo in obveščanje na rednih sestankih kolektiva, ki poteka vsaj enkrat letno oziroma po potrebi.

Prednosti

- Proaktivna skrb vodstva za habilitacije učiteljev.
- Pristna neformalna komunikacija med vsemi deležniki.

Priložnosti za izboljšanje

- Poskrbeti za formalno sistemsko obveščенost preko samoevalvacijskega poročila.
- Vzpodbujati študente k večji aktivnosti v okviru študentskega sveta.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

POVZETEK

IAM-VŠMM izvaja sodoben visokošolski program, ki že vrsto let zagotavlja svojim diplomantom skoraj 100% zaposljivost. S tem je nedvomno dosežen temeljni namen programa v slovenskem visokošolskem prostoru. Vsi deležniki programa sodelujejo tvorno in učinkovito. Program je tesno povezan z gospodarstvom.

Vodstvo sicer na pragmatičen (intuitiven) način omogoča evolucijo programa, vendar se prav v tem neformalnem pristopu skrivajo priložnosti za izboljšanje. Prepričani smo, da bo IAM-VŠMM brez težav na osnovi samoevalvacijskega poročila vzpostavil formalno zaključen krog kakovosti in tako vsem deležnikom omogočil transparentno sledljivost razvoja programa.

Druga pomembna prilika za izboljšanje programa je korekcija njegove vsebinske naravnosti. Učni izidi programa so zelo praktično usmerjeni, kar je dobro sprejeto tako med študenti kot tudi med delodajalci, vendar za visokošolske standarde premalo razvijajo kognitivne veščine. Ponovno poudarjamo, da smo v pogovoru z delodajalci zaznali navdušenje, pa vendar te isti sogovorniki niso zaznavali bistvenih razlik med diplomati visokošolskega programa in sestrskega višješolskega programa, ki ga izvaja sestrski zavod IAM-OE z istimi viri. Predlagamo vsebinsko diferenciacijo v smislu 33. člena ZviS, saj trenutni program deluje kot podaljšek (sicer odličnega) višješolskega programa.

Oba sestrska programa pa nista le vsebinsko preveč podobna temveč se večina predmetov v obeh 1. in 2. letnikih soizvajajo, kar po naši presoji predstavlja neskladnost. Ugotavljamo kršenje tako točke a) 23. člena kot tudi 2. alineje 7. točke 45. člena meril. Poleg tega samoevalvacijsko poročilo ne vključuje preverjanja dejanskih ECTS kreditnih točk in tako ne zadostuje 5. točki 45. člena meril. Ocenjujemo, da IAM-VŠMM potrebuje eno leto, da ustvari pogoje za odpravo navedenih neskladnosti in še eno leto, da dokaže ustrezno delovanje programa.

SUMMARY

IAM-VŠMM is running a contemporary 1. cycle higher education program, guaranteeing its bachelors almost 100% employment. In this way the program has doubtlessly established its purpose in Slovenia's higher education. We found a constructive and efficient cooperation between all participants. Furthermore, the program is closely connected with the respective economy.

In a pragmatic and intuitive way, the management is working towards a gradual evolution of the program, however the informality of this process bears room for improvement. We are certain that IAM-VŠMM will be able to set-up a formally closed loop of quality assurance based on their self evaluation reports. In this way the traceability of the program's evolution will become transparent for all participants.

Another important opportunity for improvement lies in a readjustment of the program's focus. The learning outcomes are very much practical-skill oriented, which is popular among students as well as potential employers, but do not live up to the cognitive-skill requirements of higher education. Again, potential employers are quite fond of the bachelors, but at the same time, are not really able to tell them apart from their short-cycle (2 year) vocational higher education counterparts who have finished a sister-program run in the same house. An upgrade of higher level learning outcomes is recommended, lest the program be just an appendix of its short-cycle sister.

The program not only shares contents with its short-cycle sister, the majority of all 1. and 2. year courses are in fact run jointly, which is in our opinion inconsistent. These irregularities constitute violations of several NAKVIS guidelines. IAM-VŠMM should be able to establish a correct program structure in one year's time and it should ultimately prove a respective performance in another year.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti
<ul style="list-style-type: none"> – Sodoben program, ki omogoča visoko zaposljivost diplomatov. – Vzorna materialna opremljenost. – Visoka motiviranost študentov za praktično delo. – Visoka motiviranost in kolegialnost učnega osebja. – Učinkovita (tudi virtualna) učna in poučevalna struktura programa. – Odlična zaposljivost diplomatov. – Odlično sodelovanje z gospodarstvom. – Proaktivna skrb vodstva za habilitacije učiteljev. – Pristna neformalna komunikacija med vsemi deležniki.
Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> – Zagraditi zaključen, formalen krog kakovosti (vrednotenje, načrtovanje, ukrepanje, preverjanje) na osnovi samoevalvacijskega poročila in tako doseči tudi sledljivost razvoja kakovosti. – Nujno vzpostaviti za vse deležnike transparentno zaključen krog kakovosti. – Vzpostaviti formalno sledljiv krog kakovosti v katerem so posodobitve neposredno vidne. – Vzpostaviti ravnotežje med tehničnimi produkcijskimi veščinami in abstraktnjšimi producentskimi znanji. – Premakniti vsebinsko težišče programa iz inženirsko tehnične strani proti umetniško ustvarjalnim vsebinam, kot jo terja visoko šolstvo (33. člen ZviS). – Veliko bolje diferencirati profil visokošolskega »diplomiranega multimedijskega producenta« od sestrskega višješolskega »inženirja medijske produkcije«. – Poskrbeti za formalno sistemsko obveščenost preko samoevalvacijskega poročila. – Vzpodbujati študente k večji aktivnosti v okviru študentskega sveta. – Načeloma povečati število kontaktnih ur.
Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti
<ul style="list-style-type: none"> – Pomanjkanje pridobivanja podatkov o dejanskih urnih obremenitvah študentov (ECTS) in ustreznega ukrepanja na ravni posameznih predmetov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Ukiniti vsakršno soizvajanje višješolskega in visokošolskega učnega procesa in tako vzpostaviti dva popolnoma ločena kroga kakovosti.

Odličnost

Tekom evalvacije smo nenadejano spoznali tudi sestrski višješolski program. Slednjega bi najbrž lahko uvrstili med dejansko vzorne na ravni cele Slovenije, vendar žal ni bil predmet naše evalvacije.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu