



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-19/2016/15

Datum: 18. 2. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnih študijskih programov prve stopnje: »Športna vzgoja«, »Športno treniranje«, »Športna rekreacija«, »Kineziologija« in študijskega programa tretje stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Ivan Svetlik, na svoji 106. seji 17. 11. 2016 in 109. seji 16. 2. 2017, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnim študijskim programom prve stopnje »Športna vzgoja«, »Športno treniranje«, »Kineziologija« ter študijskemu programu tretje stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, za nedoločen čas.

2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podaljša akreditacije univerzitetnemu študijskemu programu prve stopnje »Športna rekreacija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani.

3. Stroški v tem postopku so v breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 10. 7. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) vložila vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnih študijskih programov prve stopnje »Športna vzgoja«, »Športno treniranje«, »Športna rekreacija«, »Kineziologija« in študijskega programa tretje stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Športna vzgoja« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje izobraževanje učiteljev za poučevanje telesne vzgoje (1462), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede, po SOK se program uvršča v raven 7, po EOK v raven 6 in po EOVK v raven 1. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomant športne vzgoje (UN)/diplomantka športne vzgoje (UN), okrajšava pa je dipl. šp. vzg. (UN). Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Gortanova 22, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Športno treniranje« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (81) osebne storitve, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje športni trenerji (8132), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede, po SOK se



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

program uvršča v raven 7, po EOK v raven 6 in po EOVK v raven 1. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomant športnega treniranja (UN)/diplomantka športnega treniranja (UN), okrajšava pa je dipl. šp. tren. (UN). Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Gortanova 22, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Kineziologija« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (81) osebne storitve, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje šport (drugo) (8139), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede, po SOK se program uvršča v raven 7, po EOK v raven 6 in po EOVK v raven 1. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomant kineziologije (UN)/diplomantka kineziologije (UN), okrajšava pa je dipl. kin. (UN). Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Gortanova 22, 1000 Ljubljana.

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Športna rekreacija« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (81) osebne storitve, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje šport (drugo) (8139), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede, po SOK se program uvršča v raven 7, po EOK v raven 6 in po EOVK v raven 1. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomant športne rekreacije (UN)/diplomantka športne rekreacije (UN), okrajšava pa je dipl. šp. rek. (UN). Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Gortanova 22, 1000 Ljubljana.

Študijski program tretje stopnje »Kineziologija« traja 3 leta in je ovrednoten s 180 kreditnimi točkami po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) ter nima smeri niti modulov. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje (14) izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, (31) družbene vede) in (81) osebne storitve, po klasifikaciji KLASIUS-P v področje družbene vede – podrobneje neopredeljeno (3100), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede, po SOK se program uvršča v raven 10, po EOK v raven 8 in po EOVK v raven 3. Znanstveni naslov po končanem študijskem programu je doktor znanosti/doktorica znanosti, okrajšava pa je dr. Lokacija izvajanja študijskega programa je sedež fakultete, Gortanova 22, 1000 Ljubljana.

S sklepom sveta agencije št. 6034-19/2016/1 z dne 21. 4. 2016 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije 5 študijskih programov prve in tretje stopnje Fakultete za šport Univerze v Ljubljani združene v en postopek.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov na svoji 101. seji 21. 4. 2016 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Danica Železnik, doc. dr. Karmen Rodman, prof. dr. Damir Sekulić in Žiga Schmidt.

Skupina strokovnjakov je od 23. 5. 2016 do 24. 5. 2016 opravila evalvacijski obisk na sedežu Fakultete za šport Univerze v Ljubljani. Na podlagi ugotovitev z evalvacijskega obiska in dokumentacije je skupina strokovnjakov 17. 7. 2016 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je na poročilo podal pripombe 15. 9. 2016. Skupina strokovnjakov je na osnovi prejetih pripomb 20. 10. 2016 pripravila končno evalvacijsko poročilo.



Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Skupina strokovnjakov **na področju organizacije in izvedbe** ugotavlja, da se univerzitetni študijski program prve stopnje »Športna rekreacija« ne izvaja, na njem ni študentov, vlagatelj pa ga ne razpisuje. Zaradi omenjenega ni mogla opraviti razgovorov z vsemi deležniki in posledično ni mogla presojati in ugotavljati dejanskega stanja ter pripraviti mnenja in poročila v skladu z ZViS in merili sveta agencije.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da organizacija in izvedba izobraževanja treh presojanih univerzitetnih študijskih programov (»Športna vzgoja«, »Športno treniranje« in »Kineziologija«) in programa tretje stopnje Kineziologinja potekajo precej različno, saj se študij izvaja v skupinskih ali individualnih organizacijskih oblikah (vrhunski športniki). Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je študijski program tretje stopnje Kineziologija dobro organiziran, prav tako tudi univerzitetni študijski program »Športna vzgoja«, medtem ko izpostavijo, da se morajo študenti na univerzitetnih študijskih programih »Kineziologija« in »Športno treniranje« sami iskati institucije in mentorje, kjer lahko opravljajo praktično usposabljanje. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da tak način študentom omenjenih dveh študijskih programov prve stopnje predstavlja težavo. Iz končnega evalvacijskega poročila izhaja, da si študenti univerzitetnih študijskih



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

programov »Športno treniranje« in Kineziologija« želijo tudi več praktičnega usposabljanja, kar so na obisku izpostavili tudi mentorji na praksi. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je znanstveno raziskovalno delo na UL FŠ dobro razvito, vendar pa je razlika med študijskimi programi opazna. Na področju kineziologije je UL FŠ zelo uspešna, medtem ko na področju športne vzgoje večji poudarek namenjajo pedagoškemu in manj znanstvenemu in raziskovalnemu delu.

Študentje prvostopenjskih programov FŠ v okviru posameznih predmetov sodelujejo pri izdelavi projektnih nalog. Projektne naloge običajno študentje pripravljajo v skupinah, pod mentorstvom učitelja pri predmetu ter s predstavnikom podjetja (mentorja). UL FŠ intenzivno spodbuja vključevanje projektnih nalog v pedagoški proces, saj se projektno delo vrednoti kot del obveznosti predmeta in po večini nadomesti izpit pri predmetu.

Skupina strokovnjakov izpostavlja, da je pomemben del presojanih študijskih programov praktično usposabljanje, na katerem je UL FŠ že več kot 50 let uspešno vpeta v neposredno praktično okolje, v katerem se usposabljujejo njeni diplomanti.

Glede priznavanja vsebin učnih enot pridobljenih v programih mobilnosti skupina strokovnjakov ugotavlja, da se študenti soočajo s težavami pri priznavanju, organizaciji in uskladitvi priznavanja z učitelji pred podpisom sporazuma (dolgotrajnost postopka).

Skupina strokovnjakov pri presoji študijskega programa tretje stopnje ugotavlja, da so študenti zadovoljni z njegovo organizacijo in izvedbo, izpostavijo le medsebojno komunikacijo s študenti in pogrešajo tutorja (študenta višjega letnika), ki bi jim pomagal pri študiju z informacijami in izkušnjami.

**Prednosti, ki jih skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu izpostavlja so:** prepoznavnost UL FŠ v neposrednem in širšem okolju; fakulteta pomembno prispeva k dvigu izobrazbene strukture na področju športne dejavnosti in kineziologije; možnosti oddaljenega dostopa do baze podatkov za vse študente; študijski programi so s strani delodajalcev ocenjeni kot sodobni; dobro organizirana praksa na programu Športna vzgoja; dobri pogoji za vpetost študentov v raziskovalno delo.

**Priložnosti za izboljšanje vidijo predvsem v:** večji promociji programov Kineziologija 1. stopnje in 3. stopnje z namenom osveščanja delodajalcev; prilagoditvi urnika knjižnice študijskemu procesu; tudi v bodoče zagotoviti medknjižnično izposajo; enotni koordinaciji praktičnega usposabljanja za vse programe; neposrednem spremljanju izvajanja praktičnega izobraževanja v organizaciji z mentorji UL FŠ; boljši predstavitvi izbirnih vsebin in spodbujanje zunanje izbirnosti; sklepanju sporazumov za razpoložljivost določenega števila učnih mest za študente na letni ravni za praktično usposabljanje na programu Športno treniranje; vzpostaviti vertikalne povezanosti prvostopenjskega programa Športno treniranje z ustreznim programom na 2. stopnji; okrepitvi vloge mednarodne službe pri urejanju pogojev za priznavanje pridobljenih znanj in spretnosti na študentski izmenjavi s ciljem poenostavitve procesov in odprave ovir, ki bremenijo študente za odločitev za izmenjavo; usklajevanju študentom posredovanih študijskih vsebin v izogib njihovega podvajanja.

Skupina strokovnjakov **za področje vpetost v okolje** ugotavlja, da UL FŠ sodeluje s številnimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi iz ožjega in širšega območja. Glede na to, da so izvajalci praktičnega usposabljanja in študijske prakse potencialni delodajalci študentov fakultete, je takšno sodelovanje izjemnega pomena za zagotavljanje zaposljivosti njihovih diplomantov, izmenjavo znanja in izpolnjevanje poslanstva zavoda. UL FŠ spremlja zaposljivost in zaposlenost svojih diplomantov.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

V izvedbo študijskega programa se vključujejo strokovnjaki iz športno/kinezioloških, družboslovno-humanističnih, naravoslovnih in biološko-medicinskih ved. Diplomanti dosedanjih študijskih programov UL FŠ so nosilci izvedbe strokovnih programov športa v vseh njegovih pojavnih oblikah (kot trenerji v društvih ali zasebniki) ali kot organizacijsko-strokovni delavci (v javnih in zasebnih zavodih).

Povezanost z okoljem se kaže v močni vključenosti športno strokovne javnosti v oblikovanje in izvedbi izobraževalne dejavnosti (razvoj programov, članstvo v usmerjevalnih komisijah, vključevanje v študijski proces kot gosti iz prakse, s projekti, razpisovanjem diplomskih in magistrskih del ipd.), povezanosti v okviru raziskovalne dejavnosti in razvejanega sodelovanja v okviru svetovalne dejavnosti FŠ.

UL FŠ vsako leto skupaj z Zvezo društev športnih pedagogov Slovenije sodeluje pri organizaciji enodnevnega seminarja za učitelje, ki poučujejo na srednjih šolah. Seminar organizira Zavod RS za šolstvo v prostorih FŠ, zveza in fakulteta pa predstavitelcem učiteljem vsakoletne novosti, prav tako FŠ sodeluje s svojimi študenti drugostopenjskega študijskega programa Športna vzgoja na vsakoletnem dvodnevem posvetu v mesecu novembru. Sodelovanje študentov na posvetu je del njihove učne obveznosti pri predmetu Didaktika športne vzgoje 3. Svoje prispevke tako predstavijo v zborniku.

**Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov prepoznala so:** dobra povezanost FŠ z gospodarstvom, kulturnim in javnim življenjem; jasna zavezanost in težnja vodstva k razvoju UL FŠ na vseh področjih, ki omogoča ohranjanje in izboljševanje kakovosti; spodbujanje in vzpostavljanje inovacijskega okolja.

**Priložnosti za izboljšanje pa vidijo v:** razvoju učinkovitih mehanizmov za spremljanje in primerjanje doseženih kompetenc diplomantov s pričakovanimi in njihovo relevantnost za vključevanje diplomantov na trg dela; intenzivnejšim povezovanjem s Kariernim centrom UL ter Zavodom za zaposlovanje, spremljanjem potreb in prilagajanju vpisnih mest; razširitvi mreže učnih baz za izvajanje praktičnega usposabljanja na študijskih programih Kineziologija in Športno treniranje.

Skupina strokovnjakov **na področju delovanja zavoda** ugotavlja, da ima UL FŠ vse strateške dokumente (poslanstvo, strategija in vizija) javno objavljene. Zaradi narave študijskih programov, ki imajo v svojem kurikulumu obsežno vključeno tudi klinično usposabljanje ima fakulteta dobre povezave in sklenjene sporazume s številnimi učnimi bazami in drugimi institucijami, v katerih študenti opravljajo tako klinična usposabljanja kot tudi obvezno strokovno prakso. Študenti tako sodelujejo s potencialnimi delodajalci. Vloga fakultete in predvideni učinki njenega delovanja so opredeljeni v gospodarskem razvoju ožjega in širšega okolja. UL FŠ zapolnjuje vrzel športnih disciplin, za delo z zdravimi in bolnimi ljudmi pri povezovanju in prenašanju znanstvenoraziskovalnega dela v prakso in gospodarstvo. Skupina strokovnjakov izpostavlja, da UL FŠ izobražuje kadre za delo v domačem in mednarodnem okolju na področju športa in zdravja.

UL FŠ izkazuje znanstveno-raziskovalno delo v sodelovanju z drugimi akterji v nacionalnem in mednarodnem prostoru. Ima dve programski skupini, ki sta aktivni in ju načrtujejo razvijati tudi v bodoče. Vloga UL FŠ v projektih pa je v večjem številu primerov partnerska in ne nosilna. Ob pregledu oddanih vlog na razpise je skupina strokovnjakov ugotavlja, da je fakulteta aktivna v pridobivanju projektov, prijavi so namreč 17 projektov na nacionalne razpise in 3 projekte na mednarodne razpise, vendar pa uspešnost ni optimalna. Po dostopnih podatkih za leto 2016 UL FŠ ne izkazuje nobenega temeljnega projekta, en aplikativni projekt, en tržni projekt, dva projekta financirana iz Norveškega finančnega mehanizma, štiri v Erasmus+ mehanizmu, en EU



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

projekt in en projekt financiran pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (Športno vzgojni karton).

Na fakulteti delujeta dva inštituta: Inštitut za kineziologijo, katerega namen je znanstveno-raziskovalno delovanje UL FŠ, ter Inštitut za šport, ki je strokovno-svetovalni, na katerem se izvajajo različne meritve za akterje na področju športa v okolju. Fakulteta ima 55 pri ARRS registriranih raziskovalcev. Prepletenost UL FŠ z zunanjimi deležniki na področju športa je optimalna in odnosi dolgoročni.

Na FŠ so vzpostavljeni osnovni pogoji za mednarodno mobilnosti in koriščenje sobotnega leta, vendar je število mednarodno mobilnih učiteljev in študentov nizko. Iz doktorskega študijskega programa Kineziologija ni na izmenjavo odšel nihče.

Mednarodne mobilnosti nepedagoškega kadra ne izvajajo, se pa zaposleni udeležujejo seminarjev in delavnic glede na področje dela.

Aktualizacija učnih vsebin poteka na ravni učitelja, ki skrbijo za sprotno posodobitev vsebin. Sprememb predmetnikov in učnih vsebin, ki bi bili tudi uradno sprejeti na FŠ oziroma univerzi in/ali sporočeni na NAKVIS, niso bile identificirane.

**Prednost, ki ga je skupina strokovnjakov prepoznala** je vezana predvsem na intenzivno vključevanje študentov v raziskovalno in strokovno-svetovalno delo fakultete.

**Priložnosti za izboljšanje pa vidi v:** večji intenzivnosti podpore in neposredne pomoči pri diseminaciji raziskovalnega dela študentov, predvsem na doktorskem študijskem programu, od katerega je v veliki meri odvisna uspešnost pri zaključevanju študija; povečanju zavedanja o pomenu mednarodne mobilnosti med pedagoškim kadrom in sistemskem spodbujanju mednarodne mobilnosti s konkretno strategijo in akcijskim načrtom; okrepitvi aktivnosti mednarodne službe pri urejanju mobilnosti za študente, pri čemer je potreben večji angažma te službe predvsem pri usklajevanju pogojev za podpis sporazuma in komunikaciji med domačim in tujimi zavodi ter do učitelja, ki mora dati odobritev za kasnejše priznavanje pridobljenih znanj in spretnosti (sistemska ureditev procesov in komunikacije); analizi stanja študentov, katerih študijski proces miruje, proučitev razlogov za zastoj, izdelava in implementacija strategije spodbujanja in pomoči študentom za zaključek študija ter spremljanje uspešnosti teh ukrepov.

**Na področju kadrov** skupina strokovnjakov ugotavlja, da kadrovska struktura na presojanih programih FŠ odraža strokovnost, prizadevnost za delo in dostopnost študentom. V smislu podpore so izvajalci predmetov študentom na voljo na tedenskih govorilnih urah, največ komunikacije pa poteka preko e-pošte. Študenti so v stiku z izvajalci predmetov tudi v smislu raziskovalnega dela na inštitutih. Vez med vodstvom in pedagoškim kadrom na presojanih programih predstavljajo novoimenovani skrbniki programov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da bi bilo dobro vzpostaviti kakovosten in trajen dialog med zaposlenimi in vodstvom. V ta dialog se mora tvorno vključiti tudi komisija za kakovost in predstavniki študentov še posebej takrat, ko poteka dialog o primernosti in neprimernosti nižjih ocen nekaterih predavateljev ter o zadovoljstvu z delovnimi pogoji. Pedagoški kader ima urejena habilitacijska imenovanja ali pa so v fazi imenovanja, ugotovljajo, da je trajanje postopkov za novo ali ponovno imenovanje v isti ali višji naziv v posameznih primerih precej dolgo.

Skupna strokovnjakov ugotavlja, da UL FŠ ne spremlja zadovoljstva zaposlenih, zato v končnem evalvacijskem poročilu zavodu predlaga, da se sistem letnih razgovorov vzpostavi pri vseh in da se sistemsko spodbuja tudi pomen mednarodne mobilnosti pedagoških in nepedagoških delavcev.

**Prednosti so prepoznali v:** dobri povezanosti visokošolskih učiteljev in študentov, pohvaljena je dostopnost, odzivnost in strokovnost pedagogov; stabilni in kakovostni kadrovske strukturi na presojanih študijskih programih.

**Priložnosti za izboljšanje** pa vidijo predvsem v skrbi za razvoj mladega kadra in strmenju k pomlajevanju kadrovske strukture (več mladih raziskovalcev).

Skupina strokovnjakov **na področju študentov** ugotavlja, da je vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalne in strokovne aktivnosti prilagojeno njihovim znanju in stopnji študija. Na prvostopenjskih presojanih programih se študenti vključujejo v meritve na inštitutih, na doktorskem presojanem programu pa so bolj aktivno vpeti v znanstveno-raziskovalno delo s svojim individualnim raziskovanjem in pisanjem doktorske disertacije. Priloga k vlogi je seznam projektov, v katerih sodelujejo študenti presojanih programov, na podlagi katere skupina strokovnjakov zaključuje, da UL FŠ nudi številne možnosti za dodatno znanstveno-raziskovalno in strokovno udejstvovanje študentov. Glede na to da je fakulteta v okolju prepoznavna po organizaciji uveljavljenih konferenc, skupina strokovnjakov predlaga, da se tudi študentska populacija vključi v organizacijo teh dogodkov na prvostopenjskih presojanih študijskih programih in publiciranje lastnih del na doktorskem študiju, na tak način se še poveča njihova vpetost v mednarodno fakultetno dogajanje.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študenti UL FŠ slabo izkoriščajo možnosti mednarodnih izmenjav. Študenti se za izmenjavo večinoma odločajo v absolventskem letu, saj vsebine nekaterih predmetov niso v celoti primerljive s predmeti na partnerskih inštitucijah, kar od njih zahteva opravljanje dodatnih izpitov ob prihodu domov. Priljubljena oblika mednarodne mobilnosti je tudi študijska praksa. V študijskem letu 2103/2014 je na prvostopenjskih presojanih programih v tujino šlo 13 študentov, v študijskem letu 2014/2015 15, v študijskem letu 2015/2015 pa 10. Na doktorskem študiju študenti niso mednarodno mobilni.

Na UL FŠ je delujoč sistem učiteljskega in študentskega tutorstva. Skupina strokovnjakov iz razgovorov ugotavlja, da sta oba sistema v zametkih in slabo prepoznana med študenti.

Tutorski sistem na doktorskem študiju je v praksi dobro delujoč v obliki učiteljskega mentorstva, sistemsko pa ni urejen. Na dodiplomskih presojanih programih je mentorstvo delujoče pri praktičnem izobraževanju (študentom je na voljo pedagoški mentor na fakulteti in mentor v organizaciji, v kateri se praktično izobraževanje opravlja), na doktorskem študiju pa je študent vpet v sistem mentoriranja že v prvem (oziroma najkasneje v drugem) letniku študija, ko prične z iskanjem raziskovalne teme za izdelavo doktorske disertacije.

Presojani programi so se v preteklih letih spreminjali, vendar ne neposredno na pobudo študentov. Študenti so v procese spremljanja in vrednotenja presojanih programov vpeti z izpolnjevanjem študentske ankete.

**Prednosti so prepoznane** v dobrih pogojih, ki jih UL FŠ nudi študentom za njihovo vpetost v raziskovalno delo na inštitutih.

**Priložnosti za izboljšanje** pa skupina strokovnjakov vidi v: večjem vključevanju študentov v procese vrednotenja in posodabljanja izvajanja študijskih programov, ne samo preko izpolnjevanja študentskih anket, temveč s prisotnostjo študentskega predstavnika na zasedanjih o spremembah študijskih programov; intenzivnejši promociji



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

tutorstva, proaktivnega delovanja in obveščanja študentov o dogajanju na fakulteti), študenti tutorji naj bodo ustrezno nagrajeni v skladu z Pravilnikom UL (ovrednotenje tutorstva z ECTS točkami, tutorstvo naj se zapiše v prilogo k diplomi ipd.); vzpostavljanju tesnejših odnosov med študentsko skupnostjo in študentskim svetom UL FŠ; vzpostavitvi aktivnega delovanja kariernega centra na vseh presojanih programih; povezovanju doktorskih študentov v skupnost zaradi izmenjave informacij, dobrih praks in izkušenj.

**Na področju materialnih razmer** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so materialne razmere ustrezne. Prostori, namenjeni izvedbi teoretičnega in praktičnega usposabljanja so primerni za izvajanje presojanih študijskih programov UL FŠ.

Za izvedbo specialno didaktičnih predmetov fakulteta pogodbeno sodeluje z zunanjimi akterji, pri čemer razpolaga z velikimi športnimi dvoranami Mangart (800 m<sup>2</sup>), Grintovec (650 m<sup>2</sup>) in Krn (600 m<sup>2</sup>), manjšo športno dvorano Škrlatica (450 m<sup>2</sup>), gimnastično dvorano, plesno dvorano, delavnico Stol, pokritim 25 m in 12,5 m bazenom, plezalno steno in fitnessom.

V okviru fakultete je osem laboratorijev, v katerih študenti aktivno sodelujejo kot merjenci in merilci na raziskovalnih projektih, izvajajo dele vaj in seminarjev ter meritve za potrebe diplomskih del.

V prostorih fakultete je dostopno omrežje Eduroam, do katerega imajo dostop vsi študenti.

UL FŠ ima visokošolsko knjižnico, ki zagotavlja knjižnično informacijsko dejavnost, tako da je vsem študentom dostopna študijska literatura v tiskani in elektronski obliki in zagotovljen dostop do ustreznega knjižničnega gradiva.

Vstop v fakulteto in dostop v športne dvorane in bazen oziroma do vseh pritličnih prostorov je prilagojen za invalidske vozičke, prav tako imajo urejene sanitarije za invalide ter urejajo parkirna mesta. UL FŠ nima dvigal, ki bi omogočala samostojno gibanje osebam s posebnimi potrebami in v invalidskih vozičkih v nadstropja.

**Prednosti prepoznajo v:** dobro urejenem dostopu do računalniške opreme in ostale IKT opreme v učilnicah tako za študente kakor visokošolske učitelje ter dobri opremljenosti prostorov.

**Priložnosti za izboljšanje pa skupina vidi predvsem v:** prilagoditvi odpiralnega časa knjižnice potrebam študentov; razmisleku o možnostih namestitve dvigala med nadstropji na fakulteti; povečanju razpoložljivosti relevantnega učnega gradiva v knjižnici in izogib obveznemu nakupu internega gradiva posameznih predavateljev.

Skupina strokovnjakov **na področju zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da fakulteta redno izvaja samoevalvacijo, pri čemer letno poslovno poročilo združuje s poročilom o kakovosti in računovodskim poročilom. V njem najdemo vse elemente z merili določenega samoevalvacijskega poročila. Prav tako letno pripravlja poročilo o ukrepih po metodologiji ASIIN ter letni načrt aktivnosti z ukrepi, ki jasno določa nosilca odgovornosti in rok za izvedbo za posamezno aktivnost.

Izsledke samoevalvacije objavlja na spletnih straneh fakultete. Vendar pa je manjkajoča proaktivna komunikacija na strani FŠ in organov, ki bi omogočala osveščanje različnih strateških notranjih (študentov, pedagoškega kadra) in zunanjih deležnikov





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

(delodajalcev) ter s tem osveževanje in grajenje kulture kakovosti. Prav tako snovanje ukrepov za izboljšanje vključuje le nekatere notranje deležnike (organe, komisije, zaposlene osebe) in ne predvideva vključevanje tudi drugih deležnikov v oblikovanje in pripravo primernih ukrepov (delodajalce, študente ne-funkcionarje, za katere skupina strokovnjakov ugotavlja, da imajo zelo šibko povezavo s Študentskim svetom).

Kot primer skupina strokovnjakov izpostavlja študentsko anketo, v zvezi s katero študenti niso obveščeni o ugotovitvah, prav tako ni jasne in izražene povezave med dobljenimi informacijami s strani študentov in ukrepi za izboljšanje, zaradi česar so študentje vse manj zainteresirani za podajanje svojih mnenj.

Študentska anketa se izvaja ob zaključku vsakega predmeta in sicer jo študenti (neobvezujoče) izpolnjujejo pred prijavo na izpit. Anketa se nanaša predvsem na proces poučevanja in učenja in ne vključuje tudi druge vidike izobraževalnega procesa (npr. zadovoljstvo z delovanjem podpornih služb, kariernega centra UL).

Letni ali razvojni razgovori potekajo v veliki meri neformalno in nesistematično ter v sklopu ostalega dogajanja ali sestankovanja v kolektivu. Dokumentacije, ki bi izkazovala zaključke letnih razgovorov ali iz tega izhajajočih dokumentiranih ukrepov strokovnjaki nismo zaprosili.

V procese spreminjanja študijskih programov in predmetov so vključeni le notranji deležniki, v največji meri učitelji, odgovorni za uspešno izvedbo predmeta. Delodajalci niso formalno in sistematično vključeni v procese spreminjanja tega, vidiki študentov pa večkrat zanemarjeni.

Zadovoljstva s študenti in diplomanti fakultete FŠ ter stopnjo doseganja načrtovanih učnih izidov in kompetenc FS formalno ne proučuje in analizira pri delodajalcih, kar otežuje razumevanje koristnosti diplomanta FŠ, obstoja in obsega morebitnih problematik ali priložnosti za izboljšanje (pa tudi prednosti), snovanje rešitev in umeščanje sprememb v prakso. Informacije v veliki meri potekajo nesistematično in neformalno med strateškimi deležniki. Za potrebe zaprtja zanke kakovosti, kakovostnejšega razvoja in izboljševanja je nujno potrebno vključevati poglede različnih strateških deležnikov na delovanje in rezultate delovanja FŠ.

**Prepoznana prednost je v dodatnem spremljanju kakovosti po metodologiji ASIIN z jasno določenimi kazalniki.**

**Priložnosti za izboljšanje pa skupina strokovnjakov prepozna v: zaključeni zanki kakovosti, ki je prekinjena in ni zaokrožena v celoto; spodbujanju komunikacije z vsemi strateškimi deležniki UL FŠ, pridobivanju podatkov in analizi njihovih vidikov na delovanje in rezultate delovanja fakultete (predvsem delodajalci in zaposleni); spremljanju zadovoljstva študentov s podpornimi službami na fakulteti; obveščanju študentov o ugotovitvah samoevalvacije, intenzivnejši dejavnost Študentskega sveta v sprožanju razprave s študenti o zaključkih samoevalvacije ter o zaključkih študentske ankete; informiranju Študentskega sveta o celotni analizi zadovoljstva študentov s FŠ; spremljanju stopnje uresničevanja načrtovanih učnih izidov in kompetenc pri delodajalcih in vključevanju pogleda delodajalcev v procese izboljševanja; vključevanju delodajalcev v procese spreminjanja študijskih programov (prenos informacij poteka le posredno, preko delovanja zaposlenih FŠ v različnih združenjih in v odvisnosti od njihove sposobnosti identificiranja trendov in potreb v okolju); spodbujanju zunanjih deležnikov (diplomantov, delodajalcev) k aktivni promociji UL FŠ v mednarodnem prostoru (kar bi posredno preko njihove aktivne vključitve v procese izboljševanja dokaj avtomatično dosegli z dvigom zavedanja stanja in soustvarjanja); sistematičnem in obdobjem**





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izvajanje letnih razgovorov, dokumentiranju ugotovitev in spremljanju napredka posameznikov.

Vlagatelj se je v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov strinjal z njenimi ugotovitvami in izrazil pripravljenost upoštevanja predlogov in priporočil v prihodnje.

Svet agencije je vloge za podaljšanje akreditacije petih študijskih programov Fakultete za šport Univerze v Ljubljani prvič obravnaval na svoji 106. seji, dne 17. 11. 2016, in sprejel odločitev, da vlagatelja pozove za dopolnitev. Glede na izpostavljene številne priložnosti za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov prepoznala in zapisala v končnem evalvacijskem poročilu in do katerih se vlagatelj v odzivnem dopisu (odgovor oziroma pripombe na poročilo skupine strokovnjakov) ni natančneje opredelil, je svet agencije vlagatelja pozval, da vlogam za podaljšanje akreditacije omenjenih študijskih programov priloži akcijski načrt. Iz slednjega naj bodo, v skladu z ugotovitvami skupine strokovnjakov, jasno razvidni ukrepi in aktivnosti, časovnica in odgovorne osebe za izboljšanje kakovosti. Pri tem je izpostavil, da je pomembno, da je akcijski načrt sprejet in usklajen tudi na ravni organov odločanja UL FŠ ter na ravni deležnikov (zaposleni, študenti ipd.). Zagotoviti pa je potrebno tudi preverljivost izvajanja aktivnosti in doseganja zastavljenih ciljev.

Vlagatelj je vlogo v roku za dopolnitev ustrezno dopolnil in ji priložil akcijski načrt ter sklepe senata fakultete.

Svet agencije je vloge obravnaval na svoji 106. in 109. seji ter sprejel odločitev, da v vseh priporočilih sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov.

Skladno z 51.r členom ZViS svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev: (1) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let, (2) podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali (3) ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa. Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje petega odstavka 51.r člena, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Po poteku tega roka se ponovno opravi evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije je vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov druge stopnje ponovno obravnaval na svoji 98. seji 18. 2. 2016. Obravnaval jih je skupaj s samoevalvacijskimi poročili vlagatelja, končnim evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, odzivom vlagatelja na evalvacijsko poročilo in dopolnilnim poročilom skupine strokovnjakov.

21. člen Meril določa, da je zunanja evalvacija postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda oziroma izvajanja študijskih programov. Presojata se predvsem napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojanje napredka in razvoja je samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, iz katerega je razvidno, da spremlja svoje delovanje po vseh področjih presoje iz teh meril.

#### K 1. točki izreka odločbe:

Univerzitetni študijski programi prve stopnje »Športna vzgoja«, »Športno treniranje« in »Kineziologija« ter študijski program tretje stopnje »Kineziologija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, izpolnjujejo pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije vlagatelju priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj za navedene študijske programe izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### K 2. točki izreka odločbe:

Univerzitetni študijski program prve stopnje »Športna rekreacija« Fakultete za šport Univerze v Ljubljani se v presojanem obdobju ni nikoli razpisal (zadnji vpis študentov v omenjeni študijski program je bil v študijskem letu 2009/2010), s študijskim letom 2012/2013 pa se je tudi prenehal izvajati, zato zanj z zunanjo evalvacijo ni bilo mogoče preveriti kakovosti organizacije in izvedbe, kakor je opredeljeno v Merilih v 2. odstavku 22. člena. Skupina strokovnjakov v končnem evalvacijskem poročilu izpostavi, da za omenjeni študijski program vlagatelj ni zagotovil udeležbe študentov, učiteljev (prisoten je bil le skrbnik programa), diplomantov in delodajalcev, zato skupina strokovnjakov pri omenjenem študijskem programu ni mogla presoditi, ali izpolnjujejo vse kriterije Meril. Svet agencije kot primer navaja nekaj določb Meril, ki jih skupina strokovnjakov zaradi neizvajanja študijskih programov in posledično odsotnosti študentov na razgovorih ni mogla presoditi: 23. člen: (1) visokošolski zavod je povezan z razvojem okolja s stalnim sodelovanjem kadrov in študentov z njim; (2) visokošolski zavod spremlja zaposljivost oziroma zaposlenost svojih diplomantov; (3) visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi študentom oziroma diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja omogočil tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje; (4) visokošolski zavod usklajuje vpis v študijske programe s potrebami po diplomantih teh programov; 26. člen: (1) visokošolski zavod vključuje študente v znanstveno--raziskovalno oziroma umetniško in strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da poskrbi za njihovo delo v programskih in projektnih skupinah; (6) študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov idr.

Svet agencije ugotavlja, da se v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov v skladu z 21. členom Meril presoja predvsem napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje. Kakovost študijskih programov pa se v skladu s 2. odstavkom 22. člena presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Svet agencije zato ugotavlja, da navedeni študijski program zaradi neizvajanja in posledično odsotnosti deležnikov--študentov ne izpolnjujejo vseh kriterijev Meril za podaljšanje akreditacije, zato je skladno z 51.r členom ZViS sklenil, kot je odločeno v 2. točki izreka te odločbe.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1., 2. in 3. točki izreka te odločbe.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.580,53 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto avtorski honorarji in 475,07 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Klemen Šubic  
Področni podsekretar

dr. Andreja Kocijančič  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana– osebna vročitev.

