



NACIONALNA AGENCIJA RS  
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

10-01-2014

Priloge



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DRŽAVNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Šifra znak:	Številka zadeve:	Vredn.:
217	01/11-171/2013/15	

## POROČILO O PRVI AKREDITACIJI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **PRAH, Izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o., ki ga zastopa Petra Turk.**

Predlagatelj/i: **PRAH, Izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o., ki ga zastopa Petra Turk.**

Datum obiska: **3. in 6. 12. 2013**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 17.10.2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda, v sestavi:

predsednik(ca) Prof. dr. Polona Tominc

član(ica) Prof.dr. Brane Semolič

član(ica) Prof. dr. Mario Anžek

član(ica) Zlatka Keček

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): ga. Katja Vončina

**Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

**Datum oddaje skupnega poročila agenciji:** (vnesite datum)

Izpolni agencija:

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu: \_\_\_\_\_

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu: \_\_\_\_\_

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila: \_\_\_\_\_





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **po pošti 5.11.2013**. Obisk zavoda Visoka šola za logistiko je bil opravljen dne/med 3.12. in 6.12.2013 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 3.12.2013, uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.



## 1. VPETOST V OKOLJE

### Merila za akreditacijo (9. člen)

Vloga zavoda pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, racionalna raba javnih virov; izkazan dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih; načrtovana kakovost učnih izidov in kompetenc, ki omogoča zaposljivost diplomantov oz. nadaljnje izobraževanje.

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Ustanovitelj Visoke šole za logistiko (VŠL), *PRAH, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o., Ljubljana in Rogaška Slatina* (ustanovitelj oziroma vlagatelj), je vpet v okolje na gospodarskem in socialnem področju, saj menijo, da je logistika kot strokovno področje deficitarno, sam ustanovitelj pa že vrsto let sodeluje v izobraževanju kadra s tega področja na srednješolski in višješolski ravni (kar pa ni področje te presoje), pri čemer naj bi sodeloval z več kot 400 podjetji ter inštitucijami. Sam vlagatelj navaja, da je na tak način vpet v okolje na gospodarskem in družbenem področju, VŠL pa bi lahko na tem področju nadaljevala na enak način.

Vlogi je priloženih (tudi v dopolnitvah) tudi nekaj pisem podpore ter sporazumov o sodelovanju – o pomislekih glede teh dokumentov pišemo tudi v točki 2 ter tudi v točki 4.

Načrtovani program VŠL je namenjen področju logistike, v okviru tega pa predvsem integralnemu transportu, špediciji, notranjemu transportu in skladiščenju ter področju managementa (kljub temu ni predvideno sodelovanje nobenega učitelja, ki bi bil habilitiran na področju managementa). Pri tem je potrebno poudariti, da je cilj načrtovanega programa (po navedbah v vlogi) usposobiti uspešnega organizatorja poslovnih procesov v malem in srednje velikem podjetju, s čimer naj bi bilo omogočeno da študenti delujejo tudi v smeri ustanavljanja lastnega podjetja (kljub temu pa tudi za področje podjetništva ni predvideno sodelovanje nekoga, ki bi bil habilitiran na področju podjetništva) oziroma pridobivanje znanja za tiste, ki lastno podjetje že imajo. (O tem pišemo tudi v poglavju 3 (Kadri).)

Priporočamo, da se zavod osredotoči na ožje področje transportne logistike, namesto splošne obravnave logistike. V prid temu (tej ožji naravnosti) govori tudi podpora s strani podjetij in na razgovorih predstavljene namere o delovanju zavoda.

Predlagatelj je predložil rezultate anketiranja podjetij, ki naj bi ugotovljale pomanjkanje večšin diplomantov za samostojno delovanje v gospodarski praksi, kar je bil vzvod za ponudbo predlaganega študijskega programa, ki temelji na sodelovanju z gospodarstvom in samostojnem delovanju. V tej analizi ni nikjer navedeno, na katere diplomante – katere stopnje študija – se odgovori podjetij nanašajo: ker visokošolske stopnje študija na področju logistike ustanovitelj še ni izvajal, je seveda mogoče, da se odgovori nanašajo na diplomante srednje in višješolskega študija (tudi diplomantov v programih izobraževanja ustanovitelja). V vlogi je navedeno, da je bilo anketiranih 150 podjetij v okviru individualnih razgovorov (str.25 vloge), v prilogah (dopolnitve z dne 10.7.) pa



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

piše, da je šlo za pisni vprašalnik, na katerega je odgovorilo 266 podjetij. Navedb žal ni mogoče preveriti, saj je bila dokumentacija o tej anketi uničena (po navedbah predstavnika ustanovitelja, mag. Praha).

V izobraževalnem modelu je predvideno vključevanje praktičnega izobraževanja v podjetjih, kjer bodo študenti zaposleni, ali pa v podjetjih, s katerimi ustanovitelj poslovno sodeluje. K vlogi je priloženih 30 sporazumov o sodelovanju, med katerimi jih 17 predvideva tudi nudenje prakse. Več o področju izvedbe praktičnega izobraževanja in tudi o pomislekih, ki se nam glede tega porajajo, je opisano v točki 2 ter še posebej v točki 4 tega poročila.

Sicer pa je predvideno, da je praktično izobraževanje vključeno v realno poslovno-delovno okolje. Praktični del izobraževanja bi se zaključil s projektno nalogo, ki jo študent zagovarja v okviru preverjanja znanja in pridobljenih kompetenc pri posameznih predmetih. Predvideno je tudi finančno nagrajevanje mentorjev. Na podlagi tega sodelovanja vlagatelj pričakuje tudi večje možnosti za razvojne in inovativne projekte. V ta model izobraževanja sodi tudi omejitev vpisnih mest na 40 na izrednem študiju, od koder izhaja tudi zaključek, da bi večina študentov opravila praktično izobraževanje v podjetju, v katerem so zaposleni. Po besedah ustanovitelja so deficitarnost poklicev s področja logistike ugotovili na osnovi lastnih izkušenj, pogovorov z drugimi, ankete iz leta 2010 (za katero so sicer dokumentacijo že uničili), ipd.

V vlogi je tudi opisan model spodbujanja podjetništva med diplomanti: v prvem letu poslovanja novoustanovljenega podjetja nudenje brezplačnega strokovnega svetovanja in računovodstva, denarna pomoč za ustanovitev podjetja (4je diplomanti) in brezplačna uporaba podjetniških inkubatorjev (20% vseh vpisanih v letnik – skupno 8 mest). Več o podjetniškem inkubatorju pišemo tudi v poglavju 2 (Delovanje visokošolskega zavoda).

#### • Analiza ugotovitev

##### **Prednosti**

- Prednosti vidimo v nameri vzpostavitve sistema izobraževanja, ki temelji na praktičnem strokovnem delu, sodelovanju s podjetji, tradiciji srednješolskega in višješolskega izobraževanja in stimulaciji študentov za podjetništvo.

##### **Priložnosti za izboljšanje**

- Priporočamo, da se zavod osredotoči na ožje področje transportne logistike, namesto splošne obravnave logistike. V prid temu govori tudi podpora s strani podjetij in na razgovorih predstavljene namere o delovanju zavoda.
- Ker se zaradi identičnosti navedb v sporazumih o sodelovanju in v pismih podpore porajajo dvomi o njihovi avtentičnosti oziroma o tem, ali so dejansko nastala na podlagi preučitve predvidenega delovanja zavoda in predlaganega študijskega programa, priporočamo, da si zavod pridobi pisma podpore, ki bodo izražala individualna in vsebinsko poglobljena mnenja podjetij.

##### **Neskladnosti**

Niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## 2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

### Merila za akreditacijo (10. člen)

Poslanstvo in vizija iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje; notranja organiziranost zavoda, opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov; opredeljena študijska oz. umetniška področja, znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati); izkazovanje znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega delovanja zavoda in sodelovanja z drugimi zavodi; opredelitev deleža učnih vsebin oz. povezovanje študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom nosilcev predmetov; sodelovanje z drugimi zavodi, organizacijami ipd. pri znanstveno-raziskovalnem, strokovnem oz. umetniškem delu; zagotavljanje kadrov, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo študijskih programov; sklenjeni dogovori o praktičnemu usposabljanju.

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Poslanstvo zavoda je v dokumentih opredeljeno (Priloga 2) in zajema »praktično naravnost v smeri zagotavljanja kakovostnega izobraževanja in usposabljanja s področja logistike, mikroekonomije in inf. – komunikacijske tehnologije...«.

Vizija prav tako zajema samo izobraževalni vidik: »... priznana izobraževalna inštitucija, ki študentom omogoča, da izrabijo in polno razvijejo svoje sposobnosti«.

Znanstveni, raziskovalni ali cilji za doseganje kakovosti (razen na ožjem področju izobraževanja) v poslanstvu in viziji niso opredeljeni.

V poglavju o strategiji zavoda (v Prilogi 2) je opredeljenih kar nekaj ciljev (ki bi jih lahko uvrstili na pedagoško področje), za katere pa niso zapisane nobene konkretne aktivnosti za njihovo doseganje ali kazalniki uspešnosti doseganja zastavljenih ciljev. V aktu o ustanovitvi je kot cilj in namen ustanovitve zavoda navedeno izobraževanje s področja logistike (ne pa tudi s področja mikroekonomije in IKT, kot je navedeno v poslanstvu).

V pripravljemem statutu zavoda so opredeljeni organi zavoda, za katere so jasno zapisani sestava, pristojnosti in naloge. V osnutkih so pripravljene tudi Poslovnik kakovosti, Pravilnik o načinu volitev študentskega sveta, Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v organe in komisije zavoda ter Pravilnik o sestavi kateder. Ob obisku je bilo ugotovljeno, da senat vodi predsednica, predavateljica ga. Jankovič, kar je v nasprotju z 22. členom osnutka Akta o ustanovitvi zavoda, kjer je zapisano, da je predsednik senata direktor zavoda. Tudi direktorica zavoda, ga. Turk, ne izpolnjuje zahtev, zapisanih v 32. Členu osnutka Statuta (direktor je habilitiran visokošolski učitelj, član AZ, ima najmanj 5 let delovnih izkušenj na področju visokošolskega izobraževanja).

V razgovorih je bilo ugotovljeno, da direktorica slabo pozna svoje naloge, saj na zastavljena vprašanja ni znala odgovoriti ter je odgovore prevzel drug sogovornik, običajno predstavnik ustanovitelja, mag. Prah. Člani skupine žal tudi nismo uspeli izvesti ločenega pogovora z direktorico zavoda, saj je mag. Prah (predstavnik ustanovitelja) odločno nasprotoval pogovoru z direktorico, kjer sam ne bi bil prisoten. Tako v pogovoru



od direktorice nismo dobili nobenega odgovora, ves pogovor je v celoti vodil mag. Prah. V dopolnitvah, ki smo jih prejeli s strani predlagatelja z dne 13.12., je bil nato posredovan sklep, ki ga je izdal edini družbenik zavoda, to je podjetje Prah d.o.o., da je Petra Turk razrešena s položaja direktorica in da se imenuje na mesto direktorja mag. Igor Prah (ki prav tako ne izpolnjuje v prejšnjem odstavku zapisanih zahtev iz statuta).

Ob obisku zavoda v Rogaški Slatini nam je bila predložena shema organizacije zavoda v ustanavljanju, ki pa je drugačna od tiste, ki naj bi izhajala iz predloženih dokumentov; v okviru pedagoškega dela, ki je vključeno v to shemo, na primer niso predvidene nobene katedre ali oddelki, o čemer je govora v osnutku Statutu zavoda. (V dopolnitvah z dne 13.12. na strani 2 piše, da nam posredujejo spremenjen osnutek Statuta, v katerega naj bi vključili organizacijsko shemo – organigram, vendar tega organigrama v osnutku Statuta ni, je pa v dopolnitvah posredovanega Poslovnika kakovosti, organigram pa še vedno vsebuje zgoraj opisane pomanjkljivosti.) V pogovorih s predvidenimi učitelji so bile prav tako omenjene oziroma predvidene 4 katedre, kar je pri predvidenih 9 učiteljih nekoliko težko doseči, saj bi tako katedra povprečno imela 2 člana. Po besedah sogovornika (ustanovitelja) v tem trenutku še ne vedo, kako bo to realizirano.

Kot je zapisano v osnutku Statuta (enako ostaja zapisano tudi v spremenjenem osnutku Statuta, posredovanem v dopolnitvah 13.12.) ter v Aktu o ustanovitvi, se zavod ustanavlja za osnovno dejavnost na področju višje in visokošolskega izobraževanja, znanstveno raziskovalno in razvojno dejavnost ter za razvoj znanosti, umetnosti in specialističnih strok, kar je le deloma usklajeno s poslanstvom in vizijo zavoda (na primer prispevek zavoda k razvoju umetnosti je opredeljen le na tem mestu in ni opredeljen nikjer drugje). Osnovna znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost se po navedbah v osnutku Akta o ustanovitvi (12. člen) izvaja celo na področju naravoslovja, tehnologije in biotehnologije (v osnutku Statuta je sedaj (po dopolnitvah 13.12.2013) sicer opredeljeno samo področje družboslovja in humanistike, Akt o ustanovitvi pa je ostal nespremenjen). Podobno je tudi s svetovanjem na najrazličnejših področjih, ki večinoma niso v skladu s poslanstvom in vizijo (12. Člen osnutka Akta o ustanovitvi, ter 15. člen osnutka Statuta (ostaja v osnutku Statuta tudi po posredovanih dopolnitvah)), (kot sta na primer Arhitekturno in tehnično projektiranje in s tem povezano svetovanje, Druge inženirske dejavnosti in s tem povezano svetovanje).

Zapis o študijskih programih, ki naj bi jih zavod izvajal, je različen v osnutku Akta o ustanovitvi in v osnutku Statuta. Poleg področja družbenih, poslovnih, upravnih, pravnih ved, so v osnutku Akta o ustanovitvi (13. člen, točka II), uvrščeni tudi v področje naravoslovja, računalništva in matematike in še vrsto drugih področij. V osnutku Statuta pa sta zapisani dve področji: družbene, poslovne, upravne, pravne vede ter področje osebne storitve.

Kot je opredeljeno v vlogi, naj bi zavod izvajal študijski predlagani program Logistika na prvi bolonjski stopnji, ki je ustrezno umeščen po klasifikaciji Klasius, študijska področja so ustrezno opredeljena po klasifikaciji Isced ter znanstvene discipline po klasifikaciji



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DRŽAVNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Frascati. Na str.7 vloge pa je zapisano, da bo zavod v roku treh let razvil tudi študijski program druge in tretje stopnje, ki bo »izrazito praktično naravnano in edinstven v slovenskem in evropskem prostoru«, kar je nenavadno in tudi sogovorniki (predstavnik ustanovitelja mag. Prah) tega v tej fazi še ni znal pojasniti.

V gradivu nismo zasledili podatkov o raziskovalnih programih, projektih in raziskovalnih skupinah ustanovitelja, ki so vezani na študijska področja predvidenih študijskih programov, razen podatka o ustanovljeni raziskovalni skupini, ki bo predvidoma po uspešni akreditaciji vpisana v register ARRS (str.12 vloge). Opisani so tudi projekti, v katerih je v preteklosti sodeloval ustanovitelj, Prah IC (str.13 vloge), ki pa se žal nanašajo na: izvajanje srednje (voznik, prometni tehnik, logistični tehnik) in višje šolskih študijskih programov (Logistično inženirstvo), na izvajanje aktivnosti iz programov aktivne politike zaposlovanja, programi učenja veščin vodenja kariere za iskalce zaposlitve.

V dopolnitvah 13.12.2013 je opisan dodatno še projekt Leonardo da Vinci, v katerem sodeluje podjetje Prah d.o.o. od septembra 2013 (projekt vseživljenjskega izobraževanja). Po navedbah v dopolnitvah se projekt osredotoča na preverjanje, koliko znanja in usposobljenosti imajo zaposleni v zavodih za zaposlovanje pri svetovanju svojim strankam z mentalnimi problemi oziroma prepoznavanju simptomov ljudi s tovrstnimi težavami in osveščeno o tem, kam se lahko te posameznike napoti po pomoč. V okviru projekta bo formiran program usposabljanja svetovalcev zavodov za zaposlovanje, centrov za socialno delo ter drugih javnih in zasebnih institucij, ki se ukvarjajo s svetovanjem zaposlenih in brezposelnih.

Zato menimo, da značilnosti teh projektov ne predstavljajo izkazovanja znanstvenega, raziskovalnega ter strokovnega dela vlagatelja na področju znanstvenih disciplin, za katere bo organiziran, kot to zahteva 5. točka 10. člena Meril.

V vlogi je opredeljeno načrtovano delovanje zavoda na znanstvenem raziskovalnem in strokovnem področju, ki naj bi temeljilo na izkazanem tovrstnem delu predvidenih nosilcev predmetov. V prilogah so tudi predstavljeni rezultati tovrstnega preteklega dela predvidenih nosilcev predmetov. V bazi COBISS – bibliografije so zavedeni 4-je od predvidenih 9 pedagoških delavcev (za ostalih 5 ni zapisov), od tega 3-je dosejajo nekaj objav iz svojega habilitacijskega področja (Andrej Godec, ki je habilitiran za Prometno inženirstvo, ima objave vezane samo na kemijska tekmovanja (kemijska olimpijada) in fizikalne-kemijske priročnike; Maček Anita ima zavedene 4 izvirne znanstvene članke, 2 pregledna znanstvena članka, 1 strokovni članek ter objave na konferencah; Patricija Jankovič ima zavedene 3 izvirne znanstvene članke in objave na konferencah; Štefka Gorenak pa ima zavedena 2 izvirna znanstvena članka ter objave na več konferencah, ki pa niso vezane na področje Trženja, za katero ima habilitacijo).

V vlogi ni predvidenih oziroma opisanih strokovnih projektov, katerih nosilec bi bil zavod, pač pa gre za strokovne projekte nosilcev predmetov, ki pa so sedaj že večinoma polno zaposleni drugje – o tem pišemo tudi v točki 3. Kadri.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Delež učnih vsebin, ki so neposredno utemeljene na doseženem delu nosilcev predmetov, naj bi bil znaten, in sicer med 40 in 65% pri posameznem predmetu (str.15 vloge). Kot pišemo tudi v točki 4 (študenti), nam je bilo pojasnjeno, da je načrtovani študijski program z učnimi enotami v nastajanju, zato nam niso mogli predložiti nobenega zapisa o načrtovanem študijskem programu – tako je precej nejasno, kako je bilo mogoče opredeliti tako natančen delež učnih vsebin pri predmetu, ki naj bi izhajale iz doseženega dela učiteljev.

V vlogi je opredeljeno, da zavod vzpostavlja znanstveno, raziskovalno oziroma strokovno sodelovanje s slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi, inštituti, drugimi organizacijami, podjetji in strokovnimi združenji. V vlogi je naštetih skupno 36 subjektov, od tega je nekaj podjetij iz Hrvaške ter dva iz Srbije. Pri tem v priloženih dokazilih o vzpostavljenem sodelovanju v Prilogi 13 naletimo na ponavljajoče se trditve oziroma zapise. V Prilogi 13 prav tako ni mogoče najti predpogodb oziroma pisem o nameri za 5 navedenih subjektov (Botoka d.o.o., Forum plus d.o.o., Razvojna agencija Sotla, Kozmetika Afrodita d.o.o., Avtoškola Tanasić). V dopolnitvah z dne 4.10. je dodanih še 5 drugih subjektov. Vsem tem pogodbam je skupno na primer:

- Da ugotavljajo deficitarnost poklicev s področja logistike.
- Da bodo sodelovali na strokovnih in ZR projektih in organizirali skupne strokovne in ZR dogodke.

Tudi o tem vidiku zapisov v teh dokumentih, pišemo bolj obsežno v poglavju 4 (Študenti).

V dopolnitvah z dne 4.10. je zavod posredoval 6 pisem podpore prihodnjemu oziroma predlaganemu študijskemu programu – VS program Logistika, vendar je v vseh popolnoma isto besedilo, kar poraja dvom o avtentičnosti oziroma o tem, ali so ta pisma podpre nastala na podlagi vsebinske preučitve tega študijskega programa (kot prav tako omenjamo tudi v točki 4 tega poročila).

O zagotavljanju takšnih kadrov, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo načrtovanih dejavnosti in kakovostno izvajanje študijskih programov, pišemo v točki 3 tega poročila.

Izvajanje teoretičnega dela izobraževanja naj bi potekalo delno v Rogaški Slatini in delno v Ljubljani, kar »naj bi povečalo sodelovanje med vsemi vključenimi« (str.10 vloge).

Po besedah sogovornika – predstavnika ustanovitelja, mag. Praha, enota v Ljubljani ni dislocirana enota – na osnovi vpisa študentov bodo predvideli, kje se bo predvideni študijski program izvajal, lahko celo v celoti samo v Ljubljani, lahko v celoti samo v Rogaški Slatini, lahko mešano. Na tej osnovi bo pripravljen urnik, kje se bo kaj izvajalo. To je v nasprotju s tem, kar je bilo poudarjeno v razgovorih, namreč, da je pomembno, da bi nastal zavod v lokalnem okolju, kamor se bodo vpisovali zaposleni ljudje – izredni študenti, ki ne želijo izgubljati časa. Deljena izvedba na dveh lokacijah pa bi zagotovo povečala potreben čas študentov za študij, zagotovo pa to predstavlja tudi dodatno finančno obremenitev študenta, saj bi takšna organizacija študija pomenila približno takšno obremenitev izrednega študenta: na primer študent po končani službi ob 16:00







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO IZHODNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

krene v Ljubljano iz Rogaške Slatine in prispe okoli 18:00, potem ima npr. 4 ure predavanj ter zaključi od 22:00. Domov pride torej okoli polnoči.

Ni nam bilo jasno predstavljeno (pa tudi besedilo v dopolnitvah z dne 13.12. ne podaja argumentov), kaj bi študent pridobil s tem, da eno predavanje posluša v predavalnici v Rogaški in eno predavanje v predavalnici v Ljubljani, bi se pa s tem šola zagotovo razlikovala od drugih. Na osnovi zapisanega in povedanega sklepamo, da takšna razdelitev na dve lokaciji, v luči 2. točke 13. člena Meril, ne zagotavlja nemotenega izvajanja študijskega programa z vidika študentov kot središča organizacije in izvajanja izobraževanja (12. člen Meril). Glede na povedano se poraja vprašanje, ali zavod morda ne namerava izvajati programa v celoti v Rogaški Slatini in tudi v celoti v Ljubljani, in ne na dveh lokacijah, kar pa je značilnost dislocirane enote, ki bi jo zavod moral posebej akreditirati (15. člen Meril).

Na str.8 vloge je opredeljeno, da bo VŠL razvila »poseben model izvajanja praktičnega pouka« (str. 8 vloge), kjer bo študentom omogočeno, da izvajajo prakso tam, kjer so zaposleni ali pa v podjetjih, s katerimi ima matična družba Prah IC, poslovne izkušnje. Predviden način izvedbe praktičnega izobraževanja in priložena dokumentacija sta opisani tudi še v točki 4 tega poročila (poglavje o študentih).

Kot piše v vlogi, naj bi zavod pomagal diplomantom tudi pri ustanovitvi lastnega podjetja z nudenjem »brezplačne uporabe podjetniških inkubatorjev« (str.10 vloge), v Rogaški Slatini in v Ljubljani. V Rogaški Slatini so nam bile predstavljene 4 pisarne v tretji etaži stavbe, ki pa jih že imajo v najemu podjetja. Eno od teh pisarn naj bi neko podjetje imelo v najemu brezplačno. Razen tega nam niso bile predstavljene nobene aktivnosti oziroma storitve podpore, svetovanja ipd., kar sicer odlikuje podjetniške inkubatorje, še posebej pa ni bilo mogoče zaslediti nobenih podpornih mehanizmov za inkubirana podjetja, ki bi bila kakorkoli povezana s področjem logistike.

#### • Analiza ugotovitev

##### **Prednosti**

Niso bile ugotovljene.

##### **Priložnosti za izboljšanje**

- Priporočamo sklepanje vsebinskih sporazumov z organizacijami, saj bi bilo treba razjasniti navedbe v sporazumih o sodelovanju, ki sedaj porajajo dvom o dejanskih namerah za sodelovanje.
- Priporočamo uskladitev funkcij in imenovanj v skladu z določili osnutkov ustanovitvenih aktov (direktor zavoda je tudi predsednik senata; direktor zavoda naj bi bil habilitiran visokošolski učitelj ipd.)

##### **Neskladnosti**





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO IZVEDNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

- Ni bilo mogoče zaslediti strategije, ki bi vsebovala načrt in načine za uresničevanje oblikovanih ciljev (2. točka 10. člena Meril), razen nekaterih ciljev na področju izobraževanja, pa tudi drugih opredeljenih ciljev samih ni bilo mogoče zaslediti (na primer na raziskovalnem, strokovnem področju ali na področju doseganja kakovosti) (1. točka 10. člena Meril).
- Zavod ne izkazuje znanstvenega, raziskovalnega ter strokovnega dela vlagatelja na področju znanstvenih disciplin, za katere bo organiziran (5. točka 10. člena Meril), saj se bo osnovna znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost po navedbah v Aktu o ustanovitvi izvajala celo na področju naravoslovja, tehnologije in biotehnologije, za kar nismo našli nobenih dokazil (v osnutku Statuta je po dopolnitvah 13.12. sedaj sicer opredeljeno samo področje družboslovja in humanistike).
- Predlagani akti in dokumenti so zastavljeni za izredno kompleksno in bogato organizacijo, zato bi bilo smiselno te akte pripraviti za realno stanje, saj bo razvoj do stanja, ki ga akti opisujejo, težaven, hkrati pa nam niso bili predstavljeni realni načrti v obliki izvedbenih aktov ali organizacijskih navodil, kako to stanje doseči. Tudi ob obisku predložena organizacijska shema je nedorečena in neusklajena z dejanskim stanjem in opredeljenimi načrtovanimi nalogami zavoda. Zato ni mogoče govoriti o pregledni organiziranosti zavoda, kjer so pristojnosti jasno opredeljene (3. točka 10. člena Meril). (V dopolnitvah z dne 13.12. na strani 2 piše, da nam posredujejo spremenjen osnutek Statuta, v katerega naj bi vključili organizacijsko shemo – organigram, vendar tega organigrama v osnutku Statuta ni, je pa v dopolnitvah posredovanega Poslovnika kakovosti, organigram pa še vedno vsebuje prej opisane pomanjkljivosti: na primer niso predvidene nobene katedre ali oddelki, o čemer je govora v osnutku Statutu zavoda.)
- Na osnovi zapsanega in povedanega sklepamo, da razdelitev izvedbe načrtovanega študijskega programa na dve lokaciji, v luči 2. točke 13. člena Meril, ne zagotavlja nemotenega izvajanja študijskega programa z vidika študentov kot središča organizacije in izvajanja izobraževanja (12. člen Meril). Poraja vprašanje, ali zavod morda ne namerava izvajati programa v celoti v Rogaški Slatini in tudi v celoti v Ljubljani, in ne na dveh lokacijah, kar pa je značilnost dislocirane enote, ki bi jo zavod moral posebej akreditirati (15. Člen Meril).



### 3. KADRI

#### Merila za akreditacijo (11. člen)

Ustreznost kadrovske strukture za znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost, kadrovski načrt in dokazila o oblikah sodelovanja učiteljev ter veljavnosti izvolitev v naziv; upoštevanje minimalnih standardov agencije pri merilih za izvolitve v nazive; zadostno število učiteljev za oblikovanje senata zavoda; enakopravna zastopanost vseh študijskih in umetniških področij ter znanstvenih disciplin v senatu; struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; oseba, ki bo odgovorna za študentske zadeve, bo na zavodu v delovnem razmerju.

#### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Predlagatelj ima minimalno število lastnih zaposlenih kadrov. Izvedba predlaganega programa temelji na kombinaciji lastnih in pogodbenih izvajalcev.

Iz zapisov v Cobiss-u je razvidno, da večina učiteljev sodeluje na drugih zavodih po Sloveniji, kjer so že do sedaj obremenjeni. Zaradi zapsanega se lahko poraja tudi dvom o stabilnosti kadrovske strukture.

Predložene so izjave vseh nosilcev predmetov, s katerimi izražajo strinjanje za sodelovanje pri izvajanju predvidenega oziroma predlaganega visokošolskega programa predavatelja.

Vseh devet (9) nosilcev predmetov ima veljavne odločbe o habilitacijah. Vsi razen enega so voljeni v nazive predavatelje ter višji predavatelj. Zato bi bilo smiselni načrtno pristopiti k doseganju pogojev za višje habilitacijske nazive (v povprečju). Obstoječi kadri s svojimi specializacijami tudi ne pokrivajo vseh področij logistike kot jih opredeljuje mednarodna stroka. Priporočamo izdelavo ustrezne strategije razvoja kadrov, ki bo usklajena s strateškimi usmeritvami zavoda na področju logistike. Priložnost za izboljšanje vidimo tako tudi v uskladitvi habilitacijskih področij predvidenih sodelujočih pedagoških kadrov, z usmeritvami, na katere se bo zavod fokusiral pri svojem delovanju.

Akt o ustanovitvi in statutu zavoda predvidevata ustanovitev senata, ki ga vodi direktor zavoda. V senatu je predvideno sodelovanje vseh devet (9) pedagoški sodelavcev. Ni mogoče predvidevati, da bo senat zavoda ustrezno sestavljen, v smislu 4. in 5. točke 11. člena Meril. Osnovna znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost se po navedbah v osnutku Akta o ustanovitvi (12. člen) namreč izvaja celo na področju naravoslovja, tehnologije in biotehnologije. Širok pa je tudi zapis za študijske programe, ki naj bi jih zavod izvajal in so poleg področja družbenih, poslovnih, upravnih, pravnih ved, uvrščeni tudi v področje naravoslovja, računalništva in matematike in še vrsto drugih področij (v osnutku Akta o ustanovitvi (13. člen, točka II)). S predvideno kadrovsko sestavo in kadrovskim načrtom ni mogoče pričakovati, da bi lahko bili člani senata izbrani tako, da bodo enakopravno zastopana vsa študijska področja in znanstvene discipline, saj kadri na

vseh zgoraj zapisanih študijskih področjih in znanstvenih disciplinah niso predvideni. (o tem smo pisali tudi v točki 2, Delovanje visokošolskega zavoda).

Priložen je osnutek pravilnika o izvolitvah v naziv zagotavlja merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki so skladna z NAKVIS Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (v tem dokumentu (kot tudi še v nekaterih drugih), se v besedilu akta namesto visokošolski zavod pojavlja izraz akademija).

Predlagatelj ima izdelana primerna merila za vrednotenje in nagrajevanje dela zaposlenih. Predlagatelj ima tudi izdelana pravila za določanje sredstev IRD na osnovi ECTS točk učnih enot in za potrebe varovanja osebnih ter zaupnih podatkov.

Predlagatelj je priložil kadrovski načrt iz katerega je razvidno trenutno stanje zaposlitev pedagoških sodelavcev ter plan zaposlitev in obremenitev, ko bo zavod začel delovati.

## **Analiza ugotovitev**

### **Prednosti**

- Niso bile ugotovljene.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- Dvigniti povprečje izvolitvenih nazivov sodelujočih pedagoških kadrov;
- Obstoječi kadri s svojimi specializacijami ne pokrivajo vseh področij logistike kot jih opredeljuje mednarodna stroka. Svetujemo izdelavo ustrezne strategije razvoja kadrov, ki bo usklajena s strateškimi usmeritvami zavoda na področju logistike.
- Priložnost za izboljšanje vidimo tudi v uskladitvi habilitacijskih področij predvidenih sodelujočih pedagoških kadrov, z usmeritvami, na katere se bo zavod fokusiral pri svojem delovanju.
- Kvalitativno in kvantitativno okrepiti bazo lastnih pedagoških in RR sodelavcev

### **Neskladnosti**

- Ni mogoče predvidevati, da bo senat zavoda ustrezno sestavljen kot to opredeljuje 5. točka 11. člena Meril, saj so v osnutku Akta o ustanovitvi opredeljena področja družboslovja, tehnologije, biotehnologije in umetnosti, kar pa s predvideno kadrovsko sestavo in kadrovskim načrtom ni mogoče pričakovati. Osnovna znanstveno-raziskovalna in razvojna dejavnost se po navedbah v osnutku Akta o ustanovitvi (12. člen) namreč izvaja celo na



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJSKO DELO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

področju naravoslovja, tehnologije in biotehnologije. Širok pa je tudi zapis za študijske programe, ki naj bi jih zavod izvajal in so poleg področja družbenih, poslovnih, upravnih, pravnih ved, uvrščeni tudi v področje naravoslovja, računalništva in matematike in še vrsto drugih področij (v osnutku Akta o ustanovitvi (13. člen, točka II)). S predvideno kadrovsko sestavo in kadrovskim načrtom ni mogoče pričakovati, da bi lahko bili člani senata izbrani tako, da bodo enakopravno zastopana vsa študijska področja in znanstvene discipline, saj kadri na vseh zgoraj zapisanih študijskih področjih in znanstvenih disciplinah niso predvideni.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO EDINO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## 4. ŠTUDENTI

### Merila za akreditacijo (12. člen)

Načrtovanje vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij; ugotavljanje zaposlitvenih možnosti diplomantov; zagotavljanje svetovalnih storitev glede vpisa in študija; vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno oz. umetniško in strokovno delo; zagotavljanje ustreznega praktičnega usposabljanja; omogočanje ustreznega organiziranja študentov in zagotavljanje njihovega sodelovanja v organih upravljanja; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih; vključevanje študentov v presojo kakovosti; redno seznanjanje študentov z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela.

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Vlagatelj načrtuje vpis 40 študentov. Izvajal bi naj samo izredni študij, čeprav se v vseh osnutkih aktov nahajajo tudi določila o rednem študiju oz. rednih študentih. Vlogi ni priložene strokovne analize, na podlagi katere bi bilo možno sklepati o realnih potrebah po profilu diplomantov, ki bi jih naj zavod ponudil. Predstavniki sodelujočih organizacij so navedli potrebe po tovrstnem kadru, vendar predvidenega študijskega programa samega ne poznajo, (o tem več v nadaljevanju tega poglavja), hkrati pa obstaja tudi široka ponudba podobnih oz. sorodnih (že akreditiranih) študijskih programov.

Vlogi so priložena pisma podpore (26) različnih organizacij s področja Slovenije, Hrvaške in Srbije, ki so v svoji vsebini (do potankosti) identična. Vsako izmed njih tako vsebuje tudi odstavek: "Zato ustanovitev nove visokošolske institucije »Visoke šole za logistiko« ter študijski program »Logistika«, odločno podpiramo. Študentom pa bomo z veseljem omogočili prakso v naši instituciji, s čimer bomo skupaj doprinesli k širitvi in aplikativnosti pridobljenih znanj". Ob obisku zavoda je bilo komisiji pojasnjeno, da se načrt študijskega programa šele pripravlja. Z organizacijami, (iz enega izmed priloženih dokumentov ni možno razbrati za katero organizacijo gre, saj vsebuje zgolj podpis "predloge pisma podpore" ne pa tudi podatkov o organizaciji ali žiga organizacije), ki so podpisale pisma podpore, je zavod sklenil tudi pogodbe o sodelovanju, med katerimi je tudi nekaj takih, ki vsebujejo določila o omogočanju vaj ter praktičnega in projektnega dela študentov. Med podpisniki pisem podpore se v imenu posameznih organizacij pojavljajo tudi imena oseb, ki so neposredno vključene v postopke ustanovitve in akreditacije zavoda in bi naj sodelovale znotraj študijskega programa, ki ga zavod želi ponuditi.

V vlogi je zapisano tudi sledeče: "Pri izdelavi preliminarne poskusne ponudbe študijskega programa, ki jo je izvedel ustanovitelj, je bilo zanimanje kandidatov za študij izjemno veliko. Zainteresirane so tako inštitucije kot tudi posamezniki". Vlagatelj ni mogel posredovati nobene dokumentacije v povezavi s to ponudbo.

Vlagatelj je vlogi priložil vzorec ankete, ki naj bi jo v letu 2012 opravil med podjetji. Dokumentacijo o anketi je vlagatelj uničil. Če gre sklepati po uvodu vzorca ankete priloženega vlogi, je vprašalniku priložil poslanstvo in vizijo zavoda, ne pa npr. načrta študijskega programa samega (ali načrtov obstoječih študijskih programov logistike, kljub temu, da se vprašanja nanašajo direktno na poznavanje tovrstnih programov). Slednje je zanimivo predvsem s stališča, da so anketiranci podali mnenje tudi k utemeljenosti ustanovitve Visoke šole za logistiko (vprašanje 11), ki so ga podkrepili z ugotovitvami, ki bi lahko izhajale zgolj iz poznavanja konkretnega študijskega programa, ter izrazili svojo pripravljenost sodelovanja z zavodom v okviru praktičnega izobraževanja



študentov (vprašanje 12), čeprav v vprašalniku ni informacij o načrtu praktičnega izobraževanja.

Dodatnih, strokovnih analiz, ki bi kazale na zaposlitvene možnosti diplomantov ni priloženih.

Kot vlagatelj navaja v vlogi in njenih prilogah načrtuje v prihodnosti sledenje svojim diplomantom preko Alumni kluba in aktivnosti Centra za karierni razvoj, vendar ob obisku zavoda tega žal nismo mogli potrditi. Ugotovitve vezane na to temo so zapisane dalje v tem poglavju.

Vlagatelj načrtuje zaposlitev 2 referentov za študentske zadeve, (enega na sedežu zavoda v Rogaški Slatini, drugega na lokaciji v Ljubljani), objavo informacij povezanih s študijem na svoji spletni strani in svetovanja v kariernem centru ter v okviru tutorstva. Prav tako pa načrtuje informiranje v okviru informativnih dni in v neposredni komunikaciji študentov z zaposlenimi. Referat za študentske zadeve bi naj deloval v popoldanskem času. Ker pa bo referat nudil storitve tako študentom višješolskega kot visokošolskega strokovnega programa, se razmerje števila študentov na enega upravno-strokovnega delavca, ki je navedeno v vlogi, spremeni. Vlagatelj je ob obisku zavoda poudaril, da ima izkušnje z zagotavljanjem storitev referata za študentske zadeve zaradi izvajanja višješolskega izobraževanja. Iz zapisanega gre sklepati, da vlagatelj primerno načrtuje vzpostavitev svetovalnih storitev.

Vendar pa vlagatelj za višješolski program Logistično inženirstvo, ki ga že izvaja, na spletni strani nudi naslednje informacije: naziv in stopnja strokovne izobrazbe, trajanje in organizacija izobraževanja, pogoji za vpis, lokacija študija, organiziranje izobraževanja, zaključek izobraževanja in predmetnik. Tukaj poleg teh (splošnih) informacij pogrešamo informacije kot so: urnik (z dopisanimi lokacijami), podatke o predavateljih, predmetih, organizaciji praktičnega izobraževanja, postopku priznavanja praktičnega izobraževanja ali posameznih vsebin študijskega programa (vloga, dokazila), navodila za diplomsko delo, pogoje za napredovanje ipd.. Tako se poraja dvom o celovitosti informacij povezanih s študijem, ki bi jih vlagatelj nudil na spletni strani po akreditaciji.

Vlagatelj v vlogi in organigramu organizacije, (priloženem ob obisku zavoda), predstavlja tudi tutorstvo kot dejavnost, kjer bi naj študenti pridobili informacije povezane s študijskim programom, svetovanje pri izdelavah seminarskih in projektnih nalog ter spremljali lasten napredek. Ob obisku zavoda se je izkazalo, da vlagatelj in predvideno sodelujoče osebe zavoda nima jasne slike o tutorstvu, ki bi ga naj nudili oz. o tem kdo in na kak način bi naj izvajal tutorstvo. V razgovorih je bilo namreč tutorstvo opredeljeno kot dejavnost, ki študentom "pomaga skozi študijski proces", vendar ne vedo, kakšne aktivnosti bi naj lastni tutorji izvajali, z izjemo omembe pomoči pri praktičnem izobraževanju, ki pa prav tako ni bila konkretizirana.

Po obisku je zavod 13.12.2013 posredoval dopolnitve k svoji vlogi, med katerimi je tudi osnutek Pravilnika o tutorstvu, po katerem bi se naj na zavodu izvajalo učiteljsko tutorstvo, uvajalno študentsko tutorstvo, predmetno študentsko tutorstvo, tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, tutorstvo za tuje študente, strokovno administrativno tutorstvo ter posebne oblike tutorstva. Pravilnik predvideva možnost nagrajevanja tutorjev študentov za uvajalno tutorstvo s priznavanjem ECTS ali drugimi nagradami. Iz pravilnika ni razvidno, kdo bi naj izvajal tutorstvo za študente s posebnimi potrebami ter tutorstvo za tuje študente. Naloge, ki so zapisane pod strokovno administrativno tutorstvo in bi ga naj izvajal referat, so v bistvu naloge, ki sodijo v delokrog referata za študentske zadeve. Pripravljen pravilnik pa ne zajema tutorstva pri praktičnem delu študenta, o katerem so predstavniki zavoda govorili v intervjujih ter ga ponovno omenili tudi v

dokumentu DOPOLNITVE in POJASNILA\_09122013 z dne 13.12.2013 na strani 11 (shema) ter strani 12.

Kljub naknadno priloženem pravilniku se pojavlja dvom o nameri vzpostavitve tutorskega sistema, saj sodelujoči, (glede na predloženi osnutek pravilnika tudi odgovorna oseba za izvajanje tutorstva na VŠL), kot že omenjeno zgoraj, niso prepoznali izvajalcev in nalog tutorskega sistema.

Karierni center oz. Center za karierni razvoj zavoda bi naj študentom nudil osebna svetovanja povezana s študijem; študentom, diplomantom in zaposlenim oz. sodelujočim nudil oblikovanje individualnih kariernih načrtov; tesno sodeloval z Zavodom Republike Slovenije za zaposlovanje (ni priloženega sporazuma ali pisma o nameri, ki bi to navedbo potrjeval) in spremljal potrebe po diplomantih v Evropi, regiji in državi ter letno poročal o zaposljivosti in uspešnosti diplomantov (metodologije ugotavljanja zaposljivosti in uspešnosti diplomantov ni bilo moč zaslediti v dokumentaciji, prav tako pa je bilo po opravljenih razgovorih razvidno, da metodologija še ni izdelana). Vendar pa osebje, ki bi naj sodelovalo v kariernem centru, zgoraj napisanih nalog ne prepozna. Iz razgovorov sledi, da (še) ni začrtanih nalog kariernega centra oz. njegovega programskega orisa, da pa razmišljajo o projektih, kot so razne simulacije razgovorov.

Vlagatelj zaenkrat nima konkretnih načrtov za znanstveno, raziskovalno oz. strokovno delo.

Priložil je pogodbe o sodelovanju, ki vsebujejo določbe o sodelovanju na domačih in mednarodnih strokovnih in znanstvenoraziskovalnih projektih, konferencah in srečanjih, organizaciji strokovnih in znanstvenih dogodkov (okrogle mize, konference, simpoziji) ter sodelovanju v projektih, v katere bi naj bil vključen čim širši del lokalnega gospodarstva in negospodarstva ter študenti in izvajalci študijskega programa. Takšne sporazume so podpisale naslednje organizacije: Območna obrtno-podjetniška zbornica Šmarje pri Jelšah; Flucher Jože s.p.; VG Poduzetnički centar d.o.o.; Transport Marinka Bratovski s.p.; Transport Bratovski; Kompanija Žerjav transporti d.o.o.; Transport Javorić, MOS SERVIS, trgovina, storitve, inženiring d.o.o.; Jagros, trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o.; Izdelava in restavriranje orgel, harmonijev in ostalih inštrumentov Anton Škrabl, s.p.; AZA PLUS d.o.o.; KIT-AK GRADNJE, d.o.o.; ter vse organizacije, ki so se s pogodbami zavezale k omogočanju vaj ter praktičnega in projektnega dela študentov zavoda (razpredelnica spodaj). V razgovorih s predstavniki sodelujočih organizacij smo ugotovili, da ti predstavniki organizacij niso poznali vsebine pogodb, ki so jih podpisali in da njihove dejavnosti ne obsegajo tudi dela na strokovnih in znanstvenoraziskovalnih projektih. Tako je bilo ugotovljeno, da bi večina "sodelujočih" organizacij le stežka sodelovala pri zgoraj navedenih aktivnostih.

Zavod načrtuje zaposlitev strokovnega sodelavca za raziskave in razvoj, vendar pa je obseg raziskovalnega dela zavoda, ki bi ga ta lahko izvedel, vprašljiv zaradi dejstva, da so predvideni sodelujoči v programu zaposleni v drugih izobraževalnih inštitucijah.

Vlagatelj planira vključevanje svojih študentov neposredno v raziskovalne in projektne skupine. Aktivno, s predstavitvijo svojega dela, pa bi se naj udeleževali tudi konferenc, okroglih miz in simpozijev, ki jih bo zavod organiziral.

Vlagatelj je priložil sporazume o sodelovanju, s katerimi se partnerji obvezujejo, da bodo "omogočali vaje ter praktično in projektno delo za študente Visoke šole za logistiko". Načrtujejo, da bodo v praktičnem izobraževanju sodelovali tako mentorji v podjetjih kot mentorji na šoli. Za vsako projektno nalogo bi naj študenta mentorirala 2 učitelja ter mentor iz prakse. Mentorji v podjetjih naj bi bili za sodelovanje tudi finančno nagrajeni.





**n.a.k.v.i.s**  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**s.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



*Naložba v vašo prihodnost*  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

V predstavitvi načrta praktičnega izobraževanja pogrešamo konkretniji načrt organizacije le-tega (napotitev, postopek, izvedba, priznavanje prakse). Koordinatorica prakse bi naj pripravljala načrte prakse ter poročila in povezovala (ni jasno kako) posamezno podjetje in šolo. Ni pa konkretno zapisano, kako bo koordinator oz. mentorji spremljali sam potek praktičnega izobraževanja posameznega študenta.

Ob obisku nam je bila sicer predložena shema za načrtovana predmeta Projektna naloga 1 in Projektna naloga 2, katerih predvidena nosilka je bila tudi edina, ki je to shemo poznala. V dokumentu DOPOLNITVE in POJASNILA\_09122013 z dne 13.12.2013 vlagatelj navaja, da je ta shema tudi shema praktičnega izobraževanja. Iz same sheme prav tako ni razvidno povezovanje oz. kontrola tekom samega izvajanja praktičnega izobraževanja.

Glede na priložene pogodbe ter podatke, ki so dostopni na spletu ter na spletnem Poslovnem imeniku bizi.si smo izdelali naslednjo razpredelnico:

	<b>ORGANIZACIJA</b>	<b>DEJAVNOST</b>	<b>ZAPOSLENI</b>	<b>VSEBINA GLEDE OMOGOČANJA VAJ TER PRAKTIČNEGA IN PROJEKTNEGA DELA ŠTUDENTOV</b>
1.	IZOBRAŽEVALNI CENTER GEOS D.O.O.	Zavod ni akreditiran za opravljanje visokošolske dejavnosti		+ <u>izmenjava študentov (in andragogov, pedagogov, raziskovalcev)</u>
2.	HM STORITVE D.O.O.	prevozi oseb doma in v tujini	0	10 študentov po letniku
3.	AVTO ŠOLA NADA TOURS ZLATKO MARKOVIČ S.P.	dejavnost voznških šol	3 ali 4	10 študentov po letniku
4.	MIMARIS, AVTOPREVOZNIŠTVO D.O.O.	avtobusni prevozi	2	10 študentov po letniku
5.	VEGA INVEST D.O.O.	gradbeništvo in posredovanje v gradbeništvu	2	10 študentov po letniku
6.	AKI TRANSPORT D.O.O.	prevozništvu in transport, cestni tovorni promet	2	10 študentov po letniku
7.	TRANSPORT STOJNŠEK, DARKO STOJNŠEK, S.P.	prevozništvu in transport, cestni tovorni promet	10 do 19	10 študentov po letniku
8.	LOGISTIKA MAB, LOGISTIKA, SKLADIŠČENJE, ŠPEDIICIJA, TRANSPORT, TRGOVINA, PROIZVODNJA, STORITVE IN KMETIJSTVO, D.O.O.	prevozništvu in transport, cestni tovorni promet	20 do 49	10 študentov po letniku
9.	ISMA, INŠTITUT ZA INOVATIVNE SISTEMSKE METODE IN APLIKACIJE, D.O.O.	podjetniške in poslovne storitve, raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike	0	10 študentov po letniku
10.	INTEGRITAS - INSTITUTE FOR INTEGRITY D.O.O. (locirano v	Poslovno svetovanje	0 SUBJEKT NE	





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

	Beogradu)		POSLUJE VEČ www.rating. rs Paragraf Lex	
11.	AREMA - VISOKA ŠOLA ZA REGIONALNI MANAGEMENT MARIBOR	Zavod ni akreditiran za opravljanje visokošolske dejavnosti		10 študentov po letniku + izmenjava študentov (in andragogov, pedagogov, raziskovalcev)
12.	SISI, TRGOVINA IN STORITVE D.O.O.	prevozništvo in transport, cestni tovorni promet	10 do 19	10 študentov po letniku
13.	ŠMARJETRANS, CVETKO JEZOVŠEK D.O.O.	prevozništvo in transport, cestni tovorni promet	20 do 49	10 študentov po letniku
14.	RAZVOJNO INFORMACIJSKI CENTER SLOVENSKA BISTRICA	Javna uprava, urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje	5 do 9	10 študentov po letniku
15.	AVTOPREVOZNIŠTVO - KRAŠEVEC SANDI S.P.	prevozništvo in transport, cestni tovorni promet	5 do 9	10 študentov po letniku
16.	HISAR LJUBLJANA, PREVOZ POTNIKOV, D.O.O.	avtobusni prevozi, medkrajevni in drug cestni potniški promet	10 do 19	10 študentov po letniku
17.	ALEKSANDER OGRIZEK S.P.	podjetniške in poslovne storitve, drugo podjetniško in poslovno svetovanje	0	10 študentov po letniku

Iz razpredelnice sledi, da je ustanovitelj podpisal pogodbe o sodelovanju pri izvajanju praktičnega izobraževanja tudi s pravnimi subjekti, ki imajo 0 zaposlenih (3 organizacije in ena nedelujoča), kar bi bilo zagotovo problematično tako z vidika mentoriranja kot z vidika same vsebine praktičnega izobraževanja študentov. Težko je verjeti, da bi lahko podjetje z 0 zaposlenimi poleg opravljanja svoje dejavnosti nudilo tudi tako kvalitetno vsebino kot kvalitetno mentoriranje, še posebej 10 študentom po letniku, (kar že v tretjem letu izvajanja programa nanese skupaj torej 30 študentov). Tudi pri ostalih organizacijah lahko opazimo nizko število zaposlenih ter opravljanje dejavnosti (in v obsegu), ki študentom, (še posebej tako velikemu številu - 10 študentom po letniku za posamezno organizacijo), tako ne bi mogle zagotavljati kvalitetne izvedbe praktičnega izobraževanja.

Prav tako je zavod podpisal pogodbo z organizacijo, ki je locirana v Srbiji. V razgovorih so predstavniki zavoda povedali, da vsaj v prvem letu praktičnega izobraževanja v tujini ne bi zagotavljali, (kar zmanjša število zagotovljenih mest za praktično izobraževanje) in da trenutno nimajo načrta, kako bi takšno izobraževanje sploh izvedli, da pa ga bodo študentom ponudili na način, ki zanje ne bi predstavljal dodatnega stroška, (čemur je glede na določbe 61. člena osnutka statuta zavoda (tako prvega, kot zadnjega priloženega) težko verjeti. Člen namreč govori, da lahko zavod poleg šolnine določi tudi višino stroškov za "storitve, ki so del potrjenega študijskega programa (stroški terenskega dela, strokovnih ekskurzij itd.)".)

Po navedbah predstavnikov zavoda načrtovani program vsebuje tudi predmeta "Projektna naloga 1" in "Projektna naloga 2" (oba v obsegu 10 ECTS), kjer bi naj



sodelovanje študentov s podjetji oz. sodelujočimi organizacijami potekalo skozi celotno leto. Kar torej pomeni, da bi zgoraj navedene organizacije skozi celotno leto nudile študentom opravljanje "praktičnih vaj" oz. mentoriranje pri opravljanju projektnih nalog za 2 predmeta, hkrati pa še zagotavljala mesta za opravljanje prakse.

Predstavniki sodelujočih organizacij ne poznajo načrtovanega študijskega programa, prav tako niso seznanjeni o obsegu, vsebini in organizaciji praktičnega izobraževanja ter nalogah in zadolžitvah mentorjev.

Ob obisku smo prejeli pisno izjavo Antona Škrabla o podpori programu VŠL, v kateri zatrjuje, da je seznanjen s programom in načinom dela, ki ga želi izvajati VŠL. Na tem mestu še enkrat poudarjamo, da so predstavniki zavoda poudarjali, da program še ni določen in je šele v procesu snovanja.

Eden izmed podpisnikov pogodbe o sodelovanju, ki bi naj zagotavljal tudi praktično izobraževanje 10 študentom po letniku, je podjetje (Aleksander Ogrizek s.p.) z 0 zaposlenimi, za katerega se je v intervjujih izkazalo, da samo ne namerava zagotavljati mest za praktično izobraževanje študentov. Po besedah dotičnega podjetnika bi naj zagotovil ta mesta v podjetjih, s katerimi sam sodeluje. Ker podjetje ne more sklepati pogodb v imenu tretjega, ne moremo upoštevati teh predvidenih mest za prakso. Vlagatelj je podpisal sporazum tudi z organizacijo INTEGRITAS – INSTITUTE FOR INTEGRITY D.O.O., ki glede na podatke, ki so dostopni na spletu, v času podpisa sporazuma ni več poslovalo. V dopolnitvah, ki smo jih prejeli 13.12., nas je vlagatelj obvestil, da je podjetje Logistika Mab d.o.o. prenehalo z delovanjem in preklicalo že podpisane dokumente o sodelovanju.

Iz zapisanega sledi, da vlagatelj ne zagotavlja ustreznega števila mest, (ki bi torej ustrezala tudi po vsebini), za praktično izobraževanje študentov.

Postavlja se tudi vprašanje, kako bo zavod zagotavljal praktično izobraževanje tako študentom višješolskega strokovnega programa kot študentom visokega strokovnega programa, predvsem pa kako bo zagotovil potrebno diferenciacijo posameznih praks znotraj istih podjetij. Potrebni razlik tudi niso predstavili takim organizacijam.

Zaskrbljujoče je tudi dejstvo, da vlagatelj načrtuje izmenjave študentov z zavodi, ki niso akreditirani za opravljanje visokošolske dejavnosti.

Vlagatelj v osnutkih priloženih aktov omogoča organiziranje študentov in zagotavlja njihovo sodelovanje v organih upravljanja. Predvideno je formiranje študentskega sveta in preko njega imenovanje predstavnikov v upravni odbor, akademski zbor in senat ter vse senatne komisije.

V osnutku statuta se kot večja pomanjkljivost oz. neskladnost kaže pomanjkanje določbe, da mora biti v akademskem zboru toliko študentov, da njihovo število predstavlja vsaj eno petino članov akademskega zbora.

V osnutku statuta 30. člen govori o sestavi upravnega odbora zavoda in v šestem odstavku vsebuje naslednjo določbo: "Upravni odbor je konstituiran, če je imenovana oz. izvoljena več kot polovica njegovih članov", ki tako dopušča možnost, da upravni odbor deluje tudi brez predstavnika študentov.

Vlagatelj je priložil tudi Pravilnik o volitvah predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor VŠL, po določilih katerega lahko vsak študent VŠL voli vse kandidate za študentske svetnike (ne glede na letnik študija), kar je sicer nekoliko nenavadno. V pravilniku samem ni določeno, kako se izmed izvoljenih predstavnikov v študentski svet določi predsednika študentskega sveta.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Osnutek statuta predvideva vzpostavitev oddelkov kot organizacijskih enot zavoda, ki so odgovorne za izvedbo študijskega programa in združujejo študente določenega študijskega programa ter visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so z akreditacijo študijskega programa ali s sklepom senata razporejeni na posamezne oddelke. Ni jasna vloga študentov v oddelkih.

Prav tako se pojavljajo neskladja med osnutki aktov in pa nomotehnične napake (npr.: drugi odstavek (označen z 1) 3. člena Pravilnika o načinu volitev v ŠŠ VŠL: "Število članov ŠS zavoda ne sme biti večje od deset (11) " in Poslovnik kakovosti, točka 2.5.1. Volitve Študentskega sveta zavoda: "Število predstavnikov ŠS mora biti liho in ne sme preseči 11 študentov"; v vseh osnutkih aktov (z izjemo Akta o ustanovitvi) je mandat študentov v vseh organih omejen na eno leto, medtem ko je v 2. členu Pravilnika o volitvah predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor VŠL zapisano, da mandat predstavnikov študentov traja dve leti oz. do konstituiranja novega ŠS). V Merilih za vrednotenje dela je zavod večkrat imenovan "akademija". V Aktu o ustanovitvi se pojavi določba, iz katere sledi, da ima zavod dva ustanovitelja (dejstvo je, da je ustanovitelj en).

Vlagatelj načrtuje redno spremljanje in analizo podatkov o učnih izidih študentov, prehodnosti, uspešnosti pri projektnem delu, zaposljivosti in uspešnosti diplomantov. Načrtuje tudi vzpostavitev Alumni kluba ter letna srečanja diplomantov s študenti in učitelji zavoda. Ni jasno, kako bi naj preverjali zelene podatke o diplomantih.

V osnutkih svojih aktov, ki jih je skupina prejela ob vlogi, ima vlagatelj predvidenih veliko aktivnosti v povezavi s sistemom ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti. Tako bi naj imel zavod Komisijo za kvaliteto, v katero načrtuje predstavnika študentov; skupino za samoevalvacijo, ki bi naj bila sestavljena iz 3 članov, med njimi tudi študenta, in odgovorna za izpeljavo samoevalvacije; ter po Programu notranje presoje še 2 presojevalca, kamor študenti ne bi bili vključeni. Načrtujejo izpeljavo študentskih anket, anket o obremenjenosti študentov, semestralne sestanke študentov letnikov z nosilci in predsednikom zavoda ter obravnavo samoevalvacijskih poročil na sejah ŠS. Prav tako bi naj Komisija za študijske zadeve obravnavala poročilo o učinkovitosti študija. Ni povsem jasno, kako, s katerimi kazalniki, bo zavod preverjal učinkovitost študija.

Ob obisku zavoda smo ugotovili, da predvideni sodelujoči z izjemo študentskih anket ne poznajo predvidenih mehanizmov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter lastne vloge znotraj tega sistema.

Po obisku zavoda je skupina strokovnjakov prejela nov osnutek Poslovnika kakovosti, po katerem je sicer vlagatelj nekoliko poenotil predvidene postopke, vendarle pa je predvidel redne samoevalvacije, (skupina za samoevalvacijo bi naj bila sestavljena iz 3 članov, med njimi tudi študenta), kot tudi notranje presoje, ki bi jih naj izvajala 2 presojevalca, (iz dokumenta ni moč razbrati po kakšnem ključu bosta ta presojevalca izbrana, zato ne vemo, ali bi bil v presojo vključen tudi predstavnik študentov).

Načrtovana je obravnava samoevalvacijskih poročil, ki bodo po navedbah vlagatelja tudi objavljena na spletni strani, na sejah študentskega sveta. Prav tako načrtuje vlagatelj seznanjanje z odločitvami vodstva vseh deležnikov preko objav zapisnikov sej organov na spletni strani, elektronske pošte idr..

Vlagatelj navaja, da bo VŠL vsem študentom, ki bi si želeli ustanoviti lastno podjetje omogočila vrsto aktivnosti kot pomoč novoustanovljenim podjetjem diplomantov VŠL in sicer: brezplačno strokovno svetovanje (1 leto po ustanovitvi); brezplačno računovodstvo





n.a.k.v.i.s.  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a  
Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO IZEDNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

(1 leto po ustanovitvi); najboljšim diplomantom (20% vseh vpisanih v posamezen letnik) brezplačna uporaba podjetniških inkubatorjev (Rogaška Slatina 4 enote, Ljubljana 4 enote); denarna pomoč diplomantom (10% vseh vpisanih v posamezen letnik) ob ustanovitvi podjetja v višini 7.000 EUR (štirje diplomanti) ter možnost soustanovitve podjetja »Venture capital« (matična družba VŠL Prah izobraževalni center).

Ob obisku je skupina strokovnjakov ugotovila, da gre pri podjetniških inkubatorjih v bistvu zgolj za nudenje brezplačne rabe prostorov (pisarn), kot smo pisali tudi v točki 2 tega poročila.

Skupina strokovnjakov tudi ne prepozna dodane vrednosti, ki bi jo naj študentom prineslo izvajanje študijskega procesa (predavanj) deljeno v Rogaški Slatini in Ljubljani. Menimo, da bi takšen način izvajanja študentom prinesel zgolj dodatne stroške in časovne izgube – kot smo pisali tudi v točki 2 tega poročila.

### **Analiza ugotovitev**

#### **Prednosti**

- Delovanje referata bi naj bilo prilagojeno izrednim študentom v smislu popoldanskega delovnega časa.
- S strani sogovornikov izražena želja po čim bolj individualiziranem pristopu do študentov.
- Izražene namere o nagrajevanju najboljših študentov.

#### **Priložnosti za izboljšanje**

- Priporočamo izdelavo konkretnega načrta praktičnega izobraževanja ter s tem povezano vsebinsko prilagoditev sporazumov o sodelovanju z drugimi organizacijami.
- Seznaniti (potencialne) sodelujoče organizacije o vsebini, namenu in izvedbi praktičnega izobraževanja.
- Podpisati sporazume o sodelovanju na področju praktičnega izobraževanja z organizacijami, ki študentom lahko ponudijo praktično izobraževanje na področju logistike in so kadrovsko dovolj močne, da lahko nudijo tudi kvalitetno mentorstvo.
- Odpraviti neskladja znotraj (osnutkov) aktov.
- Izdelava jasnih načrtov za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo ter s tem povezano načrtovanje vključevanja študentov ter povezovanje z relevantnimi organizacijami, ki takšne dejavnosti lahko opravljajo.

#### **Neskladnosti**

- Študentom po trenutnih osnutkih aktov ni zagotovljena petinska zastopnost v akademskem zboru, kot to zahteva 21. a člen ZViS.
- Ni zagotovljenih dovolj (tudi vsebinsko ustreznih) mest za praktično izobraževanje študentov. V 34.A členu Meril je zapisano, da morajo biti predlogu za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda priloženi dogovori s



podjetji o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov, iz zapsanega besedila v tej točki poročila pa izhaja, da priloženi dogovori tega ne zagotavljajo, ker:

- o je ustanovitelj podpisal pogodbe o sodelovanju pri izvajanju praktičnega izobraževanja tudi s pravnimi subjekti, ki imajo 0 zaposlenih (3 organizacije in ena nedelujoča), kar bi bilo zagotovo problematično tako z vidika mentoriranja kot z vidika same vsebine praktičnega izobraževanja študentov. Težko je verjeti, da bi lahko podjetje z 0 zaposlenimi poleg opravljanja svoje dejavnosti nudilo tudi tako kvalitetno vsebino kot kvalitetno mentoriranje, še posebej 10 študentom po letniku, (kar že v tretjem letu izvajanja programa nanese skupaj torej 30 študentov). Tudi pri ostalih organizacijah lahko opazimo nizko število zaposlenih ter opravljanje dejavnosti (in v obsegih), ki študentom, (še posebej tako velikemu številu - 10 študentom po letniku za posamezno organizacijo), tako ne bi mogle zagotavljati kvalitetne izvedbe praktičnega izobraževanja.
- o Prav tako je zavod podpisal pogodbo z organizacijo, ki je locirana v Srbiji. V razgovorih so predstavniki zavoda povedali, da vsaj v prvem letu praktičnega izobraževanja v tujini ne bi zagotavljali, (kar zmanjša število zagotovljenih mest za praktično izobraževanje).
- o Eden izmed podpisnikov pogodbe o sodelovanju, ki bi naj zagotavljal tudi praktično izobraževanje 10 študentom po letniku, je podjetje (Aleksander Ogrizek s.p.) z 0 zaposlenimi, za katerega se je v intervjujih izkazalo, da samo ne namerava zagotavljati mest za praktično izobraževanje študentov. Po besedah dotičnega podjetnika bi naj zagotovil ta mesta v podjetjih, s katerimi sam sodeluje. Ker podjetje ne more sklepati pogodb v imenu tretjega, ne moremo upoštevati teh predvidenih mest za prakso.
- o Vlagatelj je podpisal sporazum tudi z organizacijo INTEGRITAS – INSTITUTE FOR INTEGRITY D.O.O., ki glede na podatke, ki so dostopni na spletu, v času podpisa sporazuma ni več poslovalo, kar zpoet zmanjša število mest za prakso.
- o V dopolnitvah, ki smo jih prejeli 13.12., nas je vlagatelj obvestil, da je podjetje Logistika Mab d.o.o. prenehalo z delovanjem in preklicalo že podpisane dokumente o sodelovanju, kar zmanjša število zapisanih mest za prakso.



n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## 5. MATERIALNI POGOJI

### Merila za akreditacijo (13. člen)

Izkazovanje materialnih pogojev, ki ustrezajo opravljanju poslanstva ter realizaciji vizije in ciljev zavoda; primerni prostori in oprema za izvajanje dejavnosti in številu študentov (in prilagojeni študentom s posebnimi potrebami); dokazila o lastništvu ali najemu; finančna sredstva za ustanovitev in delovanje zavoda za obdobje akreditacije; sodobna IKT in druga oprema, potrebna za izvajanje programov in izvajanje dejavnosti; knjižnica v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij ter izpolnjuje določila zakona o knjižničarstvu.

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

V vlogi je navedeno, da ustanovitelj razpolaga s primernimi prostori. Iz dokumentacije, predložene v prilogah je razvidno, da razpolaga s prostori v Ljubljani in v Rogaški Slatini.

Za potrebe akreditacije visokošolskega zavoda je izkazano delno lastništvo prostorov v Ljubljani na Središki ulici 4, ter souporaba prostorov (s pogodbo o souporabi prostorov s podjetjema Nada Tours in HM storitve), za katere se uporabno dovoljenje iz leta 1979 nanaša na »objekt prometne in mehanične operative z zakloniščem«; v teh prostorih je pisarna za referat in prostor za učitelje ter 3 predavalnice in mobilna računalniška učilnica z 20 delovnimi mesti.

V Rogaški Slatini je izkazano lastništvo prostorov na Kidričevi ulici 28 v Rogaški Slatini, z uporabnim dovoljenjem za poslovno-stanovanjsko stavbo, v katerih so pisarne za upravo, za raziskave in razvoj, za študentske zadeve, prostor za knjižnico in čitalnico, 7 predavalnic ter mobilna računalniška učilnica z 20 delovnimi mesti, ki pa obstaja samo v zapisu v predlogu za akreditacijo, saj v Rogaški Slatini te učilnice oziroma mobilne opreme pri ogledu prostorov nismo videli.

Več predavalnic v Rogaški Slatini je opremljenih z računalniškim projektorjem ter platnom. V nobenem prostoru ni bilo nobenega računalnika, ki bi bil namenjen za delo študentov, morebitno brskanje po internetu, iskanje literature v javno dostopnih bazah ali kaj podobnega. Tako v prostorih v Rogaški Slatini ni zagotovljeno, da bo kakovostna IKT na voljo stalno tudi študentom, kot to opredeljuje 6. točka 13. člena Meril.

Visokošolski zavod ima po navedbah v vlogi predvidene prostore za: izvajanje študija, vodstvo zavoda, tajništvo, službo za študentske zadeve in za razvojno raziskovalno pisarno, ustrezne sanitarije in knjižnico.

V vlogi je navedeno, da zavod vzpostavlja lastno knjižnico, v prostoru v izmeri 40 m<sup>2</sup>, s 1500 enotami v papirni obliki, imeli pa naj bi v prihodnosti tudi dostop do tujih baz in podatkov. V vlogi je zapisano, da bo VŠL nudil svojim študentom, učiteljem, raziskovalcem in drugim sodelavcem vse knjižnične storitve. V vlogi tudi predvidevajo





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

zaposlitev bibliotekarja. Ob obisku je bilo ugotovljeno, da zavod knjižnice trenutno nima, tudi ni redno ali honorarno zaposlene osebe – knjižničarja. Prostor, ki nam je bil predstavljen kot bodoča knjižnica, je po navedbah predstavnika ustanovitelja (mag. Prah) knjižnica za srednješolski program, ki ga izvaja ustanovitelj in je opremljena zelo zelo skromno, po oceni s približno 25 enotami na knjižnih policah (odgovora na vprašanje o številu enot ob obisku nismo dobili). V oceni finančnih sredstev tudi niso razvidni kakšni stroški, potrebni za vzpostavitev visokošolske knjižnice.

V prilogi je navedeno, da ima zavod za uporabo knjižnice sklenjene pogodbe oziroma dogovore z: Knjižnica v Rogaški Slatini, Osrednja mestna knjižnica Celje, Knjižnica Pučko otvoreno učilište v Zagrebu, Souporaba UKM in NUK preko pogodbe z AREMO (Arema, visoka šola za regionalni management ni akreditiran visokošolski zavod), CTK UL.

Pri tem vlagatelj posebej poudarja, da je Centralna tehniška knjižnica UL najbolj ustrežna knjižnica za potrebe načrtovanega študijskega programa, ki se bo izvajal na VŠL (str.36 vloge). Ta utemeljitev ni skladna z zapisanim v vlogi, saj je v vlogi zapisano, da je študijski program, ki se bo izvajal, uvrščen v poslovne in upravne vede ter v transportne storitve (po ISCED), oziroma v družboslovne vede (Frascati) in ne v tehniške vede.

V vlogi je opredeljeno, da so prostori na obeh lokacijah primerni za študente s posebnimi potrebami. V prostorih v Rogaški Slatini, ki se nahajajo v treh etažah, ni bilo mogoče opaziti prav nobene opreme ali naprav, ki bi bile namenjene za študente s posebnimi potrebami. Prostori v Rogaški Slatini nimajo nobene opreme (razen zunanjšega vhoda z rampo za invalide), prilagojene študentom s posebnimi potrebami (4. Točka 13. Člena Meril, ki pravi, da mora zavod v ustanavljanju izkazovati primernost prostorov za študente s posebnimi potrebami), predavalnice pa so locirane tudi v višjih nadstropjih, pripravljen prostor za knjižnico je v prvem nadstropju. V Ljubljani je bilo na voljo dvigalo do predavalnice v 2. nadstropju.

Ocena finančnih sredstev je precej nejasna. Neusklajena je projekcija prihodkov in odhodkov v oceni finančnih sredstev, pri kateri je izražen dvom v realnost pričakovanj:

- na primer planirana sredstva iz razvojnih projektov v 1. letu so kar 250.000 €, iz predvidenih šolnin v znesku 100.000 € v prvem letu pa izhaja, da bo šolnina za 1. letnik kar 2500 €, kar je bistveno več, kot je šolnina pri visokošolskih študijskih programih s tega področja pri drugih zavodih, zato je ta planirana cena nerealna.

- v 7 letih delovanja vlagatelj predvideva kar 2 milijona € sredstev iz projektov, kar je kar 8-kratnik zneska iz 1. leta (ki že sam prav tako daje vtis, da je precenjen), saj nam je bilo s strani ustanovitelja in predvidenega vodja oddelka za R&R pojasnjeno, da se ti predvideni projekti nanašajo predvsem na mednarodne izmenjave in na projekte v okviru programov vseživljenjskega izobraževanja Erasmus, ki jih za Slovenijo koordinira Cmeplus. Ker naj bi bil študij na novem zavodu namenjen izrednim zaposlenim študentom, je nerealno in nelogično pričakovati tako veliko število študentskih izmenjav, saj bo predvidoma tudi študentov samo 40 (pri povprečno cca 500€ mesečno za







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

izmenjavo, je to za 40 študentov in 9 učiteljev 73.500€, či bi šli prav vsi na 3-mesečno izmenjavo).

- donacije v obdobju 7 let (razen prvega leta) naj bi znašale kar 300.000 €, kar se v gospodarski situaciji v Sloveniji zdi nerealno. Izmed sogovornikov s strani podjetij, je le eden izrazil možnost, da bi pomagal s kakšno donacijo v manjšem znesku (podjetje MOS servis).

Prav tako niso predloženi podatki o tem, kako so strukturirane šolnine in kakšna je njihova predvidena višina, ni opredeljenih finančnih kazalnikov in drugih ustreznih izračunov.

#### • Analiza ugotovitev

#### Prednosti

- Brezžični dostop do Interneta (WiFi) v Rogaški Slatini in Ljubljani.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Z namenom zagotavljanja, da bo sodobna IKT stalno na voljo tudi študentom (kot to opredeljuje 6. točka 13. člena Meril.), bi bilo potrebno vzpostaviti nekaj čitalniških računalniških mest za delo študentov, ki bi študentom omogočala delo, morebitno brskanje po internetu, iskanje literature v javno dostopnih bazah ali kaj podobnega.
- Ocena finančnih sredstev je precej nejasna. Neusklajena je projekcija prihodkov in odhodkov v oceni finančnih sredstev, pri kateri je izražen dvom v realnost pričakovanj zlasti na strani projektnih sredstev in donacij ter šolnin (5. točka 13. člena Meril):
  - iz predvidenih šolnin v znesku 100.000 € v prvem letu izhaja, da bo šolnina za 1. letnik kar 2500 €, kar je bistveno več, kot je šolnina pri visokošolskih študijskih programih s tega področja pri drugih zavodih, zato je ta planirana cena nerealna.
  - v 7 letih delovanja vlagatelj predvideva kar 2 milijona € sredstev iz projektov, kar je kar 8-kratnik zneska iz 1. leta (ki že sam prav tako daje vtis, da je precenjen), saj nam je bilo s strani ustanovitelja in predvidenega vodja oddelka za R&R pojasnjeno, da se ti predvideni projekti nanašajo predvsem na mednarodne izmenjave in na projekte v okviru programov vseživljenjskega izobraževanja Erasmus, ki jih za Slovenijo koordinira Cmeplus. Ker naj bi bil študij na novem zavodu namenjen izrednim zaposlenim študentom, je nerealno in nelogično pričakovati tako veliko število študentskih izmenjav, saj bo predvidoma tudi študentov samo 40 (pri povprečno cca 500€ mesečno za izmenjavo, je to za 40 študentov in 9 učiteljev 73.500€, či bi šli prav vsi na 3-mesečno izmenjavo).
  - donacije v obdobju 7 let (razen prvega leta) naj bi znašale kar 300.000 €, kar se v gospodarski situaciji v Sloveniji zdi nerealno. Izmed





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

sogovornikov s strani podjetij, je le eden izrazil možnost, da bi pomagal s kakšno donacijo v manjšem znesku (podjetje MOS servis).

### Neskladnosti

- Zavod v ustanavljanju v svojem okviru nima visokošolske knjižnice, kot to zahteva 7. točka 13. člena Meril:
  - Ob obisku je bilo ugotovljeno, da zavod knjižnice trenutno nima, tudi ni redno ali honorarno zaposlene osebe – knjižničarja. Prostor, ki nam je bil predstavljen kot bodoča knjižnica, je po navedbah predstavnika ustanovitelja (mag. Prah) knjižnica za srednješolski program, ki ga izvaja ustanovitelj in je opremljena zelo zelo skromno, po oceni s približno 25 enotami na knjižnih policah (odgovora na vprašanje o številu enot ob obisku nismo dobili). V oceni finančnih sredstev tudi niso razvidni kakšni stroški, potrebni za vzpostavitev visokošolske knjižnice.
  - V prilogi je navedeno, da ima zavod za uporabo knjižnice sklenjene pogodbe oziroma dogovore z: Knjižnica v Rogaški Slatini, Osrednja mestna knjižnica Celje, Knjižnica Pučko otvoreno učilište v Zagrebu, Souporaba UKM in NUK preko pogodbe z AREMO (Arema, visoka šola za regionalni management ni akreditiran visokošolski zavod), CTK UL. Pri tem vlagatelj posebej poudarja, da je Centralna tehniška knjižnica UL najbolj ustrezna knjižnica za potrebe načrtovanega študijskega programa, ki se bo izvajal na VŠL (str.36 vloge). Ta utemeljitev ni skladna z zapisanim v vlogi, saj je v vlogi zapisano, da je študijski program, ki se bo izvajal, uvrščen v poslovne in upravne vede ter v transportne storitve (po ISCED), oziroma v družboslovne vede (Frascati) in ne v tehniške vede.
- Prostori v Rogaški Slatini nimajo nobene opreme (razen zunanjega vhoda z rampo za invalide), prilagojene študentom s posebnimi potrebami (4. točka 13. člena Meril, ki pravi, da mora zavod v ustanavljanju izkazovati primernost prostorov za študente s posebnimi potrebami), predavalnice pa so locirane tudi v višjih nadstropjih, pripravljen prostor za knjižnico je v prvem nadstropju. V Ljubljani obstaja dvigalo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

### Merila za akreditacijo (14. člen)

Strategija za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti z upoštevanjem meril agencije in evropskih standardov; poslovnik kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti; načrtovanje periodičnih samoevalvacij; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja; ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti; vključevanje vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti.

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predlagatelj je priložil osnutek obsežnega poslovnika kakovosti, ki vsebuje:

- Predstavitev visokošolskega zavoda – poslanstvo, vizija, strategijo, pravni okvir, organizacijo in zaposlene v zavodu),
- Opis organov zavoda,
- Opis sistema vodenja in odgovornost vodstva,
- Opis virov potrebnih za delovanje zavoda,
- Opis procesov vodenja in izobraževanja,
- Opis procesov merjenja, analize in stalnega izboljševanja ter
- Opis prehodnega obdobja.

Zavod ima pripravljen osnutek poslovnika kakovosti (dopolnjen osnutek z dne 13.12.), a je ta obremenjen z informacijami, ki sodijo v druge dokumente (npr. akt o organizaciji in sistemizaciji zavoda) in zaradi različnih informacij povzročajo nejasnosti pri bralcu. Z vidika kakovosti je najpomembnejše 3. poglavje (Sistem vodenja in odgovornosti vodstva) osnutka Poslovnika kakovosti. V tem poglavju so podrobno določeni postopki v procesih samoevalvacije in zunanje evalvacije ter zagotavlja usklajenost z evropskimi in nacionalnimi smernicami in zahtevami pri urejanju procesa presoj in zbiranja podatkov o lastni uspešnosti. Tudi na tem mestu (poglavje 3.6.4 Poslovnik kakovosti) je določena zahteva po spremljanju sistema kakovosti, vendar pa brez nosilcev odgovornosti in časovne komponente. Pravilnik je zelo obsežen in nedorečen ter ga bo težko izvajati, če ne bo podprt z ustreznimi organizacijskimi predpisi, ki bodo dajali konkretna navodila kako postopati v posameznih primerih in kdo naj to naredi.

Smiselno bi bilo poenotiti postopke ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti (in vključitev skupine upravno-strokovnih delavcev, ki je po zdajšnjih načrtih popolnoma izpuščena) ter seznanitev vseh sodelujočih z zastavljenim sistemom kakovosti.

Predvidene so samoevalvacije in zunanje evalvacije zavoda.

V vlogi (str. 43 vloge) je navedeno, da bo zavod redno zbiral in analiziral podatke o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja najmanj 2x letno. Zavod naj bi imel tudi formalna orodja za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov (str.43 vloge). V



pogovorih je bilo pojasnjeno, da bodo izvedbeni načrt tega določili, ko bo zavod akreditiran.

Pravilnik predvideva imenovanje komisije za kakovost, ki jo imenuje senat zavoda. Sestavljena naj bi bila iz treh članov, od katerih sta dva predstavnika visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih sodelavcev in en predstavnik študentov, ki ga predlaga študentski svet. Priporoča se imenovanje predsednika komisije za kakovost, kar v pravilniku ni zapisano. Pri opisu nalog komisije za kakovost je pravilnik precej nejasen in splošen. Komisija za kakovost mora biti zadolžena za pripravo in izdelavo letnega poročila o kakovosti poslovanja zavoda ter poročati vodstvu o svojih izsledkih, ki je odgovorno za kakovost poslovanja zavoda.

Dokumentacija v zvezi s procesi zagotavljanja kakovosti je tako sicer v vlogi prisotna in razdelana, vendar pa sogovorniki le delno (ali celo sploh ne) poznajo področja kakovosti in svoje vpetosti v procese kakovosti na bodočem zavodu. Predvideni strokovni sodelavci in predavatelji zavoda sicer verjetno poznajo in izvajajo določene postopke na višji šoli. Podobno velja tudi za predvidene predavatelje. Priporočamo večjo seznanitev sodelujočih o celoti predvidenega sistema kakovosti, saj smo ob obisku zavoda ugotovili, da predvideni sodelujoči, z izjemo študentskih anket, ne poznajo predvidenih mehanizmov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter lastne vloge znotraj tega sistema.

#### • Analiza ugotovitev

##### **Prednosti**

Niso bile ugotovljene.

##### **Priložnosti za izboljšanje**

- Priporoča se imenovanje predsednika komisije za kakovost, kar v pravilniku ni zapisano;
- Pri opisu nalog komisije za kakovost je pravilnik precej nejasen in splošen. Komisija za kakovost mora biti zadolžena za pripravo in izdelavo letnega poročila o kakovosti poslovanja zavoda ter poročati vodstvu o svojih izsledkih, ki je odgovorno za kakovost poslovanja zavoda.
- Pravilnik je zelo obsežen in nedorečen ter ga bo težko izvajati, če ne bo podprt z ustreznimi organizacijskimi predpisi, ki bodo dajali konkretna navodila kako postopati v posameznih primerih in kdo naj to naredi.
- Poenotenje postopkov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter seznanitev vseh sodelujočih z zastavljenim sistemom.
- Priporočamo večjo seznanitev sodelujočih o celoti predvidenega sistema kakovosti, saj smo ob obisku zavoda ugotovili, da predvideni sodelujoči, z



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DRUGO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

izjemo študentskih anket, ne poznajo predvidenih mehanizmov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter lastne vloge znotraj tega sistema.

### Neskladnosti

- Iz predlaganega sistema postopkov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je skupina upravno-strokovnih delavcev popolnoma izpuščena, kar je v nasprotju s 6. točko 14. člena Meril, saj mora zavod v ustanavljanju imeti oblikovano strategijo za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti, z vključevanjem vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti svojega delovanja.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

## POVZETEK

Predlagatelj, podjetje PRAH, Izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o., je za akreditacijo predlagal visokošolski zavod Visoka šola za logistiko. Pri pisanju tega poročila smo poleg vloge in posredovanih prilog iz marca 2013, razpolagali še z dopolnitvami iz junija, julija ter septembra 2013. Poleg tega je zavod po opravljenem obisku skupine strokovnjakov posredoval še dodatna pojasnila, ki smo jih prejeli 13.12.2013.

V nadaljevanju povzetka so zbrane bistvene opažene prednosti ter priložnosti za izboljšanje po posameznih presojanih področjih.

Neskladnosti smo identificirali na vseh področjih presoje, razen na področju Vpetost v okolje – vsa dejstva so opisana v poročilu.

Celotna analiza glede izpolnjevanja meril za akreditacijo je vsebovana v poročilu.

## SUMMARY

The founder, enterprise »PRAH, Izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d.o.o.« submitted the proposal for the initial accreditation of a higher education institution "Visoka šola za logistiko". The application form from March 2013 and additional materials provided by the applicant in June, July and September 2013 were taken into account when preparing this report. Additional explanations provided by applicant, received after the visit in December 2013, were also included.

Only part of the main observed strengths and suggestions for improvements in accordance with the audit areas are presented in this summary.

Inconsistencies and irregularities were observed in all areas of assessment except in area "Integration with the environment" – all facts are described in this report.

The entire list of observations is contained in the report.

## Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prednosti vidimo v nameri vzpostavitve sistema izobraževanja, ki temelji na praktičnem strokovnem delu, sodelovanju s podjetji, tradiciji srednješolskega in višješolskega izobraževanja in stimulaciji študentov za podjetništvo.</li> <li>Delovanje referata bi naj bilo prilagojeno izrednim študentom v smislu popoldanskega delovnega časa.</li> <li>S strani sogovornikov izražena želja po</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Priporočamo, da se zavod osredotoči na ožje področje transportne logistike, namesto splošne obravnave logistike. V prid temu govori tudi podpora s strani podjetij in na razgovorih predstavljene namere o delovanju zavoda.</li> <li>Priporočamo sklepanje vsebinskih sporazumov z organizacijami, saj bi bilo treba razjasniti navedbe v sporazumih o sodelovanju, ki sedaj porajajo dvom o dejanskih namerah</li> </ul>





<p>čim bolj individualiziranem pristopu do študentov.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Izražene namere o nagrajevanju najboljših študentov.</li><li>• Brezžični dostop do Interneta (WiFi) v Rogaški Slatini in Ljubljani.</li></ul>	<p>za sodelovanje.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Priporočamo uskladitev funkcij in imenovanj v skladu z določili osnutkov ustanovitvenih aktov (direktor zavoda je tudi predsednik senata; direktor zavoda naj bi bil habilitiran visokošolski učitelj ipd.)</li><li>• Obstoječi kadri s svojimi specializacijami ne pokrivajo vseh področij logistike kot jih opredeljuje mednarodna stroka. Svetujemo izdelavo ustrezne strategije razvoja kadrov, ki bo usklajena s strateškimi usmeritvami zavoda na področju logistike.</li><li>• Priložnost za izboljšanje vidimo tudi v uskladitvi habilitacijskih področij predvidenih sodelujočih pedagoških kadrov, z usmeritvami, na katere se bo zavod fokusiral pri svojem delovanju.</li><li>• Priporočamo izdelavo konkretnega načrta praktičnega izobraževanja ter s tem povezano vsebinsko prilagoditev sporazumov o sodelovanju z drugimi organizacijami.</li><li>• Seznaniti (potencialne) sodelujoče organizacije o vsebini, namenu in izvedbi praktičnega izobraževanja.</li><li>• Podpisati sporazume o sodelovanju na področju praktičnega izobraževanja z organizacijami, ki študentom lahko ponudijo praktično izobraževanje na področju logistike in so kadrovsko dovolj močne, da lahko nudijo tudi kvalitetno mentorstvo.</li><li>• Z namenom zagotavljanja, da bo</li></ul>
---	--



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

	<p>sodobna IKT stalno na voljo tudi študentom (kot to opredeljuje 6. točka 13. člena Meril), bi bilo potrebno vzpostaviti nekaj čitalniških računalniških mest za delo študentov, ki bi študentom omogočala delo, morebitno brskanje po internetu, iskanje literature v javno dostopnih bazah ali kaj podobnega.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ocena finančnih sredstev je precej nejasna. Neusklajena je projekcija prihodkov in odhodkov v oceni finančnih sredstev, pri kateri je izražen dvom v realnost pričakovanj zlasti na strani projektnih sredstev in donacij ter šolnin (5. točka 13. člena Meril).</li><li>• Poenotenje postopkov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter seznanitev vseh sodelujočih z zastavljenim sistemom.</li><li>• Priporočamo večjo seznanitev sodelujočih o celoti predvidenega sistema kakovosti, saj smo ob obisku zavoda ugotovili, da predvideni sodelujoči, z izjemo študentskih anket, ne poznajo predvidenih mehanizmov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter lastne vloge znotraj tega sistema.</li></ul>
--	--

## Zahvale

Vodstvu zavoda v ustanavljanju ter predstavnikom ustanovitelja se zahvaljujemo za to, da smo imeli dobre pogoje za delo ob evalvacijskem obisku. Prav tako se zahvaljujemo vsem, ki so sodelovali v razgovorih in odgovarjali na naša vprašanja.

