

12/3/15
6033-24/2014
M



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVI

n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Skupina za kakovost visokim šolstvu
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Prejeto			18-03-2015
Sign znak	Številka zadeve:	Vredn.:	
219	6033-24/2014/11		

Naložba v vašo prihodnost
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ŠOLSTVO IN ŠPORT

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani,
zastopnica: doc. dr. Katarina Kompan Erzar (koordinatorica programa izpopolnjevanja)

Predlagatelj/i: Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani (SFU
Ljubljana), zastopnik: mag. Miran Možina, direktor

Študijski program: Medosebni odnosi in delo z ljudmi, program za izpopolnjevanje, stopnja 3;
dopolnilno izobraževanje

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 20.11.2014
imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v
sestavi:

- predsednik(ca) Dr. Valentin Bucik, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta
- član(ica) Dr. Rudolf Gregurek, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet
- član(ica) Rok Hržič, študent, Univerza v Mariboru, Medicinska fakulteta
- član(ica) -

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): ga. Martina Mravlja

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 18.3.2015

Opombe agencije:





n·a·k·v·i·s

Nacionalni inštitut za kakovost študijskega programa

s·q·a·a

Skupina strokovnjakov za kakovost študijskega programa



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, MLADINSKEGA IN ŠPORTNEGA ZVEZANJA

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **12.12.2014**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani (v nadaljevanju SFU LJ) je na NAKVIS vložila dokumentacijo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Medosebni odnosi in delo z ljudmi«. Svet NAKVIS je na svoji 84. Seji dne 20.11.2014 imenoval skupino strokovnjakov v zgornji sestavi za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo. Za predstavnico NAKVISa, ki je skupini nudila strokovno pomoč, je bila imenovana gospa Martina Mravlja, področna svetovalka III. Iz prijavnih dokumentacij so razvidne vse ključne točke ter informacije, ki zadevajo predlagani študijski program, pa tudi njegovo vpetost (formalno in vsebinsko) - po mnenju predlagateljev - v okolje na izvedbeni ravni.

V skladu s pravili (zlasti Merila NAKVIS za akreditacijo 40/2014, ZViS in ZUP) in navodili NAKVIS se je skupina, zavedajoč se nekaterih posebnosti ocenjevanja programa za izpopolnjevanje glede na druge programe (16. člen meril) pri strokovni oceni zlasti lotila podatkov o vpetosti zavoda v okolje, sodelovanju z drugimi zavodi, o organizaciji in delovanju zavoda, visokošolskih učiteljih, pravicah in obveznostih tistih, ki bodo študirali na programu ter o sistemu kakovosti (torej materialni pogoji in pogoji za študente, vsebina študijskega programa, kadri, vpetost v okolje, delovanje zavoda in kakovost). Najbolj pa se je skupina osredotočila na sestavo, vsebino in strukturo študijskega programa, t.j. na predmetnik in učne načrte, ali je program koherenten, konsistenten, ali vsebuje pomembne vsebine in ali je vsebinsko uravnotežen. V skladu s 33.a členom ZViS so študijski programi za izpopolnjevanje oblika vseživljenjskega učenja in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja in kot takega ga je skupina tudi obravnavala.

Skupina ni presojala mednarodne primerljivosti oziroma usklajenosti z zakonodajo Evropske unije ter mednarodnega sodelovanja visokošolskega zavoda, pa tudi ne pogojev za prehode med študijskimi programi ter strokovnih ali znanstvenih naslovov (v skladu s 14. in 16. členom Meril). V oceni je tudi manjši, čeprav ne izostane, poudarek na organizacijski in izvedbeni plati programa.

Gre za študijski program za izpopolnjevanje. Njegova prijava je pripravljena v skladu s pravili. Iz prijave je razvidno, da je program vpet v akreditirano institucijo, ki ima svojo strukturo in je formalno urejena (statut, pravilniki in drugi akti, vključno s pravilnikom o izpitnem redu, poslovníkom o kakovosti, merilih za izvolitve v naziv itd.). Njegova vsebina, cilji in namen so določeni in razmeroma jasno razvidni. Tak program v načelu pomeni dodano vrednost v dodatnem izobraževanju že izgrajenih in visokošolsko izobraženih strokovnjakov. Kakšnega od takšnih programov na področju tretjestopenjskega študija (zlasti doktorskega) je mogoče najti tudi na že obstoječih institucijah v že akreditiranih študijskih programih, a predvsem v polju bolonjskih univerzitetnih programov, ne pa tudi - po našem vedenju - na področju programov za dodatno izpopolnjevanje.

Pri presojanju ustreznosti predloga smo opazili nekatere podrobnosti, ki so vredne dodatnega razmisleka.

Veljalo bi razmisliti (kot v nadaljevanju podrobneje pojasnjujemo):

- o repozicioniranju predloga programa glede na področja presoje, tako po klasifikaciji KLASIUS kot ISCED - tako glede vsebine kot tudi glede stopenskosti izobraževanja,
- o kadrovskih virih (zlasti z vidika razmerja med redno zaposlenimi ter pogodbenimi strokovnjaki),





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija za kakovost izobrazbe
za visokošolsko izobrazbo

s·q·a·a

Šolski center Slovenije
Inštitut za kakovost izobrazbe



Naložba v vašo prihodnost
OPREDELITEV IN FINANCIJANJE IZOBRAZBE

- o dodeljevanju obremenitev študentov z vidika ECTS kreditnih točk in razumevanju teh točk (zlasti skozi konkretne obremenitve v konkretnih študijskih programih za posameznega od predlaganih predmetov in pri praktičnem usposabljanju),
- o širini oz. konkretnosti ter o poglobljenosti splošnih ter zlasti strokovno specifičnih kompetenc, ki naj bi jih ta program, ovrednoten s 30 KT, zagotavljal,
- o umeščenosti programa v strukturo stopenjskega izobraževanja, saj po eni strani program predlog ugotavlja, da se nanj lahko vpisujejo diplomiranci prvostopenjskega in drugostopenjskega študija ter nebolonjskega študija (ne le univerzitetnega, pač pa tudi visokošolskega strokovnega), po drugi strani pa predlaga, da so kreditne točke tega programa neposredno prenosljive v doktorski študij.

1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Gre za program za izpopolnjevanje. Fakulteta že izvaja bolonjska študijska programa prve in druge stopnje s področja psihoterapevtske stroke ter nekatere druge programe. Izkazala se je potreba za pripravo razmeroma interdisciplinarnega programa, ki bo zagotavljal bolj uporabno usmerjeno znanje za delo z ljudmi strokovnjakom, ki že imajo to ali ono izobrazbo na terciarni ravni izobraževanja. Predlagani program je namenjen pretežno strokovnjakom s področja socialnega varstva, šolstva, zdravstva in sicer tako diplomantom prve kot tudi druge bolonjske stopnje ter diplomantom nebolonjskih univerzitetnih, pa tudi visokošolskih strokovnih programov.

Študijski programi za izpopolnjevanje so v skladu s 33a. členom ZViS oblika vseživljenjskega učenja, in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja. V skladu z 32a. členom istega zakona dobi ta, ki opravi vse obveznosti po študijskem programu za izpopolnjevanje, potrdilo, ki je javna listina. V tem kontekstu je težko videti umeščenost programa v strukturo temeljnega stopenjskega izobraževanja (v smislu odnosa med dodiplomskimi in podiplomskimi programi). Ne sodi namreč v temeljno stopenjsko izobraževanje, pač pa v dopolnilno izobraževanje sedme ravni (KLASIUS-SRV). Program torej ni del »univerzitetne« hierarhije programov, ampak gre za ločen, samostojen izpopolnjevalni program.

Predlagatelji programa sicer zagovarjajo tezo, da zaradi »temeljenja študija na znanstveno-raziskovalnih podlagah« ved s področja družboslovja tako po KLASIUS-P klasifikaciji kot po klasifikaciji ISCED program bolj sodi v polje družbenih ved. Vendar je morda vseeno smiselno razmisliti o repozicioniranju predloga programa glede na področja presoje v skupino socialnega dela oz. zdravstva in sociale, saj gre vendarle predvsem za praktično usmerjen študij (program za izpopolnjevanje in ne pretežno za znanstveno-raziskovalno formiranje), ki ne predvideva, oziroma ne bi smel predvidevati, prehoda na še višjo stopnjo izobraževanja (denimo raziskovalno na doktorski stopnji).

Predlagatelji po eni strani določajo, da gre za študijski program tretje stopnje, po drugi pa hkrati dopuščajo, da se vanj lahko vpisujejo diplomiranci prve bolonjske stopnje, kar se zdi v neskladju – kot je v neskladju tudi izjava, da so (oziroma da bi bile) kreditne točke iz tega programa neposredno prenosljive na doktorski študij.

• Analiza ugotovitev





n·a·k·v·i·s

Narodna agencija Republike Slovenije
za kakovost in inovativnost študijskega študija

s·q·a·a

Skupina študijskega študija
in inovativnosti



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA ŠTUDIJSKEGA ŠTUDIJA
IN INOVATIVNOSTI

- Ime programa je zelo splošno – medosebni odnosi in delo z ljudmi je izjemno široko področje, ki ga zamejujejo in vanj vstopajo zelo različne stroke in znanosti. Zelo ambiciozno je od enoletnega programa za izpopolnjevanje pričakovati pokritje celotne palete dela z ljudmi in medsebojnimi odnosi, zato bi veljalo razmisliti o ožji opredelitvi krovnega imena programa.

- Kompetence, ki jih ponuja program, običajno izhajajo iz dveh stopenj programov s področja družboslovja, humanistike ali socialnega varstva; program ne govori dovolj natančno o tem, ali del teh kompetenc črpa iz prejšnjih programov tako, da na programu pričakuje le kandidate iz teh smeri študija (in njihove že osvojene kompetence). Če bi bilo to res, bi morali predlagatelji v predlogu to zapisati. Če ne, pa se zdi, da so kompetence (zlasti predmetno specifične) preveč razkošno opredeljene.

Program je enoleten. Vsebuje 30 kreditov. Predmeti so izbrani smiselno in se zdijo med seboj ustrezno povezani. Vsebujejo tako vpogled v teoretske osnove delovanja živčnega sistema ter čustvene regulacije kot tudi obravnave socialne dinamike v različnih kontekstih (družina, šola, skupine itd.). Pomemben je poudarek na superviziji. Poudarek je tudi na praktičnem delu, čeprav je v predlogu to praktično delo (zlasti z vidika vezanosti na posamezne predmete in preseka med predmeti) zelo skromno opisano in premalo razdelano. Program naj bi bil glede na namen (program za usposabljanje) in glede na predlagane kompetence izrazito praktično usmerjen. Predlagatelji razložijo, da je praktično delo, ki se ga po zapisu v predlogu programa predvideva v številu 100 ur, nerazporejeno po posameznih predmetih in ni posebej vrednoteno, oziroma se razume kot delo pri vajah (ki jih je v prvem semestru za 100 ur, v drugem pa za 80 ur). Iz študijskih programov za posamezne predmete je težko razbrati, kako se praktično delo povezuje s splošnimi, zlasti pa s predmetnospecifičnimi kompetencami za posamezni predmet.

- Splošne kompetence diplomanta so presplošne in nediferencirane glede na študijske programe drugih strok, ki obravnavajo odnose z drugimi ljudmi. Kot so zapisane, bi kompetence namreč lahko veljale za katerikoli strokovni profil, ki pri svojem poklicnem delu prihaja v stik z ljudmi.

- Pri pregledu vsebine predmetov je mogoče pri nekaterih predmetih zaznati zelo smelo in razkošno opredelitev pridobljenih kompetenc. Zlasti to velja za predmete »Čustvena regulacija in nevroznanost«, »Delo s skupinami« in »Izražanje čustev«. Predmeti so »veliki« 3 ali 4 KT, kar pomeni 100-120 delovnih ur. V tem času oziroma pri takšnih obremenitvah je težko realno pričakovati, da bi slušatelje lahko opremili s tako kompleksnimi ter zahtevnimi kompetencami.

- V primeru predmeta »Izražanje čustev« se od slušatelja pričakuje, da bo na primer ob absolviranju predmeta pri 20 urah predavanj, 10 urah seminarja ter 15 urah vaj (ob individualnem delu ter ob praktičnem delu, ki ni posebej definirano) razvil vrsto zelo zapletenih kompetenc (ki ne morejo biti le posledica študija predmeta, pač pa so lahko le del že predhodno pridobljene ustrezne smeri izobrazbe, pa tudi del osebnostne strukture vsakega posameznega slušatelja ter njegove »kilometrine« pri delu z ljudmi: »...razvili čustveno pismenost in izraznost, sposobnost prepoznavanja, razumevanja in predvsem uporabe čustveno ustreznih oblik komuniciranja na različnih ravneh (ustno, pisno, vedenjsko); spoznali osnove za razumevanje čustvene pismenosti; se naučili prepoznavanja in regulacije čustvenih izrazov; razvili sposobnost samoregulacije in fleksibilnosti v čustveni komunikaciji tako v pisni kot v osebni obliki; poglobili sposobnost kontrole lastnih čustvenih izrazov in sposobnost razumevanja čustvenih izrazov drugih, ter razvili globljo empatijo, se naučili se bodo čustveno plat komunikacije in medosebnih odnosov uporabiti za bolj učinkovito komuniciranje in povezovanje ter za boljše razumevanje in vodenje različnih skupin...«.

- Pri predmetu »Čustvena regulacija in nevroznanost« se pri predmetnospecifičnih kompetencah predvideva, da udeleženec pozna konceptualne temelje zgradbe možganov; razume osnovne principe delovanja in razvoja možganov. Prepoznava čutenja in notranja stanja pri sebi in v odnosu kot odraz dinamike odnosa, je sposoben prepoznati lastna čutenja in notranja stanja, čustvena stanja partnerja v odnosu in zna ter zmora regulirati ta stanja pri sebi in jih nasloviti pri drugem, da ve, kateri deli možganov so v ta proces vključeni in kakšen proces ob tem v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija za zagotovitev
kakovosti visokega šolstva

s·q·a·a

Slovenska Republika
Agencija za kakovost
visokega šolstva



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠČINSKEGA
IN ŠPORTNEGA ZVEZANSTVA

možganih poteka ter da ob igri vlog v odnosu sposoben prepoznati čustveno dinamiko odnosa, prispevati k uspešni regulaciji emocij v odnosu, prepoznavati priložnosti za rast v skupini ter ovrednotiti svojo vlogo v skupini. S tako zahtevnimi kompetencami slušatelja skoraj zagotovo ni mogoče opremiti v 110 urah pri predmetu (20 ur predavanj, 10 ur seminarja ter 20 ur vaj in 70 urah samostojnega dela) oziroma v okviru 4 ECTS. Podobno je pri predmetu »Delo s skupinami«: »...Udeleženec je sposoben prepoznati skupinsko dinamiko in zna ter zmore voditi skupino skozi celotno srečanje...«

Predmetnospecifične kompetence so torej zelo ambiciozno načrtovane in dvomiti je, da bi jih bilo mogoče (brez ustreznih vhodnih regulacij osebnostne strukture ter zlasti že osvojenih kompetenc in znanj, pridobljenih v drugih študijskih področjih, s katerih bi kandidati prihajali na ta študij) pokriti z enoletnim izpopolnjevalnim študijem (»...Po končanem izpopolnjevanju bodo diplomanti usposobljeni za samostojno izvajanje dela z ljudmi, pari in posamezniki, ki vključuje razumevanje vedenja in čustvovanja, empatično spremljanje in svetovanje, regulacijo ter verbalizacijo čustvenih procesov, samoobvladovanje, načrtovanje in vodenje dela z ljudmi ter etično presojo. Prav tako bodo usposobljeni za prepoznavanje in rokovanje z lastnimi čustvenimi procesi in njihovo uporabo v poslovnih medosebnih odnosih«). Menimo, da je 30 ECTS premalo za navedene kompetence, ker gre za izrazito kompleksna, večdisciplinarna ter poglobljena znanja, veščine in zmožnosti, potrebnih za kakovostno in sistematično delo z ljudmi in uravnavanja medosebnih odnosov. Običajno se te kompetence pridobivajo v večletnih, pogosto podiplomskih izobraževanih programih (pripominjamo – čeprav je z vidika pregleda ustreznosti predlaganega programa manj relevantno, saj se mednarodna primerljivost tu ne preverja – da noben od treh ponujenih primerjanih tujih študijskih programov (čeprav so z več vidikov primerjave predlagani programi ne povsem ustrezni) pri cilju doseganja podobnih zahtevnih kompetenc ne temelji na 30, pač pa na 60 KT).

S tega vidika bi veljalo razmisliti tudi o bolj natančno določenih pogojih za vpis v predlagani program (zlasti z vidika ustreznosti predhodne izobrazbe, morda pa tudi drugih kompetenc).

Pri nekaterih predmetih je število KT v nesorazmerju s količino študijske literature, ki je deklarirana kot temeljna. Npr. pri predmetu »Izražanje čustev« je med temeljnimi deli navedenih 7 del (in eno poglavje v knjigi), ki dajo skupno število 2662 strani študijske literature. Pri drugih predmetih je manj, a podobno napeto. Toplo bi bil priporočen bolj fokusiran pristop k določanju najbolj relevantne ter najkvalitetnejše študijske literature za posamezni predmet ter/ali delitev študijskih virov na temeljne ter dodatne/priporočljive.

Iz predvidene literature, učnega načrta in referenc nosilcev pri predmetu »Odnosi in konflikti v šoli« je razvidno, da predmetnik vsaj v tem delu ne ustreza ciljem študijskega programa in je tudi težko pričakovati, da bo vodil k usvojitvi učnih izidov in kompetenc v skladu s 7. točko 14. člena Meril za akreditacijo.

Horizontalna povezanost med predmeti je dobra, vertikalno je težko ocenjevati, saj gre le za dva semestra študija.

Pri vseh predmetih, razen pri predmetih »Delo s skupinami« in »Osnove reševanja konfliktov« je v slovenski verziji predlaganega študijskega načrta kot metoda ocenjevanja znanja predvidena izdelava poročila in izpit, v angleški verziji pa »written report«, kar ni skladno. Pri predmetu »Osnove reševanja konfliktov« v levem, slovenskem delu študijskega načrta ni določena metoda ocenjevanja znanja. Pri predmetu »Supervizija« sta slovenska in angleška verzija poglavja Način ocenjevanja/Assessment v neskladju.

Količina praktičnega dela glede na konkretno delo pri posameznih predmetih (skupaj 30 KT) je slabo razvidna. Predlagatelji pravijo, da »...po programu praktično delo ni ločeno od obveznih oz. izbirnih predmetov in ni posebej vrednoteno...«. Ne vidimo razloga, zakaj praktično delo ne bi bilo natančneje opisano v posameznih točkah in dejavnostih ter tudi natančno ovrednoteno. Konec koncev gre za pomemben del študijskega programa, (i) ker gre za praktični





n.a.k.v.i.s

Nacionalni center za raziskave in razvoj
za kakovost študijskih programov

s.q.a.a

Skupna agencija Republike Slovenije
za študijsko kakovost



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM IZNAJEDBA INNOVACIJSKA
SLOVENIJA

izpopolnjevalni študijski program in (ii) ker praktično delo zavzema pomembno mesto v programu. Natančneje določanje in vrednotenje praktičnega dela bo koristno tudi zaradi sporočila predlagateljev, da bo »... praktično usposabljanje trajalo 100 ur...«. Če se praktično delo, kot trdijo predlagatelji, izvaja »...znotraj predmetov v obliki vaj in se ga v tem delu tudi kreditno vrednoti...«, potem bi moralo to biti razvidno tako iz ur kot iz kreditnih točk pri posameznih predmetih.

- Predlagatelji trdijo, da je študijski program modularen. Ni modularen. Ima sedem obveznih predmetov. Izbirnih vsebin je zelo malo, za 3 KT od 30 KT (pri čemer praktično delo ni posebej vrednoteno in ga tu ni mogoče pridodati izbirnim, temveč obveznim vsebinam), in med dvema predmetoma slušatelji izberejo enega.
- Nekaterih težav v zvezi z ustreznostjo referenc nosilcev za izvedbo posameznih predmetov se lotevamo v poglavju 4.

Prednosti

Čeprav je večino vsebin, ki jih ponujajo predmeti, predlagani v študijskem programu, že mogoče najti v nekaterih v Sloveniji že akreditiranih javnoveljavnih programih, ki se ukvarjajo z delom z ljudmi in medosebnimi odnosi (že omenjena programa 1. in 2. stopnje psihoterapije, pa psihologije v Ljubljani in Mariboru, socialnega dela, specialne pedagogike, kognitivne znanosti itd., ter nekateri podiplomski programi kliničnega svetovanja in psihoterapije), pa podobnega programa za izpopolnjevanje še ni; dodana vrednost ideje o predlaganem programu je, da skozi enoletno izobraževanje slušatelji, ki že imajo vsaj do neke mere izgrajen poklicni profil (na 1. ali 2. stopnji) in s tem povezane kompetence, pridobijo dodatna znanja in kompetence, ki jim pri delu z ljudmi ter pri vzpostavljanju strokovnih odnosov z ljudmi, pridejo prav.

Priložnosti za izboljšanje

- Natančneje določiti strokovne skupine kandidatov, ki se lahko vpisujejo na ta študijski program. Ali imajo kandidati, ki prihajajo z drugih študijskih področij, kot so sociala, šolstvo, zdravstvo, enake vstopne možnosti?
- Razmisliti o prestavitvi programa iz družboslovja v študijsko področje socialnega varstva oz. socialnega dela.
- Natančneje postaviti splošne kompetence, ki se pričakujejo od diplomanta, prav tako pa predmetnospecifične kompetence diplomanta oceniti bolj realno in manj ambiciozno glede na čas študija (teoretskega in praktičnega) in kreditne obremenitve študijskega programa.
- Natančnejša in realnejša določitev temeljne študijske literature pri posameznih predmetih. Natančnejše strukturiranje ter kreditno vrednotenje praktičnega dela v okviru posameznih predmetov in preko njih.
- Umik teze, da bodo KT, ki jih slušatelji pridobijo v programu, prenosljive na doktorski program.
- Podati konkretne strokovne analize, ki bi dale informacije o dodatnih potrebah po tovrstnih diplomantih.

Neskladnosti

Za katero stopnjo študija je program najbolj primeren? Vloga je nedorečena v točki, ki program za izpopolnjevanje umešča v tretjo stopnjo, omogoča pa vpis študentov prve bolonjske stopnje in diplomantov visokošolskih strokovnih študijskih programov. Dopolnilno izobraževanje namreč ne predstavlja kvalifikacije za vstop v izobraževanje na višji ravni; odpraviti je treba dilemo, ali gre za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s·q·a·a

Šolski inštitut, Nizozemska Republika
Kvalitativna Agencija



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANČNA INOVACIJSKA
SLOVENIJA

tretjestopenjski študijski program ali ne. Predlagatelji določajo, da gre za študijski program tretje stopnje, pa hkrati trdijo, da se vanj lahko vpisujejo diplomiranci prve bolonjske stopnje ter visokošolskih strokovnih programov, kar je v neskladju. Prav tako je narava in praktična usmerjenost študijskega programa v neskladju z tezo, da bi bile kreditne točke iz tega programa neposredno prenosljive na doktorski študij. Zdi se, da študijski izidi niso povsem v skladu s cilji programa upoštevajoč točko 7 14. člena Meril za akreditacijo.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predlagani program se lahko učinkovito vključuje v socialno in delovno okolje, saj pokriva za gospodarstvo in negospodarstvo pomemben segment – delo z ljudmi. Četudi je v področju dela z ljudmi ter medosebnih odnosov na voljo že vrsta terciarnih izobraževalnih programov, pa ni najti prav hitrejših ter bolj praktično orientiranih programov za izpopolnjevanje, ki bi strokovnjakom sorodnih področij (zato je tudi potrebno natančneje določiti profile strokovnjakov, ki naj bodo spodbujani k vpisu v tak program, pa tudi načine praktičnega dela) s pridobljenim dodatnim znanjem bolj kompetentno opravljati svoje delo. Dobro bi bilo s sistematičnim pristopom – s strokovnimi analizami – preveriti, da bodo diplomanti predlaganega programa za izpopolnjevanje našli delodajalca.

• Analiza ugotovitev

Realno je pričakovati, da bo tako gospodarstvo kot negospodarstvo z naklonjenostjo sprejelo profil strokovnjaka, ki poleg svoje osnovne izobrazbe izkazuje ustrezne kompetence tudi na področju medosebnih odnosov, dela z ljudmi, čustvene stabilizacije, razreševanja konfliktov in dela s skupinami.

Pokazalo se je, da je SFU LJ dobro vpeta v okolje že od konca devetdesetih let dvajsetega stoletja; sodeluje z večino uveljavljenih slovenskih psihoterapevtskih društev, ki so si za glavni cilj postavile uveljavitev psihoterapije kot samostojnega poklica in kot avtonomne akademske discipline. SFU LJ se je v Sloveniji povezala z okoljem in prispeva h gospodarskemu, družbenemu in kulturnemu razvoju. Trudi se za uveljavljanje poklica psihoterapevt, urjenje psihoterapije v različnih študijskih smereh, za razvoj zaposlovanja psihoterapevtov ter povezovanje strokovnjakov, ki bi skrbeli za kakovostne medosebne odnose in socialno dinamiko.

Z razvito mrežo mednarodnih povezav, z domačimi in mednarodnimi raziskovalnimi in aplikativnimi projekti, akademsko mobilnostjo učiteljev in študentov je SFU LJ povezana z okoljem in prispeva k gospodarskemu, družbenemu in kulturnemu razvoju, napredku in blaginji.

Prednosti

Pričakovati je mogoče, da študijski program za izpopolnjevanje »Medosebni odnosi in delo z ljudmi« lahko prispeva k temu poslanstvu, ki si ga je za cilj postavila SFU LJ. Zlasti pri razvijanju boljših možnosti za kvalitetno prakso v ustanovah, kjer nudijo razne oblike psihosocialne pomoči.





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za akreditacijo
visokošolskega študija

s.q.a.a

Stručni svet, Nacionalni inštitut
za akreditacijo visokošolskega študija



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSTVA, MLADOSTI IN ŠPORTA

Tudi Socialna zbornica Slovenije meni, da bi akreditiran program »dvignil raven izvajanja dejavnosti, spodbudil akademizacijo psihoterapije kot samostojne discipline pri nas in zvišanje ravni dela z ljudmi«.

Priložnosti za izboljšanje

- Dobro bi bilo jasneje profilirati strokovni profil prav v smislu natančneje določenih in realno zamejenih kompetenc diplomantov tega predlaganega programa. Na ta način bo okolje lahko dovolj natančno prepoznalo primerjalno prednost strokovnega profila.
- O programu za izpopolnjevanje, katerega naloga (razumljena tudi skozi predstavljene kompetence) je predvsem razumevanje medosebnih odnosov ter pomagati ljudem bolje spoznavati sebe in druge ter omogočiti jim vstopati v kvalitetne odnose z drugimi, je preveč ambiciozno govoriti kot o pomembnem sestavnem delu psihoterapije.
- Težko je reči, ali bodo diplomanti študijskega programa na predvidenem študijskem področju zaposljivi, saj gre po eni strani za široko področje, po drugi strani pa za strokovni profil, ki v resnici pomeni določen že izgrajen strokovni profil, »doizobražen« v polju medosebnih odnosov in dela z ljudmi.

Neskladnosti

Glede na 8. Člen Meril za akreditacijo, ki pravi, da bi morale biti »... ugotovljene ... zaposlitvene možnosti za diplomante na podlagi strokovnih analiz zavoda za zaposlovanje, pristojnih zbornic, združenj ipd.« bi bilo dobro prikazati podatke strokovnih študij, ki govorijo o tem, da na področju dela z ljudmi ob vrsti diplomiranih strokovnjakov s področja družboslovja, šolstva, zdravstva in socialnega varstva, manjka kadra, ki v tem področju lahko prispeva dodano vrednost v smislu zmanjševanja stresa, poklicnega izgorevanja, pogostim bolniškim odsotnostim, ki so posledica preobremenjenosti in hudih delovnih zahtev. Zaposljivost diplomantov naj se ugotavlja na podlagi dejanskega stanja na trgu dela. Mnenja socialne zbornice Slovenije o tem, da bi akreditiran program »dvignil raven izvajanja dejavnosti, spodbudil akademizacijo psihoterapije kot samostojne discipline pri nas in zvišanje ravni dela z ljudmi« ni mogoče razumeti kot strokovno analizo zaposlitvenih potreb in iz tega izhajajočih zaposlitvenih možnosti za diplomante predlaganega programa.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predlagani program je vpet v SFU LJ, ki je akreditiran zavod, s čimer izkazuje izpolnjevanje meril za akreditacijo. Enota v Ljubljani je vezana na matico na Dunaju in na več sestrskih enot po drugih državah. S tega vidika je pričakovati, da je delovanje zavoda usklajeno, tekoče in nemoteno ter mednarodno vpeto. SFU LJ ima ustrezno strukturo, pokrito z organi vodenja in upravljanja, kot določa ZVIS.

• Analiza ugotovitev

Zavod izkazuje prepoznane možnosti za delo, tako izobraževalno, kot tudi strokovno in znanstveno raziskovalno. Če razumemo predlagani program kot del SFU LJ, zanj prav tako veljajo izjave in trditve glede delovanja visokošolskega zavoda, kot veljajo za druge že akreditirane programe, ki jih





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izobraževanje, znanost in šport

s.q.a.a

Študentski svet, Slovenska študentska
zveza (SZS)



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM ČLOVŠKA USPEŠNOST
2007-2013

izvaja SFU LJ. Četudi praktično izobraževanje v predlogu oz. vlogi po našem mnenju ni dovolj natančno ovrednoteno (zlasti z vsebinskega vidika, pa z vidika časovne oziroma kreditne ovrednotenosti ter tudi razporeditve po posameznih predmetih (oziroma razporeditve posameznih predmetov po praksi)), pa je mogoče reči, da bi programu lahko uspelo najti dovolj prostora za konkretno praktično usposabljanje slušateljev v delovnem okolju.

Program si bo zlasti lahko pomagal z lastno ambulanto, organizirano v okviru SFU LJ, sodelovanje pa ima vzpostavljeno tudi s Študijsko raziskovalnim centrom za družino, tako v praktično operativnih dejavnostih kot tudi v raziskovanju. Zanimivo je, da so vsi predavatelji tudi terapevti, ki delujejo znotraj »Študijskega centra...« (trije od šestih so celo ustanovitelji in družbeniki), kar odpira vprašanje delovnih obremenitev predavateljev, a to je vprašanje za naslednje poglavje.

Večja težava zavoda je najbrž v tem, da ima (in da bo imel tudi predlagani program izpopolnjevanja) lokacijsko razpršeno dejavnost. Delo, razpršeno na štirih (pogojno petih) različnih lokacijah gotovo ne prispeva k logistični učinkovitosti.

Prednosti

Sam zavod (SFU LJ) je zelo aktiven tako na izobraževalnem, praktično-terapevtskem ter tudi raziskovalnem področju, kar bo lahko tudi študijski program izpopolnjevanja s pridom izkoristil. Povezave SFU LJ z drugimi institucijami (zlasti sorodnimi in sestrskimi iz tujine) so zelo dobre in verjeti je, da jih bo predlagatelj uporabil tudi pri predlaganem programu.

Priložnosti za izboljšanje

-

Neskladnosti

Neskladnosti nismo našli.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

SFU LJ kot ustanova, ki prijavlja predlagani program, a hkrati že ima in izvaja akreditirana programa I. in II. bolonjske stopnje ter nekaj drugih programov, ima tri zaposlene za polni delovni čas. To so direktor, vodja referata za študentske zadeve (za dodiplomski in podiplomski študij) ter vodjo referata za študijske zadeve.

Če velja, da je ta kadrovska struktura namenjena dejavnosti celotne SFU LJ, je težko izvesti zaključek o ustreznosti te sestave brez informacije o tem, koliko študentov na različnih stopnjah študija in v različnih programih se preliva skozi strukturo zavoda in »obremenjuje« stalno ter delno / honorarno zaposlene strokovne, pedagoške in znanstvene sodelavce.

V dokumentih za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda je SFU LJ napovedal, da predvidevajo zaposlitev vodje referata za študente, tajnice fakultete, direktorja ter bibliotekarja. Trenutna struktura je sicer manjša za eno osebo, a dovolj blizu napovedani vrednosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalni inštitut za kakovost in razvoj izobraževanja

s·q·a·a

Skupina zavodov, Akademija, Agencija
in inštituti



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, MLADINSKEGA IN ŠPORTNEGA ZVEZANSTVA

Kar zadeva pedagoškega kadra je, kot je ugotovljeno že v poročilu o prvi akreditaciji zavoda, poskrbljeno za ustrezno dokumentacijo, ki zadeva ustreznost postopkov izvolitev v pedagoške nazive (Merila za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev SFU LJ, ki jih je sprejel Senat SFU, so domala identična tistim na Univerzi v Ljubljani), so v skladu s priporočili NAKVIS glede Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih.

• Analiza ugotovitev

Predlagatelj pojasnjuje, da je število študentov na enega upravno-administrativnega delavca 45. To velja le v primeru, da je študentov, ki so vpisani na program, 45 in da ni poleg teh nobenega drugega študenta na morebitnih drugih študijskih programih. Če to ne drži, bi bilo treba ta podatek popraviti oziroma ustrezno jasneje podati.

Za pedagoške delavce velja, da imajo možnost strokovnega izpopolnjevanja zlasti v tujini v matici in v sestrskih enotah, pa tudi doktorski študij, stalno strokovno izpopolnjevanje, interne delavnice, računalniško izpopolnjevanje, udeležba na kongresih, konferencah itd. Delovne obremenitve pedagoških delavcev so jasno določene v Pravilniku o obremenitvah pedagoških delavcev SFU LJ, ki zelo podobno kot ostale visokošolske ustanove v Sloveniji določa te obremenitve v skladu z delovno in visokošolsko zakonodajo.

Predlagani program bi izvajalo šest pedagoških delavcev. Večina jih ima habilitacijo iz zakonske in družinske terapije. Te nazive so pridobili bodisi na Teološki fakulteti Univerze v Ljubljani ali pa na SFU LJ, eden pa iz področja računalništva in informatike na Fakulteti za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani.

Prav tako ni jasno, katera so področja habilitacij, ki jih podeljuje SFU LJ. Iz dokumentov SFU LJ ni jasno, ali je senat določil, da je habilitacijsko področje zakonske in družinske terapije ustrezno habilitacijsko področje za delo na tem programu oziroma pri predlaganih predmetih.

Dva od šestih pedagoških delavcev sta univerzitetna učitelja – docenta, eden je učitelj – višji predavatelj in trije so asistenti. Od nosilcev vseh sedmih obveznih ter dveh izbirnih predmetov sta le dve docentki. Višja predavateljica, ki je predvidena kot nosilka (če pogledamo predlagane učne načrte / študijske plane), bi lahko bila nosilka le v primeru visokošolskega strokovnega programa glede na 52. člen ZVis. Za eno od učiteljic (docentk – doc.dr. Mojca Cigliarič) je iz dokumentacije razvidno, da je izvoljena v naziv s področja računalništva in informatike na ULČ FRI. Zdi se, da ta habilitacija ni ustrezna za delo pri predmetih, kjer je učiteljica predvidena kot nosilka: »Osnove reševanja konfliktov«, »Supervizija«, »Odnosi in konflikti v šoli«, »Pogajanja in druge oblike reševanja sporov«. Pri presoji o ustreznosti habilitacij smo izhajali iz vsebine predmetov ter kompetenc, ki naj bi jih slušatelji pridobili in za katerih posredovanje je odgovoren nosilec predmeta.

Iz referenc nosilcev predmetov (kot nosilce predmetov računamo strokovnjake z učiteljskim nazivom, asistente razumemo kot izvajalce oz. soizvajalce in ne tudi nosilce predmeta) ponekod ni jasno razvidna strokovna usposobljenost za nosilstvo tega predmeta. Npr. pri predmetu »Delo s skupinami« je navedena referenca nosilca slabo povezana s tematiko predmeta, kar ne daje zagotovila o kompetentnem nosilstvu – navedenih je več referenc asistenta izvajalca, kar ne more odtehtati ustreznosti referenc nosilca... Morda to pomeni, da predlagatelji programa računajo s tem, da bo nosilstvo predmeta v resnici vršil asistent, kar ne bi bilo ustrezno. Namreč, v učnem načrtu je v vsebinah zapisano: »Zgodovinski in konceptualni temelji dela s skupinami. Raziskovanje skupin. Pomen odnosov v skupini. Skupina kot socialni mikrokozmos. Ustvarjanje skupine, izbor članov. Priprava vodje. Razvojne faze skupine. Komunikacija v skupini, reševanje problemov, odločanje, stik s sabo ter z drugimi v skupini. Terapevtske tehnike dela s skupino«. Cilji so osvojitve temeljnih znanj s področja odnosov v skupinah, skupinske dinamike, konfliktov in dela v skupinah. Predvidene kompetence pa so naslednje: a) razumevanje ter poznavanje osnovnih





n.a.k.v.i.s

Naravoslovna agencija Republike Slovenije
1000 Ljubljana, V. Kopernikova 11

s.q.a.a

Šolski inšpektorat, Nalozba v prihodnost
1000 Ljubljana, V. Kopernikova 11



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠČINSKEGA IN ŠPORTNEGA TVEGANJA

definicij skupine, njenih značilnosti, vrst skupin, raziskovanja skupin in procesov v skupinah; b) razumevanje pomena kohezivnosti, strukture, vpliva in moči skupine ter tipičnih vlog članov znotraj skupine; c) razumevanje ter poznavanje razvojnih faz skupine; d) razumevanje vloge vodenja skupine, značilnosti ter učinkovitosti vodenja skupine; e) poznavanje in razumevanje pojava konflikta v skupini: vzroki za vznik konflikta in stopnjevanje konflikta, tipi konflikta, načini ravnanja s konflikti v skupini; f) poznavanje sprememb, s katerimi se skupina srečuje skozi čas, načini ravnanja s spremembami, viri sprememb v skupini in učinkovitost skupine. Udeleženec pozna konceptualne temelje dela s skupinami; razume osnovne principe delovanja skupine. Prepoznava probleme oz. konflikte v skupini in osnovne smernice za ravnanje s konflikti. Pozna vlogo in pomen ustreznega vodenja skupine skozi različna razvojna obdobja. Pozna razvojni cikel skupine, sprememb, ki skupino doletijo in uspešne načine ravnanja s spremembami. Je sposoben prepoznati skupinsko dinamiko in zna ter zmore voditi skupino skozi celotno srečanje, ob igri vlog v skupini pa je sposoben prepoznati čustveno dinamiko skupine, prispevati k uspešnemu reševanju konfliktov v skupini, prepoznavati priložnosti za rast v skupini ter ovrednotiti svojo vlogo v skupini. Razvija tudi spretnost komunikacije, socialnih veščin, uspešnega reševanja konfliktov, prevzemanja pobud in vztrajnosti v grajenju odnosov. Če se omejimo na reference, ki so predložene v učnem načrtu predmeta, se te nanašajo na naslednje vsebine: »Socialna anksiozna motnja in dejavniki procesa samorazkrivanja v primarni družini«, Raziskave družinskih dejavnikov pri nastanku in ohranjanju socialne fobije«, »Spremljanje čustvenih izrazov v terapevtskem procesu: priredba kodirnega sistema SPAFF (Specific Affect Coding System)« in »Spletna aplikacija za izvajalce socialnovarstvenih programov s centralno bazo podatkov«. Menimo, da te reference ne zagotavljajo zadostnih možnosti za doseganje ciljev predmeta in za pridobivanje navedenih splošnih ter zlasti predmetnospecifičnih kompetenc.

Nekaj zelo podobnega je opaziti pri predmetu »Supervizija«, kjer se referenca nosilca sploh ne pojavi, pač pa vse reference pripadajo asistentu izvajalca. Zato je nemogoče sklepati o strokovni usposobljenosti nosilca za nosilstvo predmeta glede na vsebino predmeta in glede na kompetence, ki naj jih predmet posreduje slušateljem. Hkrati nosilka izkazuje habilitacijsko področje računalništva in informatike, kar ni povezano z vsebino predmeta, prav tako pa ne s kompetencami pri predmetu. S tega vidika je mogoče presoditi o neustrezni strokovni usposobljenosti za nosilstvo predmeta. Pri predmetu »Odnosi in konflikti v šoli« je mogoče iz referenc nosilke in izvajalk predmeta sklepati, da nobeden od njih nima dovolj ustreznih izkušenj (vsak v smislu publikacij, ki zadevajo medosebne odnose, delo z ljudmi, reševanje konfliktov v šolskem prostoru) pri razumevanju in izvajanju vsebin predmeta; nosilec in izvajalec ne izkazuje referenc, ki bi omogočale doseg ciljev predmeta (*»...predmet je namenjen pridobitvi celostnega vpogleda v relacijsko-emocionalno dinamiko šolskega prostora in delovanja oseb v tem prostoru; slušatelji bodo opremljeni z ustreznimi znanji in veščinami, ki omogočajo kreativno, fleksibilno in učinkovito delovanje ter ustvarjanje pozitivne šolske klime, ki omogoča hitro razreševanje konfliktnih situacij in odpira funkcionalno sodelovanje med vsemi udeleženci šolskega procesa. Pridobili bodo tudi veščine za ustrezno delo s starši in učenci, ki prihajajo iz manj ugodnih družinskih okolij...«*). Navedene reference nosilcev/izvajalcev pri predmetu se nanašajo na naslednje vsebine: »Oseba s simptomi motnje hranjenja v relacijski družinski terapiji«, »Motnje hranjenja v luči relacijske družinske terapije« in »Spremljanje čustvenih izrazov v terapevtskem procesu: priredba kodirnega sistema SPAFF (Specific Affect Coding System)«. Z vidika kompetenc, ki jih predmet predvideva, je ta diskrepanca med vsebino predmeta in referencami nosilcev/izvajalcev ključna. V prijavi predloga programa in v seznamu priloženih učnih načrtov predmetov je pri tem predmetu (»Odnosi in konflikti v šoli«) diskrepanca tudi v predvidenem nosilstvu ter izvajalstvu (v vlogi za akreditacijo je predvidena nosilka doc. dr. Mojca Cigliarič, izvajalki pa viš.pred.dr. Andreja Poljanec in asist. Vesna Mirt Čampa, v predlogu učnega načrta predmeta pa je predvidena nosilka viš.pred.dr. Andreja Poljanec in izvajalka asist. Vesna Mirt Čampa. Podobno je pri predmetu »Čustvena regulacija in nevroznanost« (v vlogi za akreditacijo je nosilka doc. dr. Lia Katarina Kompan Erzar in izvajalka viš.pred.dr. Andreja Poljanec, v predlogu učnega načrta pa nosilka in izvajalka viš.pred.dr. Andreja Poljanec. Pri predmetu »Osnove reševanja konfliktov« bi moralo biti pri nosilcu v skladu s pravili prijavitelja programov v akreditacijo navedeno razumno število referenc (običajno od tri do pet) in to le tiste, ki zadevajo vsebinsko področje predmeta. Za predmet Pogajanja in druge oblike





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za kakovost in razvoj
pedagoških delavcev

s.q.a.a

Skupna agencija Republike Slovenije
za izvajanje javnih služb



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJA

razreševanja sporov (izbirni predmet) v dokumentaciji ni mogoče najti študijskega programa oziroma učnega načrta.

Vsi izvajalci študijskega programa, torej pedagoški delavci, so predvideni kot pogodbeni sodelavci. Za kakovostno izvedbo programa to ni najbolje. Vsaj določen delež pedagoških delavcev bi moral zagotavljati stalen stik študentov s pedagogi, ki nosijo in izvajajo študijski program. Ne bi bilo odveč, če bi pogledali akreditacije drugih javno veljavnih študijskih programov vseh vrst v državi (na javnih in na privatnih terciarnih ustanovah) in bi morda videli, kje vse so kolegi morda še angažirani oziroma na katerih ustanovah ima kdo od njih morda celo polno redno zaposlitev. Priložene izjave o sodelovanju vseh sodelavcev so na nekaterih mestih nejasne, recimo tam, kjer je govora o stopnji (deležu) zaposlitve in tam, kjer je govora o soglasju matične ustanove za sodelovanje v predlaganem programu. Težko je verjeti, da npr. Teološka fakulteta UL kot matična inštitucija pedagoškega delavca (izjava o sodelovanju 1) ne bi želela razpravljati o soglasju za delo pedagoškega delavca, ker naj ne bi šlo za konkurenčno dejavnost. Skoraj gotovo gre za konkurenčno dejavnost, saj je za izvedbo predmetov v predlaganem programu očitno potrebna (oz. zadostna) habilitacija iz prav enakega strokovnega področja (zakonska in družinska terapija). Podobno velja za izjavo o sodelovanju 2 ali 3, kjer tudi ni povsem jasno, v kakšnem razmerju naj bi predlagani pedagoški delavci nastopali v programu.

Delež študentov na enega učitelja je nemogoče oceniti, dokler ne bo jasno, koliko študentov bo vpisanih, v koliko predmetih (poleg teh v predlaganem programu), kdo od predlaganih učiteljev še sodeluje na SFU LJ in dokler ne bo jasn delež sodelovanja učitelja pri programu in v drugih akreditiranih programih. Računati delež obremenitev študentov od 10 ali 20 odstotno zaposlenega učitelja na posameznega študenta je nekaj povsem drugega kot računati delež od 100 odstotno zaposlenega. Nekaj podobnega je tudi v postopku preverjanja kakovosti, ko je (bo) potrebno za vsakega sodelujočega učitelja računati kakovost znanstvene in strokovne produkcije (t.i. točke) od deleža zaposlenosti na tej ustanovi. Pri nekaterih kadrih je na podlagi razpoložljive dokumentaciji domala nemogoče sklepati o dejanskih zaposlovalcih, načinih zaposlitve in deležih zaposlitve oz. delovne obremenitve (npr. Kompan Erzar z vidika SFU LJ, TeoF UL, Frančiškov družinski inštitut, Študijsko raziskovalni center za družino ali Ciglarič z vidika SFU LJ, FRI UL). O tem, koliko študentov fakulteta vsako leto servisira in kakšne so obremenitve strokovnih ter pedagoško-raziskovalnih delavcev na fakulteti glede na število študentov, je nekaj dodatnih komentarjev na voljo v poglavju 7 spodaj.

Prednosti

V treh primerih gre za strokovnjake, ki z referencami ter osebno strokovno »zgodovino« kažejo bogate izkušnje zlasti na področju zakonske in družinske terapije.

Priložnosti za izboljšanje

Obremenitve pedagoških delavcev in strokovnega osebja bi morali obračunati glede na dejansko število vseh študentov, ki (iz različnih programov) prihajajo v stik s temi delavci in tudi glede na delež zaposlitve na SFU LJ.

Podati bi bilo potrebno sklepe organov SFU LJ glede primerljivosti in ustreznosti obstoječih habilitacij izvajalcev, pridobljenih drugje, za izvedbo predlaganih predmetov na SFU LJ.

Dodati študijski program za predmet Pogajanja in druge oblike razreševanja sporov (izbirni predmet).

Razmisliti o stalni zaposlitvi vsaj dela pedagoških delavcev v smislu bolj kakovostnega sprotnega stika ter komunikacije s študenti.

Izjave o sodelovanju bi bilo treba dopolniti z natančnejšimi informacijami o vrsti ter deležu sodelovanja, pa tudi o angažmaju pedagoških delavcev na matičnih ustanovah.





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za kakovost in razvoj študentstva

s.q.a.a

Študentski svet, Fakulteta za strojništvo
Ljubljana, Slovenija



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, MLADINSKEGA IN ŠPORTNEGA DEJAVNOSTI

Prav tako ni jasno, katera so področja habilitacij, ki jih podeljuje SFU LJ. Ni jasno, ali je senat določil, ali je habilitacijsko področje zakonske in družinske terapije ustrezno habilitacijsko področje za delo na tem programu oziroma pri predlaganih predmetih.

Učne načrte pri posameznih predmetih bi bilo potrebno opremiti z ustreznimi referencami predvidenih nosilcev ter izvajalcev, iz katerih bi bilo mogoče razbrati zagotovila o možnostih za doseganje predvidenih splošnih ter specifičnih kompetenc.

Neskladnosti

Iz izjav o sodelovanju bi moralo biti povsem jasno razvidno, v kakšen delovni odnos in v kakšnih deležih se predlagani izvajalci programa spuščajo s SFU. Hkrati bi moralo biti jasno, kakšen poslovni odnos ohranjajo na matičnih ustanovah. Nekatere predložene reference pri posameznih predmetih ne odražajo vsebin predmeta in predvidenih kompetenc. En učitelj izkazuje habilitacijsko področje, ki ni v zvezi s predmeti (in njihovimi vsebinami), pri katerih se učitelja predvideva kot nosilca. Vse ključne podatke o zaposlitvah, habilitacijskih področjih ter relevantnih referencah nosilcev in izvajalcev predlaganega programa bi bilo potrebno enoznačno ter jasno urediti ter prikazati.

Nosilci predmetov bi morali biti le učitelji in to tisti, ki izkazujejo vsebinsko ustrezne relevantne reference. Podatki o predlaganem nosilstvu ter izvajalstvu predmetov v vlogi za akreditacijo ter v učnih načrtih oz. študijskih programih za posamezne predmete so v neskladju.

V študijskih programih predmetov bi bilo treba urediti reference nosilcev z vidika vsebinske kompetentnosti nosilstva predmeta.

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Na visokošolskem zavodu naj bi za študente skrbeli trije polno zaposleni delavci. To so direktor, vodja referata za študentske zadeve (za dodiplomski in podiplomski študij) ter vodja referata za študijske zadeve. Poleg njih pa še učiteljica, koordinatorka programa izpopolnjevanja, verjetno v pogodbenem ali delnem delovnem razmerju.

Če velja, da je ta kadrovska struktura namenjena dejavnosti celotne SFU LJ, je težko izvesti zaključek o ustreznosti te sestave brez informacije o tem, koliko študentov na različnih stopnjah študija in v različnih programih se preliva skozi strukturo zavoda in kako vsi skupaj »obremenjujejo« omenjene delavce.

Formalno je organiziranost študentov ter študentska vloga pri upravljanju in vodenju fakultete ustrezno urejena (Statut fakultete in ostali akti).

Program bo potekal v sodelovanju s Študijsko raziskovalnim centrom za družino, kjer se bodo študentje lahko udeleževali v dejavnost centra in v projekte centra. Predvideno je tudi sodelovanje študentov v evalvaciji oz. samoevalvaciji programa in visokošolskega zavoda.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija za izobraževanje,
raziskovanje in šport

s.q.a.a

Študijski center, Slovenska Agencija
za študijske zadeve



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, Mladinskega in športnega dela

Študentje bodo imeli možnost mobilnosti zlasti v sodelovanju z matično ustanovo na Dunaju ter sestrskimi ustanovami v drugih evropskih mestih.

Program predvideva možnosti ustreznega praktičnega usposabljanja najprej v kliniki SFU LJ, nato pa tudi v Študijsko raziskovalnem centru za družino.

• Analiza ugotovitev

Odprto ostaja vprašanje, katere so vse strokovne skupine kandidatov, ki se lahko vpisujejo na ta študijski program za izpopolnjevanje. Ali so kandidati, ki prihajajo z drugih študijskih področij, izenačene v vstopnih pogojih kot so študentje s področja socialnih ved, izobraževanja učiteljev, zdravstva, družboslovja itd.?

Prednosti

Kandidati različnih poklicnih profilov lahko skozi vključitev v predlagani program za izpopolnjevanje pridobijo dodatne kompetence s področja dela z ljudmi ter medosebnih odnosov. Program študentom lahko nudi praktično usposabljanje.

Program študentom omogoča vključevanje v upravljanje zavoda.

Študentom je omogočena vključitev v praktično delo, pa tudi v delo za znanstveno-raziskovalnem področju.

Priložnosti za izboljšanje

Za kakovost dela s študenti bi visokošolski zavod lahko poskrbel tudi tako, da bi imel večji delež polno zaposlenih učiteljev, ki bi bili lahko v večji meri (in daljši čas) na voljo študentom poleg že določenih obveznih organiziranih oblik dela.

Dejansko število študentov, ki uporabljajo usluge upravne strukture fakultete, je precej večje, kot je to v tem poglavju zapisano v vlogi za akreditacijo predlaganega programa za izpopolnjevanje. Več o tem je zapisano v poglavju 7 spodaj.

Referent za študijske zadeve in referent za študentske zadeve sta minimalna strokovna in administrativna pomoč študentom. Poleg direktorja in koordinatorskega študijskega programa bi bilo ob tako majhnem številu redno zaposlenih in ob vseh zunanjih pogodbenih učiteljih koristno vzpostaviti študentski tutorski sistem za pomoč študentom.

Podrobneje bi bilo treba analizirati zaposlitvene zmožnosti študentov ob zaključku programa.

Neskladnosti

Ni neskladnosti

6. MATERIALNI POGOJI





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za raziskovalno infrastrukturo

s.q.a.a

Statistični urad Republike Slovenije
za narodno gospodarstvo



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠEKEGA IN ŠPORTNEGA
REPUBLICAN DEPARTMENT OF EDUCATION, SCIENCE AND SPORTS

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predlagani program je vpet v SFU LJ, ki je akreditiran zavod, s čimer izkazuje izpolnjevanje ključnih prostorskih in materialnih meril za akreditacijo.

SFU LJ ima v najemu več prostorov, namenjenih dejavnosti. Prostori so locirani v različnih delih mesta (Trg MDB 5, Prušnikova 74 in Prušnikova 98, Gosposvetska 1 in pogojno tudi Topniška 31). Za tekoče delo je to lahko moteče in dobro bi bilo, če bi SFU LJ pri izvedbi programa za izpopolnjevanje dobro načrtovala dinamiko dela, da študentje ne bi premočno občutili geografske razdrobljenosti študija.

Študentje imajo na voljo upravne prostore ter čitalnico na enem mestu. Predavalnice so ustrezno opremljene s potrebno opremo. Vendar SFU LJ nima svoje samostojne knjižnice. Delavci in študentje si pomagajo s prostim oddaljenim dostopom do knjižnice v matični enoti na Dunaju. Dobro bi bilo, če bi SFU LJ omogočil študentom čim bolj nemoten dostop do kapacitet Narodne in univerzitetne knjižnice, Centralne tehnične knjižnice ter nekaterih knjižnic v sistemu Univerze v Ljubljani (Centralna Medicinska knjižnica, OHK), pa knjižnice Psihiatrične klinike itd.

• Analiza ugotovitev

SFU LJ med drugim predlaga skrb za materialno poslovanje zavoda tudi preko oblikovanja raziskovalne programske skupine in zagotavljanja sredstev na podlagi sklenjenih pogodb z ARRS. SFU LJ je – glede na to, da so postopki pridobivanja temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov na ARRS zapleteni in pogosto ne dajejo zagotovila za ustrezno izbiro projekta in da ni preprostih načinov pridobivanja raziskovalnih sredstev – pri svojih predlogih tovrstnega izboljševanja materialnega stanja zavoda izrazito premalo natančna.

Za študente s posebnimi potrebami je poskrbljeno v posebnih prostorih na drugem koncu mesta v skladu s pismom o nameri (o možnem najemu prostorov v primeru potrebe) s Fakulteto za socialno delo UL na Topniški 31.

Prednosti

-

Priložnosti za izboljšanje

SFU LJ bi se morala potruditi z vzpostavitvijo lastne knjižnice (in knjižničarja) in z navezovanjem čim tesnejših stikov z drugimi (zlasti akademskimi) knjižnicami v sistemu COBISS in dogovarjanjem o oddaljenem dostopu do pomembnih elektronskih mednarodnih bibliografskih baz, zlasti tistih s področja socialnega varstva, pedagogike, psihologije, psihiatrije in psihoterapije.

Visokošolski zavod bi moral napeti vse sile, da bi lahko čim več aktivnosti s študenti lahko opravljali na enem mestu; po možnostih bi skušali združiti zlasti upravne storitve, predavalnice, učiteljske prostore ter knjižnico-čitalnico.

Materialni pogoji so pri programu neposredno odvisni od šolnin, ki jih plačajo študentje. Predvideno število študentov, ki naj bi zagotavljalo finančno zdržnost programa, je po mnenju predlagatelja od 15 do 45, kar je ob šolnini okrog 4.500 eur (?) zelo širok interval. Visokošolski zavod mora predvideti vse možnosti za ustrezno finančno podprtost kakovostne izvedbe programa, brez večjih pretresov, tudi ob minimalni zasedenosti mest v razpisnem letniku.

Neskladnosti





n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za izboljšanje kakovosti študija

s.q.a.a

Skupna agencija za kakovost študija
in raziskovanja



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM "ČLOVEŠKA VIŠINSKA UČINKA"
2014-2020

Neskladnosti ni.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

SFU LJ ima urejene pravne in strokovne dokumente, ki zadevajo nadzor nad kakovostjo dela v javnem zavodu in izvedbo študijskih programov ter zagotavljanje kakovosti. To velja tudi za predlagani program. SFU LJ ima sprejet poslovnik o kakovosti, v katerem se zavezuje, (i) da bo sprotno spremljala kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti, ki vključuje izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in strokovno delo; (ii) da bo načrtovala in izvajala periodične samoevalvacije; (iii) da bo zbirala in analizirala podatke o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja ter drugih, z njimi povezanih dejavnosti; (iv) da bo sproti ugotavlja pomanjkljivosti v izvajanju svoje dejavnosti ter odstopanja od načrtovanih aktivnosti in dosežkov; (v) da bo vključevala v presojo kakovosti svojega delovanja vse zaposlene, študente in druge relevantne deležnike.

V poslovniku je zapisano, da bo SFU redno izvajala postopke spremljanja in zagotavljanja kakovosti, ki vključujejo naslednja področja: vpetost v okolje, delovanje fakultete, kadre, študente, Materialne pogoje (prostori, oprema, knjižnično-informacijska dejavnost in financiranje), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo študijskih programov. Poslovnik o kakovosti, ki je objavljen na spletni strani SFU LJ, tudi določa formalna orodja za potrjevanje, spremljanje in presojanje študijskih programov.

Fakulteta ima na voljo tudi enoten sistem ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti dela, izhajajoč iz načinov dela matične enote na Dunaju (Qualitätsmanagement). Po trditvah FSU LJ naj bi tudi študenti letno pripravili svoj del samoevalvacijskega poročila, ki se nanaša na njihovo delo, kot člani delovnih teles pa naj bi sodelovali tudi pri obravnavi poročil in sprejemanju sklepov o potrebnih ukrepih. Sodelovali naj bi v procesu prenove študijskih programov. Preko študentskih anket bi ocenjevali kakovost pedagoških delavcev. Ob izvolitvah pedagoških delavcev v nazive bodo imeli priložnost pripraviti poročilo o primernosti kandidata za pedagoško delo.

SFU LJ trdi tudi, da vsak mesec organizira informativne dneve za vse študijske programe, ki jih ponuja. Po izvedenih informativnih srečanjih pripravi analizo (število, pričakovanja kandidatov, pogosta vprašanja, predhodna izobrazba kandidatov...), na podlagi katere se naslednje študijsko leto odloča o razpisu programov ter številu razpisanih mest. Vsako leto se po končanem vpisu analizira izpolnjevanje vpisnih mest glede na prijavljene kandidate v različnih rokih (dodiplomski študij), kar omogoča boljše načrtovanje razpisa za naslednje študijsko leto. Prav tako se v referatih za študijske in študentske zadeve SFU Ljubljana številni kandidati osebno oglasijo na pogovor v času uradnih ur. Vsak pogovor se evidentira in se dokumentira pričakovanja kandidatov ter pogosta vprašanja. Vodji obeh referatov poročata na Komisiji za študijske in študentske zadeve, ki se potem odloča o morebitnih spremembah in dopolnitvah za izboljšanje vpisa v dodiplomski študij.

- **Analiza ugotovitev**





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost visokega šolstva

s.q.a.a

Šolski inšpektorat Republike Slovenije
za visokošolski študij



Naložba v vašo prihodnost

OPRAKJO DELNA FINANCIJAVR PENSJA UDELEŽ

1997-2014

V predlogu programa je zapisano, da bo SFU vsako leto pripravila samoevalvacijsko poročilo, ki bo dostopno na spletni strani fakultete. Temu sicer ni tako, na spletni strani SFU LJ (<http://sfu-ljubljana.si/index.php/kakovost/>) ni najti nobenega periodičnega poročila. Tudi ni nobenih dodatnih informacij, skozi katere bi bilo mogoče preveriti trditve v točkah 56-78 poglavja B.6 vloge za akreditacijo programa za izpopolnjevanje.

Je pa SFU LJ ob prijavi predloga programa priložila samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2013/2014.

Iz samoevalvacijskega poročila je v poglavju kadri (pogl. 5) razvidno, kako težko je razumeti dejansko operativno strukturo fakultete. Ob treh redno zaposlenih strokovnih delavcih SFU LJ je na seznamu vrsta strokovnjakov, ki sicer s SFU LJ sodelujejo, a so prav vsi brez izjeme pogodbeni sodelavci, ki so polno ali delno zaposleni na eni ali več drugih javnih in zasebnih institucijah. Iz samoevalvacijskega poročila se utegne zdeti, da gre za izjemno močan učiteljski korpus, vendar bi bilo potrebno natančno zapisati, da gre za pogodbenne delavce ter s kakšnimi deleži so kolegi v pogodbenem razmerju do SFU LJ.

Iz poglavja študenti (pogl. 6) je razvidno, po eni strani, da je vsako leto predvideno število vpisnih mest (za 1. letnik posameznega programa) 50 za fakultetni študij, 20 za študij propedeutike in po 15 za vsakega od specialističnih študijev, po drugi strani pa, da je v študijskem letu 2013/2014 skozi strukturo SFU LJ prehajalo 154 študentov (67 študentov na fakultetni študij psihoterapevtske znanosti, 23 študentov na študij propedeutike, 30 študentov na specialistični študij psihoanalize, 25 študentov na specialistični študij sistemske psihoterapije in 9 študentov na študij integrativne gestalt psihoterapije). Ta informacija daje realnejšo sliko o tem, koliko študentov je mogoče računati na posameznega strokovnega ali pedagoškega delavca na fakulteti. Predvideni študentje programa za izpopolnjevanje (os 15 do 45) tu niso všteti.

Dobro bi bilo, če bi bilo poročilo o samoevalvaciji bolj konkretno v ugotavljanju stanja in ne zgolj v delu, v katerem fakulteta razmišlja o morebitnih ukrepih ob morebitnih težavah, v katerih bi se fakulteta utegnila znajti. Npr. v poglavju 6.2.1 (Obremenjenost študentov) bi bilo koristno izvedeti, kakšni so izsledki evalvacije glede ustrezne obremenjenosti študentov s praktičnimi in teoretičnimi / študijskimi zahtevami, predvsem glede na določitev kreditnih točk in razdelitve kreditnih točk po posameznih oblikah dela pri predmetih (sledenje predavanjem, sodelovanje pri seminarjih in vajah, opravljanje praktičnega dela, samostojnega študija po literaturi, opravljanja izpitnih obveznosti itd.).

Prednosti

Sistem spremljanja iz zagotavljanja kakovosti dela visokošolskega zavoda (tudi v delu izvedbe posameznih programov) je na formalni ravni urejen, a je iz poročila o samoevalvaciji videti, da je pretežno na deklarativni ravni. Fakulteti se priporoča dosledno izvajanje postopkov samoevalvacije, vključujoč vse deležnike, tudi študente, in tudi natančno ter redno poročanje o tem.

Priložnosti za izboljšanje

Na mestu je predlog o bolj konkretni in natančni izvedbi samoevalvacije, predvsem s ciljem pridobiti kar najbolj natančne informacije o dejanskem stanju, na osnovi katerih bi bilo mogoče postavljati strategijo sprememb oziroma izboljšav načrtovanja in izvedbe programov v smislu večje kakovosti.

Deklarativni zapisi v poslovniku o kakovosti bi morali biti razvidni v samoevalvacijskem poročilu v obliki konkretnih podatkov, ki bi izhajali iz dejanskega posnetka operativne situacije v poteku študijskega leta (na primer: člen 9 poslovnika ponuja natančna določila glede ustreznosti kadrovske strukture SFU LJ, ki se izkazuje skozi vrsto podrobnosti (devet alinej). V poročilu bi morali biti bralcu namesto splošnih ocen stanja na voljo (npr. v poglavju 5) predvsem konkretni





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija za izobraževanje
za visokošolski strokovni študij

s.q.a.a

Študijski programi in študijski programi
za visokošolski strokovni študij



Naložba v vašo prihodnost

OPERATIVNI PROGRAM FINANSIRANJA VISOKOŠOLSKEGA
STUDIJSKEGA PROGRAMA

podatki, na osnovi katerih bi si lahko ustvaril sliko o dejanskem stanju ustreznosti kadrovske strukture.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo našli.

POVZETEK

Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani (SFU LJ) je vložila dokumentacijo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Medosebni odnosi in delo z ljudmi«. Prijava je pripravljena v skladu s pravili. Razvidno je, da je program vpet v akreditirano institucijo, ki ima svojo strukturo in je formalno ustrezno urejena. Njegova vsebina, cilji in namen so določeni in razmeroma jasno razvidni. Tak program v načelu pomeni dodano vrednost v dodatnem izobraževanju že izgrajenih in visokošolsko izobraženih strokovnjakov.

Čeprav je večino vsebin, ki jih ponujajo predmeti, predlagani v študijskem programu, mogoče najti v nekaterih v Sloveniji že akreditiranih javnoveljavnih programih, ki se ukvarjajo z delom z ljudmi in medosebnimi odnosi, pa podobnega programa za izpopolnjevanje še ni; Koristno je, da skozi enoletno izobraževanje visokošolsko izobraženi slušatelji, ki že imajo vsaj do neke mere izgrajen poklicni profil in s tem povezana znanja, pridobijo dodatne kompetence, ki jim pri delu z ljudmi ter pri vzpostavljanju strokovnih odnosov z ljudmi, pridejo prav. Program bi lahko dvignil raven izvajanja dejavnosti dela z ljudmi in strokovnega urejanja medosebnih odnosov, spodbudil akademizacijo psihoterapije kot samostojne discipline pri nas. SFU LJ je aktivna tako na izobraževalnem, praktično-terapevtskem ter tudi raziskovalnem področju, kar bo lahko tudi študijski program izpopolnjevanja s pridom izkoristil. Povezave SFU LJ z drugimi institucijami (zlasti sorodnimi in sestrskimi iz tujine) so dobre in verjeti je, da jih bo predlagatelj uporabil tudi pri predlaganem programu. Študentom je omogočena vključitev v praktično delo, pa tudi v delo na znanstveno-raziskovalnem področju.

Vendar bi bilo treba za celovito presojo razrešiti nekatere dvoumnosti in nejasnosti, ki izhajajo iz v akreditacijo predložene vloge.

Naslov programa je zelo splošen; razmisliti bi veljalo o ožjem poimenovanju programa in z njim strokovnega profila. Menimo, da bi morali predlagatelji natančneje postaviti splošne kompetence, ki se pričakujejo od prav tega diplomanta (saj so zapisane zelo splošne glede na program), prav tako pa bi morale predmetnospecifične kompetence diplomanta oceniti bolj realno in manj ambiciozno glede na trajanje študija in dodeljene kreditne točke.

Podrobneje bi bilo treba analizirati zaposlitvene zmožnosti študentov ob zaključku programa in podati konkretne strokovne analize, ki bi dale informacije o dodatnih potrebah po tovrstnih diplomantih. Hkrati bi bilo dobro jasneje profilirati strokovni profil v smislu natančneje določenih in realno zamejenih kompetenc diplomantov prav tega predlaganega programa. Na ta način bo okolje lahko dovolj natančno prepoznalo primerjalno prednost strokovnega profila. Težko je reči, ali bodo diplomanti študijskega programa na predvidenem študijskem področju zaposljivi, saj gre po eni strani za široko področje, po drugi strani pa za strokovni profil, ki v resnici pomeni določen že izgrajen strokovni profil, »doizobražen« v polju medosebnih odnosov in dela z ljudmi. Dobro bi bilo prikazati podatke strokovnih študij, ki govorijo o tem, da na področju dela z ljudmi ob vrsti diplomiranih strokovnjakov s področja družboslovja, šolstva, zdravstva in socialnega varstva, manjka kadra, ki v tem področju lahko prispeva dodano vrednost v smislu zmanjševanja stresa, poklicnega izgorevanja, pogostim bolniškim odsotnostim, ki so posledica preobremenjenosti in hudih delovnih zahtev. Zaposljivost diplomantov naj se ugotavlja na podlagi dejanskega stanja na trgu dela.

Natančneje in bolj realno bi bilo treba določiti temeljne študijske literature pri posameznih predmetih. Natančneje bi morali strukturirati ter kreditno vrednotiti praktično delo v okviru posameznih predmetov in preko njih. Prav tako bi morali predlagatelji natančneje pojasniti, katere so vse strokovne skupine kandidatov, ki se lahko vpisujejo na ta študijski program (KLASIUS-SRV)





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za izboljšanje kakovosti
izobrazbe v visokem šolstvu

s.q.a.a

Skupna agencija Republike Slovenije
za izboljšanje kakovosti izobrazbe



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIJANJE INŠTANCIJSKA
OPERAČNA PROGRAMSKA PLOŠČA

in odpraviti nedorečenost, da se program umešča v tretjo stopnjo, omogoča pa vpis študentov prve bolonjske stopnje in diplomantov visokošolskih strokovnih študijskih programov. Umakniti je potrebno tudi tezo, da bodo KT, ki jih slušatelji pridobijo v programu, prenosljive na doktorski program. Razmisliti bi bilo dobro o prestavitvi programa iz družboslovja v študijsko področje socialnega varstva oz. socialnega dela (KLASIUS-R in ISCED).

Študijski program je zanimiv, relevanten in uravnotežen. Urediti pa bi bilo treba nekaj podrobnosti: potrebno bi ga bilo pri posameznih predmetih opremiti z vsebinsko ustreznimi referencami nosilca, saj le to omogoča presojo kompetentne izvedbe predmeta (torej učiteljski naziv in ustrezno pokrito področje dela). Pri enem učitelju zaznavamo področje izvolitve, ki ni povezano z vsebino predmetov, pri katerih je predviden kot nosilec. V študijskih programih predmetov bi bilo treba urediti reference nosilcev z vidika vsebinske kompetentnosti nosilstva predmeta.

Pereča tema je izbor in vloga pedagoških delavcev pri posameznih predmetih. Dobro bi bilo razmisliti o stalni zaposlitvi vsaj dela pedagoških delavcev v smislu bolj kakovostnega sprotne sika ter komunikacije s študenti. Izjave o sodelovanju posameznih potencialnih sodelavcev bi bilo treba dopolniti z natančnejšimi informacijami o vrsti ter deležu sodelovanja, pa tudi o angažmaju pedagoških delavcev na matičnih ustanovah. Vse ključne podatke o zaposlitvah, habilitacijskih področjih ter relevantnih referencah nosilcev in izvajalcev predlaganega programa bi bilo potrebno enoznačno ter jasno urediti ter prikazati. Povsem razvidno bi moralo biti, v kakšen delovni odnos in v kakšnih deležih se predlagani izvajalci programa spuščajo s SFU. Hkrati bi moralo biti jasno, kakšen poslovni odnos ohranjajo na matičnih ustanovah.

Materialni pogoji za delo so zadovoljivi, a daleč od optimalnih. Delo v programu bi potekalo na več razpršenih lokacijah, kar za učinkovito logistiko izpeljave programa ni spodbudno. Visokošolski zavod bi moral napeti vse sile, da bi lahko čim več aktivnosti s študenti lahko opravljali na enem mestu; po možnostih bi skušali združiti zlasti upravne storitve, predavalnice, učiteljske prostore ter knjižnico-čitalnico. SFU LJ bi se morala potruditi z vzpostavitvijo lastne knjižnice in z navezovanjem čim tesnejših stikov z drugimi (zlasti akademskimi) knjižnicami v sistemu COBISS in dogovarjanjem o oddaljenem dostopu do pomembnih elektronskih mednarodnih bibliografskih baz, zlasti tistih s področja socialnega varstva, pedagogike, psihologije, psihiatrije in psihoterapije.

Za celovito oceno ustreznosti predlaganega programa v procesu prve akreditacije bi bilo potrebno nekatere informacije v predlogu dopolniti in pripraviti še bolj natančno in konkretno ter odstraniti nekatere nejasnosti v vlogi in spremljajočih dokumentih.

SUMMARY

The Faculty of psychotherapy science of the Sigmund Freud University in Ljubljana (SFU LJ) filed in the documents for the first accreditation of the expert advanced study program called »Interpersonal relations and working with people«. The application is prepared in accordance to regulations. The program is to be carried out in an accredited institution with the prescribed structure, which is formally adequately organized. The content, goals, aim and scope of the proposed program are relatively clearly expressed. The proposed program represents a value added contribution to additional education of experts who already passed some form of higher education.

Most of the contents, covered by courses in the proposed study program, can be found in some other public higher education study programs in Slovenia that are already accredited, which treat working with people and human relations. However, they are not in the form of one-year professional advanced study program. It is useful for highly educated experts with already formed professional profile to reach some additional useful professional competencies in the field of human relations and conflict solving. The program has a potential of raising the quality of work in that field – especially competent managing interpersonal relations and stimulating the academisation of psychotherapy as independent discipline. SFU LJ is active in the educational and the academisation of therapeutic and research areas and this fact can also be turned to the best account by the proposed program. The connections of SFU LJ with other institutions, especially with related and sister institutions abroad, are a sufficient assurance that the proposed program will be engaged in





n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za usposabljanje in usposabljanje

s.q.a.a

Operativna agencija Republike Slovenije
za usposabljanje in usposabljanje



Naložba v vašo prihodnost
OPERATIVNO DELNO FINANČIRANA EVROPSKA UNIJA
REPUBLIKA SLOVENIJA

the international professional network. Students will likely be able to participate in the practical work as well as in research programs.

However, to reach a more clear and precise opinion about the quality and technical and formal suitability of the program some ambiguities and vagueness that arise from presented documents need to be clarified.

The title of the program is too broad. It would be wise to try to find a name of the program that would reflect the contents of the program. The professional profile should be in accordance with the course-specific competences and a general competences should be fixed more precisely and clearly by the submitter. The general competences are too widely appointed according to the program and could be valid for any kind of program dealing with human relations, social group dynamics and conflict resolution. Course-specific competences and objectives for each course in the program should be more realistically estimated regarding the duration of the study, number of working hours and ECTS credit points.

The employment options of the graduates should be analysed more thoroughly on the basis of expert studies examining the needs of the work-market for the proposed professional profile. On the other side more precise profiling of the graduate of this particular program in the sense of more specific and realistic course-specific and general competences would be appreciated. It is not easy to make conclusions about the employability of the graduates on the basis of the information in the proposed documents. The submitter should give more expert data and information showing that in the field of working with people and human relations this profile of expert would mean an important value added within the group of other professionals coming from other accredited higher education programs in social sciences, education, public health and social welfare. In comprehending the professional profile as an outcome of the program it is not easy to separate between the competences of the program and other possible (pre)competences reached in other higher education programs as a basis for enrolling the proposed program.

Study literature (readings) in some of the proposed courses should be defined more realistically and more focused. Practical work (exercises and practical work) should be explained in more detail than it is in the proposition, as the program, according to the competencies and intended learning outcomes is strongly practically oriented. The professional and academic conditions for enrolling the program should be stated more clearly as the competences in the program rest mainly on the predetermined competences, skills and other characteristics of the candidates. The program should be categorised in the field of social welfare (according to KLASIUS-R and ISCED classification) rather than the field of social sciences and according to KLASIUS-SRV classification more clear statement on enrolling requirements for the program are expected.

Some of the proposed courses need to be equipped with references of the principal lecturers and co-lecturers that are more focused on the course syllabus, objectives and competencies as this is not the case in all the courses in the proposed program. Without this information about the fields of expertise of the lecturers the judgement about the competent realization of the course can't be made. The majority of the expected lecturers are contractors. This is not a promising situation from the students' point of view. The faculty is encouraged to think about full-time employment of at least some of the experts to be able to serve the extra-contact hours needs of the students. The human-resource availability of the teachers should be cross-checked with the additional information about their engagements in other institutions, especially in their parent institution.

Operative material conditions for successful performance in the proposed program are satisfactory. However, they are far from being optimal. The institution is scattered to five (possibly six) different locations in different parts of the city and this is not encouraging for successful logistic of the execution of the program from the students' viewpoint. Most of the activities should be performed in one location, especially management, teaching, teachers' offices, library and reading facilities. SFU LJ should put more effort in assuring the suitable working conditions also by establishing its own library and by making strong contacts with other (especially academic) libraries in the COBISS





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija za izboljšanje
kvalitete visokega šolstva

s·q·a·a

Slovenska Agencija za
Kvaliteto



Naložba v vašo prihodnost
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSTVA, MLADI
IN ŠPORTA

system and contracting international bibliographic bases from the areas of social welfare, education, psychology, psychiatry and psychotherapy.

- For the complete and thorough assessment of the suitability of the proposed program in the process of the first accreditation some more precise, concrete and more focused information should be added in the submitted application and in accompanied documents.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> - Podobnega programa za izpopolnjevanje še ni; dodana vrednost programa je, da skozi enoletno izobraževanje slušatelji, ki že imajo vsaj do neke mere izgrajen poklicni profil dodatne kompetence, ki koristijo pri vzpostavljanju strokovnih odnosov z ljudmi. - Pričakovati je, da bi program lahko prispeval k poslanstvu, ki si ga je za cilj postavila SFU LJ - zlasti pri razvijanju boljših možnosti za kvalitetno prakso v ustanovah, kjer nudijo razne oblike psihosocialne pomoči. - Program bi dvignil raven izvajanja socialne dejavnosti, prispeval k akademizaciji psihoterapije kot samostojne discipline pri nas in zvišanju ravni pomoči pri urejanju medosebnih odnosov. - Povezave SFU LJ z drugimi institucijami (zlasti sorodnimi in sestrskimi iz tujine) so dobre in verjeti je, da jih bo predlagatelj uporabil tudi pri predlaganem programu. - V programu sodelujejo nekateri strokovnjaki, ki kažejo bogate izkušnje zlasti na področju zakonske in družinske terapije. - Kandidati različnih poklicnih profilov lahko skozi vključitev v predlagani program za izpopolnjevanje pridobijo dodatne kompetence s področja dela z ljudmi ter medosebnih odnosov. - Program študentom lahko nudi praktično usposabljanje. Študentom je omogočena vključitev v praktično delo, tako svetovalno kot deloma terapevtsko, pa tudi v delo za znanstveno-raziskovalnem področju. 	<ul style="list-style-type: none"> - Natančneje določiti strokovne skupine kandidatov, ki se lahko vpisujejo na ta študijski program (KLASIUS-SRV) in odpraviti nedorečenost, da se program umešča v tretjo stopnjo, omogoča pa vpis študentov prve bolonjske stopnje in diplomantov visokošolskih strokovnih študijskih programov. Umakniti je potrebno tudi tezo, da bodo KT, ki ih slušatelji pridobijo v programu, prenosljive na doktorski program - Razmisliti o prestavitvi programa iz družboslovja v študijsko področje socialnega varstva oz. socialnega dela (KLASIUS-R in ISCED). - Natančneje postaviti splošne kompetence, ki se pričakujejo od prav tega diplomanta, prav tako pa predmetnospecifične kompetence diplomanta oceniti bolj realno in manj ambiciozno glede na čas študija in KT. Podrobneje bi bilo treba analizirati zaposlitvene zmožnosti študentov ob zaključku programa. Natančneje in bolj realno bi bilo treba določiti temeljne študijske literature pri posameznih predmetih. Natančnejše bi morali strukturirati ter kreditno vrednotiti praktično delo v okviru posameznih predmetov in preko njih. - Študijski program pri predmetu bi bilo potrebno opremiti z vsebinsko ustreznimi referencami nosilca, saj le to omogoča presojo kompetentne izvedbe predmeta (torej učiteljski naziv in ustrezno pokrito področje dela). - Podati bi bilo potrebno sklepe organov SFU LJ glede primerljivosti in ustreznosti obstoječih habilitacij izvajalcev, pridobljenih drugje, za izvedbo predlaganih predmetov. Nosilci predmetov bi morali biti le učitelji. V študijskih programih predmetov bi bilo treba urediti reference nosilcev z vidika vsebinske kompetentnosti nosilstva predmeta.





n.a.k.v.i.s

Nacionalni inštitut za raziskave in razvoj
v visokem šolstvu

s.q.a.a

Študentski svet, Univerza na Primorskem
in na Jadranski obali



Naložba v vašo prihodnost

Operativni program "Človeški viri"
in "Izobraževanje"

	<ul style="list-style-type: none"> - Dodati študijski program za predmet Pogajanja in druge oblike razreševanja sporov (izbirni predmet). - Uskladiti neskladnosti v posameznih učnih načrtih oz. študijskih programih o nosilstvu in izvajalstvu glede zapisov v vlogi za akreditacijo ter neskladnosti pri predvidenih načinih preverjanja in ocenjevanja znanja v slovenski ter angleški različici načrtov. - Razmisliti o stalni zaposlitvi vsaj dela pedagoških delavcev v smislu bolj kakovostnega sprotne stika ter komunikacije s študenti. - Izjave o sodelovanju bi bilo treba dopolniti z natančnejšimi informacijami o vrsti ter deležu sodelovanja, pa tudi o angažmaju pedagoških delavcev na matičnih ustanovah. Vse ključne podatke o zaposlitvah, habilitacijskih področjih ter relevantnih referencah nosilcev in izvajalcev predlaganega programa bi bilo potrebno enoznačno ter jasno urediti ter prikazati. Povsem razvidno bi moralo biti, v kakšen delovni odnos in v kakšnih deležih se predlagani izvajalci programa spuščajo s SFU. Hkrati bi moralo biti jasno, kakšen poslovni odnos ohranjajo na matičnih ustanovah. Za kakovost dela s študenti bi visokošolski zavod lahko poskrbel tudi tako, da bi imel večji delež polno zaposlenih učiteljev, ki bi bili lahko v večji meri (in daljši čas) na voljo študentom poleg že določenih obveznih organiziranih oblik dela. - SFU LJ bi se morala potruditi z vzpostavitvijo lastne knjižnice (in knjižničarja) in z navezovanjem čim tesnejših stikov z drugimi (zlasti akademskimi) knjižnicami v sistemu COBISS in dogovarjanjem o oddaljenem dostopu do pomembnih elektronskih mednarodnih bibliografskih baz, zlasti tistih s področja socialnega varstva, pedagogike, psihologije, psihiatrije in psihoterapije. - Izvedba samoevalvacije bi morala biti bolj konkretna in natančna, predvsem s ciljem pridobiti natančne informacije o dejanskem stanju, na osnovi katerih bi bilo mogoče postavljati strategijo sprememb oziroma izboljšav načrtovanja in izvedbe programov v smislu večje kakovosti.
--	---

Zahvale

