



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-30/2011/18

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF) v zadevi prve akreditacije doktorskega študijskega programa Podjetništvo 3. stopnje GEA College Fakultete za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran, ki jo zastopa dekanja Alenka Temeljotov-Salaj, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije doktorskega študijskega programu Podjetništvo 3. stopnje GEA College Fakultete za podjetništvo.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

GEA College - Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 20. 4. 2011 posredovala vlogo za akreditacijo doktorskega študijskega programa Podjetništvo 3. stopnje. Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 34, Klasius-SRV v 18202, Klasius-P v 3400, po Frascati pa v 5.

Vlagatelj je bil 12. 8. 2011 pozvan za dopolnitve vloge, ki so se nanašale na utemeljitev zaposlitvenih potreb, na ustrezno opredelitev povezanosti študijskega programa z znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev predmetov, na pomanjkljivosti kadrovskega podatkov, na organiziranost in vlogo podpornih služb, na zagotavljanje enakovrednih možnosti študija študentov s posebnimi potrebami in študentov invalidov, na strukturo porabe sredstev in učinkovitost njihove izrabe glede na cilje delovanja zavoda, na formaliziranost orodij, ki se uporabljajo za spremljanje in presojanje kompetenc diplomantov, na javno dostopnost meril za ocenjevanje učnih izidov, ter na izbirnost, pogoje za vpis in pogoje za omejitev vpisa. Dopolnitve je vlagatelj svetu agencije posredoval 3. 10. 2011.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za oceno vloge za akreditacijo študijskega programa v sestavi prof. dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, predsednica, prof. dr. Miha Škerlavaj, Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, član, prof. dr. Slavica Singer, Ekonomski fakultet u Osijeku, članica in študent Simon Nemeč, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo, član. Skupina strokovnjakov je skupno poročilo poslala 18. 1. 2012.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Doktorski študijski programi so podlaga za pripravo študijskega in raziskovalnega programa posameznega študenta. ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine doktorskih študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda. S predmetnikom se določijo vsebinska področja in kreditno ovrednotene obveznosti, ki se lahko razporejajo v študijski in raziskovalni program posameznega študenta (skupinske oblike študijskega dela, skupinsko ali individualno raziskovalno delo). Organizirane oblike študija po doktorskem študijskem programu obsegajo najmanj 60 kreditnih točk.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Skupina strokovnjakov je vlogo presojala po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje), 18 (organizacija in izvedba izobraževanja - študijski programi tretje stopnje).

Strokovnjaki glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) ugotavljajo, da je v predlogu sicer opisan pomen podjetništva v gospodarstvu in izpostavljen pomen vlaganja v znanje in izobraževanje na splošno, vendar vlagatelj ne prikazuje svoje lastne vpetosti v okolje in vloge zavoda v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja. V celotnem predlogu ni mogoče najti opisa kakšnega konkretnega primera sodelovanja vlagatelja s podjetji ali organizacijami v okolju ali namer o tovrstnem sodelovanju, razen navedbe sodelovanj v okviru mednarodnih izmenjav in sodelovanj s tujimi šolami. V predlogu tudi ni mogoče zaslediti izkazanega dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih. Priložena so sicer priporočilna pisma Obrtne zbornice Slovenije, Združenja Bank Slovenije in Gospodarske zbornice Slovenije, vendar med vsebino teh pisem ter predloženim študijskim programom ni mogoče najti nobene vsebinske povezave.

Strokovnjaki v predlogu ne najdejo izkazov, da je načrtovana takšna kakovost učnih izidov in kompetenc, da bodo diplomanti zaposljivi. Prav tako po mnenju skupine strokovnjakov ni mogoče izluščiti primerljivosti kompetenc diplomanta predlaganega programa s tujimi programi, ki jih v predlogu navaja vlagatelj. Menijo, da noben od navedenih študijskih programov ni doktorski program podjetništva, ampak gre za širše študijske programe zlasti s področja poslovnih ved.

Glede na 10. člen Meril (delovanje visokošolskega zavoda) strokovnjaki ugotavljajo, da je v priloženih dokazilih mogoče najti poslanstvo in vizijo ter strategijo vlagatelja, čeprav niso razvidni načrt in načini za uresničevanje oblikovanih ciljev. Notranja organiziranost zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh je razvidna iz podatkov na spletni strani, uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI) je ustrezna.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Glede znanstveno-raziskovalnega dela (v nadaljevanju: ZRD) in povezave med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinam predmetov strokovnjaki ugotavljajo, da izmed petih nosilcev predmetov le eden dosega raziskovalne rezultate po kriteriju, da skupni kazalec raziskovalne uspešnosti informacijskega sistema o raziskovalni dejavnosti v Sloveniji SICRIS (v nadaljevanju SICRIS) presega vrednost ena, izmed predvidenih desetih izvajalcev pa navedeni rezultat dosegajo štirje. Spletne strani vlagatelja ne vsebujejo podatkov o učiteljih, kot tudi ne podatkov o izobraževalnem, znanstvenem in raziskovalnem delu učiteljev in ostalih sodelavcev.

Strokovnjaki ugotavljajo, da je izmed petih nosilcev predmetov le pri dveh mogoče v bazi kooperativnega bibliografskega sistema COBISS (v nadaljevanju: COBISS) v zadnjem petletnem obdobju (2007-2011) najti izvirne znanstvene članke s področja poslovnih ved, pri ostalih nosilcih pa so področja večinoma druga in bi jih težko povezali z učnimi vsebinami predmetov. Le pri enem od predvidenih nosilcev pa je eden izmed izvirnih znanstvenih člankov s področja poslovnih ved evidentiran v mednarodnem poročilu Journal Citation Report (JCR) ali podatkovni zbirki akademskega indeksa citiranosti Web of Science (WoS) v tem petletnem obdobju. Kakšnih drugih morebitnih izkazov o povezavi med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov ni mogoče zaslediti.

Nadalje ugotavljajo strokovnjaki, da so v predlogu za akreditacijo navedeni mednarodni projekti, v katerih sodeluje vlagatelj, povezani zlasti z oblikovanjem sistema kompetenc in veščin, pomembnih za opravljanje podjetniškega poklica ter drugih »mehkih« znanj«. Od teh projektov sta od leta 2012 dalje aktualna dva. Navedeno je tudi nekaj projektov v Sloveniji, ki so povezani z uvajanjem podjetništva v srednjih šolah v Sloveniji in v drugih skupinah mladih ter tudi v drugih socialnih skupinah. Zavod ima en aktiven raziskovalni program, ki se izteče v letu 2012.

Strokovnjaki glede na 11. člen Meril (kadri) ugotavljajo, da temelji študijski program na petih nosilcih predmetov, od katerih so trije v 100% deležu zaposleni pri vlagatelju, od teh treh pa sta dva še močno vpeta v delo v drugih vlogah v skupini vlagatelja. Glede meril za izvolitve v nazive visokošolskih sodelavcev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev vlagatelja, ki so bila sprejeta 25. 4. 2010 strokovnjaki ugotavljajo, da v njih niso v celoti upoštevani minimalni standardi NAKVIS, samo izvajanje meril v primerih nekaterih nosilcev predmetov pa kaže naslednje nedoslednosti:

- nosilec predmeta Raziskovalna statistika je bil v naziv docenta na Fakulteti za šport Univerze v Ljubljani habilitiran leta 2008 za področje »Znanost o športu - kineziologija«, hkrati pa je bil s strani vlagatelja februarja 2011 habilitiran v docenta za področje »Raziskovalne metode«. V bazi COBISS je za obdobje od leta 2005 dalje pri omenjenem nosilcu mogoče najti 11 izvirnih znanstvenih člankov, prav vsi pa so iz področja kineziologije, kar ni v skladu z omenjenimi merili, ki v 15. členu med drugim navajajo, da je v naziv docenta lahko izvoljen nekdo, ki ima ustrezno bibliografijo iz področja, za katerega želi biti izvoljen;
- nosilec predmeta »Metodologija raziskovalnega dela« je bil na Evropski pravni fakulteti Nova Gorica leta 2008 izvoljen v naziv docenta za področje »Upravljanja nepremičnin«, nato pa decembra 2010 s strani vlagatelja še v naziv docenta za področje »Metodologija družboslovnega raziskovanja«. V bazi COBISS je za obdobje od leta 2005 dalje pri omenjenem nosilcu mogoče najti 13 izvirnih znanstvenih člankov, prav vsi pa so iz področja nepremičnin in nepremičninskega vrednotenja, oziroma iz področij, ki jih vsebinsko ni mogoče povezati s širšim področjem »Metodologija družboslovnega raziskovanja«;
- izvajalec dela predmeta »Podjetniški compendium« z naslovom »Pravni vidiki podjetništva«, je bil na Evropski pravni fakulteti Nova Gorica leta 2009 izvoljen v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

naziv docenta za področje »Civilno pravo«, omenjeni predmet pa zajema zlasti gospodarsko pravo.

Strokovnjaki glede na 12. člen Meril (študenti) – povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih ugotavljajo, da vlagatelj presplošno izkazuje zaposlitvene potrebe preko Strategije razvoja Slovenije, ki poudarja pomen podjetništva, pri čemer za svoje študente meni, da se bodo lahko zaposlili praktično v vseh dejavnostih gospodarstva, tako v proizvodnih kot tudi v storitvenih dejavnostih, navsezadnje pa tudi v množici neprofitnih organizacij. V prilogi sta sicer priporočili Združenja bank Slovenije in Obrtne zbornice Slovenije iz leta 2009, vendar se prvo nanaša na študijski program »Premoženjsko svetovanje«, drugo pa je splošno priporočilno pismo brez utemeljitev ali namenov o sodelovanju. Strokovnih analiz, ki bi kakorkoli utemeljile potrebe po diplomantih doktorskega študija, zavod ni izvedel. Po njihovih navedbah izhajajo argumenti o potrebah pretežno iz interesa kandidatov za vpis na doktorski študij. Iz povedanega sledi, da povezave med razpisanimi mesti in potrebami po diplomantih ni mogoče jasno razbrati.

Strokovnjaki glede na 13. člen Meril (materialni pogoji) med drugim ugotavljajo, da zavod sicer nima zagotovljenih dolgoročnih sredstev in virov sredstev, zato namerava financirati doktorski program iz šolnin študentov; iz povzetka finančnega poročila izhaja, da se zavod financira pretežno iz javnih sredstev, delno pa iz prihodkov opravljanja lastne dejavnosti (13%); iz vloge izhaja, da ima zavod na voljo zadostno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Strokovnjaki so nadalje mnenja, da predstavlja resen problem podpora raziskovalnemu delu predavateljev in še bolj potencialnih doktorskih študentov tudi pomanjkanje razpoložljive mednarodne literature in podatkovnih baz znanstvenih revij (za leto 2012 ima zavod nabavljeni samo bazi Science Direct in Springer Link). Dodatna težava je razpoložljivost gradiva izključno na lokaciji knjižnice v času uradnih ur.

Strokovnjaki glede na 14. člen Meril (zagotavljanje kakovosti) ugotavljajo, da zavod izvaja periodične samoevalvacije na osnovi letnih poročil in letnih programov dela. Poleg tega spremlja tudi anketo o počutju na GEA College - Fakulteti za podjetništvo (zadovoljstvo študentov, anketo o predmetu in anketo o predavatelju - izbor najučitelja). Na zavodu uradno ne obstaja komisija za kakovost, ampak se ukrepi izboljševanja odvijajo centralizirano prek vodstva zavoda.

Strokovnjaki glede na 16. člen Meril (potreba po študijskem programu) ugotavljajo, da so potrebe po diplomantih predlaganega študijskega programa osnovane primarno na povpraševanju študentov po doktorskem študiju ter splošnih strategijah razvoja Slovenije v smeri spodbujanja podjetništva. Strokovnih analiz ali vsaj mnenja Zavoda RS za zaposlovanje visokošolski zavod ni pridobil.

Strokovnjaki glede na 18. člen Meril (organizacija in izvedba izobraževanja - študijski programi tretje stopnje) ugotavljajo, da iz vloge ni razvidna povezanost ciljev in vsebin študijskega programa s pričakovanimi kompetencami potencialnih študentov doktorskega študija, saj so kompetence prikazane zlasti kot znanstveno-raziskovalne kompetence, vlagatelj pa vidi možnost zaposlitve diplomantov - doktorjev znanosti v gospodarstvu in negospodarstvu, glede tega pa ni narejena nobena ustrezna analiza.

Strokovnjaki ugotavljajo, da vlagatelj navaja programe, s katerimi naj bi bilo smiselno primerjati predlagani študijski program (Harvard Business School, Bocconi, Jönköping, INSEAD, Kozminski), vsi navedeni študijski programi pa so s področij management ali business administration in nobeden ni usmerjen v podjetništvo. Pri tem navaja tudi DBA program Nottingham Business School, ki niti ni doktorski (znanstveni, teoretični, metodološki) program.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Strokovnjaki zaključujejo, da razpolaga vlagatelj z zelo omejenimi raziskovalnimi kapacitetami pedagoške skupine, da ima zelo omejeno raziskovalno dejavnost, uvedba doktorskega študija pa zahteva močno raziskovalno dejavnost znanstveno-pedagoškega kadra zavoda, ki mora biti nosilec raziskovalne dejavnosti in nosilec študijskega programa. Raziskovalna dimenzija študija je zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc vlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti vprašljiva, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija. Še posebej je ustreznost znanstveno-raziskovalnega ogrodja študija vprašljiva zato, ker je le ta opredeljen kot interdisciplinaren. Iz prikaza strukture študijskega programa pa interdisciplinarnost ni razvidna niti skozi portfolio učnih tem, niti skozi pedagoški zbor oziroma skupino. Bistvo podjetništva je prav interdisciplinarnost (psihologija, sociologija, ekonomija...), vendar predlagani program tega ne zagotavlja. Prikaz projektov, ki jih je moč zaslediti v vlogi, je bolj prikaz interesov posameznikov in ne odraža strateške fokusiranosti na raziskovanje podjetništva, niti z vidika reševanja konkretnih problemov na nivoju podjetja, niti na »policy« nivoju, še manj pa na nivoju raziskovanja problemov, ki so predmet novejših teoretičnih razprav.

Vlagatelj je svetu agencije 16. 2. 2012 poslal pojasnila v zvezi s poročilom strokovnjakov v katerih odgovarja na očitke skupine strokovnjakov v posameznih točkah poročila in izrazi mnenje, da v celoti izpolnjuje zakonske, organizacijske, vsebinske in kakovostne pogoje za akreditacijo predlaganega doktorskega študijskega programa.

Vlagatelj glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) pojasni, da posebno pozornost namenja razvoju, vzdrževanju in ohranjanju stikov in sodelovanja s podjetji in organizacijami v slovenskem in mednarodnem prostoru, kar zahteva tudi praktična naravnost izobraževanja na dodiplomski in podiplomski ravni. To dokazuje z vključevanjem predavateljev, ki imajo odlično strokovno znanje in podjetniške izkušnje, s številnimi predavatelji-gosti iz prakse, s številnimi obiski v tehnoloških parkih, univerzitetnih in podjetniških inkubatorjih; GEA College – Fakulteta za podjetništvo je soustanoviteljica UIP- Univerzitetnega inkubatorja Primorske, ki je vpet v gospodarsko in socialno okolje Primorske; Vlagatelj odgovarja, da ima razvito mrežo podjetij, s katerimi sklepa sporazume o vključevanju študentov in da igrajo posebno vlogo z vidika vpetosti v gospodarsko okolje družinska podjetja študentov in diplomantov, pri čemer je še posebej pomembno inovativno družinsko podjetništvo.

Vlagatelj izpostavi, da so družinska podjetja njihovih študentov in diplomantov neprecenljiv vir za sodelovanje in razvoj raziskovalnih in drugih projektov. Skozi nenehen razvoj in uvajanje novih idej, produktov razvijajo vse večje potrebe po znanju na višjih nivojih in odpirajo možnosti zaposlovanja novim generacijam diplomantov. Potrebe po kadrih, ki imajo magistrske in doktorske nazive, se tudi v družinskih podjetjih povečujejo.

Vlagatelj glede na 10. člen Meril (delovanje visokošolskega zavoda) - načrti o znanstveno-raziskovalnem delu, povezovanje ZRD z učnimi vsebinami ter ustreznost kadrov pojasni, da predvidevajo 5 nosilcev in dodatnih 5 izvajalcev oz. nosilcev posameznih predmetnih modulov ter priloži tabeli s primerjavo podatkov o znanstveno-raziskovalnih kazalcih po bazi SICRIS v letih 2001-2006 in 2006-2011. Iz tabel je razvidno, da je raziskovalna aktivnost pedagoških kadrov, ki sodelujejo na doktorskem študiju v naraščajočem trendu. V letu 2011 so se 4 od 10 nosilcev predmetov in/oziroma nosilcev posameznih predmetnih modulov izkazali po kriteriju, da skupni kazalec raziskovalne uspešnosti informacijskega sistema o raziskovalni dejavnosti v Sloveniji SICRIS presega vrednost ena, nekateri pa so na dobri poti, da bodo to dosegli. Prav tako pa pojasni, da se mu samo primerjanje učnih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJA DELNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

vsebin z naslovi objav v bazi COBISS zdi neprimerno, še posebej ker je področje poslovnih ved preobsežno.

Glede nepravilnosti meril za habilitacije vlagatelj odgovarja, da je bil na to že opozorjen pri podaljšanju akreditacije magistrskega študija Podjetništvo, zato pripravljajo nova merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki bodo popravljena in usklajena z Minimalnimi standardi NAKVIS.

Vlagatelj glede na 11. člen Meril (kadri) odgovarja, da so se pri izvolitvah upoštevala takrat veljavna merila in da so o habilitacijskih vlogah presojale neodvisne strokovne komisije, v vsaki komisiji pa sta sodelovala po dva zunanja člana z habilitacijskim nazivom iz presojanega predmetnega področja. Konkretno na očitke skupine strokovnjakov v zvezi z ustreznostjo bibliografij nosilcev predmetov »Raziskovalne metode«, »Metodologija raziskovalnega dela« in »Metode družboslovnega raziskovanja« vlagatelj priloži sklepe senata in navede člane komisij, ki so podali pozitivne strokovne ocene usposobljenosti kandidatov na posameznem področju.

Vlagatelj glede na 13. člen Meril (materialni pogoji) odgovarja, da znašajo prihodki zavoda od opravljanja lastne dejavnosti 13% prihodkov poslovanja (v letu 2010), medtem ko prihodki iz javnih sredstev (javnih financ) znašajo 22%, kar nikakor ne predstavlja pretežnega financiranja zavoda. Pretežni del sredstev (65%) zavod pridobi iz drugih virov v okviru opravljanja dejavnosti javne službe. Ti viri so predvsem plačila šolnin za izredni študij (1. in 2. stopnje) ter doplačila študijskega nadstandarda za študente.

Glede dostopa do podatkovnih baz Science Direct in Springer Link pojasni, da je dostop študentom omogočen tudi izven rednega urnika knjižnice. Do podatkovnih baz lahko neovirano dostopajo tudi iz računalnice, ki je odprta vsak delovni dan od 8:00 do 20:00. V prilogi posreduje še seznam revij in časopisov, ki so dostopni študentom, na spletu je dostopnih 24 revij.

Vlagatelj glede na 16. člen Meril (potreba po študijskem programu) odgovarja, da potrebo po študijskem programu Podjetništvo 3. stopnje utemeljuje tudi vertikalna povezanost s programoma Podjetništvo 1. in 2. stopnje, ki jih uspešno izvaja v zadnjih letih. V interni analizi, ki so jo opravili med študenti in diplomanti podiplomskega študija, jih je preko 80% izkazalo interes za nadaljevanje študija na 3. stopnji. Študenti in diplomanti 2. stopnje programa Podjetništvo so večinoma zaposleni, prihajajo iz uspešnih podjetij, ki so inovativna in izvozno naravnana. Ta podjetja za ohranjanje poslovanja na najbolj zahtevnih trgih konstantno vlagajo v razvoj in izobraževanje svojih zaposlenih in imajo pripravljene nekajletne načrte razvoja svojih ključnih kadrov, zato so lahko tudi ti podatki iz interne analize dovolj tehten argument za utemeljevanje potreb relevantnega okolja. Pridobljene kompetence diplomantov v povezavi s predhodno pridobljenimi znanji, predvsem pa večletne izkušnje pri vodenju in upravljanju dinamičnih podjetij, so zadosten garant za možnost zaposlovanja diplomantov ter vertikalnega in horizontalnega napredovanja v karieri.

Vlagatelj glede na 18. člen Meril (organizacija in izvedba izobraževanja - študijski programi tretje stopnje) odgovarja, da glede primerjalnih programov na področju držav EU, ki so ratificirale Bolonjsko deklaracijo, niso uspeli poiskati primerljivega študija, ki bi se nanašal neposredno na podjetništvo. Evropske izobraževalne institucije ponujajo predvsem doktorski študij za smeri management in business administration. V ta namen so se ozirali predvsem po ostalih programih, med njimi tudi po 9 ameriških. Dejstvo, da tako specializiranega doktorskega programa v Evropi še ni, jemljejo kot konkurenčno prednost, tako bi bili edini na področju EU, ki bi ponujali tovrsten doktorski program s področja podjetništva.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Nadalje vlagatelj pojasnjuje, da na magistrskem programu sodeluje 20 habilitiranih visokošolskih učiteljev, od tega jih je 7 redno zaposlenih in 13 pogodbeno sodelujočih; da vsi učitelji izpolnjujejo pogoje mentoriranja oziroma somentoriranja na področju svoje habilitacije in za vse predvidevajo, da bodo prevzeli mentorstva tudi na doktorskem študiju; da pokrivajo široko paleto znanstvenih smeri (od ekonomije, managementa, prava, organizacijskih ved, pa vse do metodološkega področja raziskovanja), ki se povezujejo s podjetništvom in s tem potrjujejo interdisciplinarnost predlaganega doktorskega študija.

Svet je obravnaval predlog za akreditacijo študijskega programa na svoji 47. seji 15. 3. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo je svet agencije ugotovil, da vloga izpolnjuje pogoje iz posameznih področij presoje, ki jih obravnavajo Merila, ne izpolnjuje pa zahtev za znanstveno-raziskovalno delo za področje predlaganega doktorskega študijskega programa, ki so bistven pogoj za študij na 3. stopnji.

Svet agencije je zato vlagatelja dodatno pozval k utemeljitvi znanstveno-raziskovalnega dela, tako da predstavi temeljne ali aplikativne znanstveno-raziskovalne projekte s področja študijskega programa na ravni zavoda in na ravni izvajalcev študijskega programa. Na ravni zavoda je bil vlagatelj pozvan k predstavitvi vseh temeljnih ali aplikativnih projektov na nacionalni in mednarodni ravni ter projektov, ki so še v fazi prijave. Na ravni znanstveno-raziskovalnega dela izvajalcev študijskega programa pa je bil vlagatelj pozvan k predstavitvi temeljnih ali aplikativnih projektov s področja študijskega programa, v katerih sodelujejo izvajalci predlaganega študijskega programa.

Iz odgovora, ki ga je 10. 4. 2012 poslal vlagatelj na poziv sveta, sta razvidna dva temeljna oz. aplikativna znanstveno-raziskovalna programa oz. projekta s področja študijskega programa, ki potekata v sklopu Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (v nadaljevanju: ARRS). V programu »Konkurenčnost, inovativnost, učinkovitost in trajnostni razvoj slovenskega gospodarstva v procesih razvoja EU« (program P5-0117, od 1.1.2009 - 31.12.2013) sodelujejo raziskovalne organizacije: GEA College - Fakulteta za podjetništvo, SICENTER Center za socialne indikacije in Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani. Program, kot navaja vlagatelj, celovito zajema sklope raziskav, pri katerih se osredotoča na teme, pri katerih je bilo potrebno izoblikovati teoretične podlage (model podjetniškega uspeha, razvoj in trajnostni obstoj družinskih podjetij), na novo povezati različne discipline pri raziskovanju pojavov (na primer podjetniško raziskovanje v povezavi s transformacijo znanja in ekonomsko analizo učinkovitosti in uspešnosti) oziroma so empirični dokazi dokaj šibki (vpliv inovativnosti in uporaba IKT na dinamično konkurenčnost, učinkovitost in rast malih in srednje velikih slovenskih podjetij). Drugi deli raziskave se naslanjajo na uveljavljeno raziskovanje v svetu, bodisi teoretsko, kot tudi empirično (dejavniki učinkovitosti, konkurenčnosti, inovativnosti in trajnostnega razvoja na ravni posamezni panog in gospodarstva kot celote), zato spoznanja prispevajo k svetovni zakladnici znanja na omenjenih področjih.

Projekt »Razvoj celovitega sistema za obvladovanje proizvodnih in dohodkovnih tveganj v slovenskem kmetijstvu in ribištvu« je t. i. ciljni raziskovalni projekt (projekt V4-1117, od 1.10.2011 - 31.3.2013), v katerem sodelujejo: GEA College - Fakulteta za podjetništvo, Kmetijski inštitut in Univerza v Ljubljani in Biotehniška fakulteta. Cilj projekta, kot navaja vlagatelj je, da prispeva potrebne teoretične in analitične podlage, predvsem pa praktične predloge, ki bi jih nosilci odločanja lahko uporabili pri vzpostavitvi systemskega pristopa obvladovanja tveganj v slovenskem kmetijstvu in ribištvu. To sta namreč gospodarski dejavnosti z izrazitim nihanjem cen in proizvodnje, ki so posledica nenadnih ali dolgoročnih sprememb naravnih, zdravstvenih in podnebnih razmer ter vpliva sprememb agrarno





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

političnega in makroekonomskega okolja. V sklopu projekta bo opravljen sistematičen pregled relevantnih virov tveganj in opisane strategije upravljanja s tveganji s posebnim poudarkom na vlogi države (posebej po državah EU 27 in izbranih OECD državah), izvedena bo presoja učinkovitosti sistemov za upravljanje s tveganji v slovenskem kmetijstvu in ribištvu ter možnosti za njihovo izboljšanje, z oblikovanjem in testiranjem predlogov scenarijev s pomočjo simulacijskih modelov in oceno javnofinančnih implikacij. Projekt nameravajo zaključiti s priporočili nosilcem odločanja.

Poleg omenjenih raziskav je Znanstveno-raziskovalni inštitut pri GEA College - Fakulteti za podjetništvo v letu 2008 začel tudi lasten dolgoročen raziskovalni projekt »Odnos do podjetništva med srednješolci«, ki ga periodično ponavlja in v katerem preučujejo odnos do podjetništva med slovenskimi srednješolci. Med ključnimi cilji projekta, ki se izvaja v sodelovanju s Konzorcijem za uvajanje novih izobraževalnih programov v srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju s področja storitev, je tudi pridobitev strokovnih podlag za odločanje pri prenovi programov oz. predmetnikov za podjetništvo in za poslovne predmete. Med znanstvenimi cilji raziskave vlagatelj izpostavlja predvsem ugotavljanje vplivov socialnih, kulturnih, izobraževalnih in psiholoških dejavnikov na odnos dijakov do podjetništva.

Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta predstavil tudi naslednje znanstveno-raziskovalne projekte s področja študijskega programa na ravni zavoda, ki so v prijavi (ARRS, Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov v letu 2012):

- »Razvoj primarnega fiskalnega pravila proti cikličnosti fiskalne politike in vzdržnosti javnih financ« (temeljni projekt),
- »Inovativnost in družbena odgovornost naslednikov v manjših družinskih podjetjih v Sloveniji« (manjši temeljni projekt),
- »Ekonomska študija razvojnih usmeritev Ljubljanske regije vezanih na naselitev in javni potniški promet« (aplikativni projekt),
- »Teoretični vidiki in empirična analiza vpliva lastništva na uspešnost poslovanja podjetij« (aplikativni projekt).

Iz predstavitve projektov, v katerih sodelujejo izvajalci predlaganega študijskega programa, je v odgovoru vlagatelja nadalje razvidno, da šest predvidenih izvajalcev predlaganega doktorskega študijskega programa trenutno sodeluje v recenziranih in javno financiranih znanstveno-raziskovalnih programih oz. projektih s širšega področja podjetništva. Večina jih sodeluje v ciljnem raziskovalnem projektu »Razvoj celovitega sistema za obvladovanje proizvodnih in dohodkovnih tveganj v slovenskem kmetijstvu in ribištvu«. Trije izmed njih pa sodelujejo še v drugih programih, ki bi jih lahko uvrstili v širše področje podjetništva: »Konkurenčnost, inovativnost, učinkovitost in trajnostni razvoj slovenskega gospodarstva v procesih razvoja EU« (dr. Jaka Vadnjal), »Nova razvojna strategija Slovenije v EU« (dr. Peter Stanovnik) in »Sociokulturni in organizacijski vidiki prenosa znanja in tehnologije« (dr. Dejan Jelovac).

Svet agencije je vlogo ponovno presojal na svoji 49. seji, dne 17. 5. 2012. Po ponovnem pregledu vse poslanske dokumentacije: vloge s prilogami, poročila skupine strokovnjakov in odgovorov vlagatelja na poročilo strokovnjakov in na poziv sveta, ter po temeljitem tehtanju vseh dokazov skupaj in vsakega posebej, svet agencije ugotavlja, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh zahtevanih kriterijev za akreditacijo doktorskega študijskega programa.

Po mnenju sveta agencije vloga ne izpolnjuje zahtev 18. člena Meril, po katerih so obvezen sestavni del študijskih programov tretje stopnje temeljne in aplikativne raziskovalne naloge. Svet agencije je glede zahtev za znanstveno-raziskovalno delo in povezavo med ZRD nosilcev predmetov z učnimi vsebinami sledil mnenju skupine strokovnjakov, ki ugotavlja,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

da razpolaga vlagatelj na področju predlaganega študijskega programa z omejenimi raziskovalnimi kapacitetami pedagoške skupine in ima omejeno raziskovalno dejavnost. Še posebej je svet agencije izpostavil dejstvo, da je le eden izmed nosilcev evidentiran v mednarodnem indeksu citiranja s področja študija v zadnjem petletnem obdobju, kar je premalo za kakovostno izvedbo doktorskega študija. Vlagatelj po mnenju sveta agencije ne zagotavlja ustreznega in stabilnega znanstveno-raziskovalnega okolja s primernim številom ustreznih mentorjev za predviden vpis 15 doktorskih študentov.

Svet agencije nadalje ugotavlja, da ima vlagatelj glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) sicer pomembno vlogo kot fakulteta, ki posega na različna področja podjetniškega izobraževanja, na katerih že izvaja uspešne programe, ki prinašajo praktične kompetence, kot je npr. »Premožensko svetovanje«. Vendar pa je predlagani doktorski program po mnenju sveta agencije preveč ambiciozno zastavljen in ne zadošča zahtevam 16. člena Meril (potreba po študijskem programu), po katerih mora biti načrtovanje in izvajanje novega študijskega programa utemeljeno s potrebami gospodarskega, socialnega in kulturnega razvoja ožjega in širšega okolja. Svet agencije je pri tem sledil oceni skupine strokovnjakov, da vlagatelj pri pripravi programa ni izhajal iz strokovnih analiz, ki bi utemeljile dejanske potrebe po diplomantih doktorskega študija, da so zato potrebe za tak profil doktorandov na trgu dela vprašljive in da so argumenti o potrebah, ki jih navaja vlagatelj in izhajajo pretežno iz interesa kandidatov za vpis na doktorski študij, nezadostni.

V zvezi z mednarodno primerjavo študijskega programa (5. točka 17. člena Meril) se svet agencije strinja s skupino strokovnjakov, ki meni, da ni mogoče izluščiti primerljivosti kompetenc diplomanta predlaganega študijskega programa s tujimi programi. Pri tem še posebej izpostavi primerjavo s Harvard Business School, ki v nasprotju s predlaganim študijskim programom ponuja dosti bolj temeljna in široka znanja s področja podjetništva.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh zahtevanih kriterijev in pogojev, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZVIs in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIs sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- GEA College - Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran, osebna vročitev.

