



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-193/2012/20

Datum: 26. 1. 2015

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu na podlagi 3. odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljnjem besedilu: ZUP) in v zvezi s sedmo alinejo enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014, v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v postopku prve akreditacije skupnega študijskega programa druge stopnje »Inženirska reologija – EURHEO« Fakultete za strojništvo Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije skupnemu študijskemu programu druge stopnje »Inženirska reologija – EURHEO« Fakultete za strojništvo Univerze v Ljubljani.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) je dne 13. 12. 2012 prejela vlogo za prvo akreditacijo skupnega študijskega programa druge stopnje »Inženirska reologija – EURHEO« Fakultete za strojništvo Univerze v Ljubljani. Po pregledu vloge je bila Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) 14. 2. 2013 pozvana za dopolnitev vloge, med drugim za priložitev ustreznega in za čas akreditacije veljavnega konzorcijskega sporazuma, ureditev vpisnih pogojev, potrebna dokazila o ustrezni kadrovske strukturi ter za uskladitev vloge z določili 33.b člena ZVIS (skupini študijski programi), saj je obravnavani študijski program predvideval dvojne oziroma trojne diplome, podeljevanje različnih strokovnih naslovov po istem (skupnem) študijskem programu, izdajo več listin o uspešno zaključenem študijskem programu hkrati itn. Vlagatelj je v odgovoru, ki ga je na agencijo posredoval 14. 3. 2013 pojasnil, da je konzorcijski sporazum veljaven do 15. 7. 2013, zato v sklopu pripomb, vezanih na veljavnost in vsebino





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

konzorcijskega sporazuma ni priložil dodatnega gradiva oziroma dodatnih dokazil o ustreznosti. Glede ostalih zaprošenih pojasnil, pa je vlagatelj v vlogo vnesel določene popravke (v skladu s pripombami je popravil vpisne pogoje in pogoje za izbiro v primeru omejitve vpisa, popravil nekonsistentno navajanje koordinatorskega vlogi), dodal nekatera pojasnila (pogoji za napredovanje po programu, podatki o veljavnih izvolitvah v nazive visokošolskih učiteljev, pojasnila o izvajanju študija na daljavo, pojasnilo o akreditaciji posameznih delov študijskih programov) in priložil nov osnutek skupne diplome (ki pa ni bil usklajen s partnerskimi institucijami).

Svet agencije je 10. 4. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo omenjenega skupnega študijskega programa v sestavi: prof. dr. sc. Jelka Geršak, doc. dr. sc. Krešimir Grilec, prof. dr. sc. Pero Raos in Nikola Risteski. Skupina strokovnjakov je 14. 6. 2013 pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo skupnega študijskega programa druge stopnje »Inženirska reologija - EURHEO« Fakultete za strojništvo Univerze v Ljubljani in ugotovila neskladnosti na področju delovanja visokošolskega zavoda, izpolnjevanja materialnih pogojev in organizacije ter izvedbe izobraževanja, ki kljub pozivom agencije za dopolnitev niso bila odpravljena. Mnenje skupine strokovnjakov je bilo negativno predvsem zaradi neustreznega konzorcijskega sporazuma

Svet agencije je vlogo obravnaval na seji dne 19. 9. 2013 in ugotovil, da vlogi ni priložen veljaven in ustrezen konzorcijski sporazum, zato je vlagatelja pozval, da v roku 30 dni vlogo dopolni.

Vlagatelj je 3. 10. 2013 prejel dopis za dopolnitev ter pred potekom roka pozval svet agencije, da se mu podaljša rok za dopolnitev vloge do 3. 2. 2014. Svet je prvič podaljšal rok za dopolnitev do 3. 2. 2014. Vlagatelj je pred iztekom rokov za dopolnitev, zaradi usklajevanja konzorcijskega sporazuma med partnerskimi institucijami in izstopa enega partnerja iz konzorcija še petkrat prosil za podaljšanje roka. Svet agencije je skupaj torej petkrat podaljšal rok za dopolnitev vloge, in sicer drugič do 3. 4. 2014, tretjič do 3. 7. 2014, četrto do 3. 10. 2014, petič do 3. 1. 2015.

Pred iztekom roka za dopolnitev je vlagatelj na agencijo naslovil ponovno prošnjo (prejeta 24. 12. 2014) za dopolnitev vloge za prvo akreditacijo skupnega študijskega programa druge stopnje »Inženirska reologija - EURHEO« UL FS ter ponovno navedel razlog, da je *predlog novega konzorcijskega sporazuma še vedno v fazi usklajevanja med sodelujočimi partnerji*, hkrati pa navedel rok za podaljšanje (za nadaljnje tri mesece).





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet agencije je na svoji 87. seji sprejel odločitev, da zaradi ekonomičnosti postopka roka za dopolnitev omenjenega skupnega študijskega programa ne bo podaljšal, saj je ugotovil, da je očitno, da postopek usklajevanja konzorcijskega sporazuma ne bo rešen v času, ki bi omogočal hitro in učinkovito obravnavo omenjene vloge za prvo akreditacijo tega skupnega študijskega programa.

Svet agencije ugotavlja, da je vlogi priložen konzorcijski sporazum, kateremu veljavnost se je iztekla 15. julija 2013. Omenjeni konzorcijski sporazum opredeljuje skupni študijski program, ki pa ni v skladu z določbami 33.b člena ZVIS.

Zakon o visokem šolstvu v svojem 33.b členu določa značilnosti skupnih študijskih programov, in sicer so skupni študijski programi za pridobitev izobrazbe tisti programi, ki jih visokošolski zavod sprejme in izvaja skupaj z enim ali več visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije ali tujine. Kdor opravi vse obveznosti po skupnem študijskem program za pridobitev izobrazbe, dobi skupno diploma, v kateri so navedeni vsi visokošolski zavodi, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa. Skupna diploma je javna listina. Vsebino in obliko skupne diplome ter priloge k diploma določijo sodelujoči visokošolski zavodi.

Iz vloge izhaja, da je za presojani skupni študijski program druge stopnje "inženirska reologija – EURHEO" značilno, da se program zaključi z izdajo dvojne diplome (oziroma double ali multiple degree), enako je razvidno iz 4 točke Mobility organisation memorandumu konzorcijske pogodbe ter iz vloge iz leta 2007. Svet agencije ugotavlja, da omenjeno ni skladno z določbami ZVIS, kjer je določeno, da se po uspešno zaključenem izobraževanju po skupnem študijskem program podeli skupna diploma, na kateri so navedene vsi sodelujoči visokošolski zavodi. Svet agencije ugotavlja, da iz predloge diplomske listine ni razvidno, da gre za skupno listino, vlagatelj sam v dopolnitvi z dne 14. 3. 2013 pojasnjuje, da obrazec diplome ni ustrezen, zato je priložil predlog novega obrazca, ki pa ni bil usklajen s partnerskimi institucijami.

Svet agencije je vlogo za prvo akreditacijo skupnega študijskega programa druge stopnje "Inženirska reologija – EURHEO" Fakultete za strojništvo obravnaval na svoji 87. seji. Ugotovil je, da je vlogi za akreditacijo skupnega študijskega programa v skladu s prvo točko C poglavja 32. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov potrebno priložiti *pogodbo, sporazum ali drugo uradno potrjeno obliko vzajemne opredelitve sodelovanja visokošolskih zavodov pri izvajanju skupnega študijskega programa, ki jo podpišejo vsi visokošolski zavodi* in ki mora vsebovati vse sestavine določene z omenjenim členom meril. Pogodba mora vsebovati tudi podatke o vseh sodelujočih institucijah z navedbo njihovega statusa po nacionalni zakonodaji, njihove akreditacije oziroma ustreznega drugega javnega priznanja ter kratko predstavitev njihovega delovanja. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj v pozivih za dopolnitev navaja, da je ena od partnerskih institucij





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

odstopila od konzorcijskega sporazuma, ni pa opredelil katera partnerica, kakšne bi utegnile biti posledice za samo izvedbo predlaganega študijskega programa, na njegove cilje, pridobljene kompetence študentov, prav tako pa ni posredoval novega sporazuma, iz katerega bi bilo to razvidno.

Ker vlagatelj, kljub večkratnim pozivom za dopolnitev in petkratnemu podaljšanju roka za dopolnitev, vlogi ni priložil ustreznega konzorcijskega sporazuma, katerega določila bi bila skladna s 33.b členom ZVIS in merili za akreditacijo, je organ odločil, kot je navedeno v prvi točki izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Klemen Šubic
področni podsekretar



dr. Andreja Kocijančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani, p.p. 362, Kongresni trg 12, SI-1001 Ljubljana - vročiti osebno

