



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJINO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-40/2013/M

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, Uradni list RS, št. 32/2012 – UPB7) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa prve stopnje Kulturna zgodovina (UN) in magistrskega študijskega programa druge stopnje Kulturna zgodovina Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici, ki se vodita pod opravnimi številkami (6033-22/2013, 6033-23/2013) začetima na zahtevo Univerze v Novi Gorici, Vipavska 13, Rožna dolina, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danilo Zavrtanik, na svoji 71. seji 19. 9. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu 1. stopnje Kulturna zgodovina Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici, za sedem let.
2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podaljša akreditacije magistrskemu študijskemu programu 2. stopnje Kulturna zgodovina Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici.
3. Nastali stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 1000 Nova Gorica, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 11.2.2013 posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Kulturna zgodovina in magistrskega študijskega programa 2. stopnje Kulturna zgodovina Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici. Vlagatelj je po pozivu vlogi dopolnil dne 4.3.2013 tako, da je poleg dopolnitev v vlogi priložil dokazila o kakovosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev, kot jih priznava stroka.

K izreku v 1. točki:

Gre za univerzitetni študijski program prve stopnje, ki traja 3 leta, ovrednoten je s 180 ECTS ter nima smeri, niti modulov. Študijski program »Kulturna zgodovina« prve stopnje je po ISCED uvrščen v področje humanistične vede (22), po KLASIUS-P v področje Zgodovina in arheologija (drugo) (podrobneje neopredeljeno) (2259), po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani zgodovinar (UN)/diplomirana zgodovinarica (UN), njegova okrajšava pa je dipl.zgod. (UN).

K izreku v 2. točki:

Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da magistrski študijski program Kulturna zgodovina 2. stopnje se od prve akreditacije v letu 2007 še sploh ni izvajal, zato glede na navedeno dejstvo tudi ni mogoče oceniti napredek, ki predstavlja enega od bistvenih elementov ponovne akreditacije študijskega programa (26. člen Meril NAKVIS).

Svet ugotovitvi skupini strokovnjakov sledi in odloči, da se magistrskemu študijskemu programu Kulturna zgodovina 2. stopnje akreditacija ne podaljša, saj program od svoje prve akreditacije še sploh ni bil izvajan, zato se ga ne more presojati po kriterijih za podaljšanje akreditacije. Skupina strokovnjakov je na podlagi pregleda dokumentacije in na podlagi opravljenih razgovorov ugotovila, da se magistrski študijski program »Kulturna zgodovina« na 2. stopnji po prvi akreditaciji leta 2007 ni nikoli izvajal. Glede na navedeno dejstvo je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

tudi nemogoče oceniti napredek, ki predstavlja enega od bistvenih elementov ponovne akreditacije študijskega programa (26. člen Meril NAKVIS).

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZVIS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Bojan Dolšak, predsednik, dr. Bojan Borstner, član, dr. Bogdan Kolar, član, dr. Ferdo Bašič, član in študentka Ana Pleško, članica, je dne 5.8.2013 podala končno skupno poročilo.

K izreku v 1. točki: Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje, kot prednost pa je izpostavljeno čezmejno sodelovanje pri izvajanju raziskovalne in izobraževalne dejavnosti. Skupina strokovnjakov izpostavi kot priložnost za izboljšanje promocijo študijskega programa s ciljem dvigovanja prepoznavnosti fakultete in njenih diplomantov ter priložnosti za sodelovanje z okoljem iskati tudi na področju humanistike, kjer je to sodelovanje trenutno šibko. Vloga študijskega programa je opredeljena v razvoju okolja z jasno opredeljenimi izobraževalnimi, znanstveno raziskovalnimi in strokovnimi cilji. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Delovanje visokošolskega zavoda sledi svoji temeljni viziji in poslanstvu. Razvojni cilji so pregledno artikulirani. Pri delovanju visokošolskega zavoda je ugotovljeno, da je fakulteta ustrezno notranje organizirana, program je ustrezno uvrščen v vse relevantne klasifikacije: ISCED, KLASIUS SRV, KLASIUS – P in FRASCATI. Program izkazuje primerno povezanost učnih vsebin in znanstveno raziskovalne dejavnosti. Nosilci predmetov izkazujejo ustrezno znanstvenoraziskovalno aktivnost ter so ustrezni glede področja habilitacije. Znotraj področja kadrov, skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta v celoti upošteva Merila za izvolitve v nazive, da je število in usposobljenost zaposlenih v strokovnih službah ustrezno, senat je ustrezno sestavljen. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da Karierni center in Alumni klub delujeta dobro. Študenti so vključeni v upravljanje zavoda, vendar to niso mogli potrditi za število članov v Senatu, kar pa zavod do odločanja Sveta odpravi. Materialne razmere so ocenjene kot ugodne, IKT je primerna, knjižnica urejena in omogoča prost dostop do gradiv. Kot priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov navede možnost združitve knjižnice, založništva in IKT storitev enotno medijsko središče, prav tako pa predlaga realizacijo že sprejetih odločitev v zvezi s prilagoditvijo prostorov študentom s posebnimi potrebami. Sicris datoteka izkazuje ustrezno strukturo raziskovalnega dela. Izkazana je ustrezna kadrovska struktura tako na pedagoškem kot na podporno strokovnem področju, ki ustrezno pokriva področja predlaganega študijskega programa in na ta način daje prava zagotovila za uspešno izvajanje le tega. Vse informacije o vpisu in o študiju so objavljene na spletni strani zavoda. Sicer pa informacije in storitve študentom zagotavlja podporna služba: referat za študentske zadeve. Predvideno število razpisanih mest je smiselno utemeljeno. Za učinkovito izvajanje študijskega procesa predlagatelj razpolaga z ustreznimi prostori, ki so tudi ustrezno opremljeni. Zavod zagotavlja enake možnosti vsem študentom. Pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa so v skladu z zakonskimi določbami, prav tako je urejeno priznavanje prej pridobljenega znanja in načini ocenjevanja ter pogoji za napredovanje po programu.

Fakulteta za humanistiko redno opravlja samoevalvacijo, ki temelji na jasnih kriterijih in kazalnikih, kar omogoča kvalitetno spremljanje vseh relevantnih parametrov in na tej podlagi zagotavlja tudi ozadje za spremembe znotraj študijskega programa. Materialni pogoji so ustrezno zagotovljeni z ustreznimi prostori (tudi knjižnico) ter ustrezno sodobno informacijsko-komunikacijsko in učno tehnologijo.

Vloga izkazuje usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc. Programi je mednarodno primerljiv, v skladu z zakonom, sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

študijskih področjih, za katere je zavod ustanovljen. Program je strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vloge vlagatelja obravnaval na svoji 71. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevne študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom ter ob tem ustrezno spremlja učne izide, kompetence in kompetenčnost svojih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda za zadevne študijske programe izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Izpolnjeni so pogoji za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovske strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da je vpis študentov usklajen s potrebami relevantnih okolij in da je izkazano vključevanje študentov v strokovno dejavnost zavoda. Vlagatelj prav tako izkazuje ustrezno podporo študentom in vključevanje študentov v postopke zagotavljanja kakovosti in upravljanje zavoda. Vlagatelj v celoti izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnega študijskega programa in delovanje visokošolskega zavoda. Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja ustrezno in mednarodno primerljivo delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na zavodu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. in 2. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 12.140,01 EUR bruto (8.643,55 EUR neto), in sicer 10.200,00 EUR bruto (7.905,00 EUR neto) avtorski honorarji in 952,97 EUR bruto (738,55 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Nova Gorica. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Anita Kajtezovič
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

Univerzi v Novi Gorici, Vipavska 13, 1000 Nova Gorica, osebna vročitev.

