

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI
VISOKOŠOLSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA – ODGOVOR NA
POSLANE UGOVORE IN DOPOLNILA PREDLAGATELJA



NACIONALNA AGENCIJA RS
 ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Projeto	17-02-2014	Priloge
Številka zadeve:	219 6033-45/2013/19	Vredn.:

Vlagatelj: B&B visokošolski zavod Kranj

Predlagatelj: B&B visokošolski zavod Kranj

Vrsta in ime študijskega programa: visokošolski strokovni študijski program
Logistični procesi v oskrbnih verigah

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na svoji redni 68. seji, dne 13.6.2013, imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije visokošolskega študijskega programa Organizacija logističnih procesov B&B visokošolskega zavoda Kranj, v sestavi:

	Priimek in ime	Datum oddaje poročila agenciji	Podpis
Predsednik	Izr.prof.dr.Branko Semolič	12.2.2014	
Član	Prof.dr.sc.Dragan Čišić	12.2.2014	
Član	Nikola Risteski	12.2.2014	

UVOD

S sklepom Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na svoji redni 68. seji, dne 13.6.2013 bila imenovana skupina strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije visokošolskega študijskega programa Organizacija logističnih procesov B&B visokošolskega zavoda Kranj. Delo komisije je obsegalo sledeče aktivnosti, in sicer:

- pripravo programa in plana izvedbe evalvacije,
- proučevanje in kritično analizo dokumentacije, predložene s strani B&B visokošolskega zavoda Kranj,
- dva usklajevalnega sestanka imenovane skupine strokovnjakov ter
- izdelavo zaključnega poročila.

izsledki in ocene stanja do katerih je prišla imenovana skupina strokovnjakov pri svojem delu so bili dostavljeni agenciji **5.9.2013**. Pri izdelavi poročila so bila upoštevana zakonsko opredeljena merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta Nacionalne

agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Ur. L. RS, št. 119/06).

Na osnovi poslanih ugovorov, dodatnih informacij in dokumentov predlagatelja ter zahteve agencije za dopnitev prej omenjenega poročila, z dne **19.12.2013**, je imenovana komisija pregledala poslano dokumentacijo ter prišla do izsledkov, ki so predstavljeni v nadaljevanju tega gradiva.

Prof. dr. Branko Semolič
Prof.dr.sc.Dragan Čišić
Nikola Risteski

predsednik
član
član

1. Vpetost v okolje

Ostajamo pri ugotovitvah prve verzije poročila

1.1 Prednosti

1.2 Priložnosti za izboljšanje

Z ugovorom predlagatelja, ki pravi »*Razvojne strategije visokošolskega zavoda se stalno aktualizirajo in posodablajo in se bodo tudi v prihodnje, kot se bo razvijala organizacija pedagoškega, raziskovalnega in strokovnega dela*«, se ne strinjamo in ga v celoti zavračamo.

1.3 Neskladnosti

Zavračamo ugovor predlagatelja, ki trdi da takšnega poklica, ki ga bo izobraževal študijski program, ni na trgu.

2 Delovanje visokošolskega zavoda

Ostajamo pri ugotovitvah prve verzije poročila

2.1 Prednosti

Zavod ima sklenjene potrebne dogovore za izvajanje praktičnega usposabljanja s podjetji

2.2 Priložnosti za izboljšanje

- Ostajamo pri ugotovitvi, da bi sklenjeni dogovori za izvajanje praktičnega usposabljanja lahko bili bolj specifični z opisom področij poslovanja, kjer se bo praksa izvajala;
- Zavod izkazuje določen obseg RR aktivnosti, ki pokriva samo manjši segment strokovnega področja logistike;
- Kar se tiče poslanega ugovora in dodanega dokazila o izvajanju RR dejavnosti za obdobje 2008-12 kaže na slabo povezanost obstoječih RR aktivnosti z vsebino nameravanega izobraževalnega programa. Zaradi tega predlagamo večjo usmerjenost RR dejavnosti na področja, ki jih pokriva predlagani izobraževalni program;

2.3 Neskladnosti

Na osnovi dodatne informacije, da se v prvi fazi e-učenje ne bo izvajalo in da bo za to poslana NAKVIS posebna vloga, umikamo ugotovljeno neskladnost, ki se nanaša na področje e-izobraževanja.

3 Kadri

Ugotavljamo, da nas predlagatelj s poslanimi argumenti in dopolnili ni prepričal tako, da ostaja naše mnenje kar se tiče splošnih ugotovitev glede kadrov enako prvotnemu.

Program sloni pretežno na pogodbenih izvajalcih (več kot polovica), sledijo jim upokoјenci in nato zaposleni B&B, ki predstavljajo malce več kot 16% vseh vključenih pedagoških sodelavcev.

3.1 Prednosti

Ostajamo pri ugotovitvah prve verzije poročila

3.2 Priložnosti za izboljšave

Popraviti neuravnoteženo strukturo lastnih in zunanjih nosilcev predmetov v korist lastnih. Pri ključnih strokovnih področjih predlaganega visokošolskega programa povečati delež nosilcev predmetov, ki izkazujejo poglobljeno teoretično znanje in praktične izkušnje s področja predmetov, ki jih pokrivajo.

Predlagatelj v ugovoru navaja, da bo do začetka izvajanja študijskega programa zavod uravnotežil strukturo lastnih kadrov in zunanjih nosilcev predmetov v korist lastnih. Ugovor ni podprt s pisnimi dokazili navedene namere in ga zaradi tega ne moremo upoštevati.

3.3 Neskladnosti

Predlagatelj je izvedel določene popravke in spremembe pri imenovanju nosilcev posameznih predmetov, ki sedaj ustrezajo zahtevam. Mag.Maja Rozman, ki je imenovana za novega nosilca predmeta Vodenje projektov, nima ustrezne izvolitve, saj je izvoljena za področje podjetništva in tudi ne ustreznih izkušenj za ta predmet.

Poslani tabele in teksti niso usklajeni. V priloženi tabeli še vedno najedmo Gregorja Garba kot nosilca predmeta Upravljanje v logistiki, Nastjo Mulej kot nosilko predmeta Timsko delo, razvoj človeških potencialov in Vojka Obrulja kot nosilca predmeta Logistika v obrambnih silah, čeprav v učnem načrtu niso več predvideni, ozirom so predmeti spremenjeni.

4 Študenti

Zavod načrtuje vpis 70 rednih študentov in 50 študentov, ki se bodo izobraževali na daljavo. Izvajanje študija na daljavo ni umaknjeno iz vloge, čeprav v odgovoru je zavod zapisal, da v prvi fazi ne bo izvajal študija na daljavo in da bo NAKVISu posredoval elaborat za spremembo študijskega programa. V vlogi je navedeno, da načrtovano število vpisnih mest temelji na Raziskovalnem poročilu o zaposljivosti diplomantov, ki je priloženo vlogi, kot tudi na povpraševanju dijakov in študentov višješolskih programov zavodov skupine B&B. V omenjenem Raziskovalnem poročilu se obravnavajo kompetence diplomantov, in ne potrebe relevantnega okolja po kadrih, tako da iz poročila ni jasno razvidno, kako so predlagatelji prišli do prej omenjenih števil.

Svetovalne storitve in informacije v zvezi z vpisom bodo na voljo interesentom za vpis na spletnih straneh B&B VZK. V vlogi ni informacij glede morebitnih

dodatnih promocijskih dejavnosti, informativnih dni, ali drugih načinov promocije študijskega programa.

V okviru študijskega programa je predvideno praktično izobraževanje v obsegu 18 ECTS točk. V ta namen je zavod podpisal pogodbe za praktično izobraževanje s šestimi podjetji za skupno 159 študentov letno. Za organizacijo in koordinacijo praktičnega izobraževanja na zavodu načrtujejo tudi delovno mesto »Organizator praktičnega izobraževanja«.

Organiziranje študentov je urejeno v Statutu zavoda. Študenti se lahko organizirajo v Študentski svet, ki bo sestavljen iz izvoljenih predstavnikov letnikov, oziroma smeri. Študenti imajo vsaj petino predstavnikov v Senatu zavoda, kot tudi v Akademskem zboru, kar je v skladu z Zakonom o visokem šolstvu. Študenti imajo svojega predstavnika v Komisiji za ocenjevanje kakovosti, imenovanje v Komisijo pa opravi Študentski svet za mandatno obdobje 2 leti.

Zavod bo načeloma podpiral vključevanje študentov v strokovne in raziskovalne projekte zavoda. V odgovoru k prvotnemu poročilu je zavod zapisal, da načrtuje spodbujanje študentov k sodelovanju pri raziskovalnem delu preko raziskovalnih sestankov, ki bi se odvijali do dvakrat mesečno. Na sestankih bi naj seznanjali študente z raziskovalnimi dosežki raziskovalcev, omenjen pa je tudi ambiciozni načrt, da bi študenti tretjega letnika visokošolskega programa sodelovali v raziskovalnem delu kot avtorji prispevkov na domačih in mednarodnih znanstvenih srečanjih.

Zavod načrtuje izvedbo anket ob koncu semestrov, kot tudi po diplomiranju, z namenom zbiranja in analize podatkov o izvedbi študija, zadovoljstvu študentov in dejanski ECTS obremenitvi.

4.1 Prednosti

4.2 Priložnosti za izboljšanje

Bolj sistematičen načrt spremljanja kazalnikov zadovoljstva študentov s študijskim procesom in programom
Spremljanje dejanskih potreb relevantnih okolij po kadru

4.3 Neskladnosti

-

5 Materialni pogoji

Za izvedbo študijskega programa je na voljo 7 splošnih učilnic z različnim številom mest (med 20 in 80), dve računalniški učilnici, 5 upravnih prostorov, 1

kabinet in zbornica. V opisu opreme stoji, da imajo učilnice multimedijško opremo, vendar ni podrobnejšega opisa opreme.

Vsaka od računalniških učilnic ima po 20 računalnikov, kar zadostuje za izvedbo računalniških vaj, ki so predvideni v okviru študijskega programa. Vlogi niso priloženi podatki glede namenske programske opreme, ki jo zavod ima v lasti za izvedbo študijskega programa. Informacijsko-komunikacijska tehnologija bo na voljo študentom v knjižnici in v računalniški učilnici.

Zavod v vlogi omenja, da ima svojo knjižnico. Glede na podatke v sistemu COBISS, gre za višješolsko knjižnico Višje šole B&B Kranj, ki ima v sistemu COBISS 830 vpisov. Zaradi zagotavljanja boljšega dostopa do gradiv in baz podatkov študentom in zaposlenih, je zavod sklenil pogodbo Mestno knjižnico Kranj.

Prostori so delno prilagojeni študentom s posebnimi potrebami. Na parkirišču so parkirna mesta, ki so rezervirana za gibalno ovirane osebe, vhod je prilagojen za osebe na vozičku, predavalnice in knjižnica so v pritličju, kar olajša izvedbo študija gibalno oviranim osebam. V odgovoru na prvotno poročilo je zapisano, da so postopki prilagoditve študijskega procesa za osebe s posebnimi potrebami formalizirani v oceni tveganja varnosti in zdravja, kot tudi v pravilnikih zavoda, vendar ocena ni priložena v vlogi, prav tako nismo zasledili pravilnikov, ki bi urejali to področje.

Finance za zagon študijskega programa zagotavlja ustanovitelj. V bodočnosti pa zavod načrtuje, da bo zagotavljal sredstva iz šolnin, dotacij in drugih sredstev, ki bi si jih zagotavljali na trgu.

5.1 Prednosti

-

5.2 Priložnosti za izboljšanje

Izboljšanje pogojev za študij za osebe s posebnimi potrebami, z dodatnimi prilagoditvami, v kolikor bi bile potrebne.

Povečanje knjižnega fonda knjižnice

5.3 Neskladnosti

-

6 Zagotavljanje kakovosti

Priložen je poslovnik kakovosti potrjen s strani senata B&B visokošolskega zavoda Kranj, dne 14.3.2013. Obsega opis sistema kakovosti, opredeljuje postopke in instrumente za zagotavljanje kakovosti, samoevalvacije in zunanje evalvacije. Določa tudi sestavo in število članov Komisije za ocenjevanje kakovosti visokošolskega zavoda.

6.1 Prednosti

Zavod ima sprejet poslovnik kakovosti

6.2 Priložnosti za izboljšanje

Poslovnik kakovosti je preveč splošen in ga je potrebno dopolniti

Predlagamo, da se v poslovniku za kakovost dodajo še spodaj navedeni dodatki z izdelani vprašalniki, na osnovi katerih se bo v nadaljnjih evalvacijah presojala kakovost izvedbe predlaganega programa.

Posebej izpostavljamo, da v omenjenem dokumentu niso navedeni postopki in navodila kako se vrednoti delo predavateljev, opravljanje izpitov (prehodov, ocenjevanja) in ocenjevanja študentov posameznih predmetov. V poslovniku bi bilo potrebno definirati postopke, ki jih mora vodstvo upoštevati v zgoraj opisanih primerih.

6.3 Neskladnosti

-

7 Organizacija in izvedba izobraževanja

Struktura programa:

Program je interdisciplinaren vendar mu manjka celostna struktura, kar je razvidno iz priložene tabele 1, ki prikazuje vertikalno in horizontalno povezanost programa

Predmeti vezani na področje informatike in prava so logično povezani in potekajo skozi vsa tri leta študija. Medtem, ko so predmeti s področja logistike, ki so osnovna vsebina obravnavanega visokošolskega programa, vidni in povezani samo v prvih dveh letih študija.

Posebno je potrebno izpostaviti, da ni povezave med predmeti vezanih na logistiko (OLS1, OLS23, OLS 25) in predmetov vezanih na tehnologijo v logistiki (OLS5, OLS29 i OLS30).

Analiza strukture predmetov izobraževalnega programa daje močan vtis nepovezanosti posameznih modulov logistike, matematike in statistike, tehnologije, organizacije, ekonomije, informatike, organizacijskega vedenja, managementa, prava.

Izdelana je primerjava s štirimi podobnimi izobraževalnimi programi iz EU. Iz priloženega grafikona (slika 3) so evidentne velike razlike. Izbrani primerjalni študijski programi so zelo povezani (razlike so manj kot 38,4%) medtem, ko se predlagani program trzilikuje za več kot 378%

7.1 Prednosti

Zavod ima dobro organizacijo praktičnega izobraževanja (zaposlen organizator praktičnega izobraževanja)

7.2 Priložnosti za izboljšanje

Program je interdisciplinaren vendar mu manjka celostna struktura;

Analiza strukture predmetov izobraževalnega programa daje močan vtis nepovezanosti posameznih modulov logistike, matematike in statistike, tehnologije, organizacije, ekonomije, informatike, organizacijskega vedenja, managementa, prava.

Načrtovani učni rezultati so preveč splošno zastavljeni in zaradi tega so vsebine predmetov (še posebej logističnih) šibke, nepovezane in slabo pripravljene. Samo sprememba imena programa ni smiselna

7.3 Neskladnosti

Premalo logističnih znanj in osnovnih predmetov, ki so potrebni za delo in upravljanje dobaviteljskih verig. Kot primer navajamo področje optimizacije sistemov, ki se omenja v rezultatih učenja. V priloženem učnem načrtu ni nikjer zaznati predmeta, kjer bi študenti lahko pridobili omenjena znanja optimizacije.

Za analizo potrebnih znanj so bili uporabljeni standardi Evropskega logističnega združenja, ki opredeljuje tri nivoje logističnih kompetence, in sicer:

- Nadzorni /operativni nivo (Supervisory / Operational Level),
- Nivo vrhnjega managementa (Senior Management level) in
- Nivo strateškega managementa (Strategic Management level)

Na prvem, osnovnem nivoju je opredeljenih sedem (7) področij kompetenc: osnovni pojmi dobaviteljske verige, osnovne veščine managementa, upravljanje zalog, planiranje proizvodnje, nabava, upravljanje prometa in upravljanje skladišč. V predlaganem izobraževalnem programu se pojavlja, na žalost, večje število strokovnih področij, ki so samo omenjena in jim je očitno namenjeno samo nekaj ur predavanj. Kot primer navajamo verjetnost, da bo velik del diplomantov tega programa delal na področju skladiščenja (v ZDA predstavljajo stroški skladiščenja 40-50% stroškov logistike), vendar v učnem programu ni zaznati predmeta, kjer se bodo študenti naučili vseh metod in tehnik, ki jih pokriva ta del stroke logistike.

POVZETEK

Na osnovi sprejetega prvega evalvacijskega poročila je predlagatelj poslal ugovor, v katerem je predstavil naknadno izvedene spremembe in dodatna pojasnila.

V postopku zunanje evalvacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Organizacija logističnih procesov« smo analizirali področja, ki so predmet presoje kakovosti omenjenega programa, predlaganega s strani B&B visokošolskega zavoda Kranj, in sicer skladno z izhodišči sprejetih s strani Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. V omenjenih izhodiščih je prepoznanih šest področij poslovanja visokošolskega zavoda, ki so predmet presoje. Ta področja so:

1. Vpetost v okolje,
2. Delovanje visokošolskega zavoda,
3. Kadri,
4. Študenti,
5. Materialni pogoji
6. Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.
7. Potreba po študijskem programu
8. Organizacija in izvedba študija

V nadaljevanju je predstavljen kratek povzetek s strani imenovane skupine strokovnjakov prepoznanih ključnih prednosti, pomankljivosti in priložnosti za izboljšanje popravljene verzije visokošolskega programa

KLJUČNI POUDARKI

Prednosti

- Predlagatelj je pridobil izjave podpore za izvedbo omenjenega programa s strani 17 organizacij;
- Zavod ima sklenjene potrebne dogovore za izvajanje praktičnega usposabljanja s podjetji;

Pomanjkljivosti

- Priloženo poročilo o zaposljivosti diplomantov ne izkazuje jasno opredeljenih tržnih potreb potencialnih delodajalcev. Iz ankete ni razvidno kdo so bili anketiranci. Sklepne ugotovitve so zelo splošne in se samo posredno navezujejo na področje logistike;
- Profil diplomanta je presplošno zastavljen in ne izraža specifičnih kompetenc za katere bi bila izražena tržna potreba;
- Predložen izobraževalni program je slabo strukturiran, pomankljivo pripravljen in ne upošteva strokovnih izhodišč mednarodni strokovnih združenj s področja logistike;
- Nekateri nosilci predmetov nimajo ustreznih izvolitev in tudi potrebnih izkušenj

Priložnosti za izboljšanje

- Izdelati profil diplomanta z jasno predstavitvijo tržno zanimivih znanj in veščin s področja logistike, ki jih bo imel diplomant ob zaključku študija;
- Izdelati celovit, uravnotežen in logično povezan program predmetov, ki se bodo medsebojno dopolnjevali in nadgrajevali;
- Popraviti neuravnoteženo strukturo lastnih in zunanjih nosilcev predmetov v korist lastnih. Pri ključnih strokovnih področjih predlaganega visokošolskega programa povečati delež nosilcev predmetov, ki izkazujejo poglobljeno teoretično znanje in praktične izkušnje s področja predmetov, ki jih pokrivajo;
- Vzpostaviti sistem spremljanje dejanskih potreb po tovrstnih diplomantih;
- Dopolniti poslovnik kakovosti z detajlnejšimi navodili in izdelanimi vprašalniki za potrebe notranje in zunanje evalvacije;

Zaključek

Na osnovi naših pripomb je predlagatelj zožal strokovni obseg nameravanega študijskega programa, kar je najbolj opazno v imenu študijskega programa, ki se sedaj imenuje **»Logistični procesi v oskrbnih verigah«**.

Postopek obravnave poslanega ugovora in dopolnil predlagatelja na rezultate prve presoje za akreditacijo visokošolskega študijskega programa Organizacija logističnih procesov B&B visokošolskega zavoda Kranj je bil izveden v času od 19.1. do 12.2.2014. Postopek je potekal skladno z zakonskimi izhodišči, ki so opredeljena s strani Nacionalne agencije za kakovost visokošolskih zavodov.

Rezultati presoje dopolnitev in sprememb predlaganega programa so pokazali, da ni zaznati argumentov, dodatnih informacij ali dokazil, ki bi bistveno spremenili prvotno mnenje skupine podpisanih strokovnjakov.