



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-11/2017/15

Datum: 20. 9. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Menedžment v turizmu« in študijskih programov druge stopnje »Menedžment v turizmu« in »Razvojni menedžment« Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu, začeti na zahtevo Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu, Novi trg 5, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa dekan prof. dr. Boris Bukovec, na 131. seji 20. 9. 2018 sprejel naslednjo

ODLOČBO

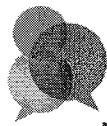
- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Menedžment v turizmu« Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu za nedoločen čas.*
- 2. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije študijskima programoma druge stopnje »Menedžment v turizmu« in »Razvojni menedžment« Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu.*
- 3. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, Novi trg 5, 8000 Novo mesto, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 30. 11. 2016 in 13. 12. 2016 vložila vloge za prvo akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa »Menedžment v turizmu« in študijskih programov druge stopnje »Menedžment v turizmu« in »Razvojni menedžment«. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge.

Svet agencije je na 117. seji 21. 9. 2017 zadeve združil v en postopek in imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: izr. prof. dr. Janez Mekinc, Fakulteta za turistične študije – Turistica Univerze na Primorskem, predsednik, izr. prof. dr. Andreja Cirman, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani, članica, prof. dr. sc. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković" Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, članica, in Katja Hodošček, študentka, članica, je 23. 1. 2018 pripravila dve poročili, eno za visokošolski strokovni program in drugo za študijska programa druge stopnje. Vlagatelj je po prejemu poročil skupine strokovnjakov 6. 3. 2018 poslal pripombe na poročili in vloge dopolnil. Skupina strokovnjakov je na podlagi vlagateljevih pripomb in dopolnitev 24. 5. 2018 pripravila dopolnitev poročila. Svet agencije je dopolnjeno vlogo s skupnim poročilom skupine strokovnjakov in pripombami vlagatelja na poročilo ter dopolnitvijo poročila skupine strokovnjakov obravnaval na 129. seji 21. 6. 2018 in sprejel sklep, da zaradi dopolnitve vloge in razjasnitve zadeve v skladu s 138. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 – Odl. US (48/09





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

popr.) in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP), ki določa, da je pred izdajo odločbe treba ugotoviti vsa dejstva in okoliščine, ki so za odločitev pomembne, in strankam omogočiti, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi, vlagatelja pozval, da odpravi neskladnosti, navedene v dopolnjenem poročilu skupine strokovnjakov, in sicer da priloži manjkajoče odločbe visokošolskih učiteljev o priznavanju enakovrednega naziva, pridobljenega v tujini, da pojasni primernost prostorov za študente s posebnimi potrebami ter predstavi načrt urejanja prostorov, tako da bodo ti primerni gibalno oviranim študentom. Nadalje je svet agencije vlagatelja pozval, da se opredeli do vseh priporočil skupine strokovnjakov za izboljšanje, zlasti pa, da pojasni pripombo o referencah predvidenih sodelujočih visokošolskih učiteljih pri magistrskem študijskem programu Razvojni menedžment in njihove reference predstavi z objavami znanstveno-raziskovalnih dosežkov s področja razvojnega managementa na podlagi bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti Sicris ter bibliometričnimi podatki, kot sta faktor vpliva in h-indeks; da za študijska programa druge stopnje Menedžment v turizmu in Razvojni menedžment predstavi način pridobivanja kompetenc študentov, ki so za magistrski študijski program določene v 5. odstavku 33. člena ZViS, ki določa, da magistrski študijski programi študentom omogočajo poglobljanje znanja na širših strokovnih področjih, usposablajo za iskanje novih virov znanja na strokovnem in znanstvenem področju, za uporabo znanstvenoraziskovalnih metod v širšem spektru problemov in v novih ali spremenjenih okoliščinah, prevzemanje odgovornosti za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter za razvijanje kritične refleksije, socialnih in komunikacijskih zmožnosti za vodenje skupinskega dela; obvezen sestavni del teh programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, ter pojasni, kako bo zagotovljeno neposredno vključevanje študentov v strokovno in znanstveno-raziskovalno delo na podlagi 2. točke 11. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14). Vlagatelj je po pozivu sveta agencije vlogo dopolnil 4. 9. 2018.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in evalvacijah vzorca študijskih programov.

41. člen ZViS-K v 1. in 2. odstavku določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona. Ne glede na prejšnji odstavek se v primeru vloge, vložene pred uveljavitvijo tega zakona, za: prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, ta podeli za obdobje petih let ali pa se vloga zavrne, prvo akreditacijo študijskega programa, ta podeli za nedoločen čas ali pa se vloga zavrne, podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, akreditacija podaljša za obdobje petih let, podaljša za krajše obdobje, ki se ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša, podaljšanje akreditacije študijskega programa, akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija,²





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Drugi in tretji odstavek 7. člena Meril za akreditacijo določata, da se študijski programi presojujejo predvsem po sestavi in vsebini in da so druga področja presoje študijskega programa enaka področjem presoje visokošolskega zavoda, z razliko, da se upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v prvem odstavku 17. člena Meril za akreditacijo, in sicer: 1. vpetost v okolje (8. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (9. člen: 5. do 9. točka); 3. kadri (10. člen: 1. in 2. točka); 4. študenti (11. člen: 1. in 2. točka); 5. materialni pogoji (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (13. člen). Drugi odstavek tega člena določa, da mora merila iz prvega odstavka izpolnjevati visokošolski zavod in ne ustanovitelj, kot je to ob prvi akreditaciji zavoda. 14. člen Meril za akreditacijo določa sestavo in vsebino študijskih programov prve in druge stopnje.

Področja, skupna vsem študijskim programom, so materialni pogoji in zagotavljanje kakovosti. Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj v dopolnitvi vloge po prvem poročilu skupine strokovnjakov ter v dopolnitvi vloge po pozivu sveta agencije ustrezno pojasnil, kako bo omogočen dostop do prostorov gibalno oviranim osebam ter upošteval priporočila skupine strokovnjakov o vsebinski nadgradnji sistema kakovosti na visokošolskem zavodu. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje kriterije 12. člena (materialni pogoji) in 13. člena (zagotavljanje kakovosti) Meril za akreditacijo.

Za **visokošolski strokovni študijski program Menedžment v turizmu** je skupina strokovnjakov v dopolnitvi poročila ugotovila, da je vlagatelj v pripombah na poročilo in dopolnitvi vloge ustrezno opredelil razmerje oz. obseg izvedbe izrednega študija, dopolnil učne načrte in odpravil nekonsistentnosti glede obsega vsebin. Vlogo je dopolnil s pismi podpore različnih turističnih subjektov v Sloveniji ter rezultati analiz in dokumentov, kot npr. Strategija trajnostne rasti slovenskega turizma 2017–2021.

Za področje kadrov je skupina strokovnjakov ugotovila, da je vlagatelj ustrezno razbremenil prvotno zastavljeno pedagoško obremenitev kadrov, vendar priporoča, da vlagatelj za boljšo koordinacijo programa angažira več visokošolskih učiteljev, zaposlenih na visokošolskem zavodu.

Svet agencije tako ugotavlja, da je vlagatelj izpolnil vse pogoje za akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa Menedžment v turizmu, zato je odločil, kot je zapisano v prvi točki izreka odločbe.

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Menedžment v turizmu Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu, se bo izvajal na sedežu vlagatelja, Novi trg 5, 8000 Novo mesto. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 16203 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 3400. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene kot družboslovne vede. Študijski program se uvršča na raven 8 slovenskega ogrodja kvalifikacij, na raven 6 evropskega ogrodja kvalifikacij ter na prvo stopnjo evropskega ogrodja visokošolskih kvalifikacij. Študijski program traja tri leta v obsegu 180 kreditnih točk po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS). Študijski program nima smeri ali modulov. Strokovni naslov po končanem študiju je

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

diplomirani menedžer v turizmu (VS) oziroma diplomirana menedžerka v turizmu (VS),
okrajšava dipl. menedž. tur. (VS)

Svet agencije nadalje ugotavlja, da za **študijska programa druge stopnje Menedžment v turizmu in Razvojni menedžment** vlagatelj ni izkazal, da izpolnjuje pogoje Meril za akreditacijo s področij delovanje visokošolskega zavoda (9. člen, 5. do 9. točka), kadri (10. člen, 1. in 2. točka) in sestava in vsebina študijskega programa (14. člen). Pri presoji se je svet agencije oprl še na 5. odstavek 33. člena ZViS, ki določa, da magistrski študijski programi študentom omogočajo poglobljanje znanja na širših strokovnih področjih, usposablajo za iskanje novih virov znanja na strokovnem in znanstvenem področju, za uporabo znanstvenoraziskovalnih metod v širšem spektru problemov in v novih ali spremenjenih okoliščinah, prevzemanje odgovornosti za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov ter za razvijanje kritične refleksije, socialnih in komunikacijskih zmožnosti za vodenje skupinskega dela; obvezen sestavni del teh programov so projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge.

5. točka 9. člena Meril za akreditacijo določa, da je izkazano znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško in strokovno delovanje ustanovitelja na področjih, s katerih bo zavod opravljal izobraževalno in raziskovalno delo, z raziskovalnimi, znanstvenimi oziroma umetniškimi programi in projekti, ki jih stroka priznava za take in se izvajajo v času presoje.

Svet agencije ugotavlja, da ima vlagatelj pri Javni agenciji RS za raziskovalno-razvojno dejavnost (v nadaljevanju: ARRS) registrirano raziskovalno skupino Inštitut za poslovno odličnost s sedmimi raziskovalci. Vlagatelj ima v okviru ARRS po podatkih, dostopnih v Informacijskem sistemu o raziskovalni dejavnosti v Sloveniji (SICRIS) zabeležene štiri projekte, ki se trenutno izvajajo, klasificirane kot mednarodni projekti. Štirje projekti spadajo v skupino Erasmus+, eden pa je Jean Monnet Chair European Union of Tomorrow. Vlagatelj slednji projekt v dopolnitvi vloge po pozivu sveta agencije utemeljuje kot raziskovalni projekt, ki bo služil kot podlaga študijskemu programu druge stopnje Razvojni menedžment. Svet agencije na podlagi spletne predstavitve projekta na: https://eacea.ec.europa.eu/erasmus-plus/actions/jean-monnet/jean-monnet-chairs_en ugotavlja, da je v okviru programa Erasmus+ Evropske unije Jean Monnet Chair mesto za posameznega visokošolskega učitelja s specializacijo za študije o Evropski uniji. Pogoj je izvedba vsaj 90 ur v študijskem letu v treh zaporednih letih, namenjen je podpori pedagoškemu procesu, ni pa raziskovalni projekt, kot trdi vlagatelj. Projekti Erasmus+ v celoti so namenjeni podpornim projektom in aktivnostim na področju izobraževanja, usposabljanja, mladine in športa.

Skupina strokovnjakov v poročilu navaja, da je kljub številnim prijavam na projekte, pridobljenih projektov malo, kar ugotavlja tudi sam vlagatelj v samoevalvacijskem poročilu za leto 2017. Nadalje skupina strokovnjakov navaja, da neustrezna raziskovalna aktivnost vzbuja dvom v sposobnost vlagatelja, da zagotavlja pogoje za vključevanje študentov v projektne naloge v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge, ki so obvezen sestavni del študijskih programov druge stopnje, v skladu z 18. točko 14. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije ugotavlja, da ima vlagatelj ustanovljena Inštitut za inovativni turizem ter Inštitut za razvojne in evropske študije in ki ju navaja kot raziskovalne podlage za oba magistrska študijska programa. Svet agencije pojasnjuje, da zgolj ustanovitev raziskovalnega inštituta še ne pomeni razvitega znanstvenoraziskovalnega delovanja na področjih študijskega programa. Vlagatelj v dopolnitvi po poročilu skupine strokovnjakov in v dopolnitvi po pozivu sveta agencije med drugim tudi navaja raziskave izvajanega doktorskega študijskega programa kot raziskovalno podlago za magistrski študij, prav tako

4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

navaja tudi raziskave študentov v okviru izvajanega magistrskega študija. Pri tem gre za tekoče ali zaključene teme doktorskih disertacij in magistrskih študentov na visokošolskem zavodu. Čeprav skupina strokovnjakov v dopolnjenem poročilu vlagateljevo utemeljitev sprejme, svet agencije pojasnjuje, da doktorskih disertacij oz. raziskav v okviru njih, prav tako ne magistrskih del, ni mogoče šteti za znanstvenoraziskovalne podlage študijskih programov, saj jih npr. po Bibliografskih merilih znanstvene in strokovne uspešnosti ARRS (<http://www.rrs.gov.si/sl/akti/inc/2016/prav-rrd-Priloga%201.pdf>) najdemo med Bibliografskimi merili strokovne uspešnosti (pod točko 2.08 oz. 2.09), ne pa znanstvene. Za razliko od skupine strokovnjakov svet agencije tudi ugotavlja, da mentorstvo pri doktorskih disertacijah in magistrskih delih predstavlja pedagoško delo, ne pa raziskovalnega.

V dopolnitvi vloge po pozivu sveta agencije je kot raziskovalna podlaga za magistrski študijski program Menedžment v turizmu predstavljen projekt Odprta akademija za inovativni turizem, ki ga je vlagatelj kot vodilni partner pridobil v okviru prvega javnega poziva za izbor operacij za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja na območju Lokalne akcijske skupine Dolenjska in Bela Krajina 2016. Predstavljen je tudi na spletni strani vlagatelja (<http://www.fos-unm.si/si/dejavnosti>), njegov namen pa je po navedbi »priprava kurikulumov, organizacija in izvedba 4 Odprtih ustvarjalnic inovativnega turizma z aktualnimi vsebinami območja LAS DBK, pridobitev strokovno usposobljenih nosilcev in izvajalcev turistične ponudbe, ustvarjanje novih turističnih proizvodov, podelitev certifikatov, izvedba foruma ter ustanovitev Odprte akademije inovativnega turizma za razvoj turizma kakovosti in odličnosti.« V brošuri Strategije lokalnega razvoja Lokalne akcijske skupine Dolenjska in Bela krajina 2014–2020 (<https://las-dbk.si/o-las-dbk/strategija-las-dbk/>) se predstavlja vizija glasi »S pomočjo lastnih potencialov do zelenih delovnih mest, raznolikosti podeželja in mladim privlačnega bivanja«, strateški cilj pa »Ustvariti zelena delovna mesta, uporabiti endogene potenciale okolja (naravne, kulturne, lokalne), bogatiti raznolikost življenja na podeželju z naravi prijaznimi posegi v okolje, vse za dobrobit prebivalcev, predvsem pa mladih na katerih temelji naša prihodnost«. Na podlagi teh opisov svet agencije projekta ne šteje za raziskovalni projekt. Svet agencije se pri tem opira na razlago ARRS, kjer je temeljni raziskovalni projekt izvirno eksperimentalno oziroma teoretično delo, z namenom pridobiti predvsem novo znanje o osnovah pojavov in zaznavnih dejstvih, aplikativni projekt pa je izvirno raziskovanje, z namenom pridobiti novo znanje, usmerja pa se predvsem k praktičnemu cilju ali namenu. V predstavljenem projektu ne gre za pridobivanje novega znanja ali raziskovanje z vidika discipline, temveč izvajanje praktičnih dejavnosti.

Vlagatelj kot raziskovalno podlago za študijski program Razvojni menedžment navaja tudi objavo znanstvenih monografij: (1) Boris Bukovec: Temelji avtopoieze v organizaciji: Avtopoietika 4.0 (r)evolucija človeka, (2) Dean Rumpf: Vpliv menedžmenta kakovosti na odličnost poslovanja, ohranjanje zdravja in obvladovanje stresa pri slovenskih zdravnikih v javnem zdravstvu, (3) Vinko Bogataj: Značilnost sistemov vodenja kakovosti v slovenskih organizacijah in njihov vpliv na poslovno uspešnost organizacij. Skupina strokovnjakov poudarja, da ne gre za objave s področja razvojnega menedžmenta, ampak s področja menedžmenta v najširšem pomenu besede. Vlagatelj v dopolnitvi po pozivu sveta odgovarja, da je ime študijskega programa presek kompetenc posameznih sodelujočih strokovnjakov, ki vsak s svojim naborom specialnosti lastnega raziskovalnega dela doprinaša k celovitosti nabora kompetenc pod imenom razvojni menedžment. Nadalje navaja, da razume akreditacijo študijskega programa kot tisto ključno točko povezovanja, ki bo zagotovila tudi neposredno rabo besedne zveze »razvojni menedžment« v raziskovalnih rezultatih sodelujočih predavateljev.

Svet agencije poudarja, da je v 9. členu Meril za akreditacijo, 5. točka, jasno opredeljeno, da je razvito in uveljavljeno raziskovalno delo podlaga za izvajanje študijskih programov

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

in se ne more šele razvijati, povezovati oz. uveljavljati v procesu izvajanja študijskega programa. V tej točki je tudi navedeno, da mora raziskovalne, znanstvene oziroma umetniške programe in projekte priznavati stroka. Vlagatelj, nasprotno, načrtuje, da bo nabor kompetenc študijskega programa vplival na uveljavitev discipline in ne obratno, kar je v neskladju s 6. točko 9. člena Meril za akreditacijo, ki določa, da so opredeljene učne vsebine, ki so utemeljene na doseženem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem in strokovnem delu nosilcev predmetov.

Svet agencije sklene, da za študijska programa druge stopnje Menedžment v turizmu in Razvojni menedžment vlagatelj ni izkazal aktivnih raziskovalnih projektov ali programov in tako ni izpolnil 5. točke 9. člena Meril za akreditacijo.

3. točka 14. člena Meril, določa, da študijski program vsebuje splošne podatke, kot so: prepoznavno in značilno ime, ki mora biti v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po klasifikacijah ISCED in KLASIUS ter znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati oziroma umetniškega področja;

Skupina strokovnjakov je v prvem poročilu vlagatelju predlagala, da zaradi sestave predmetnika in diverzitete učnih enot, ki posegajo na različna znanstvena področja in podpodročja (sociologija, ekonomija, psihologija, organizacija, komunikacijska tehnologija, poslovne vede, management, javna uprava) prvotno opredelitev študijskega področja po Klasius-P (34) (poslovne vede) spremeni opredelitev po Klasius-P kot (31) družbene vede, kar je vlagatelj tudi storil. Predmetnik študijskega programa Razvojni menedžment je zato izrazito interdisciplinaren, kar je v skladu s cilji in namenom programa, pri tem pa poudari, da samo ime študijskega programa ni ustrezno.

Svet agencije dodaja, da je skupina strokovnjakov opredelitev študijskega področja presojala po Metodoloških pojasnilih klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (z oznako MP-KLASIUS-1.0) (Uradni list RS, št. 89/06), ki so se uporabljala do 1. 1. 2018. V Klasifikaciji področij izobraževalnih aktivnosti/izidov 2016 (z oznako Klasius-P-16; Priloga 2) Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Uradni list RS, št. 46/06 in 8/17) je področje opredeljeno kot 031 Družbene vede in vedenjske znanosti, medtem ko so pod oznako 04 Poslovne in upravne vede, pravo, podrobneje 041 Poslovne in upravne vede in 0413 Poslovanje in upravljanje, menedžment. Svet agencije ugotavlja, da beseda »menedžment« v študijskem programu Razvojni menedžment napačno napeljuje na področje poslovnih ved, podobno kot sta opredeljena tudi prvostopenjski in drugostopenjski študijski program Menedžment v turizmu.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da ime študijskega programa druge stopnje Razvojni menedžment ni skladno z razvrstitvijo študijskega področja po KLASIUS.

2. točka 10. člena Meril za akreditacijo določa, da imajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci veljavno izvolitev v naziv ali pa je dokazano, da so v postopku za izvolitev, kar je vlagatelj izpolnil za vse študijske programe.

Za študijska programa druge stopnje pa svet na podlagi poročila skupine strokovnjakov ter navedb ugotavlja, da struktura sodelujočih visokošolskih učiteljev ni ustrezna glede na predmete poučevanja ter področje izvolitve v naziv. Svet agencije ugotavlja, da skupina strokovnjakov v dopolnitvi poročila kot priložnost za izboljšanje predlaga boljše uskladitev izvolitvenih in predmetnih področij, vendar svet agencije to ocenjuje kot neskladnost po 1. točki 10. člena Merila za akreditacijo, ki določa, da sta ustrezno število in struktura sodelujočih visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih sodelavcev, ki opravljajo znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško in strokovno delo na področjih, s

6





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

katerih so načrtovani študijski programi, dokazana s kadrovskim načrtom in dokazili o oblikah njihovega sodelovanja.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj v dopolnitvi vlog po poročilu skupine strokovnjakov izboljšal številčno strukturo pedagoškega kadra in tako razbremenil posamezne visokošolske učitelje.

Kadri za študijski program druge stopnje Raziskovalni menedžment:

Skupina strokovnjakov navaja, da je nosilka predmeta Magistrski raziskovalni seminar doc. dr. Annmarie Gorenc Zoran izvoljena za področje poslovnega angleškega jezika in poslovnega komuniciranja, ki nista primerni za poučevanje raziskovalnih metod tako s področja managementa, torej poslovnih ved. Vlagatelj v dopolnitvi po pozivu sveta utemeljuje, da ima nosilka predmeta izkušnje s poučevanjem predmeta Research Methods in Current Trends, vendar pri tem ne navede, za katero študijsko področje gre, prav tako pa nosilka predmeta nima izvolitve v naziv za to področje, zato svet agencije pritrjuje skupini strokovnjakov. Nadalje, prof. dr. Milan Ambrož z izvolitvijo iz sociologije po mnenju skupine strokovnjakov ni primeren za poučevanje predmeta Krizno upravljanje. Njegovo raziskovalno delo je osredotočeno na organizacijsko vedenje in turizem, ne pa navedeno predmetno področje. Svet pritrjuje skupini strokovnjakov, saj gre za dve različni širši področji družboslovja in poslovnih ved.

Svet agencije nadalje ugotavlja, da prof. dr. Boris Bukovec nima znanstvenih objav s področja predmeta Socialno podjetništvo. Prof. dr. Nevenka Podgornik je izvoljena za področje sociologije, navedena pa je pri predmetu Psihologija upravljanja, kar sta dve različni družboslovni vedi. Prof. Istvan Tozsa z izvolitvijo za področje javna ekonomika ni primeren za poučevanje predmeta Urbani marketing, saj gre za družbene vede na eni strani in poslovne vede na drugi.

Kadri za študijski program druge stopnje Menedžment v turizmu:

Svet agencije ugotavlja, da prof. dr. Zlatko Ahmetović z izvolitvenim področjem telesna vzgoja in šport ni primeren nosilec za predmet Perspektive turizma v športu, saj njegovo izvolitveno področje ne obsega tudi turizma.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj pri študijskih programih druge stopnje Razvojni menedžment in Menedžment v turizmu ne izpolnjuje zahtevanih kriterijev in pogojev Meril za akreditacijo pri področjih delovanje visokošolskega zavoda, kadri ter sestava in vsebina študijskega programa. Svet agencije je zato skladno z 8. odstavkom 51.p člena ZViS sklenil, da akreditacije študijskemu programu ne podeli, kot je odločeno v 2. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Tatjana Horvat
Višja svetovalka področja III

dr. Franc Čuš
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu, Novi trg 5, 8000 Novo mesto – osebna vročitev.

