



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPRACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 0141-14/2010/27
Datum: 18. 10. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012), v zadevi akreditacije visokošolskega zavoda Fakultete za pravo in management infrastrukture na zahtevo ustanoviteljev Inštituta za mednarodno pravo – zavod, Njogoševa 9, Ljubljana, ki ga zastopa direktor dr. Miha Pogačnik (skupni predstavnik), in Inštituta za ustavno ureditev in človekove pravice, d.o.o., Cesta v Megre 4, Bled, ki ga zastopa direktor dr. Peter Jambreč, na svoji 56. seji 18. 10. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije visokošolskemu zavodu Fakulteti za pravo in management infrastrukture, Inštituta za mednarodno pravo – zavod, Njogoševa 9, Ljubljana, ki ga zastopa direktor dr. Miha Pogačnik, in Inštituta za ustavno ureditev in človekove pravice, d. o. o., cesta v Megre 4, Bled, ki ga zastopa direktor dr. Peter Jambreč.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Inštitut za mednarodno pravo – zavod, Njogoševa 9, Ljubljana, ki ga zastopa direktor dr. Miha Pogačnik, in Inštitut za ustavno ureditev in človekove pravice, d. o. o., cesta v Megre 4, Bled, ki ga zastopa direktor dr. Peter Jambreč, sta kot ustanovitelja svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 8. 7. 2010 posredovala vlogo za pridobitev mnenja o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda Fakultete za infrastrukturo, Kranj. Ustanoviteljema je bilo z dopisom z dne 19. 1. 2011 naloženo, da se izrečeta o skupnem predstavniku vlagateljev. Dne 9. 2. 2011 je bil na agencijo naslovljen dopis, ki ga je podpisal le direktor Inštituta za mednarodno pravo – zavod dr. Miha Pogačnik in v katerem je bilo navedeno, da bo Fakulteto za infrastrukturo, Kranj, v postopku akreditacije zastopal Inštitut za mednarodno pravo – zavod. 4. 3. 2011 je bil izdan sklep št. 0141-14/2010/4, s katerim je bil Inštitut za mednarodno pravo – zavod (kot prvi navedeni v vlogi) imenovan za skupnega predstavnika ustanoviteljev (v nadaljevanju: vlagatelj). Dne 14. 3. 2011 je bil vlagatelju posredovan dopis za formalno dopolnitev vloge. Dne 16. 5. 2011 je vlagatelj oddal vlogo na predpisanem obrazcu tudi v elektronski obliki (spletni obrazec). Ker so bile pri pregledu vloge v spletnem obrazcu ugotovljene pomanjkljivosti, je bil vlagatelj z dopisom z dne 10. 6. 2011 pozvan za vsebinsko dopolnitev vloge. Vlagatelj je 12. 9. 2011 posredoval dopolnitev vloge. Pri pregledu dopolnjene vloge je bilo ugotovljeno, da vloga še vedno ni popolna, zato je bil vlagatelj dne 4. 10. 2011 ponovno pozvan na dopolnitev vloge. Dne 7. 11. 2011 je agencija prejela dopolnitev vloge z veljavnimi izvolitvami predlaganih nosilcev,

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

izjavami o sodelovanju in soglasji delodajalcev.

Svet agencije je na svoji seji dne 6. 12. 2011 imenoval skupino strokovnjakov za presojo vloge za ustanovitev visokošolskega zavoda Fakultete za infrastrukturo, Kranj, v sestavi: prof. dr. Maruška Šubic Kovač, prof. dr. Branka Berc Radišič in Tine Janežič. Ogled prostorov in opreme je bil opravljen 26. 3. 2012. Skupno poročilo je bilo posredovano na agencijo 30. 3. 2012.

Iz skupnega poročila izhaja: da ustanovitelja ne izkazujeta ustreznega sodelovanja s tujimi institucijami s področja delovanja zavoda; da razpoložljive zaposlitve v okolju niso identificirane; da priložena analiza o zaposlitvenih možnostih ni ustrezna in ne odraža dejanskih potreb trga; da sta poslanstvo in vizija neargumentirana (trditev vlagatelja, da je predlagana institucija edina te vrste v slovenskem in regionalnem okolju, ni ustrezna); da je uvrstitev predlaganega visokošolskega zavoda na področje gradbeništva in arhitekture oziroma na specifično področje operativnega gradbeništva neustrezna; da ni navedenega povezovanja učnih vsebin in znanstveno-raziskovalnega dela; da ni razvidno, kdo od predvidenih kadrov se ukvarja z infrastrukturo oziroma tehnično infrastrukturo; da predvidena razpisna mesta ne izhajajo iz ustrezne analize potreb po diplomantih; da predlagana fakulteta ne razpolaga z računalniškimi učilnicami, z ustrezno programsko opremo s predlaganega področja delovanja ter da ne načrtuje laboratorijev.

10. 4. 2012 je vlagatelj spremenil zahtevek/vlogo (sprememba imena visokošolskega zavoda iz Fakultete za infrastrukturo, Kranj v Fakulteto za pravo in management infrastrukture ter sprememba področja delovanja zavoda iz ISCED 58 gradbeništvo/arhitektura, v ISCED 31 družbene vede). Študijska področja so glede na spremembo zahtevka po klasifikaciji ISCED (31) - družbene vede, po klasifikaciji KLASIUS-P 3100 ter po klasifikaciji Frascati - družboslovne vede.

Na podlagi spremenjenega zahtevka je svet agencije na svoji seji 28. 6. 2012 imenoval novo skupino strokovnjakov v sestavi: mag. Bojan Kurež, prof. dr. Maruška Šubic Kovač, doc. dr. Mislav Ante Omazić in Tine Janežič. Za pripravo skupnega poročila je skupina strokovnjakov opravila ogled prostorov in opreme predlaganega visokošolskega zavoda ter opravila intervjuje s predstavniki ustanoviteljev, predvidenimi visokošolskimi učitelji, visokošolskimi sodelavci in znanstvenimi sodelavci. Vlagatelj je vlogo dopolnil 3. in 4. septembra s podatki iz podatkovne baze COBISS za mag. Marka Starmana ter projekti, pri katerih sodelujejo doc. dr. Alenka Temeljotov Salaj, doc. dr. Boštjan Aver, doc. dr. Aljoša Dežman in prof. dr. Aleš Krainer.

Skupno poročilo skupine strokovnjakov je bilo agenciji posredovano dne 12. 9. 2012.

Svet agencije je obravnaval poročilo skupine strokovnjakov na svoji 54. seji in ga sklenil posredovati vlagatelju v mnenje in pripombe. Vlagatelj je dne 12. 10. 2012 na agencijo posredoval odgovor na skupno poročilo skupine strokovnjakov.

Iz skupnega poročila izhaja, da vlagatelj kot mreža ustanoviteljev visokošolskih zavodov deluje že več kot 10 let, kar nakazuje potencial za trajnost in stabilnost fakultete. Ustanovitelji imajo nekatere reference o sodelovanju z gospodarstvom, ki so sorodne področju delovanja Fakultete za pravo in management infrastrukture (v nadaljevanju: FPPI). Trenutno nimajo podpisanega nobenega sporazuma ali namere o sodelovanju z gospodarskimi subjekti s področja infrastrukture. Po navedbah vlagatelja imajo le-ti vzpostavljeno sodelovanje s hčerinskimi in partnerskimi visokošolskimi institucijami v Novem Sadu, Prištini, Minsku in Cape Townu. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ni argumentirane ali dokumentirane povezave med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Prav tako iz priložene analize ni jasno razvidno, kakšne so zaposlitvene možnosti diplomantov. V priloženem dokumentu se nahaja zgolj analiza 10





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

podjetij, od katerih so mnoga v stečaju ali evidentnih finančnih težavah, prav tako pa ni nakazane povezave med njimi in specifikami FPMI.

Vlagatelj na ugotovitev skupine strokovnjakov odgovarja, da ima vzpostavljeno sodelovanje s hčerinskimi in partnerskimi tujimi visokošolskimi zavodi. V prihodnosti bo podpisal sporazum oziroma namero o sodelovanju z gospodarskimi subjekti s področja infrastrukture. Sporazum oziroma namero bo vlagatelj poslal naknadno, saj še ni prejel podpisanih dokumentov. Vlagatelj v odgovoru na skupno poročilo zapiše, da je bila analiza o zaposljivosti diplomantov pripravljena julija 2011 in da so bile razmere na trgu takrat drugačne kot so danes. Po mnenju vlagatelja je analiza v celoti primerna in ustrezna. Omenjena »Analiza podjetij s področja infrastrukture in potreb po diplomantih s specifičnim interdisciplinarnim znanjem infrastrukturnih študij«, ki je ob raziskavi podjetij s področja infrastrukture dokazala, da je izobrazbena struktura kadrov v tej stroki pomanjkljiva in v večini primerov omejena le na managersko ali le na tehnično strokovno izobrazbo. Iz tega posledično izhaja tudi potreba po kadrih, ki bodo imeli tehnično znanje, povezano z znanjem managementa in kvalitetnim poznavanjem prava.

Kar zadeva delovanje zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da poslanstvo, vizija in strategija obstajajo, vendar niso podprte z relevantnimi analizami, ki bi jasno diferencirale institucijo v primerjavi z drugimi relevantnimi institucijami. Predstavljen je ustrezen načrt notranje organiziranosti zavoda. Študijski program fakultete je po KLASISUS-SRV uvrščen samo med drugo bolonjsko stopnjo – magistrsko izobraževanje 17003. Oba programa (študijski program druge in tretje stopnje "Pravo in management infrastrukture"), ki sta navedena pod točko 2 vloge, po klasifikaciji KLASIUS-P vlagatelj uvršča na področje družbenih ved, podrobneje kot neopredeljeno, po klasifikaciji ISCED in po klasifikaciji Frascati pa na področje družbene vede. V skupnem poročilu je navedeno, da je vlogi predložen okvirni dokument o znanstveno-raziskovalnem delu fakultete, v katerem pa ni zaslediti konkretnega načrta njegove implementacije z opisom aktivnosti. Spletna stran zavoda ne deluje. Skupina strokovnjakov je na tem mestu opozarila, da je fakulteta v fazi ustanavljanja. Povezovanje med učnimi vsebinami in znanstveno-raziskovalno delo ter povezanosti med znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov ni navedeno.

Vlagatelj odgovarja in prilaga dopolnjen dokument (Poslanstvo, vizija in strategija Fakultete za pravo in management infrastrukture, Kranj) z nakazano diferenciacijo nastajajoče fakultete z drugimi visokošolskimi zavodi. Obenem opozarja, da poslanstvo, vizija in strategija po svoji naravi niso dokumenti v katerih bi bile zapisane analize. Vlagatelj na ugotovitev iz poročila, da ni navedene povezave med učnimi vsebinami in znanstveno-raziskovalnim delom ter povezanosti med znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmeti odgovarja, da so vlogi priložili reference in dokazila predvidenih nosilcev predmetov, težko pa bi v vlogi opredelili konkretne povezave med učnimi vsebinami in znanstveno-raziskovalnim delom ter povezanosti med znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov, saj v vlogi za akreditacijo visokošolskega zavoda učne vsebine sploh niso predstavljene. Povezave med učnimi vsebinami in znanstveno-raziskovalnim delom ter povezanosti med znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov bodo predlagatelji natančno opredelili in podkrepili s konkretnimi dokumenti ob morebitni vložitvi vloge za akreditacijo študijskih programov.

Na področju »kadri« skupina strokovnjakov ugotavlja, da je kadrovski načrt priložen. Priložena so soglasja vseh navedenih visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev. Priložena so tudi soglasja delodajalcev. Vlagatelj v kadrovskem seznamu navaja tudi osebe, ki nimajo ustrezne izvolitve za nosilstvo študijskega predmeta

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

na drugi in tretji stopnji študija (višji predavatelj, asistent). To vlagatelj pojasnjuje z namero, da so v vlogi hoteli pokazati, da so k sodelovanju pritegnili tudi mlade kadre, ki bodo v začetni fazi izvajali vaje, kasneje pa si bodo pridobili ustrezno izobrazbo. Glede izpolnjevanja pogojev za ustanovitev senata predlagane fakultete skupina strokovnjakov ugotavlja, da je oblikovanje senata fakultete predvideno v Aktu o ustanovitvi samostojnega visokošolskega zavoda Fakulteta za infrastrukturo, Kranj, in v Statutu Fakultete za infrastrukturo, Kranj. Senat je v obeh aktih opredeljen kot strokovni organ fakultete, ki šteje najmanj 9 članov. Sestavljali ga bodo tisti člani akademskega zbora fakultete, ki so nosilci ali sonosilci najmanj enega izmed pedagoško izvajanih predmetov. Po svoji funkciji bodo člani senata tudi predstavniki študentskega sveta, dekan in prodekan/i. Študenti bodo imeli v senatu najmanj petino članov.

Predvidena vpisna mesta so navedena (292 študentov). Potrebe po diplomantih so neargumentirane, ker ni ustreznih analiz. Gre za predvidevanja.

Vlagatelj odgovarja, da je število študentov predvideno na različnih podlagah, najpomembnejše med njimi pa so bile povpraševanje študentov po tovrstnih znanjih in vsakoletne ugotovitve Visokošolske prijavno-informacijske službe in sorodnih institucij o pomanjkanju zanimanja za tehnične študije, kar je vodilo v oblikovanje interdisciplinarnih študijskih programov. Poudarek fakultete je na družboslovnih znanjih, ki so nadgrajena oziroma usmerjena na področju tehnike oziroma natančneje, na področje infrastrukture.

Predvideni so svetovalci v mednarodni službi, prav tako referenti za študijske zadeve. Vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo je povezano s hipotetičnimi projekti ki pa niso dovolj razdelani in ostajajo zgolj na ravni idej. FPMI še nima znanstveno-raziskovalnih projektov, v katere bi se lahko morebiti vključevali bodoči študentje. Na tem mestu skupina strokovnjakov ponovno izpostavlja, da je fakulteta šele v postopku ustanavljanja. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so Merila upoštevana, razen v delu, ki zadeva strokovne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov. Ni nobene strokovne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov. Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih je neargumentirana. Gre zgolj za predvidevanja.

Glede izpolnjevanja materialnih pogojev skupina strokovnjakov ugotavlja, da obstaja formalni dogovor med predlagatelji in Hotelom Azul o najemu predavalnic, ki so ustrezno opremljene za izvedbo pedagoškega procesa. V prikazanih predavalnicah se že izvaja pedagoški proces nekaterih drugih visokošolskih zavodov, prav tako pa so na voljo zunanjim najemnikom. Skupina strokovnjakov v poročilu izpostavlja vprašanje glede ustrezne časovne uskladitve vseh akterjev, ki uporabljajo navedene predavalnice. Prostor za knjižnico je primeren, vendar še povsem neopremljen. Iz skupnega poročila izhaja, da predstavniki vlagatelja niso znali jasno povedati, kje bodo zagotovljeni kabineti za predavatelje in kje prostori za strokovno-administrativne službe. V prostore hotela Azul je omogočen dostop osebam s posebnimi potrebami. Na voljo je tudi prilagojeno stranišče in ustrezni parkirni prostori v kleti. Finančna slika prihodkov je nejasna. Iz nje je razvidno, da se bo FPMI financirala izključno iz sredstev predlagateljev in šolnin. Ni jasno razvidno ali bodo sredstva zadostovala za finančno ustrezno delovanje zavoda. Predstavniki vlagatelja je v intervjuju zgolj izjavil, da bi za normalno delovanje FPMI potrebovali od 50 do 100 študentov. Ni navedel natančnejšega podatka o tem, kolikšno število vpisanih študentov bi zadostovalo za to.

Vlagatelj je dopolnitvi priložil finančno shemo.

Skupina strokovnjakov v skupnem poročilu ugotavlja, da je v prostorih celotnega hotela na voljo brezplačni internet. Na voljo je ena linija, ki jo uporabljajo tudi gostje hotela, zato so izpostavili vprašanje hitrosti prenosa podatkov v primeru večje obremenitve linije. Po navedbah ima vlagatelj kupljeno opremo za izvajanje študija na daljavo, ki pa še ni

4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

nameščena v predavalnice, niti se ne ve, v katero predavalnico bo nameščena. Prostor za knjižnico je predviden v hotelu Azul. Podpisan je dogovor o sodelovanju s knjižnico Evropske pravne fakultete v Novi Gorici, ki bo bodočim študentom FPMI omogočila dostop do njenega gradiva. Knjižnica v Novi Gorici je 130 km oddaljena od Kranja. Vlagatelj zagotavlja vzpostavitev lastne knjižnice po ustanovitvi zavoda.

Vlagatelj je dopolnitvi priložil podpisano pismo o nameri s Hotelom Azul o izdelavi dodatnih prostorov. Poleg tega vlagatelj navaja, da je Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici oktobra 2012 zakupila optično linijo 10/10, če bo linija Hotela Azul preobremenjena, bo fakulteti dostop do interneta omogočila Evropska pravna fakulteta v Novi Gorici.

FPMI ima predviden poslovnik kakovosti, ki v presojo vključuje vse ustrezne deležnike. Predvidene so periodične samoevalvacije.

Iz skupnega poročila izhaja, da potreba relevantnega okolja po FPMI ni izkazana in podprta z ustreznimi analizami, kar je priznal tudi predstavnik ustanoviteljev. Po njegovih besedah gre za poslovno tveganje, ki je podprto z ugodnimi izkušnjami pri ustanavljanju drugih fakultet ter ustno izkazanim zanimanjem njihovih dodiplomskih študentov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je vloga na nekaterih mestih površno pripravljena, saj se namesto imena »Fakulteta za pravo in management infrastrukture« oz »FPMI« uporablja ime »Fakulteta za infrastrukturo« oz. »FI«.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZViS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev mnenja o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotavljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V tretjem odstavku istega člena je določeno, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila v točki A. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 56. seji. Svet agencije vlogo presojal





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
For Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJINO FINANCIJA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti).

Svet agencije ugotavlja, da v skladu z 9. členom Meril (vpetost v okolje) vlagatelj ne izkazuje ustrezne vpetosti v okolje, saj trenutno nima podpisanega nobenega sporazuma ali namere o sodelovanju z gospodarskimi subjekti s področja infrastrukture. Prav tako ni izkazan dialog z gospodarstvom in negospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih. Svet agencije ugotavlja, da ni argumentiranega ali dokumentiranega načrtovanja kakovostih učnih izidov in kompetenc, ki bi diplomantov zagotavljale zaposljivost oziroma nadaljnje izobraževanje. Iz priložene analize z naslovom »Analiza podjetij s področja infrastrukture in potreb po diplomantih s specifičnim interdisciplinarnim znanjem infrastrukturnih študij« ni jasno razvidno, kakšne so zaposlitvene možnosti diplomantov.

Glede izpolnjevanja kriterijev iz 10. člena Meril (delovanje visokošolskega zavoda) svet agencije ugotavlja, da ima vlagatelj opredeljeno poslanstvo, vizijo in strategijo, vendar iz njih niso jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni oziroma strokovni cilji s področja delovanja zavoda. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj ne izkazuje znanstvenega, raziskovalnega oziroma strokovnega delovanja na področju vseh znanstvenih disciplin, iz katerih bo zavod organiziral in izvajal izobraževalno in raziskovalno delo. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj nima aktivnih znanstvenih, raziskovalnih oziroma strokovnih programov in projektov. Iz vloge in dopolnitev je razvidno, da je vlagatelj priložil okvirni dokument o znanstveno-raziskovalnem delu fakultete, v katerem pa ni zaslediti konkretnega načrta za njegovo izvajanje z opisom aktivnosti.

V skladu z 11. členom Meril (kadri) svet agencije ugotavlja, da priložena kadrovska struktura ni ustrezna, saj vlagatelj v kadrovske seznamu navaja tudi predvidene nosilce z neustreznimi izvolitvami v naziv visokošolskih učiteljev (višji predavatelj) za nosilstvo predmetov na študijskih programih druge in tretje stopnje. V 52. členu ZViS je jasno določeno, da so nosilci izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega programa visokošolski učitelji. Visokošolski sodelavci pa sodelujejo pri izvajanju tega dela (54. člen ZViS).

Glede izpolnjevanja kriterijev 12. člena Meril (študenti) vlagatelj predvideva 292 vpisnih mest na obeh podiplomskih študijskih programih, za vpis v prvi letnik, za vpis na mesta po merilih za prehode, za tujce ter za vpis na mesta za vzporedni študij (redni in izredni študij). Svet agencije ugotavlja, da so potrebe po diplomantih neargumentirane, saj ni priložene ustrezne analize vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij. Prav tako ni nobene strokovne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov. Svet agencije ugotavlja, da povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih ni argumentirana.

Svet agencije glede izpolnjevanja 13. člena Meril (materialni pogoji) ugotavlja, da ima vlagatelj sklenjeno predpogodbo o najemu konferenčnih dvoran v Hotelu Azul. V odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov pa je vlagatelj priložil tudi pismo o nameri med Fakulteto za pravo in management infrastrukture ter Hotelom Azul, iz katerega je razvidno, da bo Azul d. o. o., za visokošolski zavod Fakulteto za pravo in management infrastrukture izdelal prostore, ki se nahajajo v tretjem nadstropju stavbe na naslovu Šuceva ulica 26, 4000 Kranj. Iz pisma o nameri izhaja, da bodo prostori izdelani tako, da bodo primerni za kabinete predavateljev in strokovno-administrativne službe. V prostore hotela Azul je omogočen dostop osebam s posebnimi potrebami. Na voljo je tudi prilagojeno stranišče in ustrezni parkirni prostori v kleti. Svet agencije ugotavlja, da se v konferenčnih dvoranah





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Hotela Azul že sedaj izvaja tako pedagoški proces nekaterih drugih visokošolskih zavodov, kakor tudi konferenčni turizem za različne poslovne subjekte. Kljub pismu o nameri in podpisani predpogodbi o najemu konferenčnih dvoran pa vlagatelj nima izdelanega konkretnega načrta o izrabi prostorov v Hotelu Azul za delovanje visokošolskega zavoda in izvedbo izobraževalnega ter znanstveno-raziskovalnega oziroma strokovnega dela.

Svet agencije ugotavlja, da je finančna slika prihodkov nejasna. Iz dokumentacije je razvidno, da se bo Fakulteta za pravo in management infrastrukture financirala iz sredstev ustanoviteljev in šolnin, priložena pa je tudi pogodba o zagotavljanju finančnih sredstev med IUSTICA, d. o. o., Inštitutom za mednarodno pravo - zavodom ter Inštitutom za ustavno ureditev in človekove pravice. Iz finančne sheme, ki jo je vlagatelj predložil k odgovoru na skupno poročilo, so pod prihodki navedene šolnine (749.000 €) in vložek vlagatelja (40.000 €), brez sredstev, ki naj bi jih po pogodbi o zagotavljanju finančnih sredstev zagotavljala IUSTICA d.o.o. Glede na navedbe vlagatelja, da bi za normalno delovanje predlagane fakultete zadostoval vpis od 50 do 100 študentov, kar bi pri vpisnini 2.500 € za magistrski študij in 2.700 € za doktorski študij znašalo med 130.000 € (povprečje za 50 študentov) in 260.000 € (povprečje za 100 vpisanih študentov), ter ob upoštevanju priložene finančne sheme, svet agencije ugotavlja, da ni jasna finančna vzdržnost projekta.

Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj ne izpolnjuje zahtevanih kriterijev in pogojev, ki jih določata ZViS in Merila, za akreditacijo visokošolskega zavoda, saj: ne izkazuje ustrezne vpetosti v okolje; ni izkazanega dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom; ni argumentiranega ali dokumentiranega načrtovanja kakovostih učnih izidov in kompetenc, ki bi diplomantov zagotavljale zaposljivost oziroma nadaljnje izobraževanje; ni jasno razvidnih in argumentiranih zaposlitvenih možnosti diplomantov; ni jasno razvidnih izobraževalnih, znanstvenih, raziskovalnih oziroma strokovnih ciljev s področja delovanja zavoda; vlagatelj ne izkazuje znanstvenega, raziskovalnega oziroma strokovnega delovanja na področju vseh znanstvenih disciplin, iz katerih bo zavod organiziral in izvajal izobraževalno in raziskovalno delo; nima aktivnih znanstvenih, raziskovalnih oziroma strokovnih programov in projektov; ni izdelanega konkretnega načrta o implementaciji znanstveno-raziskovalnega dela fakultete z opisom aktivnosti; ni ustrezne kadrovske strukture za nosilstvo predmetov študijskih programov druge in tretje stopnje; ni strokovne analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov; ni argumentirane povezanosti načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih; ni izdelanega konkretnega načrta o izrabi prostorov v Hotelu Azul za delovanje visokošolskega zavoda in izvedbo izobraževalnega ter znanstveno-raziskovalnega oziroma strokovnega dela; ni jasno izdelane ocene finančnih sredstev, potrebnih za ustanovitev in delovanje zavoda ter niso navedeni vsi predvideni viri financiranja dejavnosti.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Klemen Šubic

Višji svetovalec področja III



dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Inštitut za mednarodno pravo – zavod (skupni predstavnik), Njegoševa 9, SI-1000 Ljubljana, osebna vročitev.

