



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 0141-21/2013/2f

Datum: 18. 12. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51.h člena in sedmega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije visoke strokovne šole IRSD – Mednarodna šola novih tehnologij in aktivne družbe, Stegne 21c, Ljubljana na zahtevo Inštituta za razvoj sodobne družbe (IRSD), Podvrh 24, 8292 Zabukovje, ki ga zastopa Ema Gorišek, na svoji 86. seji 18. 12. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ne podeli akreditacije visokošolskemu zavodu IRSD – Mednarodna šola novih tehnologij in aktivne družbe.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Inštitut za razvoj sodobne družbe (IRSD), Podvrh 24, 8292 Zabukovje (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 5. 6. 2013 posredoval vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda IRSD – Mednarodna šola novih tehnologij in aktivne družbe. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 27. 9. 2013, 13. 11. 2013 in 7. 1. 2014 tako, da ji je priložil podpisane dogovore o sodelovanju v okviru načrta mednarodnega sodelovanja, opredelitev študijskih področij po klasifikaciji ISCED, podatke o raziskovalnih programih, projektih in raziskovalnih skupinah, kadrovski načrt, podatke in dokazila o visokošolskih učiteljih, znanstvenih delavcih in visokošolskih sodelavcih, informacijo o prostorih za knjižnico v okviru zavoda, predpogodbo/pogodbo za nakup/najem prostorov za knjižnico (kje se nahaja, velikost prostora, oprema, načrt nakupa obvezne in priporočljive študijske literature), pogodbo oziroma dogovor o uporabi knjižnice Visoke šole za računovodstvo ter seznam knjižničnih enot iz področja ustanavljanja visokošolskega zavoda, pogodbe oziroma sklenjene dogovore o uporabi knjižnice, ki jih ima ustanovitelj sklenjene z drugimi institucijami, dokazila o zagotovljenih finančnih sredstvih, originalne dogovore o medsebojnem sodelovanju oziroma originalna lastna mnenja institucij, pristojnih za področja, iz katerih bodo študijski programi, originalne dogovore s podjetji o praktičnem usposabljanju predvidenega števila vpisanih študentov, podpisane dogovore o sodelovanju na področju študijske prakse z Evropskim kulturnim in tehnološkim centrom Maribor in Fitnes zvezo Slovenije, učne izide oziroma kompetence diplomantov v skladu s 3. točko 9. člena Meril, usklajen osnutek meril za izvolitve v naziv z minimalnimi standardi za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, utemeljitev, kako bodo v proces samoevalvacije vključeni vsi





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zaposleni, kako bodo seznanjeni z rezultati samoevalvacije, kako bodo sodelovali pri oblikovanju predlogov izboljšav in pri njihovem uvajanju, ali bo samoevalvacijsko poročilo v skrajšani obliki vsebovalo ugotovitve o kakovosti delovanja zavoda in njihove analize ter predloge ukrepov za izboljšanje. Študijska področja so ISCED: 34 – poslovne in upravne vede, Frascati: družboslovne vede.

7. 8. 2013 smo prejeli prošnjo za podaljšanje roka za dopolnitev s strani vlagatelja zaradi dopustniškega obdobja in odsotnosti nekaterih bodočih sodelavcev in predstavnikov institucij. Rok za dopolnitev je bil na prošnjo vlagatelja podaljšan do 30. 9. 2013.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda vlagatelja v sestavi: prof. dr. Matej Makarovič, Fakulteta za uporabne družbene študije Nova Gorica (FUDŠ), Fakulteta za informacijske študije Novo mesto, predsednik, prof. dr. Polona Tominc, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, članica, doc. dr. Anton Vukelič, Sveučilišta u Zagrebu, Filozofski fakultet, član in Domen Kos, študent, član. Za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda je skupina strokovnjakov opravila tudi ogled prostorov 15. maja 2014 v Ljubljani, Stegne 21c, v katerih bo visokošolski zavod opravljal svojo dejavnost. Na ustno poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj 16. maja 2014 po elektronski pošti na agencijo posredoval dodatna pojasnila, ki so bila posredovana tudi skupini strokovnjakov in upoštevana pri pripravi skupnega poročila.

Skupina strokovnjakov je dne 27. 5. 2014 pripravila poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda na podlagi predložene dokumentacije in ogleda prostorov. Vlagatelj je 12. junija 2014 na agencijo po elektronski pošti posredoval dodatna pojasnila in dokazila o referencah ustanovitelja šole IRSD. Svet je vlogo, poročilo skupine strokovnjakov in dodatna pojasnila in dokazila o referencah ustanovitelja obravnaval na 80. seji 19. 6. 2014 in odločil, da poročilo skupine strokovnjakov pošlje vlagatelju v morebitne pripombe. Vlagatelj se je v predvidenem roku odzval na poročilo skupine strokovnjakov in na agencijo 18. 8. 2014 posredoval odgovore na poročilo skupine strokovnjakov. Svet agencije je vlogo, poročilo skupine strokovnjakov in odgovor vlagatelja obravnaval na 82. seji 18. 9. 2014, kjer je sprejel odločitev, da se razpiše ustna obravnava, na katero se povabi skupino strokovnjakov in vlagatelja z namenom, da se dodatno razjasnijo morebitne neskladnosti z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov in drugih pravnih predpisov. Ustna obravnava je potekala v torek 28. oktobra 2014 v prostorih agencije.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov.

ZVIS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V tretjem odstavku istega člena je določeno, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila) v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

točki A. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 7. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 86. seji 18. 12. 2014. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) na podlagi vloge za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda, poročila skupine strokovnjakov, vlagateljevih dopolnitev oziroma dodatnih pojasnil in dokazil o referencah predlaganega visokošolskega zavoda, vlagateljevega odziva na poročilo skupine strokovnjakov, zapisnika ustne obravnave in vlagateljeve dopolnitve po ustni obravnavi, s katero je predložil pogodbe med visokošolskimi učitelji in Inštitutom za razvoj sodobne družbe.

Področje presoje: VPETOST V OKOLJE (8. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju vpetosti v okolje kot prednost izpostavila ambiciozno zastavljeno vlogo zavoda v gospodarskem in družbenem okolju, ki utegne ustrezati določenim potrebam okolja. Neskladnosti na tem področju presoje skupina strokovnjakov ni ugotovila. Izpostavila pa je nekaj priložnosti za izboljšanje, in sicer je predlagala pridobitev mnenj o učnih izidih in kompetencah diplomantov od delodajalcev, od katerih bi lahko onstran dvoma pričakovali nepristranske ocene (ne pa od delodajalcev, ki so hkrati predavatelji). Glede na ime šole skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje vidi v večji usmerjenosti k mednarodni vpetosti, na večjem poudarku internacionalizacije doma, v smislu gostujočih tujih predavateljev, organizaciji poletnih šol z mednarodno udeležbo v Sloveniji itd.

Vlagatelj je v odgovoru izpostavil, da ocenjuje da je kombinacija predavatelja in delodajalca v eni osebi lahko v mnogih pomenih koristna za študente. Nadaljuje, da takšnih oseb med izvajalci programa ne bo zelo veliko, v začetni fazi priprave programa pa so seveda sodelovali ravno tisti, ki so prepoznali potrebe po tovrstnih kompetencah diplomantov. Glede usmerjenosti k mednarodni vpetosti je vlagatelj zapisal, da ime šole namerno zavezuje bodoče delovanje šole k čim večji mednarodni aktivnosti, tako na lokalnem kot v mednarodnem okolju. Ko bodo imeli možnost (npr. za vpis v sistem Erasmus+) bodo tuje študente in predavatelje sistematično vabili k njim, planirane so tudi poletne šole, ki jih bodo poskušali finančno podpreti s kakšnim projektom. Prav tako bodo vpeljali strokovne mednarodne konference s področja delovanja šole – v ta namen je še pred začetkom delovanja šole ustanovitelj razpisal okroglo mizo z mednarodno udeležbo (v novembru 2014 v Ljubljani) na temo potrebe po usposabljanju in izobraževanju za aktivno življenje v sodobni družbi. Dve sodelavki sta na mednarodni konferenci ICEL4 oktobra 2014 v Zagrebu predstavili vsebinske koncepte, ki izhajajo iz programskih usmeritev šole.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju vpetosti v okolje iz 8. člena Meril.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področje presoje: DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (9. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju presoje delovanja visokošolskega zavoda kot prednost izpostavila dobro sinergijo z že obstoječim visokošolskim zavodom (Visoko šolo za računovodstvo), ki bo tudi najjemodajalec prostorov.

Kot priložnost za izboljšanje je skupina strokovnjakov predlagala okrepitev kadrovske strukture na posamičnih področjih (predvsem analize omrežij in drugi metodološki vidiki) glede na predvidene zahtevane kompetence diplomantov. Ime, poslanstvo in vizija zavoda naj bodo bolj povezani in usklajeni s predvidenim študijskim programom (oziroma programi). Priložnost za izboljšanje skupina strokovnjakov vidi tudi na področju pogodb o izvajanju prakse za ustrezno število študentov neposredno od delodajalcev, ki bodo omenjene študente dejansko vzeli na prakso.

Na področju presoje delovanja visokošolskega zavoda je skupina strokovnjakov kot neskladnost ugotovila, da vlagatelj nima izkazanega raziskovalnega oziroma strokovnega delovanja na področjih, iz katerih bo zavod organiziral in izvajal izobraževalno, raziskovalno oziroma strokovno delo, ter z aktivnimi raziskovalnimi oziroma strokovnimi programi in projekti (5. točka 10. člena Meril; na podlagi spremembe Meril 40/14 5. točka 9. člena Meril). Skupina strokovnjakov je pod analizo ugotovitev v poročilu zapisala, da v vlogi in prilogah ni navedena nobena konkretna raziskovalna ali strokovna referenca vlagatelja, povezana s področjem delovanja predlaganega zavoda. Prav tako taka konkretna referenca ni bila navedena v okviru opravljenega obiska skupine presojevalcev, niti v dodatnem pojasnilu, ki ga je vlagatelj posredoval prek elektronske pošte 16. maja 2014.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov izpostavil, da je IRSD kot vlagatelj vloge za ustanovitev šole IRSD – Mednarodna šola novih tehnologij in aktivne družbe bil ustanovljen februarja 2013. Zapiše še, da iz tega dejstva nedvoumno izhaja, da kot institucija v nekaj mesecih ni mogla pridobiti zgoraj omenjenih referenc, jih pa imajo njegovi sodelavci, ki so aktivni v pripravah programa šole. Nadaljuje, da so reference povezane z ljudmi in ne (zgolj) z institucijami in poudari, da se je IRSD prijavil na javni razpis Ministrstva za zdravje za sofinanciranje programov varovanja in krepitev zdravja za leti 2013/2014 s programom s področja aktivne družbe, Kondicija za življenje – zdravo do 100. Program je avtorsko delo projektne skupine navedene v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov. V odzivu je vlagatelj priložil tudi reference in bibliografije članov projekte skupine. Prav tako je vlagatelj v odzivu navedel, da si prizadeva za aktivno sodelovanje v razpisih. Avgusta 2013 je bil objavljen rezultat javnega razpisa, kjer niso bili izbrani. Program kot avtorsko delo pa so odstopili Društvu za napredek in regionalni razvoj Žalec, ki je program uspešno izvajalo od septembra 2013 do aprila 2014.

V odzivu na poročilo skupine strokovnjakov je vlagatelj še dodatno pojasnil, da je v mesecu maju 2014 Zavod IRSD postal polnopravni član skupine Obrazovna grupa Zrinski iz Zagreba, ki je strateško usmerjena v razvoj visokega šolstva in internacionalizacijo svojih programov. Vlagatelj je prepričan, da članstvo ustanovitelja IRSD v OGZ pomeni, da razpolagajo z vso strokovno podporo, predvsem pa s strokovnimi referencami njihovih sodelavcev in institucij iz celotne skupine. Predvideno je tudi uspešno sodelovanje na mednarodnih projektih, kjer ima OGZ veliko pozitivnih izkušenj in razvejano mednarodno mrežo partnerjev. Doslej so se člani projektne skupine kot zunanji izvajalci vključili v dva njihova obstoječa mednarodna projekta.

Skupina strokovnjakov se je na ustni obravnavi 28. oktobra 2014 še enkrat opredelila do raziskovalnega oziroma strokovnega dela vlagatelja, ki kot edino referenco navaja projektne





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

predlog, ki ni bil izbran. Enotno mnenje skupine strokovnjakov je, da se projektni predlog ne šteje kot referenca, ampak se kot referenca šteje izveden projekt. Skupina se je na ustni obravnavi opredelila tudi do navedbe v odzivu vlagatelja na poročilo skupine strokovnjakov, da je zavod poslal član skupine Obrazovna grupa Zrinski iz Zagreba. Skupina strokovnjakov je mnenja, da tudi tega ni mogoče šteti za referenco, saj dejstvo, da je nekdo včlanjen v neko zvezo, samo po sebi v tem smislu ne daje referenc. Nadaljujejo, da celo če bi ta Obrazovna grupa Zrinski sama po sebi imela reference, Obrazovna grupa Zrinski v dotičnem primeru ni predlagatelj in samo članstvo kot tako, po oceni skupine strokovnjakov tega dejstva ne spreminja.

Svet agencije je sledil mnenju skupine strokovnjakov in na podlagi navedenega ugotovil, da ustanovitelj na področju presoje delovanje zavoda ne izkazuje raziskovalnega oziroma strokovnega delovanja in nima nobenega raziskovalnega ali strokovnega projekta. Vlagatelj zato ne izpolnjuje 5. točke 9. člena Meril. Svet agencije zaključí, da iz tega določila Meril jasno izhaja, da mora raziskovalno oziroma strokovno dejavnost izkazovati ustanovitelj na področjih, s katerih bo zavod opravljal izobraževalno in raziskovalno delo z raziskovalnimi oziroma strokovnimi programi in projekti, ki jih stroka priznava za take in se izvajajo v času presoje.

Področje presoje: KADRI (10. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju presoje kadrov navedla priložnosti za izboljšanje. Navajajo, da bi bilo potrebno izoblikovati trdnejšo in stabilnejšo kadrovsko jedro. Nabor kadrov bi bilo primerno okrepiti, tako da bi bil bolj skladen z vizijo in zahtevanimi kompetencami diplomantov, kot se predvidevajo, pa tudi za izogibanje tveganju preobremenjenosti posameznih visokošolskih učiteljev, še posebno tistih, ki so zaposleni že drugje. Močnejši kadrovski nabor bi tudi povečal možnosti za uspešne prijave na raziskovalne, strokovne in druge projekte. Hkrati je skupina strokovnjakov opozorila, da bo ob kasnejšem oblikovanju študijskih programov potrebno skrbno paziti na ujemanje med vsebino predmeta in referencami nosilcev.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov izpostavil, da so v poslovnem načrtu in v vlogi podrobno opisali predvideno dinamiko zaposlovanja učiteljev. Zapisali so še, da se zavedajo pomena stabilnega profesionalnega jedra na šoli, vendar bodo mogli k temu pristopiti postopoma, skladno s številom študentov. V fazi priprave programa že sodelujejo tudi z novimi bodočimi sodelavci, ki v pripravo vloge za ustanovitev šole še niso bili vključeni in da se zavedajo neposredne povezave med stabilno kadrovsko strukturo in uspehom prijav na različne projekte.

Svet agencije se strinja, da je potrebno zagotoviti močnejšo kadrovsko ekipo, vendar je na podlagi navedenega zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju kadrov iz 10. člena Meril.

Področje presoje: ŠTUDENTI (11. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju presoje študentov kot prednost izpostavila, da bodo študentom zagotovljene dobre svetovalne storitve, dostop do informacij v zvezi s študijem ter pomoč pri študiju. V okviru priložnosti je skupina strokovnjakov na tem področju presoje predlagala čim hitrejšo realizacijo vseh izpostavljenih izhodišč za delovanje šole, vzpostavitev študentskega samoorganiziranega tutorskega sistema in definiranje





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

postopka za priznavanje znanj. Predlagala je tudi, da se predvidi vzpostavitev alumni kluba in kariernega centra.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zagotovil, da bodo priložnosti za izboljšanje na področju študentov upoštevane ob prijavi programa, ko bo omogočen začetek delovanja šole.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju študentov iz 11. člena Meril.

Področje presoje: MATERIALNI POGOJI (12. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju presoje materialnih pogojev izpostavila priložnosti za izboljšanje, in sicer da je potrebno urediti finančno stabilnost šole z diverzifikacijo virov, da je potrebno urediti lastno knjižnico in jo obogatiti, jasneje definirati potrebe po programski opremljenosti in s tem povezane stroške, poskrbeti za prostore za izvajanje študijskega programa, vezanega na terenske veščine ter poskrbeti za ureditev prostorov in opreme, da bodo le-ti primerni za študente s posebnimi potrebami.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zapisal, da se tega dejstva jasno zaveda, in da bo vložil v dodatno pridobivanje sredstev ustrezne napore. Partner vlagatelja iz Hrvaške (OGZ) je pripravljen vstopiti s finančnimi viri posredno (preko skupnih projektov) kot tudi neposredno, če bi se za to pokazala potreba. Vsekakor pa vlagatelj v poslovnem načrtu ocenjuje, da bodo v celoti stroške izvedbe pedagoškega procesa in delovanja šole pokrile šolnine. V nasprotnem primeru bo zagotovil zasebnega vlagatelja. Glede knjižnice je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov zagotovil, da bo obstoječi knjižnični fond ustrezno dopolnjen pred prvo izvedbo programa, ko bodo napisani učni načrti in bo določena študijska literatura za posamezne predmete. Glede potreb in stroškov v zvezi s programsko opremo je vlagatelj pojasnil, da se bodo za potrebe izvajanja študijskih vsebin s področja poslovne informatike uporabljali ustrezni prosto dostopni programi, za potrebe ekspertnega modeliranja pa programi, ki so na voljo v Arnesovem repozitoriju in dostopni za izobraževanje preko članstva v federaciji MSDNAA, splošni licenčni programi, ki jih bo zagotavljal najemodajalec računalniške opreme (Visoka šola za računalništvo) in druga potrebna programska oprema za namen semantične in kvantitativne analize družbenih omrežij.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj na področju materialnih pogojev glede na 6. točko 12. člena Meril nima ustrezne visokošolske knjižnice. Po mnenju skupine strokovnjakov vlagatelj sicer izpolnjuje pogoje za knjižnico, ker ima ustrezno urejeno gostovanje v prostorih druge knjižnice. Po mnenju sveta pa gostovanje v knjižnici, specializirani za področje računovodstva, glede na študijska področja zavoda v ustanavljanju ni zadostno, zato vlagatelj ne izpolnjuje materialnih pogojev iz 12. člena Meril.

Področje presoje: ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI (13. člen)

Skupina strokovnjakov je v poročilu na področju presoje zagotavljanja kakovosti zapisala priložnosti za izboljšanje, in sicer, da je potrebno dopolniti poslovnik kakovosti z organizacijskimi navodili za izvedbo ravni sistema preverjanja kakovosti in deležnike bolje seznaniti z njihovo vlogo v sistemu za preverjanje in zagotavljanje kakovosti. Skupina





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnjakov na področju presoje zagotavljanja kakovosti ni ugotovila niti prednosti niti neskladnosti.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zagotovil, da bo poslovnik kakovosti dopolnjen v skladu s predlogi skupine strokovnjakov in da se bo samoevalvacija izvajala vsako leto. Nadaljuje, da se bodo ocenjevala vsa področja, skladno z Merili NAKVIS in primerljivo s postopki zunanje evalvacije. V ta namen bo šola vzpostavila tudi primerno informacijsko podporo samoevalvaciji, ki bo omogočala transparentne rezultate in sprotne primerjave napredka oziroma pregleda učinkov ukrepov. Podrobnejša izvedbena navodila bodo zapisana v Pravilniku o organizaciji in izvajanju samoevalvacije.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje na področju zagotavljanja kakovosti iz 13. člena Meril.

Svet agencije je na podlagi sedmega odstavka 51.p člena ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe. Vlagatelj v postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda IRSD – Mednarodna šola novih tehnologij in aktivne družbe ne izpolnjuje kriterijev iz področij presoje delovanja visokošolskega zavoda (9. člen) in materialnih pogojev (12. člen). Svet je soglašal s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupine strokovnjakov predstavila v poročilu in na ustni obravnavi. Posebej pa je še opozoril na problem neopredeljenosti tehnologij, na katere se nanaša ime visokošolskega zavoda.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.126,61 EUR, in sicer za avtorske honorarje 2.750,00 EUR bruto in 128,60 EUR neto za potne stroške in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Aleksandra Hanc
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Inštitut za razvoj sodobne družbe (IRSD), Podvrh 24, 8292 Zabukovje, osebna vročitev.

