



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVIJU

POROČILO O PRESOJI

Prejeto	17-01-2012	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve	Vredn.
205	6053-30/2011/9	

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Podjetništvo
Stopnja in vrsta	3. stopnja, doktorski program
Trajanje	3 leta
Vlagatelj	GEA College - Fakulteta za podjetništvo, Kidričevo nabrežje 2, 6330 Piran. Zastopnik: Alenka Temeljotov - Salaj, dekanja
Predlagatelj	

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami
2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju
3. zaželeni analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Ugotovitve:

1. Izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami
Predlagatelj doktorskega programa 3. stopnje Podjetništvo, GEA college – Fakulteta za podjetništvo, v Predlogu opisuje pomen podjetniškega izobraževanja in usposabljanja kot pomembnega dela procesov vseživljenjskega učenja. V Predlogu je opisan pomen podjetništva kot takega v gospodarstvu, z njegovim vplivom na razvoj novih proizvodov in storitev in na gospodarsko rast države. V Predlogu je izpostavljen pomen vlaganja v znanje in izobraževanje na splošno, ki je opredeljeno kot ena od pravih alternativ za prihodnji razvoj posameznih držav. Vendar pa v Predlogu predlagatelj doktorskega programa 3. stopnje Podjetništvo, GEA college – Fakulteta za podjetništvo, ne prikazuje svoje vpetosti v okolje in vloge zavoda v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja.

V celotnem Predlogu ni mogoče najti opisa kakšnega konkretnega primera sodelovanja predlagatelja GEA College – Fakulteta za podjetništvo, s podjetji ali organizacijami v okolju ali namer o tovrstnem sodelovanju, razen navedbe sodelovanj v okviru mednarodnih izmenjav in sodelovanj s tujimi šolami. Na spletni strani Gea College je mogoče zaslediti seznam 5 partnerskih inštitucij, s katerimi sodeluje GEA College – Fakulteta za podjetništvo v Sloveniji, na področju razvoja izobraževanj, njihovi izvedbi, sofinanciranju in strokovni verifikaciji. Na spletni strani je opisano, da sistem GEA College d.d. vključuje sicer tudi Poslovno-izobraževalni center d.o.o., ki, kot je opisano na spletni strani, izvaja poslovno izobraževanje za veliko število podjetij – preko tega centra je v okolju razpoznavna vloga sistema GEA College d.d.

2. Povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju
V Predlogu ni mogoče najti izkazov, da je načrtovana takšna kakovost učnih izidov in kompetenc, da bodo diplomanti zaposljivi oziroma se bodo lahko naprej izobraževali. Prav tako ni mogoče izluščiti

primerljivosti kompetenc diplomanta predlaganega programa s tujimi programi, ki jih v Predlogu navaja predlagatelj, saj nobeden od navedenih študijskih programov ni doktorski program podjetništva, pač pa gre za širše študijske programe zlasti s področja poslovnih ved, v nekaterih od navedenih študijskih programov pa so podjetniške vsebine vključene v nekaj predmetov v višjih letnikih študija.

3. Zaželeno so analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov
V Predlogu ni bilo mogoče zaslediti izkazanega dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih.
Predlagatelj ni predložil analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov. K Predlogu so sicer priložena priporočilna pisma Obrtne zbornice Slovenije, Združenja Bank Slovenije in Gospodarske zbornice Slovenije, vendar med vsebino teh pisem ter predloženim študijskim programom ni mogoče najti nobene vsebinske povezave (priporočilna pisma so izpred več kot treh let in se nanašajo na priporočilo k akreditaciji fakultete ter na študijski program Premoženjsko svetovanje).

Ugotovitve - pomanjkljivosti:

- V Predlogu ni mogoče najti izkazov, da je načrtovana takšna kakovost učnih izidov in kompetenc, da bodo diplomanti zaposljivi oziroma se bodo lahko naprej izobraževali.
- V Predlogu ni bilo mogoče zaslediti izkazanega dialoga z gospodarstvom in negospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih.
- Predlagatelj ni predložil analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov

2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost
2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh
3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)
4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda
5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov
6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija
7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Ugotovitve:

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost
Na spletni strani predlagatelja je mogoče najti zapisano poslanstvo in vizijo ter zapisane strateške razvojne cilje, z zadnjo zapisano letnico 2004 v besedilu, iz zapisa pa niso razvidni načrt in načini za uresničevanje oblikovanih ciljev.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh
Organiziranost zavoda je razvidna iz podatkov na spletni strani predlagatelja. Ta je pregledna, pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov so opredeljene, vključno z njihovo vlogo in odgovornostjo.

3. ustrezna uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)
V Predlogu za akreditacijo so definirana področja študijskega programa po vseh zgoraj navedenih klasifikacijah. Po klasifikaciji KLASIUS-SRV se program Podjetništvo klasificira kot »doktorsko izobraževanje/tretja bolonjska stopnja/doktorat znanosti«, šifra 18202.
Po klasifikaciji KLASIUS-P je program razvrščen v »široko področje 3, ožje področje 34, podrobno področje 340 in nacionalno specifično področje 3400 – Poslovne in upravne vede – podrobneje neopredeljeno.

Po klasifikaciji ISCED je razvrščen pod »31 družbene vede« in po klasifikaciji Frascati pod »družboslovne vede«. Klasifikacija je ustrezna.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

Kot izhaja iz SICRIS-ove baze, izmed petih nosilcev predmetov eden dosega določene raziskovalne rezultate (če kot kriterij upoštevamo: vsota (A1+A2+A3+A4) >1), izmed predvidenih desetih (oziroma 11) izvajalcev pa zgoraj zapisano vrednost dosega štiri. Spletne strani GEA College – Fakultete za podjetništvo, ne vsebujejo podatkov o učiteljih, tako tudi ne podatkov o izobraževalnem, znanstvenem in raziskovalnem delu učiteljev in ostalih sodelavcev. Iz spletne strani raziskovalne skupine na SICRIS-u, navedene v prilogah, je mogoče razbrati, da raziskovalna skupina na GEA Collegu vključuje 7 od predvidenih 10 oziroma 11 izvajalcev predlaganega doktorskega programa.

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov

V Predlogu za akreditacijo so navedeni mednarodni projekti, v katerih sodeluje prijavitelj in so povezani zlasti z oblikovanjem sistema kompetenc in veščin, pomembnih za opravljanje podjetniškega poklica ter drugih »mehkih« znanj; od teh projektov sta od leta 2012 dalje aktualna 2. Navedeno je tudi nekaj projektov v Sloveniji, ki so povezani z uvajanjem podjetništva v srednje šole v Sloveniji in v drugih skupinah mladih ter tudi v drugih socialnih skupinah.

SICRIS baza pokaže, da ima Zavod en aktiven raziskovalni program, ki se izteče v 2012.

Izmed petih nosilcev predmetov je pri dveh od nosilcev mogoče v COBISS-ovi bazi v zadnjem petletnem obdobju (2007-2011) najti izvirne znanstvene članke s področja poslovnih ved, pri ostalih nosilcih pa so področja večinoma druga in bi jih težko povezali z učnimi vsebinami predmetov. Le pri enem od predvidenih nosilcev pa je eden izmed izvirnih znanstvenih člankov s področja poslovnih ved evidentiran v JCR ali WoS (v tem petletnem obdobju). Kakšnih drugih morebitnih izkazov o povezavi med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov ni bilo mogoče zaslediti.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

V predlaganem študijskem programu je predvidenih 5 nosilcev predmetov in skupno 10 (oziroma 11) izvajalcev, za katere so v prilogah k Predlogu priložena potrdila o habilitaciji. Pri vseh so datumi oziroma časovna veljavnost habilitacije ustrezni. Vsi izvajalci imajo potrdila o imenovanju v habilitacijske nazive, ki se zahtevajo za izvedbo študijskega programa doktorske stopnje. V Prilogi je potrdilo o habilitaciji tudi za izvajalca, habilitiranega v naziv višjega predavatelja, iz Predloga pa ni razvidno, kje v študijskem programu je predvideno njegovo sodelovanje, ki je glede na neustreznost naziva za izvajanje na doktorskem študiju, tudi vprašljivo.

Sama ustreznost Meril za habilitacije je vprašljiva in izvajanje meril oziroma vsebinska ustreznost **habilitacij** kaže na nedoslednost izvajanja meril – opisano v 3. poglavju – Kadri, v 3. točki: Merila za izvolitve.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- Kot izhaja iz SICRIS-ove baze, izmed petih nosilcev predmetov **le eden** dosega določene raziskovalne rezultate (če kot kriterij upoštevamo: vsota (A1+A2+A3+A4) >1), izmed predvidenih desetih izvajalcev pa zgoraj zapisano vrednost dosega štiri. Spletne strani GEA College – Fakultete za podjetništvo, ne vsebujejo podatkov o učiteljih, tako tudi ne podatkov o izobraževalnem, znanstvenem in raziskovalnem delu učiteljev in ostalih sodelavcev.
- Izmed petih nosilcev predmetov je pri **le dveh** od nosilcev mogoče v COBISS-ovi bazi v zadnjem petletnem obdobju (2007-2011) najti izvirne znanstvene članke s področja poslovnih ved, pri ostalih nosilcih pa so področja večinoma druga in bi jih težko povezali z učnimi vsebinami predmetov. Le pri enem od predvidenih nosilcev pa je **eden** izmed izvirnih znanstvenih člankov s področja poslovnih ved evidentiran v JCR ali WoS (v tem petletnem obdobju). Kakšnih drugih

morebitnih izkazov o povezavi med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov ni bilo mogoče zaslediti.

- Sama ustreznost Meril za habilitacije je vprašljiva in izvajanje meril oziroma vsebinska ustreznost habilitacij kaže na nedoslednost izvajanja meril – opisano v 3. poglavju – Kadri, v 3. točki: Merila za izvolitve.

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.
2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)
3. merila za izvolitve
4. oblikovanje senata in njegova struktura
5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Ugotovitve:

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.
2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Ugotavljamo, da so pri vseh predvidenih izvajalcih datumi oziroma časovna veljavnost habilitacije ustrezni. Vsi izvajalci tudi imajo potrdila o imenovanju v habilitacijske nazive, ki se zahtevajo za izvedbo študijskega programa doktorske stopnje (razen enega), izkazan pa je dvom v vsebinsko ustreznost nekaterih podeljenih habilitacij za področje vsebin iz predlaganega doktorskega študijskega programa, kar je opisano v naslednji točki – Točka 3: Merila za izvolitve.

Študijski program temelji na petih nosilcih predmetov, od katerih so trije v 100% deležu zaposleni pri prijavitelju Predloga študijskega programa. Od teh treh sta dva močno vpeta v delo v drugih vlogah v skupini GEA college. Za vse izmed predvidenih 10 izvajalcev (če ne upoštevamo izvajalca, habilitiranega v naziv višji predavatelj) so v prilogah tudi izjave o sodelovanju na študijskem programu. Izmed tistih izvajalcev, ki niso v prevladujočem deležu zaposleni na GEA collegu, so za 3 izmed njih v prilogah soglasja drugega delodajalca. V prilogah je mogoče najti kadrovski načrt in načrt o mednarodnem sodelovanju.

3. merila za izvolitve

V prilogah Predloga so posredovana Merila za volitve v nazive visokošolskih sodelavcev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev GEA-collega - Visoke šole za podjetništvo, ki so bila sprejeta 25.4.2010 (v samem Predlogu je sicer zapisano, da so bila nova merila sprejeta 6.6.2011, vendar jih med prilogami ni bilo mogoče zaslediti, tudi na spletni strani so objavljena merila z dne 25.4.2010) in seveda v njih niso v celoti upoštevani minimalni standardi NAKVIS-a. Samo izvajanje meril oziroma vsebinska neustreznost izpolnjevanja pogojev habilitacije v primerih nekaterih nosilcev predmetov kaže na nedoslednost izvajanja meril:

- nosilec predmeta Raziskovalna statistika je bil tako v naziv docenta na Fakulteti za šport UL habilitiran leta 2008 za področje »znanost o športu – kineziologija«, hkrati pa je bil s strani predlagatelja Predloga, februarja 2011 habilitiran v docenta za področje »Raziskovalne metode« - v COBISS-u je za obdobje od leta 2005 dalje pri omenjenem nosilcu mogoče najti 11 izvirnih znanstvenih člankov, prav VSI pa so iz področja kineziologije (zlasti s področja prekomerne teže otrok v povezavi z njihovo fizično aktivnostjo), kar je nenavadno in ni v skladu z omenjenimi merili, ki v 15. členu med drugim navajajo, da je v jazov docenta lahko izvoljen nekdo, ki ima ustrezno bibliografijo iz področja, za katerega želi biti izvoljen;
- nosilec predmeta Metodologija raziskovalnega dela je bil na Evropski pravni fakulteti Nova Gorica leta 2008 izvoljen v naziv docenta za področje »upravljanja nepremičnin«, nato pa

decembra 2010 s strani predlagatelja Predloga še v naziv docenta za področje »metodologija družboslovnega raziskovanja« - v COBISS-u je za obdobje od leta 2005 dalje pri omenjenem nosilcu mogoče najti 13 izvirnih znanstvenih člankov, prav VSI pa so iz področja nepremičnin in nepremičninskega vrednotenja oziroma iz področij, ki jih vsebinsko ni mogoče povezati s področjem »metodologija družboslovnega raziskovanja«. To je nenavadno in ni v skladu z omenjenimi merili;

- izvajalec dela predmeta Podjetniški compendium z naslovom Pravni vidiki podjetništva, je bil na Evropski pravni fakulteti Nova Gorica leta 2009 izvoljen v naziv docenta za področje »civilno pravo«, omenjeni predmet pa zajema zlasti »gospodarsko pravo«.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Kot je zapisano na spletni strani predlagatelja, je senat strokovni organ šole, ki ima najmanj devet članov. Sestavljajo ga visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter študentje. Sestavljen je tako, da so v njem enakopravno zastopane vse znanstvene discipline in strokovna področja šole. Senat obravnava vprašanja s področja strokovnega dela, določa strokovne podlage za programe dela in razvoj šole, usklajuje izobraževalno in znanstveno-raziskovalno delo ter ostale zadeve, vezane na pedagoško in raziskovalno dejavnost šole. (V prilogah k Predlogu je mogoče najti izpis sklepa o imenovanju predsednika senata in namestnika predsednika senata GEA College – Visoke šole za podjetništva iz leta 2007.)

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Podpora izobraževalnemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu je zagotovljena s 4 podpornimi delavci – stanje je na dan 31.12.2010. Iz Predloga je razvidno, da so poleg dekana in tajnika med seznam podpornih delavcev uvrstili še po 1 zaposlenega v Referatu za študijske in študentske zadeve, v Knjižnici, v Informatiki in v Nabavni in splošni pisarni.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- Študijski program temelji na petih nosilcih predmetov, od katerih so trije v 100% deležu zaposleni pri prijavitelju Predloga študijskega programa. Od teh treh sta dva močno vpeta v delo v drugih vlogah v skupini GEA college.
- V prilogah Predloga so posredovana **Merila za volitve v nazive** visokošolskih sodelavcev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev GEA-collega - Visoke šole za podjetništvo, ki so bila sprejeta 25.4.2010 (v samem Predlogu je sicer zapisano, da so bila nova merila sprejeta 6.6.2011, vendar jih med prilogami ni bilo mogoče zaslediti, tudi na spletni strani so objavljena merila z dne 25.4.2010) in v njih **niso v celoti upoštevani minimalni standardi NAKVIS-a**. Samo izvajanje meril oziroma vsebinska neustreznost izpolnjevanja pogojev habilitacije v primerih nekaterih nosilcev predmetov kaže na **nedoslednost izvajanja meril** (opis zgoraj).

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih
2. svetovalna služba
3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente
4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)
5. praktično usposabljanje
6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda
7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Ugotovitve:

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Predvideno število razpisanih mest na predlaganem študijskem programu je 30, 15 za prvi letnik ter 15 za drugi letnik po merilih za prehode. Zavod v vlogi, veliko presplošno, navaja, da se zaposlitvene potrebe izkazujejo predvsem preko Strategije razvoja Slovenije, ki poudarja pomen podjetništva, za svoje študente pa meni, da se bodo lahko zaposlili praktično v vseh dejavnostih gospodarstva, tako v proizvodnih kot tudi v storitvenih dejavnostih navsezadnje pa tudi v množici neprofitnih organizacij. V prilogi se sicer nahajata priporočili Združenja bank Slovenije in Obrtne zbornice Slovenije iz leta 2009 vendar se prvo nanaša na študijski program Premožensko svetovanje, drugo pa je splošno priporočilno pismo brez utemeljitev ali namenov o sodelovanju.

Strokovnih analiz, ki bi kakorkoli utemeljile potrebe po diplomantih doktorskega študija zavod ni izvedel. Po njihovih navedbah izhajajo argumenti o potrebah pretežno iz interesa kandidatov za vpis na doktorski študij in njihovih pojasnilih o interesu. Iz povedanega sledi, da povezave med razpisanimi mesti in potrebami po diplomantih ni mogoče jasno razbrati.

2. svetovalna služba

Zavod dostop do informacij in pomoč študentom zagotavlja preko objave relevantnih podatkov in pa dela referata za študentske in študijske zadeve. V času uradnih ur je referat dostopen osebno, preko telefona ter elektronske pošte. O študijskem programu bo poleg objave razpisa v dnevnem časopisu izdana tudi brošura. Izven uradnih ur za kontakt skrbi recepcija GEA College.

Organizirani bodo tudi mesečni informativni dnevi za nove študente ob sodelovanju vodstva zavoda, referata ter nosilcev predmetov, sama realizacija tako zastavljenega načrta pa je po našem mnenju vprašljiva, glede na kadrovsko zasedbo, opisano v točki 3.

Sicer pa so vsi relevantni podatki ter določena študijska gradiva dosegljivi na internem informacijskem sistemu – PRIS ter spletni strani zavoda.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Vloga navaja v referatu za študentske in študijske zadeve 1 zaposleno osebo.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Ugotovitve glede tega so deloma zapisane tudi v točkah 2.4., 2.5. in 5.5.

Vloga navaja za zadnjih 7 let 11 uspešno zaključenih projektov kjer so sodelovali tudi podiplomski študenti. Zavod nakazuje tudi možnosti v prihodnosti za sodelovanje študentov v mednarodnih raziskovalnih projektih.

5. praktično usposabljanje

Program ne predvideva praktičnega usposabljanja.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Študentom je skladno s statutom zavoda omogočena organiziranost v Študentskem svetu (najmanj 9 članov, od tega 5 predstavnikov rednega ter 4 predstavniki izrednega študija). Izmed sebe izvolijo 2 člana senata z 2 letnim mandatom (glasujeta le ko gre za študentske zadeve), predstavnike pa izvolijo tudi v akademski zbor. – njihove števila v vlogi nismo zasledili. Sodeč po spletni strani in majhnem številu obštudijskih dejavnosti delujeta ŠS in Alumni klub nekoliko pasivno.

Študentje se vključujejo v upravljanje zavoda tudi posredno in sicer preko postopkov zagotavljanja kakovosti, predvsem preko študentske ankete (glej točko 7).

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Zavod izvaja letne študentske ankete kjer preverja mnenje študentov o visokošolskih učiteljih, asistentih oz. sodelavcih, vsebino, izvedbo, obseg posameznih predmetov ipd. Iz vloge ni jasno razvidno ali se meri tudi obremenitev študentov. Občasno se izvaja tudi anketa o oceni dela strokovnih in podpornih služb. Rezultati študentskih anket in njihove analize niso javno objavljene in se študentom posredujejo preko Študentskega sveta. Na spletni strani je sicer dostopno med IJZ zelo kratko in splošno samoevalvacijsko poročilo za leto 2008 ter letno poročilo za 2010.

Skladno z zahtevami MVZT in za potrebe samoevalvacije načrtuje zavod zbiranje sledečih podatkov:

- število vpisanih študentov po posameznih študijskih letih,
 - prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik,
 - prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik,
 - uspešnost študentov pri posameznih študijskih predmetih, po letnikih in v celotnem programu,
 - število diplomantov v posameznem študijskem letu in kumulativno,
 - povprečno število let trajanja študija na 3. stopnji,
 - število temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektov študentov,
 - objave znanstvenih člankov,
 - sodelovanje na znanstvenih konferencah,
 - mednarodno mobilnost študentov in vpetost v mednarodni visokošolski prostor.
- Podatke o zaposljivosti svojih diplomantov zavod zbira nesistematično, po potrebi.

Ugotovitve – pomanjkljivosti:

- potrebe po diplomantih so neutemeljene;
- dostop do rezultatov analiz in ostalih zbranih podatkov je delno omejen tako za študente kot za širšo javnost.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu
2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami
3. zadostni finančni viri
4. IKT
5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Ugotovitve:

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu:

Zavod ima s strani ustanoviteljice za izvajanje študija najete prostore v Ljubljani in Piranu (najemna pogodba v prilogi vloge).

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami:

Iz vloge izhaja, da so prostori prilagojeni gibalno omejenim študentom. Za ostale skupine študentov s posebnimi potrebami (slepi, slabovidni, gluhi ali naglušni študenti) ni informacij o prilagoditvah. Zavod izjavlja, da lahko prostore prilagodi vsem skupinam študentov s posebnimi potrebami in ima izkušnjo s paraplegikom.

3. zadostni finančni viri:

Zavod nima zagotovljenih dolgoročnih sredstev in njihovih virov. Doktorski program namerava financirati iz šolnin študentov.

V letnem programu je na voljo povzetek finančnega poročila, oba dosegljiva med prilogami. Zavod se financira pretežno iz javnih sredstev, delno pa iz prihodkov opravljanja lastne dejavnosti (13%).

4. IKT:

Iz vloge izhaja, da ima zavod na voljo zadostno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Vse predavalnice so opremljene z računalnikom, projektorjem, projekcijskim platnom, zvočniki ter internetno povezavo. Vse delovne postaje so povezane v mrežo. Računalniška učilnica ima opremljenih 60 delovnih mest, za študente je na voljo tudi posebna računalniška delovna soba s petimi računalniki. Študentje so povezani z referatom preko PRIS sistema, ki omogoča prijavljanje na izpite, vpogled v indeks, drugo komunikacijo z referatom, ipd.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva:

Vloga navaja, da ima GEA College – Fakulteta, visokošolsko knjižnico, ki je preko Cobiss-a vključena v medknjižnični sistem. Študentom je dostopna literatura v knjižnici ali v e-okolju pri predmetih, ki se tega okolja poslužujejo. Posebnih pogodb z ostalimi institucijami nima. Za potrebe priprave raziskovalnih člankov ima fakulteta sklenjene pogodbe za uporabo Science direct in Proquest knjižnične baze, kot je navedeno vlogi, vendar dokazil o tem ni bilo mogoče zaslediti. Knjižnica ima po podatkih iz vloge na dan 31.12.2010, 4900 knjižničnih enot (glede na navedbo na spletni strani knjižnice <http://www.gea-college.si/knjiznica/knjiznicni-katalogi/seznam-revij/> je številka sicer nekoliko nižja, 3900 enot in vključuje tudi vsa zaključna dela študentov). Ali je dostop do elektronskih baz mogoč tudi izven prostorov zavoda, ni bilo mogoče ugotoviti.

Iskanje po elektronskem katalogu je mogoče samo na lokaciji knjižnice, v Ljubljani.

Nabor revij knjižnice zavoda (<http://www.gea-college.si/knjiznica/knjiznicni-katalogi/seznam-revij/>) je precej omejen na manjše število pretežno slovenskih revij. Ravno tako ne zaobjema večine ključnih mednarodnih revij s področja podjetništva in sorodnih disciplin. Na spletnih straneh ni razvidno, da bi zavod študentom omogočal dostop do baz, ki jih sicer navaja v vlogi.

Uradne ure knjižnice so v ponedeljek in torek (13h do 19h), sreda zaprto, četrtek in petek od 9h do 16h, nato pa še prva sobota v mesecu od 9h do 13h. Za format intenzivnega raziskovalnega dela doktorskih študentov je časovna in vsebinska razpoložljivost ter založenost knjižnice vprašljiva.

Resno težavo predstavlja pomanjkanje podatkovnih baz (za leto 2012 ima zavod nabavljene samo Science Direct in Springer Link, ali je dostop do elektronskih baz mogoč tudi izven prostorov zavoda, ni bilo mogoče ugotoviti.

Ugotovitve:

- **Večja pomanjkljivost:** Resen problem podpora raziskovalnemu delu predavateljev in še bolj potencialnih doktorskih študentov predstavlja **pomanjkanje razpoložljive mednarodne literature in podatkovnih baz znanstvenih revij**. Dodatna težava je razpoložljivost gradiva izključno na lokaciji knjižnice v času uradnih ur.

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti
2. načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega
3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

Ugotovitve:

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti:

Zavod ima formaliziran in vsebinsko relativno splošen poslovnik kakovosti.

2. načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega:

Zavod izvaja periodične samoevalvacije (na osnovi letnih poročil in letnih programov dela). Poleg tega spremlja tudi anketo o počutju na GEA College fakulteti (zadovoljstvo študentov, ne pa tudi obremenitev v smislu ECTS), anketo o predmetu in predavatelju – izbor najučitelja. Imajo 7 področij samoevalvacije. Zavod ima pripravljen tudi anketni vprašalnik s katerim študentje ocenjujejo tudi delo strokovnih in podpornih služb zavoda: storitve referata za študijske in študentske zadeve po 3 kriterijih, storitve knjižnice po 4 kriterijih in informacijsko podporo na zavodu po 4 kriterijih. Anketiranje se izvaja občasno kot samostojna akcija ocenjevanja strokovnih oz. podpornih služb zavoda s strani študentov.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti:

Na zavodu uradno ne obstaja komisija za kakovost ampak se ukrepi izboljševanja odvijajo centralizirano prek vodstva zavoda. Vloga v 60. členu tako govori predvsem o obveščanju zaposlenih in informiranju študentov o odločitvah vodstva. Za ostale skupine deležnikov (npr. predstavnike potencialnih zaposlovalcev) pa iz vloge ni mogoče ugotoviti, da bi bili vključeni v procese presoje kakovost.

Ugotovitve – večje pomanjkljivosti:

- centraliziran sistem zagotavljanja kakovosti (brez komisije za kakovost) za katerega iz vloge ni mogoče ugotoviti, da vključuje ostale notranje in predvsem zunanje deležnike.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

Ugotovitve glede tega so deloma zapisane tudi v točkah 1.2., 1.3. in 4.1.

Potrebe po diplomantih predlaganega študijskega programa so osnovane primarno na povpraševanju študentov po doktorskem študiju ter splošnih strategijah razvoja Slovenije, v smeri spodbujanja podjetništva. Strokovnih analiz ali vsaj mnenja Zavoda RS za zaposlovanje visokošolski zavod ni pridobil.

Ugotovitve - večje pomanjkljivosti:

- zaposljivost diplomantov oz. potreba po predlaganem kadru NI primerno izkazana.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistentnost študijskega programa; skladnost s cilji
2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc
4. mednarodna primerljivost študijskega programa
5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda
6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)
7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj
8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa
9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve
10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

1. Predlagatelj v svojem Predlogu študijskega programa 3. stopnje ni prikazal povezave s študijskimi programi 1. in 2. stopnje, iz spletnih strani zavoda pa je razvidno, da so študijski programi vseh treh stopenj vsebinsko usmerjeni v poslovno ekonomijo in podjetništvo. Sama ta povezanost sicer za študente niti ni pomembna, saj je smiselno, da je doktorski program odprt tudi za študente drugih področij, je pa izredno pomembna zaradi zelo omejenih kapacitet človeškega kapitala, s katerim GEA College – Fakulteta za podjetništvo razpolaga. Zato bi morala odločitev o uvedbi novega študijskega programa, ki je raziskovalno zelo zahteven, temeljiti tudi na presoji povečevanja oziroma ogrožanja ugleda inštitucije, pa tudi ugleda celotne visokošolske dejavnosti v Sloveniji.

2. V svojem Predlogu študijskega programa predlagatelj opredeljuje ustrezno klasifikacijo KLASIUS-SRV, KLASIUS – P in Frascati klasifikacijo, program pa nima opredeljenih smeri in tudi ne modulov. Program traja 3 leta.

V Predlogu študijskega programa je prikazana struktura izvedbe študijskega programa (število kontaktnih ur, individualno delo, predmeti). Iz Predloga pa ni razvidno teoretično ogrožje študija, saj učna enota Podjetniški Compendium, katerega nosilec je ena sama oseba, za le-tega najverjetneje ne zadošča.

3. Iz Predloga programa ni razvidna povezanost ciljev in vsebin študijskega programa s pričakovanimi kompetencami potencialnih študentov tega doktorskega študija, saj so kompetence prikazane zlasti kot znanstveno raziskovalne kompetence, predlagatelj pa vidi možnost zaposlitve diplomantov tega programov – doktorjev znanosti – v gospodarstvu in negospodarstvu, glede tega pa ni narejena nobena ustrezna analiza (opisano tudi v točki 1.2. tega poročila).

4. Predlagatelj v Predlogu navaja programe, s katerimi naj bi bilo smiselno primerjati predlagani študijski program (Harvard Business School, Bocconi, Jönköping, INSEAD, Kozminski), pri tem pa navaja tudi DBA program Nottingham Business School, ki ni PhD (znanstveni, teoretični, metodološki) program. Poleg tega so vsi navedeni študijski programi s področja Management/Business administration in nobeden ni usmerjen v podjetništvo.

5. Uvedba doktorskega študija zahteva močno raziskovalno dejavnost znanstvenega-pedagoškega kadra zavoda, ki mora biti nosilec te raziskovalne dejavnosti in nosilec študijskega programa. GEA College – Fakulteta za podjetništvo, ima zelo omejeno raziskovalno dejavnost (opisano tudi v točki 2.5. tega poročila), kapaciteta knjižnice (opisano tudi v točki 5.5. tega poročila) pa prav tako lahko predstavlja omejitev izvedbe raziskovalne dejavnosti študentov na doktorskem študiju.

V Predlogu je naveden seznam 12-ih tujih ustanov, ki predstavljajo vzpostavljene razmere za mednarodno sodelovanje. V predlogu navedeni mednarodni projekti, v katerih sodeluje prijavitelj, so povezani zlasti z oblikovanjem sistema kompetenc in veščin, pomembnih za opravljanje podjetniškega poklica ter drugih »mehkih« znanj; od teh projektov sta od leta 2012 dalje aktualna 2.

6. Predlog študijskega programa korektno vsebuje (glede na 35. Člen Zviš) splošne podatke o programu, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti, pogoje za vpis ter izbirni postopek pri omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija ter pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov.

Kot je opisano v drugih podtočkah točke 8, je nedoslednosti oziroma neusklajenosti in nedodelanosti mogoče zaslediti pri opredelitvi temeljnih ciljev programa ter kompetenc, ki se s programom pridobijo (točka 8.3.), pri mednarodni primerljivosti programa (točka 8.4.), izbirne vsebine niso vključene v predmetnik (točka 8.8.).

7. V Predlogu so določeni kriteriji priznavanja predhodno končanih formalnih in neformalnih oblik izobraževanja. Prizna se lahko za največ 15 ECTS znanja, pridobljenega izven tega študijskega programa.

8. V Predlogu so določeni pogoji za napredovanje po letnikih glede na opravljene ECTS točke, določene pa so tudi oblike izvedbe študijskega programa (predavanja, seminarji, individualno delo), deleži posameznih oblik obveznosti študenta so predvideni, ni pa razviden sistem ocenjevanja oziroma nikjer niso navedene ocenjevalne lestvice, kar pa niti ni nujno. Izbirnih vsebin v predmetnik ni vključenih.

9. Vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa so opredeljeni v skladu z zakonom.

10. Za zaključek doktorskega študija morajo študenti opraviti obveznosti najmanj v obsegu 180 ECTS, pri čemer je 80 točk namenjenih izdelavi in zagovoru doktorske disertacije. S zaključkom študija diplomanti pridobijo naziv doktor/doktorica znanosti s področja Poslovnih ved. Ni pa razloženo, zakaj predlagatelj pričakuje, da bo le 35% vpisanih študentov študij zaključilo.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- GEA College – Fakulteta za podjetništvo razpolaga z zelo omejenimi raziskovalnimi kapacitetami pedagoške skupine, ima zelo omejeno raziskovalno dejavnost, kapaciteta knjižnice pa prav tako lahko predstavlja omejitev izvedbe raziskovalne dejavnosti študentov na doktorskem študiju.
- Iz Predloga programa ni razvidna povezanost ciljev in vsebin študijskega programa s pričakovanimi kompetencami potencialnih študentov tega doktorskega študija.

8. organizacija in izvedba izobraževanja

3. stopnja (tudi 18. člen)

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

Že v predhodni točki (8.1. in 8.5.) je navedeno, da je ustreznost znanstveno-raziskovalnega ogrodja študija zelo vprašljiva, še posebej zato, ker je študij opredeljen kot interdisciplinaren. Iz prikaza strukture študijskega programa interdisciplinarnost ni razvidna niti skozi portfolio učnih tem, niti skozi pedagoški zbor oziroma skupino. Bistvo podjetništva je prav interdisciplinarnost (psihologija, sociologija, ekonomija...), vendar predlagani študijski program

tega ne zagotavlja.

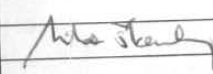
Raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija. Prikaz projektov, ki jih je moč zaslediti v Predlogu, je bolj prikaz interesov posameznikov in ne odraža strateške fokusiranosti na raziskovanje podjetništva, niti z vidika reševanja konkretnih problemov na nivoju podjetja, niti na *policy* nivoju, še manj pa na nivoju raziskovanja problemov, ki so predmet novejših teoretičnih razprav.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- raziskovalna dimenzija študija je zelo vprašljiva, saj je ne podpira v Predlogu opredeljena struktura predlaganega programa;
- raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija.

Zaključek:

- Komisija je mnenja, da predlog študijskega programa 3. stopnje Podjetništvo, ki ga je predložil predlagatelj GEA - College – Fakulteta za podjetništvo, vsebuje **vrsto pomanjkljivosti**, predvsem pa **vrsto hujših pomanjkljivosti in kršitev zakonskih meril in določil**, kar je vse opisano v točkah od 1 do 8 zgornjega poročila, še posebej pa v točkah 2, 3, 5 in 8.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik			
Član	Hiša Škerlavaj	14.1.2012	
Član			
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

tega ne zagotavlja.

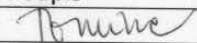
Raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija. Prikaz projektov, ki jih je moč zaslediti v Predlogu, je bolj prikaz interesov posameznikov in ne odraža strateške fokusiranosti na raziskovanje podjetništva, niti z vidika reševanja konkretnih problemov na nivoju podjetja, niti na *policy* nivoju, še manj pa na nivoju raziskovanja problemov, ki so predmet novejših teoretičnih razprav.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- raziskovalna dimenzija študija je zelo vprašljiva, saj je ne podpira v Predlogu opredeljena struktura predlaganega programa;
- raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija.

Zaključek:

- Komisija je mnenja, da predlog študijskega programa 3. stopnje Podjetništvo, ki ga je predložil predlagatelj GEA - College – Fakulteta za podjetništvo, vsebuje **vrsto pomanjkljivosti**, predvsem pa **vrsto hujših pomanjkljivosti in kršitev zakonskih meril in določil**, kar je vse opisano v točkah od 1 do 8 zgornjega poročila, še posebej pa v točkah 2, 3, 5 in 8.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	POLONA TOMINC	14.1.2012	
Član			
Član			
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

Prejeto	20-01-2012	Priloge
Sign.znak	205	Vredn.:
Številka zadeve:	6033-30/2009/19	

tega ne zagotavlja.

Raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija. Prikaz projektov, ki jih je moč zaslediti v Predlogu, je bolj prikaz interesov posameznikov in ne odraža strateške fokusiranosti na raziskovanje podjetništva, niti z vidika reševanja konkretnih problemov na nivoju podjetja, niti na *policy* nivoju, še manj pa na nivoju raziskovanja problemov, ki so predmet novejših teoretičnih razprav.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- raziskovalna dimenzija študija je zelo vprašljiva, saj je ne podpira v Predlogu opredeljena struktura predlaganega programa;
- raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija.

Zaključek:

- Komisija je mnenja, da predlog študijskega programa 3. stopnje Podjetništvo, ki ga je predložil predlagatelj GEA - College – Fakulteta za podjetništvo, vsebuje **vrsto pomanjkljivosti**, predvsem pa **vrsto hujših pomanjkljivosti in kršitev zakonskih meril in določil**, kar je vse opisano v točkah od 1 do 8 zgornjega poročila, še posebej pa v točkah 2, 3, 5 in 8.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik			
Član			
Član			
Član	SIMON NEMEC	18.1.2012	Nmec Simon

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

1. znanstveno-raziskovalna naravnost študija

Že v predhodni točki (8.1. in 8.5.) je navedeno, da je ustreznost znanstveno-raziskovalnega ogrodja študija zelo vprašljiva, še posebej zato, ker je študij opredeljen kot interdisciplinaren. Iz prikaza strukture študijskega programa interdisciplinarnost ni razvidna niti skozi portfolio učnih tem, niti skozi pedagoški zbor oziroma skupino. Bistvo podjetništva je prav interdisciplinarnost (psihologija, sociologija, ekonomija...), vendar predlagani študijski program tega ne zagotavlja.

Raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija. Prikaz projektov, ki jih je moč zaslediti v Predlogu, je bolj prikaz interesov posameznikov in ne odraža strateške fokusiranosti na raziskovanje podjetništva, niti z vidika reševanja konkretnih problemov na nivoju podjetja, niti na *policy* nivoju, še manj pa na nivoju raziskovanja problemov, ki so predmet novejših teoretičnih razprav.

Ugotovitve – pomanjkljivosti in hujše kršitve:

- raziskovalna dimenzija študija je zelo vprašljiva, saj je ne podpira v Predlogu opredeljena struktura predlaganega programa;
- raziskovalna dimenzija študija je vprašljiva tudi zaradi pomanjkljivih dosedanjih referenc predlagatelja na področju raziskovalne aktivnosti, močno pa je vprašljiva tudi zaradi pomanjkanja mentorskih kapacitet, ki so eden najpomembnejših pogojev za izvajanje doktorskega študija.

Zaključek:

- Komisija je mnenja, da predlog študijskega programa 3. stopnje Podjetništvo, ki ga je predložil predlagatelj GEA - College – Fakulteta za podjetništvo, vsebuje **vrsto pomanjkljivosti**, predvsem pa **vrsto hujših pomanjkljivosti in kršitev zakonskih meril in določil**, kar je vse opisano v točkah od 1 do 8 zgornjega poročila, še posebej pa v točkah 2, 3, 5 in 8.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik			
Član			
Član	Slavica Singer	13.01.2012.	<i>Singer</i>
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVIU

Prejem:	05-03-2012	Priloge
Signi znak	Številka zadeve:	Vredn.
205	6033-30/2011/S	