

Na podlagi desete alineje prvega odstavka 15. člena Sklepa o ustanovitvi Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 114/09, 57/15) je svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu na svoji 199. seji dne 21. 3. 2024 sprejel čistopis

## **POSLOVNIKA O DELU SVETA NACIONALNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU**

### **I. Uvodne in splošne določbe**

#### 1. člen

S tem poslovnikom se podrobneje ureja način dela sveta agencije ter pravice in dolžnosti predsednika sveta agencije in njegovega namestnika in članov sveta agencije.

#### 2. člen

Svet agencije je najvišji organ odločanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija).

Člani sveta agencije delujejo strokovno, samostojno in neodvisno ter pri svojem delovanju niso vezani na sklepe, stališča in navodila institucij, ki so jih imenovalе, ali drugih institucij.

Člani sveta agencije pri izvajanju nalog in sprejemanju odločitev upoštevajo načelo preprečevanja konflikta interesov in načelo nepristranskosti.

#### 3. člen

Ob začetku delovanja sveta agencije so se člani sveta agencije dolžni seznaniti z določili tega poslovnika in drugih predpisov, ki urejajo delovanje agencije.

#### 4. člen

Če v zakonu, ki ureja visoko šolstvo, ni določeno drugače, svet agencije o posamičnih pravicah in zahtevkih strank odloča po postopku, določenem z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek.

### **II. Delo sveta agencije**

#### 5. člen

Svet agencije na svojih sejah:

1



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- izvoli predsednika sveta agencije in njegovega namestnika,
- imenuje in razrešuje direktorja agencije,
- imenuje in razrešuje člane pritožbene komisije in njihove namestnike,
- določi akreditacijske in evalvacijske postopke in merila ter druga merila,
- odloča v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih,
- imenuje skupine strokovnjakov,
- opravlja druge naloge oziroma odloča o drugih zadevah iz 11. odstavka 51.h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17-ZUPŠ in 65/17, v nadaljevanju: ZVIS),
- oblikuje in pripravlja strokovna mnenja in stališča.

### III. Predsednik sveta agencije in namestnik predsednika sveta agencije

#### 6. člen

Predsednika sveta agencije in njegovega namestnika izvoli svet agencije med svojimi člani.

Predsednik sveta agencije

- predstavlja in zastopa svet agencije,
- vodi delo sveta agencije,
- skrbi za pripravo sej sveta agencije,
- določi predlog dnevnega reda za seje sveta agencije,
- sklicuje in vodi seje sveta agencije,
- podpisuje sklepe in druge akte, ki jih sprejema svet agencije,
- seznanja člane sveta agencije o pobudah, predlogih, informacijah in stališčih v zvezi z delom sveta agencije.

Namestnik predsednika sveta agencije nadomešča predsednika sveta agencije med njegovo odsotnostjo in ima v tem času vse pravice in dolžnosti predsednika sveta agencije po določbah tega poslovnika.

Predsednik sveta agencije in njegov namestnik imata poleg svojih tudi vse pravice in dolžnosti članov sveta agencije.

### IV. Člani sveta agencije

#### 7. člen

Sestavo sveta agencije in pogoje za imenovanje članov sveta agencije določata zakon, ki ureja visoko šolstvo, in ustanovitveni akt agencije.

#### 8. člen

Člani sveta agencije se ob začetku svojega mandata udeležijo strokovnega usposabljanja s področja dela sveta agencije, ki ga organizira agencija.

## 9. člen

Člani sveta agencije sodelujejo pri pripravi sklepov, stališč in drugih gradiv sveta agencije ter lahko:

- ustno ali pisno predlagajo obravnavo posameznih vprašanj, o katerih odloča ali razpravlja svet agencije,
- predlagajo neodvisne strokovnjake v postopkih akreditacije in zunanje evalvacije,
- sodelujejo v delovnih telesih sveta agencije, ki jih imenuje svet agencije,
- opravljajo druge naloge, ki jih določi svet agencije.

## 10. člen

Član sveta agencije se predčasno razreši, če:

- se ne udeleži treh zaporednih sej sveta agencije,
- predloži izjavo o odstopu,
- ne izpolnjuje več pogojev za imenovanje.

V tem primeru predsednik sveta agencije pozove institucijo, ki je tega člana imenovala, da imenuje novega člana. Z imenovanjem novega člana je dotedanji član razrešen. Mandat novega člana traja do izteka mandata člana, ki ga je nadomestil.

Določba prve alineje prvega odstavka tega člena velja le za redne seje sveta agencije iz sedmega odstavka 11. člena.

## V. Seje sveta agencije

### 11. člen

Svet agencije dela in odloča na sejah.

Seje sveta agencije so praviloma redne, izjemoma pa dopisne.

Seje sveta potekajo hibridno. Člani sveta se jih lahko udeležijo fizično ali v oddaljenem dostopu (z uporabo ustrezne telekomunikacijske tehnologije).

Seje sklicuje predsednik sveta agencije.

Predsednik sveta agencije mora sklicati sejo sveta agencije v roku 15 dni, če to predlagajo najmanj štirje člani sveta agencije. Kdor predlaga sklic seje, mora predložiti tudi gradivo in navesti razloge za obravnavo.

V akreditacijskih in evalvacijskih postopkih se pred imenovanjem skupine strokovnjakov praviloma določi člana sveta agencije, ki poroča o posamični zadevi na seji. Pri določitvi poročevalca je treba upoštevati določbo petega odstavka 16. člena.

Seje sveta agencije so praviloma vsak tretji četrtek v mesecu. V juliju in avgustu sej sveta agencije praviloma ni.

## 12. člen

Vabilo za sejo sveta agencije ter predlog dnevnega reda z gradivom in zapisnikom prejšnje seje morata biti poslana članom sveta agencije praviloma 8 dni pred sejo.

Svet agencije obravnava vprašanja po vrsti, kot so predlagana z dnevnim redom, in na podlagi gradiva, ki je bilo poslano članom sveta agencije. Obravnava se začne s kratko ustno obrazložitvijo predlagatelja točke dnevnega reda, če je to po mnenju predsednika sveta agencije potrebno.

Če svet agencije ugotovi, da predloženo gradivo oziroma obrazložitev za obravnavo še ni zadostno, umakne zadevo z dnevnega reda.

Člani sveta agencije, ki se seje ne morejo udeležiti, morajo svoj izostanek sporočiti praviloma vsaj tri dni pred sejo. Če predsednik sveta agencije ugotovi, da zaradi odsotnosti velikega števila članov seja ne bi bila sklepčna, jo preloži.

Gradivo za sejo je članom sveta agencije dostopno v elektronski obliki. Dostop do gradiva se jim omeji v primeru izločitve.

## 13. člen

Sejo vodi predsednik sveta agencije, če je odsoten, pa njegov namestnik. Če sta odsotna oba, lahko sejo začasno vodi član sveta agencije, ki ga za to predsednik sveta agencije pisno pooblasti.

Na seje sveta agencije je vabljen tudi direktor agencije, ki prejme vabilo z gradivom.

Predsednik sveta agencije lahko določi tudi druge osebe, ki se jih vabi na sejo sveta agencije in se jim pošlje vabilo in ustrezno gradivo za sejo.

Predsednik sveta agencije lahko povabi na sejo sveta agencije presojevalce kakovosti oziroma tiste strokovnjake, ki so potrebni za interpretacijo vsebin obravnavanih točk dnevnega reda.

Seje sveta agencije se udeležijo tudi strokovni delavci agencije v točkah z njihovega delovnega področja.

Osebe, ki sodelujejo na sejah sveta agencije in niso člani sveta agencije, imajo pravico sodelovati v razpravi, nimajo pa pravice odločanja.

## 14. člen

Delo sveta agencije je javno.

Javnost dela se zagotavlja s:

- tiskovnimi konferencami, internetnimi predstavitvami in drugimi javnimi občili,
- z objavo sklepov, ki jih sprejme svet agencije, na spletnih straneh agencije ter
- na druge načine.

Za javnost dela je odgovoren predsednik sveta agencije.

Za objavo sklepov sveta agencije in drugih obvestil za javnost je odgovoren direktor agencije.

#### 15. člen

Svet agencije odloča na nejavnih sejah.

Če je seja sveta agencije namenjena obravnavi akreditacijske, evalvacijske ali kake druge javnopravne zadeve ali sistemskim vprašanjem s področja višjega ali visokega šolstva, se nanjo lahko vabijo tudi strokovnjaki s področja, s katerega želi svet agencije dobiti njihovo strokovno mnenje.

Z nejavnimi sejami se pri vodenju postopka zagotavlja:

- samostojnost, neodvisnost in nepristranskost dela sveta agencije kot kolegijskega organa,
- samostojnost, neodvisnost in nepristranskost dela članov sveta agencije,
- zaupnost razprave in tajnost glasovanja članov sveta agencije,
- varstvo osebnih in poslovnih podatkov o strankah v postopku, skladno z zakonodajo.

#### 16. člen

Svet agencije je sklepčen, če je na seji navzoča več kot polovica njegovih članov. Sklepčnost ugotavlja predsednik sveta agencije.

Svet agencije sprejema odločitve z večino glasov vseh članov sveta.

O izločitvi članov sveta agencije odloča predsednik sveta agencije. O izločitvi predsednika sveta agencije odloči namestnik predsednika sveta agencije.

Če je potrebno izločiti več kot dva člana sveta agencije, štejejo le neizločeni člani, pri tem pa mora glasovati vsaj pet članov.

Član sveta agencije mora biti izločen v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, če je z vlagateljem v delovnem ali drugem pogodbenem razmerju, ali če še nista minili dve leti odkar je to razmerje prenehalo. Enako pravilo velja za člana sveta agencije, ki je študent pri tem vlagatelju.

Izločeni član sveta agencije mora pred razpravljanjem in odločanjem v predmetnem postopku zapustiti sejo.

Določbi prejšnjih dveh odstavkov se smiselno uporabljata tudi za člane delovnih teles sveta agencije.

Kadar svet agencije odloča o posamičnih pravicah in zahtevkih strank člani sveta agencije glasujejo za odločitev ali proti njej.

Če svet agencije ni sklepčen, predsednik sveta agencije sejo prekine oziroma preloži.

O zadevah, ki niso povezane z akreditacijskimi ali evalvacijskimi postopki, o manjših zadevah v akreditacijskih ali evalvacijskih postopkih oziroma zadevah, ki ne pomenijo vsebinske odločitve v teh postopkih, lahko svet agencije odloči tudi na dopisni seji.

## 17. člen

Seja sveta agencije se začne z določitvijo dnevnega reda na podlagi predloga dnevnega reda in gradiva, ki so ju člani sveta agencije prejeli z vabilom. Podlaga za razpravo je sprejet dnevni red.

Po določitvi dnevnega reda predsednik sveta agencije odloči o izločitvi članov sveta agencije pri posameznih točkah.

Predsednik sveta agencije nato zaprosi člane sveta agencije, direktorja in vodjo sektorja za kakovost, da se izjasnijo, ali je pri posamezni zadevi prišlo do poskusa vplivanja nanje, na strokovne delavce oziroma strokovnjake v nasprotju z zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije. Če je do takšnega poskusa vplivanja prišlo, član sveta agencije, direktor oziroma vodja sektorja za kakovost o tem poroča ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda. Strokovnjaki poskus vplivanja sporočijo strokovnemu delavcu, ki vodi postopek, strokovni delavci pa vodji sektorja za kakovost.

Na dnevni red seje sveta agencije je lahko izjemoma uvrščena tudi zadeva, ki ni bila predvidena v predlogu dnevnega reda, če:

- mora svet agencije o njej takoj izreči svoje mnenje in ni mogoče počakati do sklica naslednje seje, predsednik sveta agencije pa dobi utemeljen predlog skupaj z gradivom najpozneje tri dni pred sejo. Če predsednik sveta agencije odloči, da se gradivo uvrsti na dnevni red, ga morajo člani sveta agencije dobiti najpozneje 48 ur pred sejo sveta agencije;
- je bilo v skladu s tretjim odstavkom tega člena ugotovljeno, da je pri njej prišlo do poskusa vplivanja na člane sveta, strokovne delavce oziroma strokovnjake. Če predsednik sveta agencije odloči, da se gradivo uvrsti na dnevni red, ga morajo člani sveta agencije dobiti najpozneje do začetka seje sveta agencije.

## 18. člen

Na začetku seje svet agencije obravnava in potrdi zapisnik prejšnje seje (če ni bil potrjen že na dopisni seji) ter se seznanj z uresničevanjem sklepov prejšnjih sej.

Zapisnik se ob soglasju sveta agencije dopolni s pripombami, ki jih dajo člani sveta agencije pisno pred sejo ali ustno na seji.

## 19. člen

Obravnava točk dnevnega reda, povezanih z akreditacijo oziroma evalvacijo poteka tako, da poročevalec predstavi ključne ugotovitve skupine strokovnjakov iz končnega poročila, s poudarkom na morebitnih večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih ter predlog sklepa. Pri poročanju se praviloma uporabi avdiovizualna predstavitev (multimedijska predstavitev na diapozitivih, videoposnetki zavodov oz. šol, spletna stran, ipd.).

Kadar skupina strokovnjakov ugotovi delno skladnost s standardi kakovosti oziroma zakonom, poročevalec argumentira, ali gre za večjo pomanjkljivost oziroma neskladnost ali zgolj za priložnost za izboljšanje.

Če po predstavitvi poročevalca predsednik sveta agencije ugotovi, da je kateri od članov sveta agencije h gradivu za sejo priložil pisno utemeljitev, ki se sklicuje na določbe zakona in meril sveta, in v kateri pojasni, zakaj se ne strinja s pomanjkljivostjo, ki izhaja iz poročila skupine strokovnjakov in ki lahko povzroči sprejem negativne odločitve, ali s predlogom poročevalca, mu da besedo, da svoje razloge za nestrinjanje tudi ustno pojasni. Če član sveta agencije pisne utemeljitve ni predložil v gradivo za sejo sveta, jo mora pripraviti za naslednjo sejo, na katero se obravnava zadeve preloži. Enako velja tudi, kadar kateri od članov sveta agencije meni, da obstaja pomanjkljivost, ki ima lahko za posledico sprejem negativne odločitve, pa ta v poročilu skupine strokovnjakov ni bila ugotovljena.

Predsednik sveta agencije daje besedo članom sveta agencije in drugim udeležencem seje praviloma po vrsti, kot se priglasijo k besedi, in skrbi za učinkovit ter racionalen potek seje.

Če svet agencije na podlagi poročila poročevalca ali drugega člana sveta agencije iz tretjega odstavka tega člena ugotovi nova dejstva, o katerih se vlagatelj ni imel možnosti izjaviti (svet agencije ugotovi nova dejstva, ki niso bila ugotovljena v končnem poročilu skupine strokovnjakov oziroma priložnosti za izboljšanje, navedene v končnem poročilu, prepozna kot večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti), svet agencije pred glasovanjem pozove vlagatelja, da se o njih izjavi. Po prejemu odgovora vlagatelja poročevalec ali drug član sveta agencije iz tretjega odstavka tega člena na seji predstavi utemeljen predlog sklepa.

Če je gradivu priložen predlog odločbe, po razpravi sledi glasovanje. Svet agencije najprej glasuje o predlogu sklepa poročevalca. Če ta ni sprejet, je pa predložen predlog odločbe o predlogu sklepa drugega člana sveta agencije iz tretjega odstavka tega člena, svet agencije glasuje tudi o tem predlogu.

Če predlog odločbe v zadevi, o kateri se glasuje, gradivu ni priložen, se o zadevi odloča na naslednji seji. Izjemoma lahko svet agencije odloča o zadevi, kjer v gradivu ni priloženega predloga odločbe, če gre za nujne zadeve, kjer ni mogoče počakati z odločitvijo do naslednje seje oziroma o zadevah, o katerih se odloča na junijski seji.

Podpisano odločbo agencija odpošlje praviloma v petih delovnih dneh po seji.

## 19. a člen

Če so izpolnjeni zakonski pogoji in standardi kakovosti iz meril sveta agencije oziroma ni ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- podeli akreditacijo študijskemu programu za nedoločen čas,
- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- ugotovi ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- akreditira spremembo visokošolskega zavoda,
- sprejme mnenje o tem, da višja strokovna šola izpolnjuje standarde kakovosti, določene z merili.

V primerih 1. do 4. alineje ter v primeru preoblikovanja visokošolskega zavoda iz 5. alineje prejšnjega odstavka svet agencije visokošolskemu zavodu naloži, da mora v dveh letih poročati o napredku v skladu z 49.a členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr. In, 44/21 in 23/23; Merila za akreditacijo).



Svet agencije se s poročilom o napredku seznaniti ter visokošolski zavod obvesti o primernosti njegovega odziva na priporočila in ugotovitve sveta. Če svet agencije ugotovi, da visokošolski zavod poročila o napredku, v katerem bi se moral opredeliti do priporočil sveta, v predpisanem roku dveh let ni predložil, o tej ugotovitvi sprejme sklep in ga pošlje visokošolskemu zavodu v seznanitev.

Poročilo o napredku oziroma sklep sveta iz prejšnjega odstavka se v prvem naslednjem akreditacijskem ali evalvacijskem postopku zavoda oziroma študijskega programa posreduje skupini strokovnjakov ob njenem imenovanju. V tem postopku se presoja tudi ustreznost načrtovanih ukrepov in dejanske učinke na izboljšanje kakovosti.

Če niso izpolnjeni zakonski pogoji in standardi kakovosti iz meril sveta agencije v postopku akreditacije študijskega programa, visokošolskega zavoda ali spremembe visokošolskega zavoda svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- zavrne vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa,
- zavrne vlogo za akreditacijo spremembe visokošolskega zavoda.

Če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- ugotovi delno ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- sprejme mnenje, da so pri izpolnjevanju standardov kakovosti, določenih z merili, ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju višje strokovne šole, ter ji naloži rok za njihovo odpravo (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole).

Če so:

1. ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti v celotnem obdobju:
  - od zadnje akreditacije (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
  - trajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
  - od podaljšana akreditacije za krajše obdobje (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
  - za katerega je ugotovljena delna ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
  - od zadnje evalvacije oziroma ustanovitve višje strokovne šole (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole);
2. po izvedeni tretji evalvaciji ponovno ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa);
3. po ponovno izvedeni evalvaciji višje strokovne šole ponovno ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- odvzame akreditacijo študijskemu programu (v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa),
- sprejme mnenje, da višja strokovna šola ne izpolnjuje standardov kakovosti, določenih z merili, ter predlaga ministrstvu, da uvede postopek ponovne akreditacije (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole).

V primerih iz prve in druge alineje četrtega odstavka tega člena svet agencije visokošolskemu zavodu naloži, da v dveh mesecih po prejemu odločbe sveta izdela načrt za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, navedenih v odločbi. Načrt mora vsebovati ukrepe in z njimi povezane naloge za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, nosilce za izvedbo ukrepov in nalog ter natančne roke za njihovo izvedbo, pri čemer mora visokošolski zavod upoštevati roke, ki mu jih z odločbo naloži svet. Visokošolski zavod mora v obdobju do ponovne evalvacije agencijo sproti obveščati o opravljenih nalogah iz načrta. V postopku izredne evalvacije študijskega programa svet agencije po poteku roka za odpravo večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti imenuje skupino strokovnjakov, ki opravi ponovno evalvacijo.

V postopku evalvacije vzorca študijskih programov svet agencije poda priporočilo visokošolskemu zavodu za izboljšanje kakovosti študijskega programa in določi, da mora visokošolski zavod najkasneje v dveh letih, kadar pa so ugotovljene tudi večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti iz osmega odstavka, pa ne kasneje kot je svet določil rok za njihovo odpravo, poročati o napredku v skladu z 49.a členom Meril za akreditacijo.

Svet agencije se s poročilom o napredku seznanj ter visokošolski zavod obvesti o primernosti njegovega odziva na priporočila in ugotovitve sveta. Če svet agencije ugotovi, da visokošolski zavod poročila o napredku, v katerem bi se moral opredeliti do priporočil sveta, v predpisanem roku dveh let ni predložil, o tej ugotovitvi sprejme sklep in ga pošlje visokošolskemu zavodu v seznanitev.

Poročilo o napredku oziroma sklep sveta iz prejšnjega odstavka se v prvem naslednjem akreditacijskem ali evalvacijskem postopku zavoda oziroma študijskega programa posreduje skupini strokovnjakov ob njenem imenovanju. V tem postopku se presoja tudi ustreznost načrtovanih ukrepov in dejanske učinke na izboljšanje kakovosti.

Kadar svet agencije v postopku evalvacije vzorca študijskih programov ugotovi večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, visokošolskemu zavodu določi rok za njihovo odpravo oziroma mu naloži, da v roku treh mesecev pripravi akcijski načrt za njihovo odpravo. Svet agencije lahko nato odloči o uvedbi izredne evalvacije študijskega programa, če:

- visokošolski zavod v poročilu o napredku iz prejšnjega odstavka agencije v določenem roku pisno ni obvestil o izvedenih ukrepih za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti,
- presodi, da izvedeni ukrepi za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti iz poročila o napredku iz prejšnjega odstavka niso zadostni, primerni oziroma ustrezni,
- po pregledu akcijskega načrta presodi, da ta ni primeren oziroma zastavljen tako, da bo mogoče večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti odpraviti v roku, ki ga je določil svet agencije.

## 20. člen

Svet agencije po končani obravnavi posamezne točke dnevnega reda odloča tudi o:

- sprejemu splošnega akta,

9





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- imenovanju skupine strokovnjakov za zunanje evalvacije in akreditacije,
- soglasju k načrtu dela ter poročilu o delu in poslovanju agencije,
- vpisu pogodbe o visokošolskem transnacionalnem izobraževanju v javno evidenco,
- ne vpisu pogodbe o visokošolskem transnacionalnem izobraževanju v javno evidenco,
- dovolitvi priglasitve študijskega programa,
- zavrnitvi priglasitve študijskega programa,
- oblikovanju stališča ali mnenja o zadevah s področja zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu,
- sprejemu druge odločitve iz svoje pristojnosti.

Splošne akte iz prve alineje prejšnjega odstavka svet agencije obravnava praviloma na treh sejah:

1. obravnava: seznanitev z osnutkom akta ali njegove spremembe oziroma dopolnitve in posredovanje osnutka deležnikom v pripombe,
2. obravnava: sprejem predloga akta ali njegove spremembe oziroma dopolnitve in objava predloga na spletni strani agencije,
3. obravnava: sprejem akta ali njegove spremembe oziroma dopolnitve in posredovanje akta v objavo Uradnemu listu Republike Slovenije.

Dokumente iz tretje alineje prvega odstavka tega člena svet agencije obravnava praviloma na dveh sejah:

1. obravnava: seznanitev z osnutkom dokumenta in določitev roka za pripombe članov sveta agencije,
2. obravnava: sprejem dokumenta.

Če svet agencije ugotovi, da je zaradi dopolnitev potrebna vnovična obravnava na seji, odloži razpravo o gradivu.

## 21. člen

Glasovanje je praviloma javno.

Svet agencije lahko sklene, da se o posameznih vprašanih glasuje tajno. V tem primeru predsednik sveta agencije določi tričlansko komisijo za izvedbo glasovanja, ki jo sestavljajo dva člana sveta agencije in strokovni delavec agencije.

## 22. člen

Svet agencije lahko na pisni predlog predsednika sveta agencije odloči o posameznem gradivu ali vprašanju na dopisni seji.

Predsednik sveta agencije za dopisno sejo pošlje gradivo z utemeljitvijo vsem članom sveta agencije po elektronski poti. V gradivu navede, komu in do kdaj naj sporočijo svoja stališča in pripombe ter vrnejo izpolnjeno in podpisano skenirano glasovnico. Če je ne morejo skenirati, jo podpišejo na prvi seji, ki se je udeležijo. Rok za pripombe in glasovanje ne sme biti krajši od 48 ur.

Če predlagano gradivo na dopisni seji ni sprejeto, se obravnava na redni seji sveta agencije.

O dopisni seji se napiše zapisnik, ki ga člani sveta agencije prejmejo z vabilom na naslednjo redno sejo sveta agencije. Glasovnice se priložijo zapisniku.

Predsednik sveta agencije po končanem glasovanju člane sveta agencije po elektronski poti obvesti o izidu glasovanja.

#### 23. člen

O seji sveta agencije se piše zapisnik.

Zapisnik vsebuje zaporedno številko seje, datum in kraj seje, imena navzočih in odsotnih članov sveta agencije ter imena strokovnih delavcev in drugih navzočih, sprejeti dnevni red, navedbo o potrditvi zapisnika prejšnje seje oziroma njegovi spremembi ali dopolnitvi, kratko vsebino razprave in sprejete sklepe k posameznim točkam dnevnega reda.

Na zahtevo predsednika sveta agencije ali članov sveta agencije se vpišejo v zapisnik tudi njihove izjave in posebna mnenja, če se ne strinjajo s sprejetim sklepom ali odločitvijo.

Svet agencije potrdi zapisnik na svoji naslednji seji.

Za pripravo zapisnika je odgovoren strokovni delavec agencije.

#### 24. člen

Predsednik sveta agencije, po njegovem pooblastilu pa tudi drug član sveta agencije, obvešča javnost o sprejetih sklepih in odločitvah, stališčih in mnenjih sveta agencije na spletnih straneh agencije, s tiskovnimi konferencami in na druge načine.

Besedila splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije.

Splošne akte v objavo v Uradni list Republike Slovenije posreduje direktor agencije.

### **VI. Delovna telesa sveta agencije**

#### 25. člen

Za proučevanje posameznih vprašanj, pripravo gradiv, mnenj in predlogov s posameznih področij delovanja sveta agencije lahko svet agencije imenuje občasna delovna telesa v obliki delovnih skupin ali komisij.

#### 26. člen

Delovna telesa imajo predsednika in praviloma dva do pet članov. Predsednika in člane delovnih teles imenuje svet agencije izmed svojih članov.

Za dodatne člane delovnih teles so lahko imenovani tudi strokovnjaki, ki niso člani sveta agencije, s področja, s katerega želi svet agencije pridobiti njihovo strokovno mnenje, oziroma strokovni delavci agencije.

Delo delovnega telesa vodi predsednik delovnega telesa.

## 27. člen

Delovna telesa delajo praviloma na sejah. Njihovo sestavo in naloge določi svet agencije ob njihovem imenovanju.

## VII. Sredstva za delo

### 28. člen

Člani sveta agencije in pritožbene komisije so upravičeni do plačila ter povračila stroškov za delo.

Znesek plačila za opravljeno delo članov sveta agencije in pritožbene komisije je določen v prilogi 1 tega poslovnika. Zajema plačilo za opravljeno delo in za odgovornost, ki izhaja iz tega dela:

- za člane sveta agencije: udeležba na rednih sejah (proučitev vlog, strokovnih mnenj skupin strokovnjakov, priprava obrazložitev odločitev sveta agencije v akreditacijskih postopkih in postopkih zunanjih evalvacij, sprejemanje aktov in mnenj oziroma stališč sveta agencije), dopisnih sejah ter drugo opravljeno delo (npr. sodelovanje v delovnih skupinah za pripravo splošnih pravnih aktov ter drugih dokumentov s področja dela sveta agencije, izobraževanje strokovnjakov agencije in usposabljanje drugih deležnikov, sodelovanje pri pripravi dogodkov agencije, mednarodno sodelovanje);
- za člane pritožbene komisije: udeležba na rednih sejah in dopisnih sejah (proučitev vlog, strokovnih mnenj skupin strokovnjakov, pritožb, priprava obrazložitev odločitev pritožbene komisije v akreditacijskih postopkih, sprejemanje aktov, priporočil in stališč pritožbene komisije) ter drugo opravljeno delo (npr. sodelovanje pri pripravi dogodkov agencije).

Članu sveta agencije in pritožbene komisije pripada plačilo za mesec, v katerem je opravil delo, navedeno v prejšnjem odstavku tega člena. Znesek mesečnega plačila je odvisen od vrste opravljenega dela, ki je opredeljeno v prilogi 1. Upravičenost do plačila za udeležbo na sejah se izkaže s podpisom na seznamu navzočih, ki je obvezna priloga zapisnika seje, ali s podpisom na glasovnici dopisne seje. Če se seje udeleži preko ustrezne telekomunikacijske tehnologije, se upravičenost do plačila za udeležbo na seji izkaže z zapisom o navzočnosti člana v zapisniku seje. Upravičenost do plačila za drugo opravljeno delo član izkaže s podpisano izjavo in poročilom o opravljenem delu.

Člani sveta agencije in pritožbene komisije so upravičeni do povračila potnih stroškov, če je redna seja ali drugo delo, ki je zajeto v plačilo iz drugega odstavka tega člena, zunaj prebivališča člana. Za udeležbo na delavnicah, konferencah in drugih dogodkih, povezanih z delom sveta agencije, so člani sveta agencije na podlagi pooblastila sveta agencije o napotitvi upravičeni do povračila potnih stroškov ter drugih dejanskih stroškov v zvezi z napotitvijo (npr. viza ipd.).

Za obračun stroškov iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabljata Uredba o sejninah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih (Uradni list RS, št. 16/09 s spremembami) oziroma Uredba o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino (Uradni list RS, št. 38/94, s spremembami), kadar gre za potovanja v tujino.

Plačilo članom sveta agencije in pritožbene komisije se obračuna vsake tri mesece. Pred prvim izplačilom so člani sveta agencije in pritožbene komisije finančnemu uslužbencu agencije dolžni posredovati podatke, ki so potrebni za izplačilo.

Člani skupin strokovnjakov so za opravljanje nalog v postopkih akreditacije in zunanje evalvacije upravičeni do plačila in povračila stroškov za delo. Plačilo za delo se članom skupin strokovnjakov obračuna na podlagi točkovnika, ki ga sprejme svet agencije in je priloga 2 tega poslovnika. Potni stroški in stroški bivanja se skupinam strokovnjakov obračunajo skladno s petim odstavkom tega člena.

Člani skupin strokovnjakov po opravljenem delu agenciji posredujejo zahtevek za izplačilo in morebitne račune.

## VIII. Prehodna in končna določba

### 29. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh agencije.

dr. Boris Dular,  
predsednik Sveta Nacionalne agencije Republike  
Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

Številka: 0072-6/2010/82

Datum: 21. 3. 2024

Objavljeno dne: 25. 3. 2024

PRILOGA 1: Plačilo za delo članom sveta agencije in pritožbene komisije

PRILOGA 2: Plačilo za delo članom skupine strokovnjakov



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Priloga 1:

### PLAČILO ZA DELO ČLANOM SVETA AGENCIJE IN PRITOŽBENE KOMISIJE

Predsednik:

- redna seja: 330 EUR
- dopisna seja: 100 EUR

Člani:

- redna seja: 250 EUR
- dopisna seja: 70 EUR

Drugo opravljeno delo v mesecu se plača v pavšalnem znesku, ne glede na to, koliko nalog je posameznik opravil:

- 85 EUR/mesec.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Priloga 2:

<b>ŠTUDIJSKI PROGRAM</b>	<b>Bruto ZNESEK (v EUR)</b>	<b>VISOKOŠOLSKI ZAVOD</b>	<b>Bruto ZNESEK (v EUR)</b>
Akreditacija brez ogleda	450 (predsednik) 350 (član)	Prva akreditacija	800 (predsednik) 650 (član)
Akreditacija z ogledom	800 (predsednik) 650 (član)	Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda*; Izredna evalvacija*	800/dan (predsednik) 650/dan (član)
Izredna evalvacija*; Evalvacija vzorca študijskih programov*	800/dan (predsednik) 650/dan (član)	Akreditacija spremembe visokošolskega zavoda (razen dodanih prostorov ali njihove zamenjave)	450 (predsednik) 350 (član)
		Akreditacija spremembe visokošolskega zavoda (dodatni prostori ali njihova zamenjava)	300 (predsednik) 200 (član)
		<b>VIŠJA STROKOVNA ŠOLA</b>	<b>Bruto ZNESEK (v EUR)</b>
		Zunanja evalvacija višje strokovne šole*	800/dan (predsednik) 650/dan (član)

V primeru dveh ali več združenih postopkov akreditacije študijskih programov se za prvi študijski program obračuna 100% znesek, za vsak nadaljnji študijski program pa 30% določenega zneska.

\*Če traja dan obiska visokošolskega zavoda ali višje strokovne šole več kot 5 ur in manj kot 7 ur, je znesek 600 EUR bruto za predsednika in 450 EUR bruto za člana; če traja dan obiska visokošolskega zavoda ali višje strokovne šole manj kot 5 ur je znesek 500 EUR bruto za predsednika in 350 EUR bruto za člana.

Svet agencije lahko po prejemu končnega poročila skupine strokovnjakov sklene, da se skupini strokovnjakov plačilo za delo v postopku akreditacije študijskega programa brez

15





ogleda poviša za 100 EUR bruto, če oceni, da je imela pri pripravi končnega poročila zaradi presoje večjih sprememb in dopolnitev vloge povečan obseg dela.

V postopku podaljšanja akreditacije univerze lahko predsednik skupine strokovnjakov pooblasti posameznega člana skupine strokovnjakov, da koordinira delo in vodi razgovore na obiskih članic univerze. Pooblaščenemu članu skupine strokovnjakov se plačilo za delo za dan, ko koordinira delo in vodi razgovore, poviša za 100 EUR bruto.

Člani skupine strokovnjakov, ki so v akreditacijskem ali evalvacijskem postopku prevajali besedilo poročila skupine strokovnjakov iz angleškega v slovenski jezik, so upravičeni do dodatnega plačila za prevod v višini 15 EUR bruto na avtorsko polo oziroma v sorazmernem deležu v primeru manjšega obsega besedila. Upravičenost do dodatnega plačila se izkaže s posebnim poročilom predsednika skupine strokovnjakov, iz katerega mora biti razvidno, kateri član je opravil prevod, katere dele poročila je prevedel in koliko avtorskih pol. Predsednik skupine strokovnjakov poročilo predloži strokovnemu delavcu, ki vodi posamezen postopek.

Strokovnjaku se plačilo zmanjša, če ne upošteva določil 26. in 27. člena Meril za strokovnjake Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 21/2018):

- Če gre za vsebinsko nepopolnost poročila (neupoštevanje vsebin presoje doseganja standardov kakovosti iz Meril za akreditacijo in zunanje evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/2017)), se plačilo zmanjša za 30%.
- Če gre za neupoštevanje rokov, se plačilo zmanjša za 20%.
- Če gre za neupoštevanje drugih navodil agencije, povezanih z ravnanji v postopkih, se plačilo zmanjša za 15%.