

Na podlagi desete alineje prvega odstavka 15. člena Sklepa o ustanovitvi Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 114/09, 57/15) je svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu na svoji 195. seji dne 16. 11. 2023. sprejel

**AKT O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH POSLOVNIKA O DELU
SVETA NACIONALNE AGENCIJE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU**

1. člen

Poslovnik o delu sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Številka: 0072-6/2010/75, z dne 20. 10. 2022; v nadaljevanju: poslovnik) se v 19. členu spremeni tako, da se zadnjem odstavku beseda »treh« nadomesti z besedo »petih«.

2. člen

19. a člen se spremeni tako, da se po novem glasi:

Če so izpolnjeni zakonski pogoji in standardi kakovosti iz meril sveta agencije oziroma ni ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- podeli akreditacijo študijskemu programu za nedoločen čas,
- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za obdobje petih let,
- ugotovi ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- akreditira spremembo visokošolskega zavoda,
- sprejme mnenje o tem, da višja strokovna šola izpolnjuje standarde kakovosti, določene z merili.

V primerih 1. do 4. alineje ter v primeru preoblikovanja visokošolskega zavoda iz 5. alineje prejšnjega odstavka svet agencije visokošolskemu zavodu naloži, da mora v dveh letih poročati o napredku v skladu z 49.a členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr., 44/21 in 23/23; Merila za akreditacijo). Če vlagatelj poročilo o napredku pošlje pravočasno, se svet agencije z njim seznanja ter visokošolski zavod obvesti o primernosti njegovega odziva na priporočila in ugotovitve sveta. Če visokošolski zavod poročila o napredku v predpisanem roku dveh let ne predloži, svet o tej ugotovitvi sprejme sklep in ga pošlje visokošolskemu zavodu v seznanitev.

Poročilo o napredku in ugotovitev sveta o njegovi primernosti, oziroma sklep sveta iz prejšnjega odstavka se v prvem naslednjem akreditacijskem ali evalvacijskem postopku zavoda oziroma študijskega programa posreduje skupini strokovnjakov ob njenem imenovanju. V tem postopku se presoja tudi ustreznost načrtovanih ukrepov in dejanske učinke na izboljšanje kakovosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

PREDLOG

Če niso izpolnjeni zakonski pogoji in standardi kakovosti iz meril sveta agencije v postopku akreditacije študijskega programa, visokošolskega zavoda ali spremembe visokošolskega zavoda svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- zavrne vlogo za akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa,
- zavrne vlogo za akreditacijo spremembe visokošolskega zavoda.

Če so ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- ugotovi delno ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- sprejme mnenje, da so pri izpolnjevanju standardov kakovosti, določenih z merili, ugotovljene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri delovanju višje strokovne šole, ter ji naloži rok za njihovo odpravo (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole).

Če so:

1. ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti v celotnem obdobju:

- od zadnje akreditacije (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- trajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- od podaljšana akreditacije za krajše obdobje (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- za katerega je ugotovljena delna ustreznost izvajanja študijskega programa (v postopku izredne evalvacije študijskega programa),
- od zadnje evalvacije oziroma ustanovitve višje strokovne šole (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole);

2. po izvedeni tretji evalvaciji ponovno ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa);

3. po ponovno izvedeni evalvaciji višje strokovne šole ponovno ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

svet agencije skladno z ZViS sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- ne podaljša akreditacije visokošolskemu zavodu (v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda ali v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda),
- odvzame akreditacijo študijskemu programu (v postopku izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa),
- sprejme mnenje, da višja strokovna šola ne izpolnjuje standardov kakovosti, določenih z merili, ter predlaga ministrstvu, da uvede postopek ponovne akreditacije (v postopku zunanje ali izredne evalvacije višje strokovne šole).

V primerih iz prve in druge alineje-petega odstavka tega člena svet agencije visokošolskemu zavodu naloži, da v dveh mesecih po prejemu odločbe sveta izdela načrt za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, navedenih v odločbi. Načrt mora vsebovati ukrepe in z njimi povezane naloge za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, nosilce za izvedbo ukrepov in nalog ter natančne roke za njihovo izvedbo, pri čemer mora 2

visokošolski zavod upoštevati roke, ki mu jih z odločbo naloži svet. Visokošolski zavod mora v obdobju do ponovne evalvacije agencijo sproti obveščati o opravljenih nalogah iz načrta. V postopku izredne evalvacije študijskega programa svet agencije po poteku roka za odpravo večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti imenuje skupino strokovnjakov, ki opravi ponovno evalvacijo.

V postopku evalvacije vzorca študijskih programov svet agencije poda priporočilo visokošolskemu zavodu za izboljšanje kakovosti študijskega programa in določi, da mora visokošolski zavod najkasneje v dveh letih, kadar pa so ugotovljene tudi večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, pa ne kasneje kot je svet določil rok za njihovo odpravo, poročati o napredku v skladu z 49.a členom Meril za akreditacijo. Če vlagatelj poročilo o napredku pošlje pravočasno, se svet agencije z njim seznanja ter visokošolski zavod obvesti o primernosti njegovega odziva na priporočila in ugotovitve sveta. Če visokošolski zavod poročila o napredku v predpisanem roku dveh let ne predloži, svet o tej ugotovitvi sprejme sklep in ga pošlje visokošolskemu zavodu v seznanitev.

Poročilo o napredku in ugotovitev sveta o njegovi primernosti, oziroma sklep sveta iz prejšnjega odstavka se v prvem naslednjem akreditacijskem ali evalvacijskem postopku zavoda oziroma študijskega programa posreduje skupini strokovnjakov ob njenem imenovanju. V tem postopku se presoja tudi ustreznost načrtovanih ukrepov in dejanske učinke na izboljšanje kakovosti.

Kadar svet agencije v postopku evalvacije vzorca študijskih programov ugotovi večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, visokošolskemu zavodu določi rok za njihovo odpravo oziroma mu naloži, da v roku treh mesecev pripravi akcijski načrt za njihovo odpravo. Svet agencije lahko nato odloči o uvedbi izredne evalvacije študijskega programa, če:

- visokošolski zavod poročila o napredku iz osmega odstavka v določenem roku ne predloži ali agencije ne obvesti o izvedenih ukrepih za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti,
- presodi, da izvedeni ukrepi za odpravo ugotovljenih večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti iz poročila o napredku iz prejšnjega odstavka niso zadostni, primerni oziroma ustrezni,
- po pregledu akcijskega načrta presodi, da ta ni primeren oziroma zastavljen tako, da bo mogoče večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti odpraviti v roku, ki ga je določil svet agencije.

3. člen

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh agencije.

V Ljubljani, 16. 11. 2023

Številka: 0072-6/2010/79

dr. Boris Dular,
predsednik sveta Nacionalne agencije
Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

Objavljeno dne: 5.12.2023



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

PREDLOG

