

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Zunanja evalvacija višje strokovne šole



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

### PRAH Izobraževalni center, Višja strokovna šola

Mag. Lidija Grmek Zupanc  
Izr. prof. dr. Alenka Brezavšček  
Urša Leban



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: **Prah, izobraževalni center, Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola, Kidričeva ul. 28, 3250 Rogaška Slatina**

Direktor: *Leopold Prah, predsednik uprave Skupine Prah direktor Inti Prah, d. o. o*

Ravnatelj: *mag. Igor Prah, univ. dipl. ekon.*

Datum obiska: 15. 12. in 16. 12. 2021

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	mag. Lidija Grmek Zupanc, Šolski center Kranj, Šolski center Kranj, Višja strokovna šola
član/ica	izr. prof. dr. Alenka Brezavšček, Fakulteta za organizacijske vede, Univerza v Mariboru
član/ica	Urša Leban, študentka
član/ica	<i>(ime, priimek, zavod)</i>

Zunanji opazovalki: Tina Karner in Nataša Seljak

**Datum oddaje poročila agenciji:**

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 17. 6. 2021 in 13. 10. 2021. Dopolnitve smo dobili tudi 9. 12. ter 15. 12. in 16. 12. 2021. Obisk šole Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola je potekal videokonferenčno 15. 12. in 16. 12. 2021 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 13.12.2021, uskladila priprave na obisk, kasneje pa vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril in standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole.

Želimo opozoriti, da smo predlog urnika poslali na šolo 15 dni pred obiskom. Udeležba sogovornikov, ki je bila prvotno predvidena, se je na dan obiska nekoliko spremenila (nepredvidene obveznosti).

Opravili smo naslednje razgovore:

- pogovor z vodstvom višje strokovne šole in predstavniki organov šole (6)
- pogovor s predavateljskim zborom (3)
- pogovor s predstavniki organov višje šole, komisij, aktivov in organizatorjev PRI (4)
- pogovor s študenti in diplomanti (5+3)
- pogovor s študenti predstavniki (1)
- pogovor s predstavniki mentorjev, delodajalci (2)
- pogovor s strokovnimi službami (3)
- pogovor s člani Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (5)

Skupno smo opravili razgovore z 19 različnimi sogovorniki, razgovorov nismo mogli opraviti z mentorji praktičnega izobraževanja ter knjižničarko iz Mestne knjižnice Rogaška Slatina.

*Opis razmer za delo, vpogled v ključne dejavnosti šole, vpogled v dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva, obisk podjetji, kjer je potekalo praktično izobraževanje študentov....*

Sogovorniki v intervjujih so bili pripravljani sodelovati, bili so odzivni.

Poleg pisnega gradiva, ki ga je šola posredovala z vlogo, je skupina strokovnjakov na lastno željo prejela v vpogled tudi naslednje dodatne dokumente:

- vse anketne vprašalnike, s katerimi šola razpolaga in rezultate nekaterih anket
- učne načrte predmetov
- primer študijske literature
- nekaj primerov diplomskih nalog
- seznam diplomantov za zadnje 2 študijski leti skupaj z navedbo mentorjev
- število prijav na razpis (posebej 1. prijavni in 2. prijavni rok) ter število vpisanih študentov (posebej za obe lokaciji) za zadnje 3 študijska leta
- nabor elektronskih bibliografskih baz, do katerih dostop zagotavlja knjižnica VSŠ
- zapisnike vseh organov VSŠ za zadnja 3 študijska leta
- sklepe o imenovanju organov
- izvedbeni urnik za program Logistično inženirstvo za zadnja 3 študijska leta
- primer pedagoške dokumentacije (priprava predavatelja, dnevnik predavatelja – poročilo o izvedbi predmeta, zapisnik k izpitu, ipd.)

- primer celotne dokumentacije za opravljanje praktičnega izobraževanja in priznavanje praktičnega izobraževanja (Vlogo za priznavanje ur praktičnega izobraževanja, 3 primere odgovora študijske komisije, pogodba, poročilo, projektna naloga itd.)
- dokumentacija za potrebe morebitnega inšpekcijskega obiska (rednega in izrednega) v zadnjih 5 letih
- mnenje študentskega sveta o imenovanju v naziv (primer)
- predstaviteni zbornik VSŠ Rogaška Slatina
- projektno dokumentacijo za tiste projekte, v katerih je VSŠ Rogaška Slatina od zadnje zunanje evalvacije aktivno sodelovala

Obiskov prostora fizično nismo naredili, obisk prostorov na lokaciji Rogaška Slatina nam je bil prikazan preko videoposnetka, za lokacijo v Ljubljani so nam poslali nekaj fotografij.

Na podlagi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica skupine strokovnjakov ob koncu obiska predstavila predsednici komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti in eni predavateljici.

V nadaljevanju so predstavljeni izsledki in ocene stanja, do katerih je prišla skupina strokovnjakov pri svojem delu. Pri svojem delu je komisija upoštevala zakonsko opredeljena merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta NAKVIS. Ugotovitve skupine strokovnjakov so predstavljene po presojanih petih področjih:

1. delovanje šole,
2. kadri,
3. študenti,
4. materialne razmere,
5. notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov.

Skupina strokovnjakov je prejela odgovor šole na skupno poročilo. Iz odgovora izhaja, da se šola zaveda pomanjkljivosti in da jih namerava v bodočnosti odpraviti. Skupina strokovnjakov je skrbno preučila odgovor šole in temu ustrezno korigirala svoje prvotne ugotovitve, predvsem glede standardov 1, 2, 4, 6, 7 in 8.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija višje strokovne šole (številka tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Delovanje šole</b>				
Standard 1	1	6	2	/
Standard 2	/	2	/	1
Standard 3	/	5	/	/
Standard 4	/	1	1	1
Standard 5	1	2	/	/
Standard 6	1	6	1	/
Standard 7	/	1	1	/
<b>Kadri</b>				
Standard 8	1	2	/	2
Standard 9	1	1	/	/
<b>Študenti</b>				
Standard 10	1	4	/	/
Standard 11	1	4	1	/
Standard 12	2	3	/	/
Standard 13	1	2	/	/
<b>Materialne razmere</b>				
Standard 14	1	3	/	/
Standard 15	2	/	/	/
Standard 16	2	/	/	/
Standard 17	/	6	/	/
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov</b>				
Standard 18	/	6	/	/
Standard 19	/	1	/	/
Standard 20	/	4	/	/
Standard 21	/	/	/	/
Standard 22	1	1	/	/
<b>Odličnost</b>		/		

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### 1. DELOVANJE ŠOLE (6. člen meril)

**1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.**

#### **a) usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:**

Šola je poslala dokument Strategija razvoja za obdobje 2020-2030. Če naj bi bila strategija usklajena s poslanstvom šole, bi našli v strategiji načrtovanje seminarjev, predavanj, konferenc s področja logistike in prometa v konceptu vseživljenjskega učenja in varne prožnosti, ki jo priporoča Evropska komisija, skratka načrtovanje, kako zagotoviti študentom visoko strokovno znanje, spodbujanje samoiniciativnosti za ustvarjanje lastnih podjetij, načrte, kako bodo kot šola s takšnim poslanstvom sodelovali v razvojnih projektih podjetij in projektih, ki jih razpisujejo ministrstva.

Vizija šole se glasi: »Vizija šole je postati najbolj praktično naravnana višja strokovna šola s področja logistike in prometa v Sloveniji in širše, ki izvaja program glede na aktualne potrebe v domačem in mednarodnem okolju«. Pri tem se izpostavlja problem uresničevanja zadnjega dela vizije, da šola izvaja program glede na aktualne potrebe v domačem in mednarodnem okolju. Šola sicer ima Erasmus listino za obdobje 2021-2027, vendar ni dokazov, da so bile izvedene kakršnekoli mobilnosti, kar izhaja iz razgovorov in dokumentacije šole. Glede na navedbe iz evalvacijskega obiska naj bi bil glavni vzrok to, predvsem zaposlenost vseh študentov, ki so vpisani na šolo.

Šola ima v Strategiji razvoja 2020-2030 razvitih 10 strateških področij (Organiziranost in razvoj, Izobraževalna dejavnost, Internacionalizacija, Raziskovalna dejavnost, Sodelovanje z okoljem, Študenti, Upravljanje s kadri, Skrb za kakovost, Knjižnica, Financiranje dejavnosti). V omenjeni strategiji šole je Internacionalizacija strateško področje št. 3, cilji v povezavi s tem področjem pa so določeni, vendar časovno odmaknjeni. Podpis partnerske pogodbe s tujo institucijo načrtujejo v letu 2022, v letu 2023 načrtujejo, da bodo pripravili izhodišča za vstop v mednarodne zveze višješolskih institucij, leta 2024 načrtujejo, da bodo izvedli dve krajši mobilnosti študentov itd. Skratka, v obdobju od zadnje zunanje evalvacije praktično ni bilo izmenjav. Prav tako niso določeni nosilci odgovornosti.

Na vprašanje, kako je nastajala dolgoročna strategija, iz razgovorov izhaja, da je bila napisana s strani vodstva, ravnatelj pa naj bi pri pisanju upošteval mnenja zaposlenih, študentov in delodajalcev.

Strategija razvoja za obdobje 2020-30 ima na koncu dodatek Dinamika doseganja strateških ciljev, tudi roke, vendar spremljava z nosilci odgovornosti ni podana.

Strategija šole ni usklajena z lokalnimi in nacionalnimi usmeritvami, npr. ni povezave z Regionalnim razvojnim programom Savinjske razvojne regije 2021-2022 niti ni povezan s Strategijo razvoja Slovenije 2030, bi pa bilo smiselno, da se ob prvih morebitnih dopolnitvah šolske strategije to upošteva in tudi ustrezno dokumentira, npr. s citiranjem ali povzemanjem ter navajanjem dokumentov na koncu šolske strategije.

Strategija šole pri poslanstvu omenja »koncept vseživljenjskega učenja in varne prožnosti, ki jo priporoča Evropska komisija«, vendar vir ni naveden. Strategija šole ni usklajena z evropskim dokumentom Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (ESG), tega niti ne navaja kot referenčni dokument, se pa seveda v posameznih šolskih strateških področjih te usmeritve pojavljajo (npr. Internacionalizacija, Študenti, Skrb za kakovost).

Strategija razvoja za obdobje 2020-30 VSS Rogaška Slatina ima na začetku napisano, da je bila sprejeta septembra 2020. Iz zapisnikov sej predavateljskega zbora Višje strokovne šole Rogaška Slatina je razvidno, da predavateljski zbor ni podal mnenja k dolgoročnemu razvojnemu programu šole, kar bi moral storiti glede na 12. člen ZVSI (pregledani zapisniki predavateljskega zbora 19. 3. 2020, 24. 9. 2020, 26. 11. 2020).

Iz zapisnika strateškega sveta z dne 2. 10. 2020 je razvidno, da je v 2. točki predsednik strateškega sveta mag. Igor Prah seznanil člane z Dolgoročno strategijo razvoja VSS Rogaška Slatina 2020-2030.

#### **b) izvedljivost in celovitost strategije:**

Strategija ima zaznane pomanjkljivosti šole iz predhodne zunanje presoje zapisane v strategiji časovno zelo odmaknjeno, s tem so pravzaprav preskočili okvire obdobja, ko naj bi se te uresničevale. Strategija je z določenim naporom zaposlenih in pripravljenostjo na spremembe vsekakor izvedljiva, celovita pa bo postala po določenem noveliranju, ko bodo vključene tudi lokalne, nacionalne in mednarodne usmeritve, ki so bile omenjene že zgoraj. Strategija, ki jo je posredovala šola, ima datum potrditve na strateškem svetu september 2020. Glede na datum bi se morala omenjena strategija že odraziti v Letnem delovnem načrtu 2020/21, vendar ni opaziti, da bi bilo v LDN ali kjerkoli drugje že vzpostavljeno spremljanje strateških ciljev na letni ravni.

Tudi v prejšnjih LDN tega ni opaziti, ni postavljenih kazalnikov in spremljanja, ni trendov, ki se v tem smislu nakazujejo.

#### **c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:**

Kot je bilo že zapisano, bi se moralo spremljanje doseganja ciljev iz Strategije razvoja za obdobje 2020-30 že začeti, saj je na šolski strategiji kot izhodiščni datum napisan september 2020, vendar tega ni bilo mogoče zaslediti v nobenem dokumentu. Šola je na koncu svoje strategije zapisala: »Uresničljivost doseganja ciljev iz Strategije razvoja VSS 2020 – 2030 se bo preverjalo enkrat letno, in sicer po posameznih strateških področjih. V kolikor bo ugotovljeno, da cilji niso uresničljivi oz. jih je potrebno prilagoditi bo izpeljan postopek novelacije strategije, skladno z internimi akti«.

#### **d) redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:**

Šola deluje v okviru podjetja s strokovnimi referencami in tradicijo na področju transporta in logistike, prav tako je članica v Združenju izobraževalnih institucij. Višja strokovna šola je tudi članica Skupnosti VSS, sodeluje z Območno gospodarsko zbornico Šmarje pri Jelšah, s podjetji in ustanovami, za katere pripravlja izobraževalne programe.

Kot navaja, sodeluje z Zavodom RS za zaposlovanje – Območna enota Celje, Ljubljana, Maribor, Šmarje pri Jelšah; z drugimi izobraževalnimi institucijami: Ljudska univerza Rogaška Slatina, IC Geoss Litija, IC Memory, B2, Ljudska Univerza Celje, Šolski center Rogaška Slatina.

Glede na vlogo, ki jo je za Nakvis pripravila Višja strokovna šola Rogaška Slatina, naj bi na njihovi spletni strani dobili izjemno veliko podatkov, zlasti z njihovo dokumentacijo in povezavami z okoljem, vendar ni tako. Spletna stran je za današnji čas izrazito (pre)skromna in prepočasna, po drugi strani pa podatki v rubriki Najnovejši dogodki ponujajo dogodke iz leta 2019 in 2020, ki vsekakor ne morejo biti »najnovejši«.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Podjetje Prah – šola vožnje - deluje že več kot 30 let, Višja strokovna šola deluje od leta 2012, kar dokazuje, da obstajajo potrebe okolja po tovrstnem izobraževanju.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Šola svoje strategije nima v dovolj veliki meri usklajene s svojim poslanstvom. Zastavlja se tudi osnovno vprašanje pravilnosti zapisa poslanstva višje šole. Če ima šola notranjo delitev znotraj podjetja Prah takšno, da je visokošolski zavod Arema izvajalec konferenc, ni prav, da višja šola v svojem poslanstvu navaja, da je poslanstvo višje šole izvajanje konferenc s področja logistike. Poslanstvo naj se napiše tako, da bo verodostojno in ločeno med visokošolskim zavodom in višjo strokovno šolo.
- Strategija razvoja za obdobje 2020-2030 naj se uskladi z prenovljenim poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami. Vključenost naj se ustrezno pojasni, dokumente citira ali povzema, se jih smiselno vključi in jih kot vire navede na koncu dokumenta.
- Šola navaja, da prenavlja spletno stran šole po vzorcu AREME. Po eni strani šola poudarja pomen prenove spletne strani, po drugi strani ravnatelj omenja, da je na spletni strani dovolj podatkov in da gradijo na direktni konverzaciji, da vsi študenti lahko dobijo vse po e-pošti, kandidati za vpis pa takrat, ko se pridejo vpisat.
- Iz dokumenta Strategija razvoja za obdobje 2020-30 ni razvidno, katera verzija tega dokumenta je obstoječi dokument in katero verzijo nadomešča. Glede na to, da je bil zadnji obisk evalvatorjev 13. 6. 2017, iz omenjene strategije ni razvidno, od kdaj do kdaj je bila v veljavi predhodna verzija in kdo jo je potrdil in kdaj. To naj se napiše na začetne strani, verzije naj bodo označene.
- Višja strokovna šola mora imeti jasno identiteto in vzpostavljeno jasno ločnico med ostalimi, predvsem izobraževalnimi organizacijami, ki se prepletajo z njenim delovanjem.
- Šola ne izkazuje mednarodne mobilnosti, predavatelji poudarjajo, da je to zato, ker so vsi njihovi študentje zaposleni. Z vidika 2. člena ZVSI, ki opredeljuje naloge višje strokovne šole (razvijati zavest o pripadnosti evropski zgodovini in s tem omogočanje mednarodnega povezovanja, 4. alineja, 2. člen ZVSI), bi ravno preko mobilnosti lahko dodatno podkrepila uresničevanje določil o mednarodnem povezovanju.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Šola je poslala dokument Strategija razvoja za obdobje 2020-30, ki ima na začetku napisano september 2020. Iz zapisnikov sej predavateljskega zbora Višje strokovne šole Rogaška Slatina je razvidno, da predavateljski zbor ni podal mnenja k dolgoročnemu razvojnemu programu šole, kar bi moral storiti glede na 12. člen ZVSI (pregledani zapisniki predavateljskega zbora 19. 3. 2020, 24. 9. 2020, 26. 11. 2020).



Da bi šola izpolnjevala 12. člen ZVSI, ki opredeljuje predavateljski zbor (predavateljski zbor daje mnenje k dolgoročnemu razvojnemu programu šole), bi morala od predavateljskega zbora pridobiti mnenje h dolgoročnemu načrtu in šele na podlagi tega sprejeti dokument. Glede na ugotovitve ob zunanji evalvaciji, bi šola najlažje izpolnjevala 12. člen ZVSI in Merila za višje šole, tako da bi dolgoročno strategijo najprej snovala na podlagi usklajenosti s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami, presodila mednarodno komponento strategije, določila jasne načine preverjanja uresničevanja strategije ter celotno dokumentacijo izkazovala z ustreznimi verodostojno podpisanimi dokazili. Glede na obstoječe dokumente bi šola morala že izkazovati spremljanje kazalnikov kakovosti, ki so bili opredeljeni v Strategiji razvoja za obdobje 2020-30 (in ki jo šola trenutno uporablja), vendar iz dokumentacije in razgovorov na evalvacijskem obisku izhaja, da šola uresničevanja strategije ne preverja na ustrezen način, kar je lahko v neskladju s 1. standardom Meril za višje šole, najmanj pa v neskladju s Strategijo razvoja šole za obdobje 2020-30, kjer je opredeljeno, da se uresničljivost doseganja ciljev iz preverja enkrat letno po posameznih strateških področjih, kar bi moralo biti opravljano že v letu 2020.

- Šola bi že morala začeti spremljati kazalnike kakovosti iz Strategija razvoja za obdobje 2020-30 (dokument je bil objavljen septembra 2020), vendar iz dokumentacije izhaja, da tega še ne uresničuje.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.**

### **Predstavništvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:**

V skladu s 7. členom ZVSI, 3. točka, ima zasebna šola, ki je organizirana kot gospodarska družba, poleg organov družbe, v tem primeru je to upravni odbor gospodarske družbe Prah d. o. o., še: strateški svet, ravnatelj, predavateljski zbor, strokovne aktivne, študijsko komisijo ter komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Naziv predavatelj podeli predavateljski zbor ustrezne šole (34. člen ZVSI), česar v zapisnikih sej predavateljskega zbora ni zaznati.

Šola je poslala sklepe o imenovanju vseh organov.

Strateški svet – šola je predložila Sklep o imenovanju strateškega sveta Višje strokovne šole Rogaška Slatina, ki ga je sprejel upravni odbor gospodarske družbe Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d. o. o., dne 1. 10. 2020, za dobo šest let, v zahtevani sestavi trije predavatelji šole, dva predstavnika delodajalcev, dva predstavnika študentov in diplomant.

Šola je poslala tudi zapisnike seje strateškega sveta z dne 30. 9. 2019, torej še v »stari« zasedbi članov, pred imenovanjem novega strateškega sveta. Potrdili so LDN za 2019/20 in prilagoditve za izvajanje izrednega študija za študijski skupini Rogaška Slatina in

Ljubljana ter Načrt izobraževanja strokovnih delavcev v študijskem letu 2019/20. Šola je poslala tudi zapisnik sestanka z dne 2. 10. 2020. Na sestanku strateškega sveta so člani seznanili z novoimenovanim strateškim svetom ter jih seznanili z Dolgoročno strategijo razvoja 2020-2030, poleg tega pa so potrdili še LDN in prilagoditve izvajanja ter Načrt izobraževanja strokovnih delavcev. Iz zapisnikov je torej razvidno, da sestanki strateškega sveta v zadnjih treh letih sicer redno potekajo (poslali so tudi zapisnik z dne 30. 9. 2021), vendar pa je iz vseh zapisnikov razvidno, da vse vodi predsednik strateškega sveta Igor Prah, člani pa sicer potrdijo dokumente, npr. Dolgoročno strategijo razvoja 2020-2030. V vseh zapisnikih, ki jih je predložila šola, je na koncu zapisano, da razprave ni bilo, kar odpira v prihodnje številne možnosti.

Na razgovorih smo spoznali oba predstavnika študentov in diplomantko. Eden izmed študentov se pojavlja v več vlogah (predsednik študentskega sveta, član strateškega sveta, član komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti).

Ravnatelj opravlja zelo veliko funkcij, vodi predavateljski zbor šole, je organizator PRI, vodi strateški svet ...

Šola je poslala Sklep o imenovanju ravnatelja VSŠ Rogaška Slatina, za obdobje od 11. 11. 2018 do 11. 11. 2023. Upravni odbor družbe Prah, d. o. o., lahko predlaga zamenjavo ravnatelja v primeru, ko ugotovi, da bi nadaljevanje poslovanja VSŠ Rogaška Slatina pod vodstvom ravnatelja bilo neuspešno oz. bi kakorkoli škodovalo VSŠ Rogaška Slatina Prah, d. o. o., ali študentom.

#### Predavateljski zbor

Šola je poslala zapisnik seje predavateljskega zbora z dne 10. 10. 2019, kjer so obravnavali in potrdili predlagan LDN za 2019/20, obravnavali dokumentacijo in evidence študentov in predavateljev, hišni red IC Prah, izvedbo študijskega procesa v 2019/20 itd.

Glede na Sklep o imenovanju predavateljskega zbora VSŠ Rogaška Slatina z dne 1. 10. 2021 ima šola skupaj z ravnateljem, ki je naveden tudi kot predavatelj, 12 predavateljev. Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor izmed nalog, ki jih opredeljuje 12. člen ZVSI ne obravnava (najmanj) letnega poročila o kakovosti, ne odloča o posodobitvah študijskih programov in ne imenuje predavateljev.

#### Strokovna aktiva

Šola je poslala zapisnik sestanka strokovnih aktivov z dne 9. 10. 2019. Zbrali so se vsi trije strokovni aktivni šole. Predsedniki posameznih aktivov so člani seznanili z Letnim delovnim načrtom za študijsko leto 2019/20 in obveznostmi pri posameznem predmetu. Razpravljali so o merilih za ocenjevanje znanja in izdelkov študentov ter obštudijskih dejavnosti, o strokovnih ekskurzijah v podjetja. Po njihovih navedbah zaradi izvajanja pedagoškega procesa na daljavo tega ni bilo mogoče realizirati.

Redni sestanki strokovnih aktivov so glede na poslane zapisnike potekali še 10. 6. 2020, 6. 10. 2020, 22. 6. 2021 ter 7. 10. 2021. Iz zadnjega skupnega zapisnika aktivov z dne 7. 10. 2021 je razvidno, da je s 1. 10. 2021 prišlo do spremembe, in sicer sta prejšnje tri strokovne aktivne nadomestila dva aktiva in sicer:

1. Strokovni aktiv za logistiko,
2. Strokovni aktiv za splošne predmete.

Že na tem sestanku je vodstvo člane aktivov obvestilo o tem, da bodo glede na trenutno epidemiološko sliko vsa predavanja v študijskem letu 2021/22 izvedena preko aplikacije ZOOM, v kolikor pa se bo situacija izboljšala, pa bodo predavanja preselili nazaj v predavalnice. Vsi izpiti pa se izvajajo samo v živo na obeh lokacijah (Rogaška Slatina in Ljubljana).

Študijska komisija deluje v sestavi 3 predavateljev (Sklep o imenovanju študijske komisije šole, od 1. 10. 2020 dalje). Na podlagi poslanih zapisnikov je opaziti, da razpravlja izključno o številu vpisnih mest v višješolskem programu Logistično inženirstvo in o priznavanju praktičnega izobraževanja. Kot so povedali člani komisije, študentov s posebnimi potrebami ali pravicami doslej še niso imeli.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je do zadnjega študijskega leta delovala pod vodstvom predsednika ravnatelja mag. Igorja Praha (Sklep o podaljšanju imenovanja komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, s katerim so obstoječi komisiji podaljšali mandat za 1 študijsko leto oz. do 30. 9. 2021). V letošnjem študijskem letu je ravnatelj vodenje prepustil predavateljici, ki je vzpostavljala sistem kakovosti že na Aremi.

V skladu s 45. členom ZVSI na šoli lahko deluje tudi študentski svet. Študentski svet je sestavljen iz 3 članov; dobivajo se občasno. Svoje predloge občasno posredujejo vodstvu šole, ki je določene predloge izboljšav sicer upoštevalo, vendar pa nimajo povratne informacije o tem, kaj se zgodi z njihovimi preostalimi predlogi.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

/

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V organih se pojavljajo iste osebe, zato imajo po njihovih navedbah več sestankov organov zaporedoma. To po eni strani sicer omogoča večji pregled nad celoto, po drugi strani pa obstaja bojazen, da delo na tak način onemogoča poglobljeno delo znotraj posameznega organa.
- Strateški svet je kot organ pasiven, potrjuje dokumente, iz zapisnikov je razvidno, da na nobenem izmed sestankov ni bilo razprave. Tu se odpira veliko priložnosti za izboljšave, predvsem v smislu, da bi bili predlogi in ideje podani »od spodaj navzgor« in ne ves čas samo s strani vodstva.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Veče pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor izmed nalog, ki jih opredeljuje 12. člen ZVSI, pri svojem delu ne obravnava (najmanj) letnega poročila o kakovosti, ne odloča o posodobitvah študijskih programov in ne imenuje predavateljev. Da bi šola izpolnjevala določila iz 12. člena ZVSI, bi to moralo biti razvidno iz vabil na seje in predvsem iz predloženega dnevnega reda, iz dnevnega reda zapisnikov sej predavateljskega zbora in podaje mnenj/glasovanj članov predavateljskega zbora, česar pa v zapisnikih šole ni mogoče najti.

**3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.**

**Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:**

Šola v vlogi navaja, da od leta 2012 uspešno izvaja višješolski program študijski program Logistično inženirstvo in da je v okolju poznana kot zanesljiv izvajalec številnih dodatnih izobraževanj ter partner v razvojnih projektih.

V internem dokumentu z naslovom Projekti, v katerih je sodelovala Višja strokovna šola Rogaška Slatina, organizacijska enota podjetja Prah izobraževalni center, je navedeno naslednje: Mednarodna konferenca in zaposlitveni sejem »Potrebe na trgu dela« 2018 – tu naj bi bila VSŠ Rogaška Slatina soorganizator dogodka. V projektu ASI 2017 in ASI 2019 so po navedbah sodelovali 3 zaposleni iz VSŠ in 3 študentje višje šole. V projektu MultiGO z NOMAGO 2019 do 2021 so sodelovale 3 strokovno usposobljene osebe iz višje šole ter do 6 študentov. V projektu »Model večparametrskega ocenjevanja poklicnih vznikov«, ki je trajal od 2019 do 2021, sta sodelovala 2 redno zaposlena iz višje šole ter 2 študenta, v projektu »Mobilni simulator vožnje«, ki traja od 2019 do 2022, pa naj bi sodelovali 4 ali 5 zaposlenih, predvideno pa je sodelovanje od 5 do 8 študentov.

Ravnatelj je poudaril pomen izobraževanja zaposlenih in udeležbo na usposabljanjih. Sodelujejo z velikimi podjetji iz okolja, npr. Jager, A-sistemi itd. Zaposleni imajo svoja lastna podjetja ali so solastniki, v tem smislu podjetništvo zelo spodbujajo.

Kot navajajo v vlogi in je bilo s strani predavateljev izraženo tudi ustno, nosilci posameznih predmetov vsako leto pred izvedbo študijskega procesa posodablja literaturo in učne pripomočke za vsak predmet v učnem načrtu, ki je pripravljen na nacionalnem nivoju. Šola naj bi po njihovih navedbah nosilce predmetov ves čas spodbujala k strokovnemu in osebnostnemu razvoju, v pedagoški proces pa vključevala zunanje strokovnjake iz prakse. Po navedbah v vlogi naj bi šola študentom pomagala širiti socialni kapital.

Kot je povedala predsednica KSZK, se bodo morali bolj poglobljeno ukvarjati z obremenitvijo študentov, novelirat gradiva in narediti katalog izbora izpitnih vprašanj za vsak predmet.

Za predavatelje je pomembno strokovno in razvojno delo, objave člankov in nastopi na konferencah, pa tudi izobraževanje. Podatke o tem povzemamo iz Poročila o strokovnem in razvojnem delu izvajalcev študijskega programa Logistično inženirstvo v zadnjih petih letih, ki ga je predložila šola, ter iz zapisov v Cobissu, tudi iz dostopnih osebnih bibliografij.

- Predavatelj za predmet Računalništvo in informatika naj bi sodeloval na mednarodni konferenci Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki, Arema, Visoka šola za regionalni management, 2019. Prav tako naj bi aktivno sodelovali na mednarodni konferenci *Crisis management in the time of COVID 19 : improvise, adapt and overcome : international round table : collection of professional papers : Slovenija, Rogaška Slatina, 9. 4. 2021*. Rogaška Slatina: Arema, Academy of regional management, 2021, vendar v Cobissu ni podatka, da bi napisal članke v povezavi z omenjenima konferencama, osebna bibliografija je pri njem vodena do leta 2014.



n.a.k.v.i.s.

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Zunanji predavatelj za predmet Uporabna matematika v logistiki je objavil članek Procesi vzdrževanja v modulu SAP za končne uporabnike, priročnik, oktober 2019, portal projekta ISLOG.CR; Uporaba RFID tehnologije v logističnih procesih za vozila 8x8, članek, 30.11.2018, portal projekta ISLOG.CR; Obvladovanje vozil 8x8 v življenjskem ciklu s poudarkom na vzdrževanju v garancijski dobi, članek, 15.12.2019, portal projekta ISLOG.CR; Uvajanje modula vzdrževanje in koristi za SV, članek, 18.01.2020; Izdelava e-literature za predavanje in vaje predmet Management oskrbovalnih verig, VŠ (2016), nosilec predmeta (AREMA, Rogaška Slatina); Izdelava e-literature za predavanje in vaje predmet matematika. Predavatelj se je usposabljal za Vodjo kakovosti po shemi EOQ-2018 in je član za področje Life Cycle Managementa v NSPA (Nato Supply Agency) ter član v Nato AC327/WG2 (vladno zagotavljanje kakovosti po STANAG 4107). - Priprava in izvedba usposabljanja po učnih načrtih: Vzdrževalec elektronskih in elektroenergetskih naprav in sistemov za usposabljanje za VED vojakov (2016), soavtor učnih načrtov, nosilec predmetov in izvajalec dela usposabljanja (Poveljstvo za doktrino, izobraževanje in razvoj PDRIUV). Tudi omenjeni predavatelj od leta 2016 dalje nima več vpisov v Cobiss.
- Ravnatelj ter predavatelj predmetov Načrtovanje logističnih procesov, Logistika v gospodarskih družbah, Trženje kakovosti in storitev ter Poslovno komuniciranje in vodenje je aktivno sodeloval na mednarodni konferenci *Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki : zbornik strokovne konference, Rogaška Slatina, 16. 2. 2019* Rogaška Slatina: Arema, Visoka šola za regionalni management, 2019, kot urednik in recenzent. Aktivno je sodeloval tudi na mednarodni konferenci *Crisis management in the time of COVID 19 : improvise, adapt and overcome : international round table : collection of professional papers : Slovenija, Rogaška Slatina, 9. 4. 2021*, Rogaška Slatina: Arema, Academy of regional management, 2021, kot soavtor prispevka.
- Predavatelj predmetov Teorija prometnega toka, Tehnologija cestnega prometa ter Organizacija cestnega prometa je navedel, da je izdal Logistika transporta blaga in potnikov, 2019, Založba AREMA, vendar tega v Cobissu ni mogoče najti, je pa to zapisano na spletni strani <https://www.arema.si/642/zalozba.aspx> Prav tako je navedel, da je izdal Varstvo v logističnih procesih in varstvo pri delu, 2019, Založba AREMA, vendar v Cobissu tega ni mogoče najti, prav tako tega ni mogoče najti na Areminih spletnih straneh. V osebni bibliografiji je zabeleženo, da je bil urednik in recenzent. Lahko pa najdemo članek Measures for Reduction of Road Traffic Accidents, znanstveni članek, International Journal for regional development, Vol. II, 2019 na [https://www.arema.si/Files/Images/1602/IJRD\\_vol\\_2.pdf](https://www.arema.si/Files/Images/1602/IJRD_vol_2.pdf), ki ga je izdala Arema. Predavatelj je tudi mentor diplomantom.
- Predavatelj predmetov Prevozna sredstva cestnega prometa, Špedicija in transportno zavarovanje ter Logistična infrastruktura naj bi aktivno sodeloval na mednarodni konferenci Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki : zbornik strokovne konference, Rogaška Slatina, 16. 2. 2019. Rogaška Slatina: Arema, Visoka šola za regionalni management, 2019, vendar v cobissu tega ni mogoče najti. Predavatelj naj bi aktivno sodeloval tudi na mednarodni konferenci Crisis management in the time of COVID 19 : improvise, adapt and overcome : international round table : collection of professional papers : Slovenija, Rogaška Slatina, 9. 4. 2021. Rogaška Slatina: Arema, Academy of regional management, 2021, vendar v cobissu tega ni mogoče najti. Predavatelj je bil mentor in somentor diplomantom.
- Predavatelj predmetov Logistični sistemi, Prevozna sredstva cestnega prometa in Varnost v prometu in varstvo pri delu je predstavil prispevek Prometne nesreče in

analiza vzrokov na podlagi posnetkov video-nadzornih kamer (2. Dan nacionalne varnosti, 2017), pa tudi Vzdrževanje in pomembnost nemotenega delovanja aktivnih požarnih sistemov (14. Slovenski kongres o prometu in prometni infrastrukturi, 2018), udeleževal pa se je tudi različnih izobraževanj. Iz Cobissa je razvidno, da je tudi mentor diplomantom.

- Predavatelj predmetov Ekonomika podjetja, Oskrbovalne verige in Poslovno komuniciranje je pripravil članek Metode pridobivanja znanj in veščin v managementu. Zbornik strokovne konference Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki. AREMA, Rogaška Slatina, 2019. Pripravil je tudi Team work and group work. International journal for Regional development. Pp 57-58, 2019. Predstavil je tudi prispevek Uredba EUŠT. 165/2014 o tahografih v cestnem prometu in Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozi. Mednarodna konferenca Regionalni management – Transportna logistika. Arema&IC Prah, Rogaška Slatina. Predavatelj se je udeleževal tudi različnih izobraževanj, bil je urednik in recenzent ter mentor pri diplomskih nalogah.
- Predavateljica predmeta Strokovna terminologija v tujem jeziku se je udeleževala različnih izobraževanj, opravlja dela izpraševalke in ocenjevalke na poklicni maturi iz tujega jezika v omenjenih programih v srednješolskih programih, pripravlja interna učna gradiva, izvaja različne tečaje, npr. poslovno komuniciranje v tujem jeziku za podjetnike in obrtnike, koordinira mednarodne konference in obiske tujih partnerjev, sodeluje pri pripravi mednarodnih projektov itd. Objavila je Online marketing. *International journal of regional development*. [Online ed.]. apr. 2019, vol. 1, str. 23-33. ISSN 2463-7939. <http://www.arema.si/670/international-journal-for-regional-development.aspx>. [COBISS.SI-ID [96598017](#)]
- Predavateljica predmeta Pogodbeno pravo je izredno strokovno in znanstveno aktivna, v obdobju od zadnje akreditacije je objavljala članke samostojno (5) in v soavtorstvu (14). Bila je avtorica pri 2 znanstvenih monografijah in pri 4 strokovnih. Nastopila je tudi na 30-urnem vabljenem predavanju na Veleučilištu s pravom javnosti »Baltazar Zaprešič«, Zagreb, januar 2020. Bila je tudi avtorica učbenikov, urednica in recenzentka.
- Predavatelj predmetov Ekonomika podjetja, Logistika v gospodarskih družbah in Oskrbovalne verige je zelo aktiven, objavil je 7 člankov samostojno in 4 v soavtorstvu. Lahko zasledimo, da je član projekta v povezavi s Fakulteto za logistiko v Celju. Kot gostujoči strokovnjak je s Fakulteto za logistiko v Celju v zadnjem izvolitvenem obdobju sodeloval pri izdelavi in objavi štirih elaboratov. Je mentor pri številnih in diplomskih delih in recenzent.
- Predavatelj predmetov Logistični sistemi, Organizacija cestnega prometa in Tehnologija in organizacija transporta je avtor 1 samostojnega in 9 člankov kot soavtor. Bil je mentor že več kot 200 diplomantom na slovenskih višjih in visokih šolah.
- Predavateljica predmeta Ekonomika podjetja ima po podatkih iz Cobissa vpisano samo diplomsko delo iz leta 2008.
- Za dva predavatelja je šola v omenjenem dokumentu navedla, da sta bila člana projektne skupine evropskega projekta Flavors of Styria – integral tourism products for Styrian region in Slovenia (ERDF European Regional Development Found) 2016-2018.
- Šola glede na delovanje večine predavateljev izkazuje kakovostno strokovno in razvojno dejavnost in z njo povezane dosežke na področjih, na katerih jo izvaja. Manj

prepoznavno in opazno je pedagoško delovanje (npr. sodelovanje s študenti pri pripravi prispevkov na konferencah ipd). S strani študentov, ki smo jih imeli možnost srečati v razgovorih, so bili predavatelji pohvaljeni kot strokovnjaki in pedagogi, ki so pripravljeni pomagati študentom. Omeniti je potrebno tudi, da je glede na dokument Specifika obremenjenosti pedagoških delavcev 2021/2022, na katerem je 11 predavateljev, kar 7 od teh predavateljev mogoče najti na spletni strani AREME v njihovem akademskem zboru. Kot veliko pomanjkljivost je zaznati, da niti predavatelji niti študentje ne razmišljajo o tem, da bi moral biti pomemben del višješolskega študija povezan z mednarodnimi izmenjavami.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

/

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Iz razgovorov na evalvacijskem obisku izhaja, da je v obdobju korone sodelovanje s podjetji zastalo. Kljub temu, da predavanja in vaje potekajo trenutno v celoti na daljavo, skupina strokovnjakov, da se vabljene gostujoče predavatelje spremlja videokonferenčno.
- Šola na spletnih straneh ne izkazuje nobene kakovostne, strokovne in razvojne dejavnosti, ki bi potekala v tekočem študijskem letu. Glede na obljube vodstva, da naj bi jim prenova višješolskih spletnih strani uspela morda že do konca marca 2022, bi bilo smiselno čim prej pripraviti prispevke za objavo na prenovljeni spletni strani.
- Uvesti letne delovne razgovore s predavatelji in se s predavatelji pogovoriti, katere strokovne dosežke načrtujejo na višji šoli in katere skupaj s študenti višje šole. Glede na to, da večina deluje tudi na AREMI, je potrebno poskrbeti, da višješolski del v tem smislu ne bo ostal spregledan.
- Predavatelji višje šole ne sodelujejo v programih izmenjav ERASMUS+, kar je glede na 2. člen ZVSI pomemben del višješolskega izobraževanja (razvija zavest o pripadnosti evropski kulturi in zgodovini in s tem omogoča mednarodno povezovanje).
- Predavatelji ne zaznavajo potrebe po mednarodnem povezovanju, v katerega bi vključili tudi študente, čeprav bi to moral biti del strokovne in razvojne dejavnosti vsakega višješolskega predavatelja.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.**

#### **a) Izvajanje praktičnega izobraževanja:**

Izvajanje praktičnega izobraževanja: Kot je razvidno iz zadnjega poročila o zunanji evalvaciji šole iz leta 2017, je bilo priznavanje praktičnega izobraževanja zelo visoko, skoraj 100 % (kot so navedli presojevalci, so se podatki, ki jih je navedla šola, in navedba ravnatelja razlikovali).

Skupina strokovnjakov je takrat ugotovila, da šola močno odstopa od povprečja višjih strokovnih šol po priznavanju praktičnega izobraževanja, saj je Analiza skupnosti višjih strokovnih šol pokazala, da mora v povprečju vsaj tretjina izrednih študentov v celoti ali delno opravljati praktično izobraževanje, ker predhodno pridobljene delovne izkušnje niso ustrezne za kompetence VI/1 ravni študija. Ker študenti niso opravljali praktičnega izobraževanja, skupina strokovnjakov leta 2017 ni mogla oceniti mentorjev praktičnega izobraževanja.

Zapisane ugotovitve glede priznavanja praktičnega izobraževanja veljajo tudi v decembru 2021, saj so vsi zaposleni, ki so se v intervjujih dotaknili te tematike, navedli, da so prav vsi njihovi študentje zaposleni.

Šola navaja, da praktično izobraževanje študentov poteka skladno s Pravilnikom o izvajanju o izvajanju strokovne prakse. V pravilniku je določen proces opravljanja strokovne prakse, pravice in obveznosti vključenih deležnikov, vsebina poročila o strokovni praksi, postopek opravljanja in ocenjevanja prakse, spoznavanje zakonitosti v poslovnem svetu pa tudi pridobivanje delovnih navad in poslovnih veščin, ustvarjanje mreže poslovnih stikov, dvig prepoznavnosti študenta in VSŠ med izvajalci prakse, vzpostavitev sodelovanja z gospodarskimi subjekti, prenos teoretičnih spoznanj v prakso, izdelava aplikativne diplomske naloge, upoštevanje standardov raziskovalnega dela, pridobitev samozavesti in znanja za javno predstavitev lastnega dela študenta ipd. 3. člen že omenjenega pravilnika poudari tudi, da je namen strokovne prakse evalvacija kompetenc študentov. Pravilnik opredeljuje da naj bi pri evalvaciji sodelovali izvajalci prakse tako, da ocenijo kompetence posameznega študenta, ki je pri njih opravljal strokovno prakso.

Temeljna posebnost, ki jo je na razgovorih izpostavil ravnatelj šole, ki je hkrati tudi organizator praktičnega izobraževanja, je v tem, da v zadnjih letih nihče izmed študentov praktičnega izobraževanja ni opravljal, ker so vsi njihovi študentje zaposleni in oddajo Vlogo za priznavanje PRI. Kot je povedal, se zaposlenim študentom praktično izobraževanje prizna.

Prosili smo za primer izpolnjene vloge, a ga nismo dobili, videli smo le prazno vlogo. Vlogo za priznavanje PRI izpolni študent/ka, pregleda in podpiše ga odgovorna oseba v podjetju, kjer je študent/ka zaposlen/a, kjer je opravljal delo preko študentskega servisa, prostovoljno delo. Študent/ka mora napisati, koliko ima skupne delovne dobe. Priložiti mora kopijo pogodbe o zaposlitvi in opis delovnega mesta, ki ga zaseda. Študent/ka mora podrobno opisati dela, ki jih je opravljal oz. jih opravlja. V vlogi ima zapisane naslove vseh 15 modulov (1. Računalništvo in informatika, 2. Uporabna matematika v logistiki, 3. Logistika v gospodarskih družbah, 4. Načrtovanje logističnih procesov, 5. Oskrbovalne verige, 6. Organizacija cestnega prometa, 7. Špedicija in transportno zavarovanje, 8. Poslovno komuniciranje in vodenje, 9. Strokovna terminologija v tujem jeziku, 10. Logistični sistemi, 11. Varnost v prometu in varstvo pri delu, 12. Ekonomika podjetja, 13. Pogodbeno pravo, 14. Trženje in kakovost storitev, 15. Logistična infrastruktura.)



Postopki priznavanja praktičnega izobraževanja niso transparentni. Študent/ka mora torej podrobno opisati dela, ki jih je opravljal/a ali jih opravlja (opis del vsebuje vsebino vseh modulov, pri katerih kandidat uveljavlja priznavanje praktičnega izobraževanja – pokritih mora biti 75 % modulov študijske prakse). Ni pojasnjeno, od kod se pojavi ta številka 75 %. Nikjer ni omenjen Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10). **6. člen omenjenega pravilnika določa, da:** Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja.

Študijska komisija bi tako morala na podlagi 6. člena Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju sprejeti Merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja in spretnosti.

Skupina ni mogla presojati mentorjev praktičnega izobraževanja, zagotovili so dva delodajalca, ki sta izrazila pozitiven odnos do inštitucije, vendar do sedaj v vlogi mentorja še nista nastopala.

**b) sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:**

Šola v vlogi (4. standard, točka b) navaja, da ima sklenjene dogovore o medsebojnem sodelovanju pri izvajanju strokovne prakse oziroma pisma o nameri s podjetji, ki sprejmejo in ponudijo prakso študentom, vendar hkrati tudi zapiše, da je večina njihovih študentov zaposlena. Seznam delodajalcev, s katerimi ima šola sklenjene pogodbe o izvajanju strokovne prakse: Združenje šoferjev in avtomehanikov Celje; Transport Biro, d. o. o.; Transport Stojnšek; Prah, d. o. o., KIK IT; Šola vožnje Verdev; Območna obrtna zbornica Šmarje pri Jelšah; Transgold, d. o. o., Logistika Biro, d.o.o.; Frigotransport Pišek&HSf, d. o. o., MOS Servis, d. o. o., AS System, d. o. o. Presojevalci teh pogodb nismo videli.

**d) stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:**

Šola ima skupaj z AREMO pred pričetkom študijskega procesa možnost organiziranja pripravljalnno-izobraževalni seminar in priprave pisnih navodil. Kot je povedal ravnatelj, ki je koordinator, z osebnimi obiski v podjetjih poskrbi za pravilno in nemoteno opravljanje strokovne prakse v podjetjih. On pripravlja tudi načrte prakse, predstavlja vez med šolo in podjetjem, kjer se praksa opravlja. Mentor študentu v delovnem okolju in koordinator iz šole skupno spremljata napredovanje in razvoj kompetenc in naloge, ki izhajajo iz načrta prakse. Kot koordinator prakse iz šole opravlja tudi letne razgovore z delodajalci. Na teh razgovorih jim svetuje pri določanju mentorjev.

**e) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja**

Iz razgovorov in dokumentacije izhaja, da ni bilo nobenega takega primera. Iz predložene dokumentacije (pravilnika) izhaja, da bi zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja spremljali z dvema vprašalnikoma in sicer: 1. Zadovoljstvo mentorja v delovnem okolju ter 2. Vprašalnik o kakovosti prakse, ki ga izpolnijo študenti. Rezultati teh spoznanj naj bi bili na voljo kot del samoevalvacijskih poročil, ki pa niso javno objavljena na spletu. Podatkov o spremljanju zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem torej ni.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

/

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V Pravilniku o izvajanju strokovne prakse je v 8. členu napisano, da so vse informacije o študijski obveznosti in obrazci v zvezi s strokovno prakso in izdelavo poročila objavljeni na spletni strani.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Skupina ni mogla presojeti mentorjev praktičnega izobraževanja, saj šola vse študijske prakse prizna na podlagi predhodnih delovnih izkušenj. Šola je zagotovila dva delodajalca, ki sta izrazila pozitiven odnos do inštitucije, vendar do sedaj v vlogi mentorja še nista nastopala.

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti:**

- Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10) določa v 6. členu, da: Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja. Šola podrobnejših meril nima. Študijska komisija bi tako morala na podlagi 6. člena Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju sprejeti Merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja in spretnosti. Da bi šola izpolnjevala 4. standard Meril za višje šole, ki opredeljuje, da je praktično izobraževanje dobro organizirano, bi morala sprejeti jasen pravilnik o priznavanju praktičnega izobraževanja, opredeliti vsebinske in količinske pogoje za priznavanje praktičnega izobraževanja ter ustrezno utemeljiti izbor kriterijev, predvsem tistih, ki se nanašajo na 75 % pogoj prekrivanja vsebin med delovnimi izkušnjami in kompetencami študijskega programa. Šola bi ravno tako morala izkazovati potek priznavanja praktičnega izobraževanja z veljavnimi in verodostojnimi dokumenti (vlogami, zapisniki, mnenji presojevalcev ipd.), primeri izpolnjenih realnih prošenj za priznavanje praktičnega izobraževanja, zapisniki z obrazložitvami glede priznavanja praktičnega izobraževanja posameznemu študentu. Kriteriji za priznavanje praktičnega izobraževanja morajo biti natančneje opredeljeni na podlagi skladnosti s kompetencami diplomanta in vsebino opravljenega dela tudi glede na ustrezno zahtevnost študijskega programa.

**5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.**

#### **a) Sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:**

Šola sodeluje z okoljem preko projektov, ki so navedeni v nadaljevanju. Gre za koristne projekte, za pomembno strokovno delo med šolo in okoljem. Pri tem je treba poudariti, da je šola pri tem vpeta v skupino Prah in da deluje kot enota znotraj nje, v nobenem izmed projektov pa samostojno.

Šola je v dokumentu Predstavitev projektov, v katerih je sodelovala Višja strokovna šola Rogaška Slatina, organizacijska enota Prah, izobraževalni center navedla, da je bila šola soorganizator mednarodne konference in zaposlitvenega sejma »Potrebe na trgu dela«, 2018.

Šola je sodelovala tudi v projektu ASI 2017 in ASI 2019 kot izvajalec strategij, pripravljala je specifične programe usposabljanja in izvedbe v podjetjih v okviru Javnega študentskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada. Kot navajajo, so sodelovali 3 redno zaposleni na VSŠ ter 3 študenti.

Tretji projekt se imenuje »MultiGO« - razvoj in demonstracija poslovnega modela multimodalnega povezovanja in zagotavljanja kakovostnih personaliziranih storitev komplementarnih ponudnikov prometnih in trajnostnih transportnih rešitev v cestnem prometu. Šola je poleg vodilnega partnerja NOMAGO d. o. o. edini konzorcijski partner. Razvijajo večparametrski model ocenjevanja voznikov, usposabljanje za certificiranje voznikov itd. Iz šole sodelujejo 4 predavatelji, občasno sodeluje 6 študentov.

Projekt »model večparametrskega ocenjevanja poklicnih voznikov« nastaja v sodelovanju s Komunalnim podjetjem Rogaška Slatina, podjetjem Nomago ter INTI-PRAH – šola vožnje. Iz šole sta sodelovala 2 zaposlena in 2 študenta.

Kot zadnji projekt je »Mobilni simulator vožnje«, ki je temeljni pripomoček za kakovostno usposabljanje bodočih voznikov in za osvežitev znanja vseh kategorij voznikov.

#### **b) spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:**

Vsi študenti so zaposleni, zato podrobnejše analize ne izvajajo.

#### **c) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:**

Šola ima na spletni strani zavihek Kariera. Navajajo, da karierni center omogoča vseživljenjsko izobraževanje in usposabljanje tako za zaposlene, pedagoški in nepedagoški kader, kot za študente in diplomante (seznanjanje z možnostmi nadaljnjega izobraževanja, pomoč pri iskanju potencialnih delodajalcev itd.). Karierni center naj bi pri svojem delu uporabljal najnovejše metode dela (Profile XT, Check point – 360 itd.)

Šola je poslala tudi dokument z naslovom Poročilo o delovanju kariernega centra. V resnici gre za Načrt delovanja centra za karierni razvoj šole za študijsko leto 2021/22. Načrtujejo delavnice/tečaje Obvladovanje stresa, Umetnost priprave življenjepisa, Načrtovanje kariere, Zaposlitveni razgovor, Iskanje zaposlitve v tujini in priprava dokumentacije v angleškem in nemškem jeziku, Poslovni bonton itd. Načrtujejo tudi predstavitev delovnega okolja Trgovine Jager, Kozmetike Afrodita in Tovarne TPV ter predstavitev avstrijskega podjetja Gigant. Vnaprej opozarjajo, da se bodo v primeru protikovidnih ukrepov delavnice izvedle online, aktivnosti pa se ne bodo izvedle. Konkretnih podatkov o delovanju kariernega centra od zadnje zunanje evalvacije ni.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

- Vsi študentje so po navedbah ravnatelja in ostalih predavateljev in nepedagoških delavcev že zaposleni ali pa imajo svoja lastna podjetja.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Šola naj se trudi za vzpostavljanje povezav s tujini višješolskimi zavodi, podjetji, organizacijami itd., kar bo pripomoglo k izboljšanju strokovnega in raziskovalnega dela zaposlenih, tako pedagoških kot nepedagoških delavcev, ter zunanjih pogodbenih sodelavcev.
- Karierni center naj pripravlja poročila o izvedenih dejavnostih za posamezno študijsko leto.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

<b>6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.</b>
---

### **a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

Notranji sistem kakovosti šole je opredeljen s Poslovnikom kakovosti Višje strokovne šole Rogaška Slatina (v nadaljevanju Poslovnik kakovosti), ki je bil sprejet oktobra 2020. Ta dokument zavezuje vodstvo šole h kakovosti in v grobem opredeljuje njegovo odgovornost za vzpostavitev, vzdrževanje in stalno izboljševanje sistema kakovosti. V grobem je v tem dokumentu definirana tudi vloga Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (KSZK), katere sestava je bila v veliki meri spremenjena v oktobru 2021. Nova sestava KSZK je ustrezna, saj ravnatelj v njej ni več predsednik. Ugotavljamo tudi, da je šola upoštevala priporočilo prejšnje evalvacije glede imenovanja predsednika komisije, ki ni več v vlogi najvišjega vodstva obravnavane šole (opomba: sedanja predsednica KSZK je sicer predsednica senata na Visoke šole Arema, ki je partnerska inštitucija obravnavane VSŠ). KSZK v prenovljeni sestavi je v novembru 2021 sprejela tudi nov poslovnik, ki ureja delovanje komisije (Poslovnik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole). Navedeno potrjuje, da ima šola vzpostavljene formalne temelje notranjega sistema kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da v času evalvacije (junij 2021 - sredina decembra 2021) dokumenti, vezani na notranji sistem kakovosti šole, niso bili dostopni na spletni strani šole. Ravno tako ni bila objavljena sestava KSZK niti zapisniki sej te komisije. Slednje gradivo je bilo posredovano naknadno na prošnjo skupine strokovnjakov.

Po pregledu predložene dokumentacije in opravljenih intervjujih z zaposlenimi na šoli skupina strokovnjakov ugotavlja naslednje:

- Samoevalvacije šole izvaja KSZK, ki vsako leto izdela samoevalvacijsko poročilo (v nadaljevanju SEP) za preteklo študijsko leto. Ostali zaposleni v procesu samoevalvacije ne sodelujejo (kot lahko zaključimo na podlagi intervjujev, k temu niso pozvani), kakor tudi jim ni povsem jasna vloga in pomen samoevalvacije. Kakovost kot taka se jim zdi sicer pomembna. Iz razgovorov na evalvacijskem obisku izhaja, da se o vidikih kakovosti pogosto razpravlja v sklopu različnih organov šole. Podjetje Prah d.o.o., ki je ustanovitelj evalvirane šole, je tudi lastnik Certifikata bonitetne odličnosti (za leto 2019) in ima za obdobje 1.4.2021-

31.3.2024 pravico do uporabe Zelenega znaka kakovosti, ki ga podeljuje Andrigoški center Slovenije.

- Iz dokumentacije, ki je bila priložena vlogi šole, izhaja, da šola zbira podatke, potrebne za samoevalvacijo, preko anketiranja različnih deležnikov (študentov, predstavnikov podjetij, diplomantov, predavateljev; podrobneje opisano v sklopu presoje 18. standarda). Na podlagi dodatno prejetega gradiva skupina strokovnjakov ugotavlja, da se večina teh anket dejansko izvaja, vendar rezultati anket kakor tudi načrtovanje izboljševalnih ukrepov na podlagi teh rezultatov v SEP niso vključeni.
- Zadovoljstvo pedagoških delavcev s samo šolo se preverja preko ankete, nepedagoški delavci pa o tej problematiki razpravljajo v sklopu letnih razgovorov, ki jih izvaja ravnatelj.
- Načrtovanje ukrepov za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti kakor tudi spremljanje uresničevanja teh ukrepov se ne izvaja sistemsko in sistematično. SEP za posamezna leta (analizirali smo SEP za študijska leta 2017/18, 2018/19 in 2019/20) sicer vsebujejo seznam ukrepov za izboljšanje kakovosti z odgovornimi nosilci za izvedbo, vendar se vsebina akcijskih načrtov skozi zaporedna leta v zelo veliki meri ponavlja. Poleg tega so roki za uvedbo posameznih ukrepov pogosto ohlapni (npr. celo leto, ves čas ...). Glede na ta dejstva je skupina strokovnjakov mnenja, da se pripravi akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti (še) ne posveča dovolj pozornosti.

Na podlagi navedenega skupina strokovnjakov ugotavlja, da zanka kakovosti v sklopu notranjega sistema kakovosti šole (še) ni sklenjena. Iz razgovorov na evalvacijskem obisku izhaja potrditev o pomanjkljivostih obstoječega notranjega sistema kakovosti, kar ponuja številne možnosti za izboljšave.

#### **b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:**

Po proučitvi predloženih SEP za študijska leta 2017/18, 2018/19 in 2019/20 skupina strokovnjakov ugotavlja, da ima obstoječi proces samoevalvacije številne pomanjkljivosti, kakor sledi:

- Čeprav so že od leta 2018 v veljavi nova Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, ugotavljamo, da šola za potrebe samoevalvacije še vedno uporablja merila iz leta 2011. Posledično je proces samoevalvacije po večini usmerjen v samo delovanje in organiziranost šole, premalo pa zagotavljanju kakovosti in posodabljanju izvedbenega študijskega programa.
- Kazalniki kakovosti po posameznih področjih samoevalvacije še vedno niso jasno definirani (kar je bila tudi ugotovitev pretekle evalvacije). Zaradi ohlapnih kazalnikov kakovosti se primerjava doseganja le-teh po letih (kar bi pokazalo trend), še vedno ne izvaja (tudi to je bilo priporočilo pretekle evalvacije).
- Vsebina dokumentov SEP se skozi leta dobesedno ponavlja. Podobno velja za akcijske načrte, ki so integrirani v SEP.
- V vseh predloženih SEP manjka analiza realizacije akcijskega načrta za preteklo leto, kar je eden od ključnih temeljev sklenitve zanke kakovosti.

- Iz presoje dokumentacije (vloge), javnih spletnih strani in iz razgovorov na evalvacijskem obisku izhaja, da samoevalvacijsko poročilo in drugi dokumenti vezani na notranji sistem kakovosti niso javno objavljeni.

### **c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:**

Samoevalvacija šole se sicer opravi vsako leto, vendar iz samoevalvacijskega poročila izhaja, da zanka kakovosti ni sklenjena. SEP v pretežni meri povzemajo splošna dejstva, vezana na delovanje in organiziranost šole, ki se v veliki meri skozi leta, razen demografskih kazalnikov vpisa in prehodnosti ne spreminjajo bistveno. Videti je, da kazalniki kakovosti, ki naj bi bili podlaga za uresničevanje strategije zavoda, niso definirani tako, da bi omogočili jasno in celovito analizo njihovega doseganja. Poleg tega SEP ne vsebuje analize realizacije akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti na podlagi pretekle samoevalvacije, kakor tudi ne konkretnega akcijskega načrta za naprej, ki bi izhajal iz izsledkov samoevalvacije v tekočem letu. Zaradi navedenega pravi namen samoevalvacije na šoli (še) ni dosežen.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- V sklopu KSZK je zaznано zavedanje pomanjkljivosti obstoječega notranjega sistema kakovosti in samoevalvacijskih postopkov. Izražena je pripravljenost in visoka stopnja motiviranosti za uvajanje izboljšav. Nekaterе izboljšave so že v kratkoročnem načrtu (popis in celovita prenova procesov, sistematično merjenje obremenjenosti študentov, priprava kataloga izpitnih vprašanj, uvedba programske opreme za preverjanje podobnosti vsebin – program plagiatorček).

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Pri SEP naj se uporabijo Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, izdanih pri NAKVIS v 2018. Vsebina SEP in struktura njegovih poglavij naj bo usklajena z določili 5. – 10. člena Meril. Samoevalvacija naj se izvaja po zgledu zunanjih evalvacij, pri čemer naj se izvede presoja vseh 21 standardov, definiranih v Merilih.
- Za vsa področja izvajanja samoevalvacije (delovanje šole, kadri, študenti, materialne razmere ter notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov) naj se določijo jasni in merljivi kazalniki kakovosti.
- V sklopu posamezne samoevalvacije naj bo zagotovljena primerjava doseganja kazalnikov kakovosti za 3 zaporedna leta (tabelarni in grafični prikazi, kvantitativne in kvalitativne analize). Obstoječa SEP ne vsebujejo kritične presoje, ki bi služila kot osnova za oblikovanje učinkovitega akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.
- Na spletni strani šole vzpostaviti zavihek »Kakovost na VSŠ Rogaška Slatina«, kjer bodo zbrane vse informacije, vezane na notranji sistem kakovosti na šoli (vsi dokumenti notranjega sistema kakovosti, sestava KSZK, zapisniki njenih sej, SEP in akcijski načrti ukrepov za izboljšanje kakovost na podlagi SEP ...). Na ta način bo zagotovljeno, da bodo vsebine, vezane na notranji sistem kakovosti, dostopne zainteresirani javnosti.
- Za potrebe učinkovitejšega obvladovanja postopka samoevalvacij velja člane KSZK spodbuditi, da se v čim večji meri udeležujejo strokovnih usposabljanj s področja spremljanja in zagotavljanja kakovosti v višjem šolstvu (kot jih npr. organizira NAKVIS)

in se tako skladno s priporočili pretekle evalvacije usposobijo za izvajanje notranjih presoj.

- Član KSZK iz vrst študentov je hkrati predsednik Študentskega sveta. Z namenom zagotavljanja neodvisnosti komisije od vodstva šole in integritete njenega delovanja predlagamo, da se za predstavnika komisije iz vrst študentov imenuje študenta, ki ni aktiven v vodstvenih procesih šole.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Notranji sistem kakovosti je vzpostavljen zgolj na formalni ravni. Dejansko delovanje tega sistema pa še ni na zadovoljivem nivoju. Večina zaposlenih in študentov sistema samoevalvacije ne pozna in vanj ni vključena. Proces samoevalvacije je nujno potrebno izboljšati in tako zagotoviti sklenjenost zanke kakovosti. V proces samoevalvacije je nujno potrebno vključiti analizo uresničevanja načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti (ki je bil pripravljen na podlagi preteklega SEP) kakor tudi načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za prihodnje leto (po posameznih področjih, skupaj z odgovornimi nosilci nalog in roki za uvedbo). Slednje je eden od ključnih temeljev sklenitve zanke kakovosti. Proces samoevalvacije ima številne pomanjkljivosti (podrobneje opisano pri točki b), ki postavljajo pod vprašanje doslednost in korektnost izvedbe procesov samoevalvacije kakor tudi dejansko uporabnost njenih izsledkov. V vseh predloženih SEP manjka analiza realizacije akcijskega načrta za preteklo leto, kar je eden od ključnih temeljev sklenitve zanke kakovosti. Šola bi morala izkazovati delujoč sistem kakovosti in notranjo presojo po vseh dejavnostih, ki jih izvajajo, da bi v celoti lahko izpolnjevala 6. standard Meril za višje šole. Višja strokovna šola pri zagotavljanju in spremljanju kakovosti nima pripravljenih ustreznih ukrepov za izboljšanje študijskega procesa ter realizacije teh. Da bi izpolnjevala Merila za višje šole, bi samoevalvacijo morala opravljati po vseh področjih delovanja in na podlagi pomanjkljivosti uvesti konkretne ukrepe z opredeljenimi nosilci in rokom izvedbe.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

#### **7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.**

#### **Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:**

Navedbe iz vloge za evalvacijo višje strokovne šole »Šola informacije o izvajanju študijskih programov ter dosežkih učiteljev, sodelavcev, ostalih zaposlenih in tudi študentov redno in transparentno objavlja na svoji spletni strani, in sicer v obliki novic (dnevno), zbornikov (1x letno), poročil (tedensko in mesečno), tiskovnih konferenc (po potrebi) ipd.«, ne odražajo dejanskega stanja. Iz razgovorov in pregleda spletnih strani izhaja, da podatki o študijskem programu, informacije o izvajanju študijskega programa in dosežki učiteljev niso na voljo.

Iz razgovorov, vloge in pregleda ostale dokumentacije izhaja, da šola, četudi izvaja študij v celoti na daljavo, ne razpolaga s spletnimi učilnicami. Šola ocenjuje, da je spletne učilnice enostavneje nadomestiti s komunikacijo preko elektronske pošte.

Šola ima oblikovano kratko zloženko Študiraj logistiko, ki je skrbno pripravljena. Odgovarja na vprašanja Zakaj k nam?, Kaj je logistika?, Ali si vedel/a?, Kaj boš spoznal? In Kje se lahko zaposliš. Spodaj prinaša tudi kratko obvestilo o projektu Munera.

Skupina Prah ima Publikacijo za udeležence izobraževanja odraslih za šolsko leto 2019/20. Na začetku so podani kontakti po funkcijah, nato pa je v uvodu predstavljena celotna skupina Prah in vse stopnje ter vrste izobraževanj, ki jih družba ponuja. Sledijo organi srednje šole, andragoški zbor z e-naslovi in predmeti, nato pa v tem zaporedju še organi višje šole. Sledijo poglavja: Izobraževanje odraslih, Potek predavanj, Govorilne ure, Izpiti, Osnovne predstavitve izobraževalnih programov, poglavje Splošno o izobraževanju odraslih ter Vpisni pogoji, Pogoji za napredovanje in šolnine.

Po navedbah šola na začetku študijskega leta za študente pripravi uvodno srečanje, kjer jim razložijo tudi načine prilagajanja izrednega študija.

Glede na 55. člen ZVSI šola izrednim študentom prilagodi organizacijo in obseg izobraževanja, pri čemer obseg izobraževanja prilagaja tako, da omogoči študentu doseganje kreditov, opredeljenih s študijskim programom. 10. člen Navodila za prilagajanje izrednega študija v višjem strokovnem izobraževanju govori o tem, da je v izrednem študiju mogoče razporejati predmete in module po letnikih drugače, kot je predvideno s študijskim programom. Šola v tem smislu izvaja nekakšno »kolobarjenje« tako, da združuje dve zaporedni generaciji študentov in vsako leto izvaja le en letnik študija, kar jim omogoča manjše število vpisanih. Tako se sicer lahko zgodi, da študent predmete, ki so sicer predvideni v 2. letniku, posluša pred predmeti 1. letnika, vendar je zagotovljeno, da vsi študentje absolvirajo vse predmete, ki so v študijskem programu predvideni.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

/

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostavitev spletnih učilnic, kreirati AAI račune in študentom demonstrirati uporabo spletnih učilnic ter ponuditi tehnično pomoč in asistenco tako predavateljem kot študentom v primeru težav z računom, spletnimi učilnicami ipd.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Sedmi standard Meril za višje šole opredeljuje, da šola deležnike in javnost obvešča o študijskih programih in dejavnosti. Iz razgovorov z različnimi skupinami izpraševancev in vsebine spletne strani (spletna poizvedba »Višja strokovna šola Rogaška Slatina«, »višja šola + Rogaška Slatina«), ki je javno dostopna, izhaja, da šola deležnikom in javnosti ne nudi informacij o izvajanju študijskih programov ter o dosežkih zaposlenih. Da bi šola izpolnjevala pogoje iz 7. standarda Meril za višje šole, bi morala izkazovati dostopne, jasne, zanesljive, razumljive in natančne informacije o dejavnostih šole, še posebej pa informacije o študijskem programu in njegovem izvajanju, ne pa zgolj informacij o roku vpisa v študijsko leto in dostop do prijavnice. Šola bi v skladu z 49. členom ZVSI študentom v posebni publikaciji predstaviti pravice in obveznosti, ki jih



imajo v okviru študijskega programa, ki ga izvaja. Višje šole izpolnjevanje tega člena navadno dokazujejo z delujočimi in javno dostopnimi spletnimi stranmi šole, do katerih je mogoče priti s splošno poizvedbo preko ključnih besed v enem izmed brskalnikov. Brošura o študijskih programih je sicer dobrodošla in nujna, vendar njen namen in obseg ne moreta izpolniti vseh pogojev, ki jih opredeljuje 7. standard Meril za višje šole, saj ne vsebuje dejavnosti šole in pa podrobnosti o izvajanju študijskih programov.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti  
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**2. KADRI (7. člen meril)**

**8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.**

**a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:**

Iz priloženega Načrta izobraževanja in usposabljanja predavateljev izhaja, da je nabor strokovnih vsebin predavateljev sklenjen sam vase. Načrt izobraževanja zaposlenih vsebuje medsebojno izmenjavo znanj (predavatelji usposabljuje druge sodelavce), kar je dobrodošlo, ne omogoča pa strokovnega in pedagoškega razvoja strokovnih delavcev in predavateljev izven ali preko nabora znanj, ki že obstaja na šoli.

Šola je poslala fotokopije Sklepov o soglasju k podelitvi naziva predavatelj višje šole, ki jih izda Strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje, komisija za akreditacijo višješolskih študijskih programov in višjih strokovnih šol.

Imenovanja predavateljev morajo potekati v skladu s Pravilnikom o postopku za imenovanje v naziv predavatelj višje šole (Uradni list RS, št. 76/14). Glede na 12. člen (2. alineja) omenjenega pravilnika: (2) Kandidat za vnovično imenovanje v naziv predavatelj mora najmanj šest mesecev pred datumom, ko mu poteče imenovanje v naziv predavatelj, oddati vlogo ravnatelju šole, na kateri je zaposlen oziroma je bil imenovan. Glede na 13. člen pa mora predavateljski zbor šole v postopku vnovičnega imenovanja v naziv predavatelj pridobiti mnenje študentov in preveriti ali je kandidat opravil strokovni izpit oziroma nastopno predavanje. Če kandidat izpolnjuje pogoje, ga najpozneje 60 dni pred datumom, ko mu poteče naziv predavatelj, vnovič imenuje, in takoj pošlje popolno vlogo ter predlog sklepa o imenovanju v naziv predavatelj v soglasje komisiji za akreditacijo.

Iz prejete dokumentacije je razvidno, da šola dejstva, da bi morala 60 dni pred iztekom naziva predavatelj, vnovič imenovati in poslati vloge ter predlog sklepa o imenovanju v soglasje komisiji za akreditacijo, ne upošteva.

Šola je poslala dokument Imenovanja predavateljev po predmetih, imenih in priimkih, z veljavnostjo imenovanja. Razvidno je, da je za predavatelja RM, ki mu je poteklo imenovanje 7. 12. 2021 za 3 predmete, v internem dokumentu Imenovanja predavateljev pod opombo zapisano: Oddana vloga za ponovno imenovanje na decembrski seji. Šola bi morala oddati vlogo na komisijo za akreditacijo že 60 dni pred iztekom veljavnosti imenovanja (13. člen Pravilnika o postopku za imenovanje v naziv predavatelj višje šole).

Predavatelj je napisan kot aktivni predavatelj na šoli (Sklep o imenovanju predavateljskega zbora VŠŠ Rogaška Slatina za študijsko leto 2021/22, datum 1. 10. 2021).

Pri dveh predavateljih pa je veljavno imenovanje preteklo za nekaj mesecev, vendar šola imenovanj ni podaljšala. Gre za primer predavateljice KJ za predmet Strokovna terminologija v tujem jeziku, ki ji je imenovanje poteklo 9. 6. 2020 (datum se ujema s Sklepom o soglasju k podelitvi naziva predavatelj višje šole, ki ga je izdala Komisija za akreditacijo). Šola je zanjo ponovno oddala vlogo za ponovno imenovanje (novo) imenovanje na decembrski seji 2021, kar konkretno pomeni, da je bila predavateljica KJ za predmet Strokovna terminologija v tujem jeziku brez veljavnega imenovanja leto in pol, sedaj pa je v postopku pridobivanja imenovanja.

Predavateljica je napisana kot aktivni predavatelj na šoli (Sklep o imenovanju predavateljskega zbora VŠŠ Rogaška Slatina za študijsko leto 2021/22, datum 1. 10. 2021).

Predavatelj IP, ki je imel veljavne 3 predmete do 13. 4. 2021 (datum se ujema s Sklepom o soglasju k podelitvi naziva predavatelj višje šole, ki ga je izdala Komisija za akreditacijo), ima na dokumentu Imenovanja predavateljev (po predmetih) pod opombo zapisano: Oddana vloga za ponovno imenovanje na decembrski seji. Pri omenjenem predavatelju, ki je opravljal delo predavatelja 8 mesecev po izteku imenovanja, je vprašljivo tudi opravljanje ravnateljske funkcije, saj mora imeti kandidat, ki kandidira na ravnateljsko funkcijo na višjo strokovno šolo, veljavno imenovanje (53. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja govori o tem, da je za ravnatelja višje strokovne šole lahko imenovan, kdor ima veljaven naziv predavatelja višje šole in najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju). Predavatelj je napisan kot aktivni predavatelj na šoli (Sklep o imenovanju predavateljskega zbora VŠŠ Rogaška Slatina za študijsko leto 2021/22, datum 1. 10. 2021).

Kljub omenjenim nepravilnostim pa na podlagi dokumenta Imenovanja predavateljev (po predmetih) še bolj preseneča, da je predavatelju PG (predmet: Računalništvo in informatika v logistiki) prav tako poteklo imenovanje 7. 12. 2021, vendar pod opombami ni zapisano, da bi zanj oddali vlogo na decembrski seji 2021. Še bolj pa preseneča primer predavatelja MŠ (predmet Logistika v gospodarskih družbah), ki mu je veljavno imenovanje poteklo 8. 9. 2020, vendar zanj vloga za ponovno imenovanje (še vedno?) ni bila oddana. Oba predavatelja sta napisana kot aktivni predavatelj na šoli (Sklep o imenovanju predavateljskega zbora VŠŠ Rogaška Slatina za študijsko leto 2021/22, datum 1. 10. 2021).

#### **b) dosežki predavateljev iz stroke:**

Na tem mestu izpostavljamo, da je število redno zaposlenih predavateljev majhno (3 predavatelji). Posledica tega je potreba po »večopravnosti«, posamezniki opravljajo veliko številno (zahtevnih) funkcij, predsednica študijske komisije je bila na to delovno mesto imenovana v času porodniškega dopusta.

Analiza vprašalnikov za ugotavljanje kakovosti pedagoškega dela na VŠŠ Rogaška Slatina v študijskem letu 2019/20 kaže, da je bilo postavljenih 5 trditev in sicer: 1. Izvedba predavanj: kakovost predavanj, spodbujanje k razpravi, ali je predavatelj na predavanja pripravljen, 2. Kakovost gradiva, ki ga predavatelj pripravi: uporabnost, preglednost; 3. Kakovost preverjanja znanja; 4. Odnos, ki ga ima predavatelj do studentov in 5. Razgledanost in strokovna usposobljenost predavatelja. Rezultati so bili podani za 6

predavateljev, študentje so jih ocenili na petstopenjski lestvici, povprečna ocena je višja od 4,0, nihče od predavateljev ni bil ocenjen nižje.

Večina predavateljev je strokovna aktivna, njihovi dosežki so zelo natančno predstavljeni v tem poročilu (glej 3. standard).

### **c) vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:**

Število predavateljev, ki jih šola navaja v različnih dokumentih, se med seboj razlikuje. Npr. v Sklepu o imenovanju predavateljskega zbora za študijsko leto 2021/2022 je skupaj z ravnateljem zapisanih 12 predavateljev. V dokumentu Specifikacija obremenjenosti pedagoških delavcev 2021/2022 pa je zapisano 11 predavateljev.

Delež predavateljev, nosilcev predmetov študijskega programa, ki so na šoli v delovnem razmerju, je 27,2 % (3 predavatelji od skupno 11). Iz Specifikacije obremenjenosti pedagoških delavcev 2021/2022 je razvidno, da ima ravnatelj 7,6 ur neposrednega pedagoškega dela, 8,4 ure posrednega pedagoškega dela, 4 ure raziskovalnega in strokovnega dela, 20 ur sodelovanja v upravljanju, skupna tedenska povprečna obremenitev zanj pa je 40 ur.

Poleg redno zaposlenega ravnatelja je redno zaposlen še en predavatelj in ena predavateljica.

Drugi strokovni delavci (nepedagoški) so predstavljeni v poglavju 9.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Zaposleni izražajo pripadnost organizaciji, so medsebojno povezani.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Udeležba predavateljev na izobraževanjih, ki jih nudi Skupnost VSŠ. Obveščanje predavateljev o možnosti udeležbe na izobraževanjih, ki jih organizira Skupnost VSŠ.
- Zaradi zagotavljanja transparentnosti, neodvisnosti funkcij in kakovosti strokovnega in pedagoškega dela, se predlaga jasna razmejitev opravljanja veliko različnih funkcij tako znotraj šole, kot tudi z drugimi šolami, predvsem srednjo, avtošolo in visoko šolo.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Šola bi morala upoštevati Pravilnik o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole (Uradni list RS, št. 76/14) in kandidate za ponovno imenovanje imenovati 60 dni pred datumom, ko jim poteče naziv predavatelj, vnovič imenovati in takoj poslati popolno vlogo ter predlog sklepa o imenovanju v naziv predavatelj v soglasje komisiji za akreditacijo. Pri tem se opiramo na 13. člen omenjenega pravilnika in ugotavljamo, da šola tega ne izvaja. Če navedemo konkretno: Tak primer je predavateljica KJ (predmet Strokovna terminologija v tujem jeziku), ki ji je veljavna izvolitev v naziv potekla že 9. 6. 2020, na dokumentu Imenovanja predavateljev pa pod opombami piše, da je bila njena vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. Predavatelju RM je imenovanje za 3 predmete poteklo 7. 12. 2021 (Poslovno komuniciranje in vodenje, Ekonomika podjetja, Oskrbovalne verige), vendar je, kot navaja interni dokument Imenovanja predavateljev po predmetih, Opombe, bila oddana

vloga za ponovno imenovanje na decembrski seji, in ne v skladu s 13. členom Pravilnika o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole.

Opozorimo naj tudi na predavatelja PG (Računalništvo in informatika v logistiki), vloga je potekla 7. 12. 2021, glede na dokument Imenovanja predavateljev pa vloga na komisijo za akreditacijo sploh še ni bila oddana.

Tak primer je tudi predavatelj MŠ (predmet Logistika v gospodarskih družbah), veljavnost imenovanja 8. 9. 2020, vloga na komisijo za akreditacijo pa še vedno ni bila oddana.

Omenjeni predavatelji KJ, RM in PG so v Sklepu o imenovanju predavateljev za 2021/22 (1. 10. 2021) navedeni kot aktivni predavatelji v letošnjem študijskem letu.

- Poseben primer v tem smislu je predavatelj in ravnatelj IP. Imenovanja za 3 predmete so mu potekla že 13. 4. 2021 (Trženje in kakovost storitev, Logistika v gospodarskih družbah in Načrtovanje logističnih procesov), kot je razvidno iz dokumenta Imenovanja predavateljev, pa je bila vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. IP je bil tako 8 mesecev brez veljavnega imenovanja. Ker je napisan kot aktiven član predavateljskega zbora VSŠ Rogaška Slatina v 2021/22, to pomeni, da je bil 1. 10. brez imenovanja imenovan v predavateljski zbor. Po drugi strani je bil tudi kot ravnatelj 8 mesecev brez veljavnega imenovanja predavatelj višje šole, od decembra 2021 dalje pa je v postopku imenovanja. 53.člen ZOFVI (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21 in 172/21) določa, da je za ravnatelja višje strokovne šole lahko imenovan, kdor ima veljaven naziv predavatelja višje šole in najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju.

**9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.**

**a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:**

Strokovno-tehnični delavci so višji strokovni šoli zagotovljeni v okviru podjetja Prah; popoldne sta velikokrat prisotna vzdrževalec in električar.

Po navedbah obeh zaposlenih v referatih je referat dostopen vsak dan do 16.30, tudi izven uradnih ur. Uradne ure so od 8. do 12. vsak delovni dan.

Vrste pomoči in svetovanja študentom so različne, gre za vpis študentov, delo s študenti in obveščanje, nudenje knjižničnih storitev, oblikovno-tehnični pregledi, različna svetovanja študentom, komunikacija s študenti po e-pošti – prijave in morebitne odjave od izpitov, obveščanje o izpitnih rezultatih, priprave diplom in prilog k diplomam za podelitev diplom, ki poteka enkrat letno itd.

Ustreznost pomoči nepedagoških delavcev študentom bi lahko ocenili iz anketnih vprašalnikov. Obdelave v excelu naredi referat. Šola je poslala primer vprašalnika za ocenjevanje referata v šolskem letu 2019-20, ni pa poslala analize rezultatov niti za omenjeno šolsko leto, niti za ostala leta. Vprašalnik je sestavljen iz 10 navedb, ki jih študenti ocenijo na petstopenjski lestvici, na koncu vprašalnika je možnost, da študenti pisno podajo ostale predloge, pripombe in pohvale. Glede na vprašanje, ali se to anketiranje izvaja ali ne, so upravno-administrativne delavke odgovorile, da se mora izvajati zaradi POKI-ja.

Kot so navedle upravno-administrativne delavke, ravnatelj opravlja letne delovne razgovore z nepedagoškimi delavci in jim glede njihovega dela lahko ustrezno svetuje.

**b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:**

Dokument, ki ga je predložila šola z naslovom Specifikacija obremenjenosti nepedagoških delavcev 2021/22 ima na seznamu 3 redno zaposlene delavke in 1 po podjemu (knjižničarka iz knjižnice Rogaška Slatina, 4 ure tedensko).

Delo redno zaposlenih nepedagoških delavk je razdeljeno na strokovna dela po opisu del in nalog, delo na projektih in sodelovanje v upravljanju, vse 3 redno zaposlene so polno zaposlene.

Izobrazbena struktura ustreza delu nepedagoških delavcev, da lahko pokrijejo obe lokaciji.

**c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:**

- Nepedagoške delavke se po navedbah ravnatelja izobražujejo, v ta namen imajo od 200 do 300 € letno. Želeli bi še več srečanj za tajnice s strani Skupnosti VSS.
- Vse tri zaposlene, zapisane na že omenjenem dokumentu Specifikacija obremenjenosti nepedagoških delavcev 2021/22, imajo veljavna imenovanja in sicer gospa NB, ki je komunikologija, ima veljavno imenovanje za predmet Poslovno komuniciranje in vodenje do 13. 10. 2026. Čaka tudi na izobraževanje za bibliotekarstvo, to naj bi se po njenih navedbah začelo spomladi. Že omenjena gospa AP, predstavljena kot magistrica računovodstva, ima veljavno imenovanje za predmete: Poslovno komuniciranje in vodenje, Ekonomika podjetja in Trženje in kakovost storitev. Tretja redno zaposlena gospa, ki je na porodniškem dopustu, ima veljavna imenovanja za predmete Varnost v prometu in varstvo pri delu, Uporabna matematika v logistiki in Prevozna sredstva cestnega prometa do 13. 10. 2026.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Zaposleni izražajo pripadnost organizaciji, so medsebojno povezani.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Pomislek vzbuja večopravilnost vseh teh oseb. Premisliti je potrebno, ali so zaposleni na tak način res lahko najbolj profesionalni, ali bi morda drugačna razporeditev dela in še kakšna dodatna zaposlitev za študente vendarle pomenila dodano vrednost.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

### 3. ŠTUDENTI (8. člen meril)

#### 10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

##### a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Šola ima sprejet Pravilnik o študentih s posebnim statusom (velja od 1.10.2020), ki določa urejanje študijskega procesa ter omogoča določeno raven prilagoditve in fleksibilnosti pri študiju. Urejena formalna dokumentacija je vsekakor pomembna, saj imajo tako smernice za obravnavo morebitnih študentov s posebnim statusom že pripravljene, v kolikor kateri od študentov zaprosi za prilagoditve. Na evalvacijskem obisku so predstavniki šole povedali, da sicer še niso imeli primera študenta s posebnim statusom, zato tudi težje podajo informacije glede dejanske implementacije dokumenta v praksi. Kljub temu predlagamo, da se vzpostavi mentorja, ki bi bil v tem primeru zadolžen za tutorstvo te skupine študentov, prav tako morajo biti študenti obveščeni o postopku pridobivanja statusa študenta s posebnim statusom.

Kljub pravilniku za študente s posebnimi potrebami pa šola še vedno nima vzpostavljenega Pravilnika za študente s posebnimi potrebami, ki bi urejal nujne prilagoditve za študente, ki se soočajo s posebnimi izzivi pri študijskem procesu zaradi posebnih potreb. V Pravilniku o študentih s posebnim statusom so sicer navedeni dolgotrajno bolni študenti kot ena izmed skupin, ki je upravičena do posebnih prilagoditev. Kljub temu pa je skupina študentov s posebnimi potrebami veliko bolj heterogena in zato potrebuje posebno obravnavo tudi na področju dokumentacije. Študenti s posebnimi potrebami so poleg tega navedeni tudi v Pravilniku o sistemu tutorstva, in sicer je pod 24. členom opisano tutorstvo za študente s posebnimi potrebami. Kljub temu, da predstavniki šole sicer pravijo, da te skupine študentov nimajo ter posledično dokumentacije ne potrebujejo, je ravno preventiva najbolj pomembna. Prav tako bi bilo smiselno, da bi določili mentorja za študente s posebnimi potrebami, ki bi nato lahko vodil študente ter jim pomagal pri prilagajanju na študijski proces. Ob tem bi lahko združili funkciji mentorja za študente s posebnim statusom in mentorja za študente s posebnimi potrebami, slednji pa bi se lahko za to področje tudi dodatno usposobil, v kolikor bi se pokazala potreba za to.

Poleg dokumentacije, ki ureja študente s posebnim statusom, je šola sprejela tudi Kodeks etike (velja od 1.10.2020), ki ravno tako pripomore k višanju kakovosti odnosov na šoli ter posledično pripomore tudi h korektni obravnavi študentov. Glavni namen kodeksa etike je namreč »vzpostaviti in krepiti visoke vedenjske standarde članov šolske skupnosti ter s tem krepiti pripadnost šoli, udejanjati družbeno odgovornost njenega delovanja, krepiti etiko raziskovanja, ter zagotavljati prenos znanja in družbeni ugled šole.« (Kodeks etike Višje strokovne šole Rogaška Slatina).

Ob tem bi poudarili, da so sprejeti dokumenti nujna podlaga za izvajanje dejanskih intervencij, a vsekakor je potrebna praktična implementacija in seznanjanje z vsebino dokumentov vseh relevantnih deležnikov, v tem primeru tako učiteljskega zbora kot tudi študente ter drugo zaposleno osebje.

##### b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Na obeh lokacijah šole deluje referat za študente, v Rogaški Slatini vsak dan v tednu, v Ljubljani pa trikrat na teden. Referat skrbi za redno obveščanje študentov o tekočih študijskih zadevah, prav tako študente obvešča o izpitnih rokih in prejetih ocenah.

Tudi preko razgovora s študenti je vidno, da so na splošno z delovanjem referata zadovoljni. Izpostavili so, da so referentke, ki delajo v referatu, vedno na voljo in so dosegljive za vse študente ter vedno priskočijo na pomoč.

Kljub temu predlagamo, da šola vzpostavi spletni način obveščanja za študente, saj trenutno referentke v referatu vse študente posamično obveščajo o ocenah ter drugih aktualnih zadevah. Prav tako bi bilo smiselno uvesti spletni portal, ki bi zajemal tudi indeks, tako bi študenti imeli stalen dostop do svojih ocen ter drugih obveznosti.

Predavatelji za obveščanje študentov načeloma uporabljajo e-pošto, preko katere študente obveščajo o aktualnih zadevah ter jim pošiljajo tudi gradivo za študij. Študenti so na razgovoru pohvalili dostopnost predavateljev, navajali so, da jih lahko kontaktirajo tako preko e-pošte kot tudi osebnega telefona.

### **c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:**

Šola spremlja zadovoljstvo študentov z delom referata preko anketnega vprašalnika, ki ga izvaja letno. Glede na gradivo, ki smo ga prejeli, študenti delo referata ocenjujejo kot dobro in učinkovito, informacije so jim pravočasno posredovane, skrbijo za aktualno informiranje študentov. Ob tem bi bilo smiselno dodati, da je sicer iz poročil vidno, da so manj zadovoljni z delom referata v Ljubljani. Referat na tej lokaciji naj ne bi bil primerno ažuren in odziven, prav tako naj bi bil težje dostopen.

Vsekakor pozdravljamo redno evalvacijo zadovoljstva študentov z različnimi storitvami, vendar predlagamo, da v poročilu, ki zajema analizo rezultatov predstavniki vključijo nekoliko poglobljeno razpravo, ki vsebuje tudi ključne korake za naprej. Samo tako se lahko zagotovi izboljšanje sistema ter implementira nujne spremembe, ki bodo izboljšale študijski proces ter študentom nudile optimalno okolje za izobraževanje.

Med gradivom, ki smo ga prejeli, nismo zaznali evalvacije knjižnične storitve na šoli. V Samoevalvacijskem poročilu 2019-2020 je sicer opisana knjižnična dejavnost, glavne naloge ter število enot, nikjer pa ni zaznati evalvacije o tem, kako zadovoljni so študenti s knjižnico, kako pogosto tam iščejo gradiva ter s katerimi težavami se soočajo. Vsekakor priporočamo, da začne šola izvajati tovrstno evalvacijo ter pripravi načrt za izboljšanje knjižnične dejavnosti. Glede na razgovor s študenti je bilo zaznati, da nekateri študenti namreč niso seznanjeni, da na šoli deluje tudi knjižnica.

Šola naj bi prav tako vzpostavljala Karierni center. Na spletni strani je sicer navedeno, da center že deluje, kar je sicer razvidno tudi iz prejetega gradiva, saj so v dokumentu Načrt aktivnosti v Kariernem centru opisana različna usposabljanja, ki naj bi se že zgodila v letu 2020 in letu 2021. Kot so izrazili predstavniki tekom intervjuja na evalvacijskem obisku, naj bi nekatera izobraževanja sicer izpeljali, vendar želijo delovanje kariernega centra v prihodnje še bolj razviti. Prav tako nikjer ni razvidno ali šola redno evalvira zadovoljstvo študentov s Kariernim centrom, prav tako ni razvidno ali so študenti kadarkoli tekom študijskega leta seznanjeni z aktivnostmi in namenom obstoja Kariernega centra.

### **d) pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:**

Šola študentom nudi pomoč pri sklepanju pogodb za praktično izobraževanje. V gradivu, ki smo ga prejeli je tudi primer tripartitne pogodbe, ki jo študent za namene praktičnega izobraževanja sklene s šolo in ustanovo, kjer bo opravljal prakso. Kot je navedeno v vlogi, šola nudi pomoč pri iskanju morebitnih delodajalcev, v kolikor študent še nima izbranega

podjetja za opravljanje prakse. Kot je bilo razvidno iz pogovora na evalvacijskem obisku se to sicer zgodi izjemno redko. Posebnost študentske populacije, ki se izobražuje na dotični višji strokovni šoli, je namreč ta, da so vsi študenti izredno vpisani, kar pomeni, da študirajo ob delu, posledično tako praktično izobraževanje najpogosteje opravijo kar v sklopu svoje zaposlitve. Šola tako z iskanjem mentorjev za praktično izobraževanje praktično nima dela, saj se študenti za to ne odločajo iz precej praktičnih razlogov. Ravno zato je težko podrobno oceniti, kako učinkovit je sistem pomoči pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Šola ima sprejet Pravilnik o študentih s posebnih statusom ter Kodeks etike.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Imenovanje mentorja za študente s posebnim statusom.
- Priprava pravilnika, ki bi urejal položaj študentov s posebnimi potrebami ter določitev mentorja za to skupino študentov.
- Urejanje spletne platforme za enotni sistem obveščanja študentov.
- Priprava načrta za izboljšanje dela referata glede na izsledke vprašalnika o delu referata.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.**

#### **a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**

Posebnost izvajanja študija na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina je vsekakor ta, da se študente ne deli na dva letnika (glede na letnik vpisa), vendar so vsi vpisani študenti združeni v eno skupino, pri tem pa na dve leti rotirajo predmete tako, da se eno leto izvajajo predmeti, ki po predmetniku spadajo v 1. letnik, naslednje leto pa predmeti, ki po predmetniku spadajo v 2. letnik. Glede na pogovor s študenti jim ta možnost ustreza ter v tem vidijo prednost, saj so tako skupine študentov večje, prav tako se študenti med seboj lahko povezujejo in si pomagajo pri študijskem procesu. Skupina strokovnjakov do takšnega načina izvajanja študija izraža določeno mero zaskrbljenosti, saj takšen način izvajanja študija ni primeren zaradi neupoštevanja horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov.

Kot je razvidno iz gradiva, ki smo ga prejeli, šola študentom sicer nudi dodatne ekskurzije ter je vpeta v različne projekte, ki dodatno zvišujejo prepoznavnost in kakovost šole in samega študija, vendar smo preko pogovora s študenti zaznali potrebo po več zunanjih predavateljih, ki imajo različne izkušnje v gospodarstvu. Študenti dodatno pozitivno



ocenjujejo izkušnjo študija, prav tako so zadovoljni s predavatelji ter fleksibilnostjo študijskega programa. Poudarili so dostopnost predavateljev ter pripravljenost pomagati vsakemu, ki se pri študiju sooča s težavami.

### **b) omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:**

Šola je med gradivom ki smo ga prejeli, poslala tudi poročilo o projektih, v katerih je bila vključena v preteklem evalvacijskem obdobju. Kot sami naštevajo, so bili vpeti v naslednje projekte; »Partner v projektu *Temeljne poklicne kompetence v Savinjski regiji 2018-2022; VKO, izvajanje od 2016 do 2018; Zaščita živali pri prevozu (smo pooblaščenca izvajalska organizacija od leta 2014 dalje); Partner v projektu LAS 2018-2019 - Nosilec projekta Flavors of Styria 2018-2022 ; Izvajalec usposabljanj ASI 2017; Partner v Munera 3 2018-2022; Izvajalec Socialne aktivacije 2018-2019.*«

Kljub temu smo med pogovorom s študenti in predstavniki ugotovili, da študenti niso bili aktivno vključeni v samo načrtovanje in implementacijo projektov. Slednje predstavlja izgubljeno priložnost za višanje kvalitete študija ter možnosti razvoja drugih kompetenc študentov v sklopu študija. Predlagamo, da se študente motivira ter bolj aktivno vključuje v samo organizacijo in implementacijo projektov na šoli.

Nekoliko okrnjeno je tudi raziskovalno delo na šoli. Kljub temu, da gre za višjo šolo, morajo študenti ob zaključku študija ravno tako izdelati diplomsko nalogo, v kateri se osredotočijo na posamezno temo. Kot je razvidno iz dokumentacije ter so nam to potrdili tudi sogovorniki na evalvacijskem obisku, študenti v večini kot osrednjo temo za zaključno nalogo izberejo v skladu z delovnimi nalogi v sklopu svoje zaposlitve. Slednje je sicer razumljivo, vendar predlagamo, da šola izdela seznam predlaganih tem, ki bi jih študenti lahko izbrali v primeru, da sami nimajo ideje ali pa jim podjetje, v katerem so zaposleni, tega ne omogoča.

V vlogi šole, ki smo jo prejeli med gradivi, je poleg tega zapisano: »mentorja na zavodu izbere študent iz vrst predavateljev, ki poučujejo na študijskem programu. Njihovo usposobljenost zavoda preverja preko posodobljenih življenjepisov, izpisov bibliografskih podatkov iz sistema Cobiss in drugih podatkov, ki dokazujejo njihovo usposobljenost, kot npr. informacije, ki se nanašajo na dodatno strokovno izpopolnjevanje in izobraževanje doma in v tujini na področju, ki ga poučuje, sodelovanja na projektnih doma in v tujini in druge podobne informacije.« Slednje se vsekakor zdi neprimerno, saj bi morala imeti šola zbrane vse reference in ostale dosežke za posameznega predavatelja. Strokovni razvoj in dosežki predavateljev so za posamezno izobraževalno ustanovo izjemno pomembni ter vplivajo na višanje kvalitete in zunanega ugleda

### **c) razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:**

Šola nima vpisanih rednih študentov, ravno zato tudi ne opravlja obštudijske dejavnosti. Kot je razvidno iz prejetega gradiva ter preko pogovora s študenti, je zaradi specifične študentske populacije v tem primeru organizacija obštudijske dejavnosti, ki bi se izvajale redno, vsekakor nesmiselna. V načrtu za delovanje Kariernega centra, ki smo ga prejeli med gradivom, se sicer nahaja nekaj delavnic in drugih dodatnih izobraževanj, ki so prostovoljna ter namenjena študentom.

#### **d) omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:**

Praktično izobraževanje je na višji šoli opredeljeno s Pravilnikom o izvajanju strokovne prakse na VSŠ. V pravilniku so opisani vsi postopki, ki zagotavljajo kvaliteten učni proces tekom praktičnega izobraževanja. Kljub temu, da na šoli skoraj vsi študenti opravijo praktično izobraževanje tekom zaposlitve, je pomembno, da ima šola ustaljene protokole, v primeru, da bi študent iskal oz. potreboval pomoč pri iskanju ustanove, kjer bi lahko opravil prakso.

Glede na prejeto gradivo in glede na pogovore, ki smo jih opravili tekom evalvacijskega obiska, opažamo nekatere pomanjkljivosti na področju praktičnega izobraževanja. V petem členu Pravilnika o izvajanju strokovne prakse na VSŠ je navedeno, da med obveznosti šole spada tudi priprava programa strokovne prakse ter vodenje ustrezne dokumentacije o izvajalcih in izvajanju strokovne prakse. Med gradivom nismo našli primera programa strokovne prakse, prav tako o tem niso poročali govorci med intervjuji na obisku.

Vprašljiva je tudi ustreznost mentorjev, ki študente vodijo v podjetjih. Namreč šola ne poseduje objektivnih kriterijev, preko katerih bi lahko merila ustreznost mentorjev. Subjektivna presoja koordinatorja praktičnega izobraževanja ne more biti zadosten ali pravičen kriterij za zagotavljanje kakovostnega učnega procesa.

Prav tako šola v vlogi navaja »za mentorje iz prakse se še pred pričetkom študijskega procesa organizira pripravljalo izobraževalni seminar ter zanje po potrebi pripravi posebna pisna navodila.« Kot so povedali predstavniki šole tekom obiska, seminarja v zadnjem času ni bilo, saj ni bilo potrebe glede na to, da se študenti niso odločali za opravljanje prakse izven delovnega razmerja.

Prav tako izražamo dvom o ustreznosti postopka za priznavanje praktičnega izobraževanja. V trenutni ureditvi je namreč presoja o priznavanju v celoti naloga koordinatorja za praktično izobraževanje. Študenti sicer podajo koordinatorju vlogo v obliki obrazca, na katerem je navedeno na katerem področju naj bi študent prakso že opravljal. Med gradivom, ki je bilo poslano, smo prejeli zgolj primer praznega obrazca za priznavanje praktičnega izobraževanja, ne pa tudi primera izpolnjenega, kljub temu da smo zanj zaporosili. Posledično je torej nemogoče oceniti, kako postopek poteka ter na podlagi katerih kriterijev se poda ocena. Postopek tako ni formaliziran oziroma je ocena popolnoma subjektivne narave. Priporočamo, da šola oblikuje pravilnik, ki bo določal formalne kriterije, preko katerih se bo lahko ocenjevalo primernost preteklih izkušenj z namenom priznavanja praktičnega izobraževanja. Samo tako se lahko zagotavlja transparentnost ter kakovost učnega procesa tekom praktičnega izobraževanja. Ravno praktično izobraževanje in postopek priznavanja praktičnega izobraževanja je v kontekstu višje šole namreč ključno za doseganje učnih ciljev posameznega študijskega programa.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

- Študenti so zadovoljni z organizacijo ekskurzij, saj menijo, da so pomembne del učnega procesa.

##### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Študenti so izrazili željo po več gostujočih predavateljev na predavanjih ter po organizaciji več ekskurzij.

- Razvoj obštudijskih dejavnosti v obliki dodatnih usposabljanj na različne teme preko Kariernega centra.
- Bolj aktivno vključevati študente v projekte, v katere je šola vključena. Navedba dosežkov študentov po posameznih projektih.
- Oblikovanje seznama naslovov za diplomsko nalogo.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Neustreznost postopka za ocenjevanje priznavanja praktičnega izobraževanja, trenutno ocena je namreč subjektivne narave ter ne omogoča transparentnosti postopka.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

### **12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.**

#### **a) delovanje organov šole na tem področju:**

Študenti so na Višji šoli Rogaška Slatina vpeti v vse organe, kot jih predvideva zakon. Kot zapoveduje 10. člen Zakona o višjem strokovnem izobraževanju, naj bi Strateški svet šole vseboval dva predstavnika študentov in enega predstavnika diplomantov. Glede na prejeto dokumentacijo je razvidno, da sta študentska predstavnika aktivno vpeta v delo v strateškem svetu.

Kot je predvideno v 15. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju naj bi bila v Komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti prisotna tudi dva študentska predstavnika. Glede na prejeto dokumentacijo lahko tudi slednje potrdimo.

V pogovoru s študentskimi predstavniki je bilo zaznati, da predstavniki šole študente obravnavajo enakovredno, redno jih obveščajo o aktualnih tematikah ter so redno vabljeni na vse seje in sestanke, kjer se zahteva njihova prisotnost.

Šola je sprejela tudi Pravilnik o obravnavi pritožb študentov na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina, ki določa postopke pritožbe na ocene za študente. Formalno je dokumentacija sicer urejena, vendar je bilo iz pogovora s študenti razvidno, da s pravilnikom še niso seznanjeni ter ne poznajo postopkov za vlaganje pritožb študentov.

Predlagamo, da se pravilnik objavi na spletni strani ter se študente ob pričetku študijskega leta seznanijo z njegovo vsebino ter z njihovimi pravicami.

Dodatno smo na intervjujih člane študijske komisije povprašali o preteklih pritožbah ter kako je potekal postopek. Kot je bilo rečeno, do sedaj še niso obravnavali nobene pritožbe študentov, zato tudi niso mogli odgovoriti poglobljeno na zastavljeno vprašanje.

#### **b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:**

Šola sicer nima formalno vzpostavljenega sistema, preko katerega bi prepoznavala in preprečevala diskriminacijo ranljivih skupin študentov, vendar pa je sprejela Kodeks etike, ki spodbuja spoštljiv in pravičen odnos med zaposlenimi in med študenti.

Dodatno predlagamo, da šola razišče možnosti za vzpostavljanje preventivnih mehanizmov na področju prepoznavanja in preprečevanja diskriminacije ranljivih skupin. Kljub temu,

da gre morda za navidezno nesmiseln ukrep, je preventivna na takem področju vsekakor izjemnega pomena ter dobrodošla v vsakem kontekstu.

### **c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:**

Iz prejetega gradiva je razvidno, da se je študentski svet v preteklem letu sestajal redno ter na sestankih obravnaval tekoče študentske zadeve (vidno v prilogi *23\_Študentski svet.pdf*). Kot je bilo razvidno iz pogovora s študentskim predstavnikom, dosledno sodeluje s študenti ter jih obvešča o aktualnih tematikah. Kljub temu, da zakonsko sicer ni določeno, ima šola vzpostavljen študentski svet, kar je zagotovo velika prednost. Študentski predstavnik poudarja, da se študenti med seboj dobro poznajo zaradi majhnosti šole, kar predstavlja prednost pri organizaciji sestankov študentskega sveta. Predstavnik študentov je za delo izjemno motiviran, vendar pa je nekoliko problematično, da je samo en študent vpet v vse organe šole ter opravlja več funkcij hkrati. Iz vidika transparentnosti to vsekakor ni dobrodošlo, zato predlagamo večjo razpršitev funkcij med študentskimi predstavniki. Tako bi podkrepili transparentno delovanje vseh organov na šoli ter aktivno vključili večje število študentov v procese, ki so za šolo pomembni.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Študentski predstavniki so glede na prejeta dokumentacijo člani Strateškega sveta in Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.
- Šola ima vzpostavljen študentski svet, kljub temu da zakon tega ne zahteva.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostavljanje mehanizmov za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov.
- Opredeliti in formalizirati prenos znanja za študentske predstavnike v organih šole z namenom zagotavljanja učinkovitega prenosa informacij ter aktivnega delovanja študentskih predstavnikov.
- Razpršitev funkcij študentskih predstavnikov, saj trenutno vse funkcije opravlja zgolj en študent, kar lahko vpliva negativno na transparentnost delovanja kakor tudi na (pre)obremenjenost dotičnega študenta.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.**

### **a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:**

Kot je razvidno iz prejetega gradiva, sta dva študenta člana Strateškega sveta, kar je skladno z 10. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju. Slednji namreč

predvideva, da sta člana strateškega sveta tudi dva predstavnika študentov in en diplomant. Višja strokovna šola Rogaška Slatina ta pogoj izpolnjuje.

Zakon o višjem strokovnem izobraževanju v 15. členu predvideva sestavo Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Del komisije naj bi bila tudi dva študenta predstavnika. Kot je razvidno iz dokumentacije, ima šola v komisiji tudi dva študenta predstavnika, ki naj bi aktivno sodelovala pri procesih spremljanja samoevalvacije šole.

Študent predstavnik je tekom evalvacijskega obiska sicer izrazil zadovoljstvo z delovanjem v teh organih, dodal je, da so študenti vključeni v pripravo poslanstva šole ter strateških usmeritev, prav tako naj bi bili aktivni pri pripravljanju samoevalvacije šole. Kljub navedbam, pa glede na prejeto gradivo in tudi druge intervjuje, ki smo jih izvedli tekom evalvacijskega obiska, ni jasno, kako samoevalvacija študijskega programa in delovanja šole izgleda v praksi ter na kakšen način so študenti aktivno vključeni v sam proces načrtovanja samoevalvacije.

Predlagamo, da se med predstavniki šole in med študenti okrepi zavedanje pomena samoevalvacije ter se dodatno ponudi izobraževanja na to temo za vse udeležene. Ponovno predlagamo večjo razpršitev funkcij med študenti za zagotavljanje višje transparentnosti procesov. Prav tako predlagamo, da se okrepi predaja znanja med študentskimi predstavniki o vlogah, ki jih opravljajo v različnih organih. Kot je bilo rečeno na evalvacijskem obisku naj bi sicer študent predstavnik prejel določene informacije o svojih nalogah v posameznih organih, vendar postopki niso formalizirani.

#### **b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:**

Šola skrbi, da so študenti vključeni v vse organe, ki jih predvideva zakonska podlaga. Kljub temu pa je potrebno aktivno udeležbo študentov zagotoviti tudi preko drugih načinov ter aktivno sodelovanje študentov skrbno načrtovati.

Študenta predstavnika sta člana Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ter Strateškega sveta. Preko delovanja v teh dveh organih tako šola omogoča, da so študenti aktivno vključeni v proces načrtovanja strateških usmeritev ter samoevalvacije šole. Pomembno je zavedanje, da je potrebno študente obvestiti o njihovi vlogi ter ob vključitvi tudi razložiti potek dela ter njihove obveznosti. Predlagamo, da se vzpostavi formaliziran sistem, preko katerega bo predaja informacij bolj učinkovita ter bo zagotavljala kakovostno delo študentov predstavnikov v organih šole.

Sodelovanje pri samoevalvaciji šole je trenutno razvidno preko vprašalnikov za ocenjevanje predavateljev, referata, mentorja ter vprašalnik za oceno šole, dodatno ima šola tudi vprašalnik za diplomante. Slednje smo prejeli tudi v gradivu, ki je bilo posredovano pred evalvacijo. Predlagamo, da se vprašalnike nekoliko elaborira ter razširi, da bodo lahko predstavniki šole pridobili nekoliko boljši vpogled v realno stanje ter mnenje študentov. Prav tako je analiza vprašalnika vsebinsko zelo skopa, kar ne omogoča dobrega vpogleda v rezultate, poleg tega analiza ne vsebuje načrtov za izboljšanje trenutnega stanja glede na rezultate, poleg tega je bilo iz razprave in dokumentacije razbrati, da se rezultatom na šoli ne posvečajo in se jih ne vključuje v proces samovlavljanja. Zgolj s podrobno analizo ter premišljenim načrtovanjem naslednjih korakov se lahko zagotovi ustrezen razvoj šole na vseh področjih.

V vlogi, ki nam je bila posredovana, je vidno, da je med študenti pomanjkanje motivacije za izpolnjevanje vprašalnikov, posledično je težje pridobiti podatke, kar pa lahko ogroža sam proces samoevalvacije. Pomembno se nam zdi, da se med študenti okrepi zavedanje, da je redna evalvacija smiselna in nujno potrebna za razvoj višje šole. Predlagamo, da se študente že ob pričetku študijskega leta obvesti o procesih evalvacije ter okrepi zavedanje s strani predstavnikov, da so ti podatki dragoceni in nujni.

Pomemben napredek, ki je viden od zadnje evalvacije je *izdelava Akcijskega načrta za izdelavo samoevalvacijskega poročila 21/22*. Šola se je namreč samoevalvacijskega procesa tokrat lotila premišljeno in načrtno, kar je pozitivna pridobitev. Pri oblikovanju akcijskega načrta so bili vpleteni tudi študentski predstavniki. Njihovo dejansko aktivnost oz vsebinski doprinos je na podlagi gradiva, ki ga imamo, sicer nemogoče oceniti, zato slednje sklepamo iz pripovedi sogovorcev tekom intervjujev na evalvacijskem obisku. Kljub pomembni pridobiti bi radi poudarili, da gre za višjo šolo, ki je že imela pretekle zunanje evalvacije, posledično bi pričakovali, da je na področju samoevalvacije, ki je nedvomno eden izmed najpomembnejših vidikov zunanje evalvacije, že napredovala ter v vmesnem času med evalvacijami že vzpostavila sistem. Predvsem upoštevajoč, da so strokovnjaki že na pretekli evalvaciji zasledili, da se samoevalvacija šole ne izvaja primerno ter je potrebno sistem premišljeno razviti.

Mnenja študentov se sicer upošteva tudi pri imenovanju predavateljev. Prejeli smo gradivo, ki dokazuje, da študenti podajo soglasje za imenovanje predavateljev, vendar pa so obrazci vsebinsko zelo skopi ter ne vsebujejo dodatne razlage ali povratne informacije iz strani študentov. Predlagamo, da se okrepi sodelovanje študentov pri izdelavi mnenja za imenovanje predavateljev, saj so ravno študenti ključni v tem procesu ter imajo najboljši vpogled v kakovost pedagoškega dela posameznega predavatelja.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Študenti izražajo zadovoljstvo z odnosom med predstavniki šole ter njihovim delovanjem v organih šole.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Okrepitev zavedanja pomembnosti samoevalvacijskih postopkov tako med zaposlenimi kot tudi med študenti.
- Zvišati motivacijo študentov za izpolnjevanje anketnih vprašalnikov, ki so nujna podlaga za izvajanje samoevalvacije.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

#### 4. MATERIALNE RAZMERE (9. člen meril)

##### 14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.

#### **Presoja prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:**

Sedež šole se nahaja v Rogaški Slatini (Kidričeva ulica 28), kjer je tudi sedež družbe ustanoviteljice šole. Na tej lokaciji se nahajajo naslednji prostori (kot izhaja iz navedb v vlogi in predloženi dokumentaciji): pisarne vodstva šole, pisarne za raziskave in razvoj, referat za študentske zadeve, prostor za knjižnico in čitalnico, 7 predavalnic (4 večje in 3 manjše; z ustrežno opremo za izvedbo pedagoškega procesa), mobilna računalniška učilnica z 20 delovnimi mesti ter spremljevalni prostori (garderoba, čajna kuhinja in sanitarije). Sama lokacija stavbe je na primernem mestu, v bližini mestnega središča in je lahko dostopna tudi z javnim prevozom. V stavbi je na voljo visoko zmogljivo brezžično omrežje.

Kot je bilo možno ugotoviti na podlagi virtualnega ogleda prostorov (šola je pripravila video posnetek prostorov), menimo, da so le-ti ustrezni in ustrezno vzdrževani. Dislocirana enota se nahaja v Ljubljani (Središka ulica 4). Teh prostorov si skupina strokovnjakov ni ogledala, zato o primernosti teh prostorov lahko presojamo le na podlagi predložene dokumentacije, fotografij in informacij, pridobljenih tekom intervjujev. Na podlagi povedanega ocenjujemo, da so tudi ti prostori primerni.

V sklopu pretekle zunanje evalvacije so evalvatorji kot priložnost za izboljšanje izpostavili prenovu spletnih strani šole. Ugotavljamo, da v času tekoče evalvacije prenova še ni bila realizirana, kar potrjuje tudi šola, ki sicer navaja epidemiološke okoliščine kot poglobitni razlog zamude pri prenovi.

Šola navaja, da je prenovljene spletne strani pričakovati v avgustu 2021. Skupina strokovnjakov je mnenja, da so obstoječe spletne strani počasne, s pomanjkljivimi vsebinami in omejeno funkcionalnostjo. Spletne strani višje šole ne omogočajo spletne učilnice. Menimo, da morala šola celovito prenovu spletnih strani obravnavati kot eno izmed svojih prioritetenih nalog. Na podlagi izvedenih intervjujev lahko zaključimo, da se šola te pomanjkljivosti tudi zaveda.

Skupina strokovnjakov ugotavlja tudi, da je obstoječa informacijska podpora izvedbi pedagoškega procesa šibka in v veliki meri sloni na uslužbenki v referatu, ki po e-pošti sprejema prijave študentov na izpite, jih individualno obvešča o izpitnih rezultatih, urniku predavanj, ipd. Zato predlagamo vzpostavitev e-študijske evidence (npr. e-indeks), ki bi v veliki meri razbremenil referentko. Za komunikacijo med študenti in profesorji in izmenjavo študijskih gradiv bi bila nujna tudi vzpostavitev e-učilnic oz. druge podobne platforme.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

- Prostori so urejeni in primerni za izvajanje dejavnosti.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Spletne strani šole so nujno potrebne prenove in nadgradnje. Kljub navedbam vlagatelja, da se določeni dokumenti nahajajo na spletni strani šole, le-teh tam ni mogoče najti.
- Vzpostavitev ustrezne informacijske podpore študijskemu procesu (npr. e-indeks), ki bo olajšala komunikacijo med študenti in referatom ter omogočala ustrezen potek študija na daljavo.
- Vzpostavitev e-učilnice, ki bo olajšala komunikacijo med študenti in predavatelji ter izmenjavo študijskih gradiv.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

<b>15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.</b>
---

#### **a) prilagoditve prostorov in opreme:**

Iz priložene dokumentacije, na podlagi pogovora z zaposlenimi in iz predloženih videoposnetkov gre razbrati, da sta obe lokaciji primerni tudi za dostop gibalno oviranim. Vstop v stavbo je opremljen s klančino, ki omogoča dostop z invalidskim vozičkom. Za invalide so rezervirana tudi posebna parkirišča na odprtem in na zaprtem parkirnem prostoru. Neposredno ob vhodu v stavbo (v avli) je nameščen poseben zvonec, da lahko zaposleni, ki so v stavbi, pristopijo gibalno oviranim osebam na pomoč. Prostori v nadstropju matične lokacije so dostopni s tračnim dvigalom. Vzpostavljene so posebne sanitarije, ki so prilagojene za invalide. Po zagotovitvi sogovornikov v intervjujih, je na podoben način za invalide prilagojena tudi enota v Ljubljani.

#### **b) komunikacijska in informacijska dostopnost:**

Kot vlagatelj navaja v predloženi vlogi, je na sedežu šole v Rogaški Slatini za slabovidne študente na voljo računalniška oprema, kjer lahko literaturo spremljajo glasovno.

#### **c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:**

Študentje z različnimi oblikami invalidnosti se uvrščajo med študente s posebnim statusom. Pogoje za odobritev posebnega statusa kakor tudi pravice, ki iz tega statusa izhajajo, določa Pravilnik o študentih s posebnim statusom Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole z dne 1.10.2020. 8. člen tega pravilnika določa pravice študentov s posebnim statusom v smislu prilagoditve pogojev izobraževanja, ki so naslednje:

- pravica do zmanjšanja obvezne prisotnosti in opravičene odsotnosti za študijske obveznosti v dogovoru z nosilcem predmeta,
- pravica do naknadnega opravljanja vaj, oddaje in predstavitve seminarskih nalog, sprotnega preverjanja znanja ipd.,
- pravica do opravljanja izpitov izven razpisanih izpitnih rokov v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja,



- pravica do ponavljanja letnika in izjemnega napredovanja v višji letnik ter podaljšanja absolventskega staža do enega leta zaradi opravičljivih razlogov ob izpolnjevanju pogojev, določenih s študijskim redom in študijskim programom.

Te pravice lahko študentu, ki pridobi poseben status, pomagajo pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Za zaključek študija mora izpolniti vse obveznosti, ki jih predvideva študijski program. O vlogi za pridobitev posebnega statusa odloča študijska komisija, ki sprejme sklep, s katerim se študentu zaprošeni posebni status lahko dodeli ali ne. Praviloma se študentu dodeli posebni status za eno študijsko leto z možnostjo podaljšanja. Po zaključeni obravnavi vloge za pridobitev posebnega statusa ravnatelj izda študentu, prosilcu za poseben status, odločbo z ustrezno obrazložitvijo.

Iz SEP za pretekla 3 študijska leta je razbrati, da od študijskega leta 2017/18 dalje na obravnavani šoli ni bil vpisan noben študent s posebnim statusom. Tudi v tekočem študijskem letu takega primera ni zaslediti.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Prostori, kjer se izvaja pedagoška dejavnost, so prilagojeni za dostop gibalno oviranih oseb.
- Formalna podlaga za dodelitev posebnega statusa in iz tega statusa izhajajočih pravic za študente je vzpostavljena.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

/

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.**

### **Presoja se finančni načrt za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:**

Šola je priložila Pravilnik o organizaciji in delovanju višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole, ki je stopil v veljavo 1. 10. 2020. 3. člen omenjenega dokumenta določa financiranje. Izvajanje programa VSŠ je financirano iz šolnin, neposrednih delodajalcev za izvajanje praktičnega pouka ter donacij in prispevkov ustanovitelja ter sponzorjev in drugih virov.

Kot je šola navedla v Izjavi o financiranju VSŠ Rogaška Slatina, je šola organizacijska enota podjetja Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d. o. o., in je v 100-odstotni zasebni lasti omenjenega podjetja. VSŠ Rogaška Slatina nima z ministrstvom sklenjene nobene pogodbe o financiranju svojega delovanja. Zaradi tega so nam kot

dokazilo o zadostnih finančnih sredstvih za delovanje VSŠ Rogaška Slatina poslali bilance stanja za podjetje Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje, d. o. o., za leta 2018, 2019 in 2020. Izkazi kažejo, da poslujejo pozitivno. Študij je za študente plačljiv.

Cenika po navedbi ravnatelja nimajo objavljenega na spletni strani zato, ker študentom omogočajo plačevanje šolnine na obroke. Študentom tudi individualno prisluhnejo in jim omogočijo zamik plačila, če je to potrebno. Ravnatelj kot organizator PRI obiskuje podjetja, kjer so študenti zaposleni. Vodstvo podjetja poskuša prepričati, da bi študentom plačali vsaj del šolnine.

V letnem delovnem načrtu 2020/21 je pod zadnjo točko z naslovom Finančna izvedljivost delovnega načrta zaslediti naslednje: »Predračunske kalkulacije izkazujejo, da 40 vpisanih študentov (1 in 2 letnik skupaj) v tekočem študijskem letu in lastni viri ustanovitelja šole pokrijejo stroške izrednega študija logističnega inženirstva na sedežu šole v Rogaški Slatini in v njeni podružnici Ljubljana (v predpostavki, da vsi vpisani študentje šolnino v predvidenem roku plačajo)«.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Prednost za študente je vsekakor fleksibilnost šole, ki omogoča, da se za posamezne študente prilagodijo njihovim zmožnostim plačevanja šolnine (t. i. zamik).
- Prednost za študente je tudi angažiranost organizatorja praktičnega izobraževanja, ki poskuša prepričati predstavnike podjetij, naj študentom plačajo vsaj del šolnine.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

/

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

<b>17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.</b>
---

#### **a) ustreznost strokovne in študijske literature:**

Osnovne potrebe po knjižničnem gradivu izpolnjuje manjša interna knjižnica, ki deluje na sedežu šole v prostorih referata. Glede na prikazane videoposnetke prostorov šole je skupna strokovnjakov mnenja, da so zaradi prostorske stiske možnosti čitalnice v referatu omejene. Interna knjižnica ni umeščena v sistem COBISS, zato ustreznosti strokovne in študijske literature, ki jo ta knjižnica ponuja, ni bilo možno podrobneje preveriti.

Dodatne knjižnične storitve šola zagotavlja prek pogodbenega sodelovanja z naslednjimi knjižnicami:

- AREMA – Visoka šola za regionalni management, Rogaška Slatina (ki tudi deluje pod okriljem organizacije ustanoviteljice obravnavane višje šole)

Pogodba o sodelovanju je bila sklenjena v letu 2015 in je sklenjena za nedoločen čas.

Predmet pogodbe je zagotavljanje osnovnih brezplačnih knjižničnih storitev, kot so:

- o dostop do knjižničnega gradiva, njegova uporaba v prostorih knjižnice ter izposoja v čitalnici in na domu,
- o seznanjanje z novostmi,
- o rezerviranje gradiva,
- o dostop in uporaba splošno dostopnih elektronskih virov javnih oblasti,
- o dostop in uporaba zakupljenih podatkovnih zbirk in drugih informacijskih virov – v skladu s pogodbenimi določili in viri financiranja, praviloma v prostorih knjižnice.

ter dodatnih storitve, kot so informacijsko opismenjevanje s področja znanstvenih oz. strokovnih disciplin ter svetovanje.

- Mestna knjižnica Rogaška Slatina

Pogodba je bila sklenjena v letu 2019 in je sklenjena za nedoločen čas. Vsebinsko je pogodba podobna pogodbi, sklenjeni z AREMO.

Na podoben način kot šola sodeluje z Mestno knjižnico Rogaška Slatina, je bila pred leti za potrebe študentov na lokaciji Ljubljana vzpostavljena pogodba o sodelovanju z eno od ljubljanskih knjižnic, vendar je bil interes študentov zelo šibek.

Po pričevanju sodelavke v referatu, ki opravlja tudi funkcijo knjižničarke v interni knjižnici, se študenti v večji meri poslužujejo drugih knjižnic kot interne knjižnice na šoli, še v večji meri pa se poslužujejo literature, dostopne na spletu, kar zmanjšuje potrebo po knjižnici. To so potrdili tudi sogovorniki v skupini študentov, ki o možnosti obiska interne knjižnice niti niso bili seznanjeni.

### **b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:**

Ker interna knjižnica ni umeščena v sistem COBISS, njene založenosti ni bilo možno podrobneje preveriti. Po zagotovitvi referentke, ki opravlja vlogo knjižničarke, obsega fond knjižničnega gradiva 200 – 230 enot. Referentka je tudi povedala, da knjižnica omogoča za študente dostop do nekaterih e-bibliografskih baz. V gradivu, za katerega je skupina strokovnjakov zaprosila naknadno, je bil seznam baz sicer posredovan, vendar iz dokumenta ni jasno razvidno, na katero od knjižnic se ta seznam nanaša (interna knjižnica, knjižnica AREME, ali Mestna knjižnica Rogaška Slatina).

### **c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:**

Strokovno pomoč v interni knjižnici študentom nudi referentka za študentske zadeve, ki je po izobrazbi univ. dipl. kom.

Iz dokumentacije, ki jo je predložila šola, gre razbrati, da je skladno s posebnim dogovorom med šolo in Mestno knjižnico Rogaška Slatina tudi v mestni knjižnici opredeljena knjižničarka, na katero se posebej lahko obrnejo študentje obravnavane šole.

### **d) razvoj knjižnične dejavnosti:**

Trajna in sodobna ureditev visokošolskega knjižničnega sistema je eden od strateških ciljev, ki si jih je šola zadala v sklopu Strategije razvoja 2020 – 2030. Na podlagi pregleda priložene dokumentacije in izvedenih intervjujev menimo, da šola v knjižnični fond interne

knjižnice ne vlaga intenzivno, saj je število enot knjižničnega gradiva že nekaj let nespremenjeno oz. je v zadnjem letu malenkost naraslo.

Iz predloženega Poročila o razvoju knjižnične dejavnosti (dokument nima datuma, prav tako ni razvidno, kdo je njegov avtor), je razbrati, da sta se obe knjižnici (knjižnica VSŠ in knjižnica AREME) dejansko združili, kar po mnenju vlagatelja optimalno doprinese k povečanju različnega študijskega gradiva, kakor tudi študentom in profesorjem obeh šol omogoča koristno interakcijo z namenom širitve strokovnega, študijskega, razvojnega in socialnega kapitala. Po zagotovilih vlagatelja naj bi združitev obeh knjižnic študentom prinesla 50% več on-line dostopnega gradiva, tako domačega kot tujega. Na podlagi virtualnega ogleda prostorov šole in informacij, dobljenih v sklopu intervjujev, skupina strokovnjakov predvideva, da vlogo skupne knjižnice opravlja interna knjižnica, ki se nahaja v referatu šole in poseduje 200 - 230 enot knjižničnega gradiva (opisano v točki b tega standarda).

Ker knjižnica visoke šole AREMA ni vključena v sistem COBISS skupina strokovnjakov ni mogla preveriti njene založenosti. Prav tako nismo preverjali razvoja knjižnične dejavnosti znotraj te knjižnice.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

/

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Jasno opredeliti strategijo razvoja na področju knjižnične dejavnosti in načrte z interno knjižnico.
- V kolikor se šola odloči interno knjižnico ohraniti in jo nadalje razvijati, predlagamo, da se le-ta vključi v sistem COBISS, kar bi obogatilo nabor ponujenih knjižničnih storitev in bo te storitve približalo študentom. Okrepiti je potrebno promocijo interne knjižnice med študenti. Predavatelji naj študente spodbujajo k uporabo dodatnega študijskega gradiva, ki je dostopno v interni knjižnici. Obogatiti in nagraditi je potrebno fond knjižničnega gradiva v interni knjižnici kakor tudi zagotoviti dostope do e-bibliografskih baz, ki so za potrebe obravnavanega študijskega programa relevantne.
- Študente usposobiti za uporabo bibliografskih storitev COBISS (morda v sklopu pedagoškega procesa ali v postopku priprave in prijave diplomskega dela).
- Vzpostaviti sistem, ki bo omogočal in študente spodbujal k javni objavi diplomskih nalog, kar bo povečalo njihovo težo. Kot je skupina strokovnjakov uspela preveriti, diplomske naloge študentov v sistemu COBISS trenutno (še) niso na voljo.
- Iz opravljenega obiska višje šole, dokumentov in internetnih baz, je t.i. knjižnico, ki jo šola navaja kot tako, mogoče razumeti kot nišo knjižnih polic, ki so postavljene v prostore študentskega referata. Šola ne izkazuje študijske literature ali zagotavljanja knjižničnih storitev, kar izhaja iz razgovorov in pridobljene dokumentacije, ki ne vključuje seznamov ali dokazov o študijski in strokovni literaturi oz. založenosti knjižnice. Šola bi najlažje izkazovala ustrezno knjižnico, bi morala izkazati zaposlitev bibliotekarke in pa vpis knjižnice v sistem Cobiss. Tako bi bile v organizacijski strukturi šole jasno razvidni status in naloge knjižnice, opredeljena odgovornost za njeno delovanje in evalvacijo njenih dejavnosti. Knjižnica bi morala zagotavljati dostopnost do učbenikov in ostalega študijskega in strokovnega gradiva, zagotavljati pogoje za

vnos bibliografskih podatkov o rezultatih strokovnega dela zaposlenih šole v sistem COBISS.SI. Pomembno je, da knjižnica izbira, pridobiva, organizira in zagotavlja dostop do raznovrstnih, zanesljivih, kakovostnih in relevantnih informacijskih virov ter informacij. Knjižnica v trenutni opredelitvi ne omogoča dopolnjevanja knjižnične zbirke ali dostopa do elektronskih virov, ki podpirajo študijske programe in strokovno delo šole. Knjižnično gradivo, ki ga knjižnica dobi prek medknjižnične izposoje in v knjižničnem katalogu popisano gradivo, ki je sicer prosto dostopno na internetu, ni del knjižnične zbirke.

- V skladu s 33. členom ZVSI mora knjižničar imeti ustrezno izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom, ki ureja visokošolsko izobraževanje, ustreza izobrazbi druge stopnje, in pedagoško-andragoško izobrazbo. Knjižničar je lahko tudi, kdor ima izobrazbo za predavatelja, pedagoško-andragoško izobrazbo in je končal študijski program za izpopolnjevanje iz bibliotekarstva.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

### **5. NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen meril)**

#### **18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.**

##### **a) ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Kot je bilo navedeno že v sklopu presoje 6. standarda, se samoevalvacija sicer izvaja na letni ravni (v sklopu presoje 6. standarda je bilo opozorjeno na ugotovljene pomanjkljivosti v samoevalvacijskih postopkih), vendar je usmerjena predvsem v institucionalno evalvacijo, medtem ko je vsebini, sestavi in izvajanju obravnavanega študijskega programa po mnenju strokovnjakov posvečeno (pre)malo pozornosti. Delno se izvajanja študijskega programa dotika le poglavje 5.4 v SEP, kjer so navedeni podatki o vpisanih študentih za tekoče leto kakor tudi podatki po letnikih za nekaj preteklih let. Pri tem pogrešamo dejansko diskusijo nanizanih števil, kar bi dalo samoevalvaciji dodatno težo in vrednost. Analiza napredovanja študentov je zelo pomanjkljiva in bi jo veljalo izvesti bolj poglobljeno. Najbolj podrobno so podani podatki o diplomantih, kjer je za 7 zaporednih študijskih let navedeno število diplomatov v posameznem let, delež diplomatov glede na število vpisanih v 2. letnik, poprečna ocena diplomskega dela, število in delež aplikativnih diplomskih nalog ter število in delež zaposlenih diplomantov. Tudi v tem primeru so nanizane zgolj številke brez vsake diskusije.

Na podlagi intervjujev je bilo nadalje ugotovljeno, da evalviranje izvedbenega študijskega programa do določene mere poteka na neformalne načine v obliki razgovorov ravnatelja s predavatelji in v obliki medsebojnih razgovorov predavateljev v okviru strokovnih aktivov

ali drugih deležnikov. V dokumentaciji, ki jo je šola predložila, je navedeno tudi, da se študijski program analizira na sestankih strateškega sveta, informacije, ki so v pomoč pri načrtovanju prenove, se zbirajo tudi preko predlogov v »skrinjici zaupanja«. Teh trditev skupina strokovnjakov ni preverjala.

Na podlagi zapisanega menimo, da proces evalviranja in posodabljanja obravnavanega študijskega programa z namenom ohranjanja njegove aktualnosti ter ustvarjanja kakovostnega izobraževalnega okolja ni sistemsko in sistematično urejen. Čeprav gre za višješolski program, kjer je njegova struktura (predmetnik, cilji in kompetence, katalogi znanj, ipd.) formalno predpisana na nacionalnem nivoju, menimo da bi morala šola implementirati sistematične načine spremljanja različnih parametrov kakovosti izvedbe svojega študijskega programa (npr. doseganje ciljev in kompetenc slušateljev, vključenost sodobnih dosežkov na strokovnem (in znanstvenem) področju v študijski program, preverjanje ustreznosti načinov ocenjevanja, preverjanje obremenitve študentov, evalvacija vertikalne in horizontalne povezanosti posameznih vsebin) ter na podlagi teh analiz načrtovati izboljšave. Z nekaterimi od teh podatkov šola sicer delno razpolaga, vendar so zajeti v neformalno, naključno in tudi niso zbrani ter na voljo deležnikom. Zato predlagamo, da šola v sklopu naslednje samoevalvacije izvede pravo programsko evalvacijo, znotraj katere bo preverila nivo doseganja skladnosti z vsem standardi v sklopu 10. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol obsega, kar osnova za oceno realnega stanja in pripravo akcijskega načrta korektivnih ukrepov. Kot pozitivno ugotovitev lahko navedemo na razgovorih ugotovljeno dejstvo, da se v okviru KSZK obstoječega problema vsaj do neke mere zavedajo in so že načrtovali posamezne aktivnosti v tej smeri (npr. merjenje obremenjenosti študentov).

#### **b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Šola v svojih SEP kakor tudi v vlogi za navaja, da izvajajo vrsto anket, kot npr.:

- anketiranje študentov: ocena zadovoljstva študentov s pedagoškim delom predavatelja, ocena zadovoljstva s kakovostjo dela referata za študentske zadeve, zadovoljstvo z materialnimi pogoji, gradivi, urniki, informacijskim sistemom;
- anketiranje predstavnikov podjetij: ocena prepoznavnosti šole v okolju, kompetenčnost diplomantov na delovnem mestu;
- anketiranje diplomantov: ocena kompetenčnosti;
- anketiranje predavateljev: ocena zadovoljstva z razmerami za delo, z organiziranostjo šole in kakovostjo dela na šoli;
- anketa za diplomante: ocena zaposljivosti, zaposljivosti in konkurenčnosti na trgu dela.

Na podlagi dodatno predložene dokumentacije in razgovorov z različnimi skupinami deležnikov je razmeti, da se večina teh anket dejansko tudi izvaja. Prejeli smo vzorce nekaterih vprašalnikov in poročila o rezultatih ankete za študente (ocena dela referata, ocena dela pedagoškega kadra) in zadovoljstvo diplomantov za študijsko leto 2019/20 (dokumenti so brez navedbe avtorja, zato ne vemo, kdo je te podatke pripravil), ugotavljamo pa, da se rezultati anket ne analizirajo na sistematični ravni kakor tudi ne vključujejo v SEP. Menimo tudi, da bi veljalo posamezne vprašalnike v vsebinskem in metodološkem smislu prenoviti, kar bi šoli omogočilo, da bi preko anketiranja posameznih deležnikov dobila bolj konsistentne in uporabne informacije, ki bi lahko služile za načrtovanje izboljšav izvedbenega študijskega programa.

V svoji vlogi šola izpostavlja svoje zavedanje, da so pomemben partner pri posodobitvah študijskega programa tudi podjetja, ki na posvetih, okroglih mizah kakor tudi v sklopu sodelovanja, vezanega na PRI, sporočajo oz. predlagajo posodobitve. Do kake mere to dejansko tudi poteka, skupina strokovnjakov ni mogla presoditi, saj sta v intervjujih sodelovala le dva predstavnika podjetij, ki sta sicer izrazila pozitivno mnenje o šili, sama pa zaposlujeta vsak po enega diplomanta šole, kar pomeni, da s širšo sliko ne razpolagata.

### **c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

V svoji vlogi šola navaja, da SEP obravnavajo vsi organi šole, nakar se SEP objavi na spletni strani šole, tako da je dostopno vsem zainteresiranim. Iz predloženih zapisnikov sej organov je razvidno, da so bila SEP dejansko predmet razprave, objave SEP na spletnih straneh šole pa ni moč zaslediti.

Podlaga za presojo uresničevanja načrtovanih nalog, ki izhajajo iz izsledkov SEP, je akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti. V obstoječih SEP je akcijski načrt sicer dodan, vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da je preveč splošen, s ponavljajočimi se ukrepi, in je (tako kot celoten proces samoevalvacije) usmerjen predvsem v delovanje in organiziranost šole ne pa tudi v evalvacijo obravnavanega študijskega programa z namenom njegovega izboljševanja.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

/

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Proces samoevalvacije se izvaja na podlagi meril iz leta 2011, ki niso več v veljavi. Usmerjen je predvsem v opis in analizo delovanja in organizacije šole, analizi vsebine, sestave in same izvedbe obravnavanega študijskega programa je V SEP posvečeno občutno premalo pozornosti. Kot je bilo predlagano že v sklopu presoje 6. standarda, skupina strokovnjakov predlaga celovito prenovo procesa samoevalvacije, ki naj bo usmerjen v doseganje skladnosti z vsemi standardi, definiranimi v veljavnih Merilih za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol. Šola ne izvaja evalvacije izvedbenega študijskega programa, in ne meri obremenjenosti študentov.
- Predlagamo, da šola razmisli o razmejitvi institucionalne in programske evalvacije.
- Programska samoevalvacija naj bo zasnovana tako, da bodo njeni izsledki skladno z 10. členom Meril nudili uporabno in konsistentno osnovo za presojo ustreznosti vsebine, sestave in izvajanja obravnavanega študijskega programa. Morda bi bilo smiselno, da programsko evalvacijo v vsebinskem smislu prevzamejo strokovni aktivisti.
- Skupina, ki izvaja samoevalvacijo, naj navajanje samih kvantitativnih kazalnikov, vezanih na izvedbo študijskega programa, obogati s kritično diskusijo, ki je pomemben segment samoevalvacije in služi kot osnova za oblikovanje učinkovitega akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.
- Zagotoviti je potrebno, da so v postopek samoevalvacije študijskega programa vključeni vsi deležniki (študenti, predavatelji, delodajalci ... ), ki morajo biti na ustrezen način obveščeni o izsledkih tekoče samoevalvacije, o učinkih ukrepov, vpeljanih na podlagi pretekle evalvacije kakor tudi o načrtovanih ukrepih za obdobje prihodnje samoevalvacije.

- Merski instrumenti (vprašalniki), ki se uporabljajo za anketiranje različnih deležnikov izvedbenega študijskega programa, naj se prenovijo v vsebinskem in metodološkem smislu, kar bo omogočilo zajem bolj konsistentnih in uporabnih informacij, ki bodo osnova za načrtovanje izboljšav izvedbenega študijskega programa.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

- a) uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:**
- b) sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:**
- c) sklenjenost kroga kakovosti:**

Evalviranje izvedbenega študijskega programa kakor tudi uresničevanje s tem povezanih nalog se povečini izvaja na prej opisane neformalne načine, v katerih sodelujejo različni deležniki. Študenti so vključeni v vse organe na zavodu in na tak način so vključeni tudi v procese sprejemanj ukrepov. Na srečanjih zaposlenih na tem področju sodeluje tudi pedagoški kader ter sodelavci iz strokovnih služb. Delno so v postopke neformalno vključeni tudi zaposlovalci.

Kot pa je bilo ugotovljeno že pri presoji 18. standarda, samevalvacija študijskega programa (še) ni formalizirana in se (še) ne izvaja na sistemski ravni. Vlagatelj v vlogi sicer navaja, da šola na podlagi analiz anket in zbranih predlogov izboljšav izdelava akcijski načrt izboljšav in program notranjih presoj za naslednje študijsko leto. Navedeno je tudi, da se zboljšave vključujejo v procese na šoli in upoštevajo pri dolgoročnem načrtovanju. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je akcijski načrt ukrepov za izpolnjevanje kakovosti v SEP sicer res vključen, a je zaradi prej izpostavljenih pomanjkljivosti (glej presojo 6. in 18. standarda) za potrebe prenove obravnavanega študijskega programa dejansko neuporaben. Zaradi navedenega uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa iz SEP ni razvidno.

Prav tako je v predloženi dokumentaciji šole navedeno, da pri pripravi SEP sodelujejo tako zaposleni šole kot uporabniki študijskega programa (študenti). Med pogovori z različnimi skupinami sogovornikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti seznanjeni, da se samoevalvacija na šoli izvaja na letni ravni, vendar v sam proces niso neposredno vključeni. Na podlagi povedanega ocenjujemo, da je priprava SEP do sedaj potekala pod okriljem KSZK.

Skupina strokovnjakov ponovno ugotavlja, da ima šola notranji sistem kakovosti sicer formalno definiran, vendar v praksi le-ta ne deluje, kot bi si želeli. Samoevalvacija se sicer opravi na letni ravni, a po našem mnenju zanka kakovosti na formalni ravni ni sklenjena. Kakovosti priprave samega SEP in akcijskih načrtov se po našem mnenju posveča premalo pozornosti, saj se vsebina dokumentov se skozi leta v preveliki meri ponavlja. Kot je bilo



izpostavljeno že v sklopu presoje 18. standarda, obstoječi način izvajanja samoevalvacije tako ne zagotavljajo ustrezne osnove za spremljanje kakovosti in posodabljanje izvedbenega študijskega programa.

Zaradi vsega navedenega se skupina strokovnjakov težko opredeli glede sladnosti šole z zahtevami te točke standarda. Bi pa na tem mestu ponovno pozdravili zavedanje na novo imenovane KSZK glede prepoznavanja pomanjkljivosti obstoječega notranjega sistema kakovosti ter motiviranosti za uvajanje izboljšav. KSZK je tudi že pripravila načrt izvedbe samoevalvacije za študijsko leto 2020/21.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

/

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Sistematično popisati, katere neformalne aktivnosti, vezane na samoevalvacijo in posodabljanje izvedbenega študijskega programa, se na šoli že izvajajo in premisliti, kako se lahko te aktivnosti vključijo v prenovljen proces samoevalvacije (glej predloge pod presojo 18. standarda).

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

**20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

### **Presoja se, ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:**

Šola izvaja višješolski študijski program Logistično inženirstvo. Temeljni cilji programa, generične kompetence, poklicno-specifične kompetence, način in oblika izvajanja študija, predmetnik, katalogi znanj pri posameznem predmetu, kakor način izvedbe preverjanja znanja so definirani na nacionalni ravni (glej npr. [https://cpi.si/wp-content/uploads/2020/08/program\\_LOGISTICNO-INZENIRSTVo.pdf](https://cpi.si/wp-content/uploads/2020/08/program_LOGISTICNO-INZENIRSTVo.pdf)), zato ima šola (tako kot vsaka višja šola) pri spreminjanju programa nekoliko omejene možnosti. Iz dokumentacije, ki jo je šola predložila, tudi ni zaslediti, da bi bile kakršnekoli spremembe načrtovane ali izvedene. Ker posodabljanje študijskega programa v vsebinskem smislu ni bilo, je tudi težko presojati, kako bi lahko le-to vplivalo na ohranjanje povezanosti učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami programa.

Iz pogovorov s predavatelji gre povzeti, da le-ti skrbijo za ažurno literaturo in se trudijo posluževati sodobnih načinov poučevanja, same vsebine predmeta pa ne spreminjajo, saj so zavezani slediti katalogom znanj, definiranim na državni ravni. Pri podajanju znanja je velik poudarek na praktičnih vsebinah, saj se šola trudi slediti svoji viziji postati najbolj praktično naravnana višja strokovna šola s področja logistike in prometa v Sloveniji in širše, ki izvaja program glede na aktualne potrebe v domačem in mednarodnem okolju. Vsi predavatelji so zaposleni v stroki, zato lahko praktične izkušnje prenašajo v pedagoški proces. Praktično naravnost študijskega programa so kot eno ključnih prednosti izpostavili tudi sogovorniki v skupini študentov.

Predstavnika delodajalcev iz lokalnega okolja (vsak od njiju zaposluje enega diplomanta obravnavane šole), s katerima smo opravili razgovor in sta predstavnika uspešnih podjetij z razvito in obsežno logistično funkcijo podjetju, sta poudarila svojo pripravljenost in hkrati potrebo po možnosti pri posodabljanju učnih vsebin na strateški ravni. Kot priložnost sta izpostavila tudi bolj intenzivno sodelovanje in vključevanje strokovnjakov iz okolja v pedagoški proces kot gostujočih predavateljev.

Šola ima formiran tudi strateški svet, kjer sta dva od osmih članov predstavnika gospodarstva. Iz predloženih zapisnikov gre razbrati, da se strateški svet sestaja enkrat letno, v začetku študijskega leta. Na dnevnem redu teh sej pogrešamo vsebinske strokovne razprave o samem študijskem programu in usmeritvah glede nadaljnega razvijanja programa. Menimo, da bi strateški svet v tem segmentu lahko zavzel bol intenzivno vlogo.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da šola izvaja tudi anketo med diplomanti, v sklopu katere del vprašanj namenjen samooceni doseženih kompetenc. Iz predloženih SEP ni videti, da bi bili rezultati teh anket vključeni v samoevalvacijo oz. bi se o njih v sklopu tega razpravljalo. Šola v SEP navaja, da se kompetenčnost diplomantov in njihova konkurenčnost na trgu dela preverja v sklopu neformalnih pogovorov s potencialnimi delodajalci (med drugim tudi v sklopu zagovorov diplom, na katere so povabljeni tudi predstavniki gospodarstva).

Dokumentacije, ki bi izkazovala, da šola izvaja analize potreb po diplomantih v okolju nismo zasledili niti ni bil ta segment izpostavljen v razgovorih. Morda je razlog v tem, da so vsi študenti, ki obiskujejo obravnavani študijski program že zaposleni.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

/

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostaviti učinkovit način preverjanja doseganja kompetenc diplomantov (predvsem programsko specifičnih kompetenc) kakor tudi potreb po diplomantih v okolju in rezultate teh analiz sistematično vključevati v proces samoevalvacije.
- V strateškem svetu naj se poveča število predstavnikov iz gospodarstva in potencialnih delodajalcev. V trenutni sestavi strateškega sveta sta 2 od 8 članov predstavnika delodajalcev.
- Strateški svet naj se bolj aktivno vključi v proces posodabljanja študijskega programa kakor tudi uporabljenih metod poučevanja v smislu, da razvoj študijskega programa sledi razvoju stroke.

- Intenzivnejše vključevanje predstavnikov gospodarstva in delodajalcev v pedagoški proces (kot gostujoči predavatelj).

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti  
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti**

/

**21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).**

**a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):**

Iz prejete dokumentacije ni razvidno, kako se učni proces sicer prilagaja različnih skupinam študentov. Kot je že navedeno v sklopu presoje 10. standarda, ima šola formalno urejene prilagoditve glede študentov s posebnim statusom, študenti s posebnimi potrebami v ta sklop niso vključeni, kar pomeni, da šola trenutno nima pravilnika, preko katerega bi urejala učni proces, v kolikor bi se na študij vpisal študent s posebnimi potrebami. Predlagamo, da se slednje uredi ter tako morebitno prepreči omejitve ter težave, s katerimi bi se lahko tekom procesa srečal študent s posebnimi potrebami.

Glede na pogovore, ki smo jih opravili s predstavniki študenti in s študenti ter diplomanti je sicer zaznati, da so zadovoljni z dostopnostjo predavateljev ter prilagodljivostjo študijskega procesa. Kot so povedali sami, so nekateri predavatelji dostopni tudi preko osebnega telefona, prav tako ponudijo dodatne ure za razlago, v kolikor kateri od študentov to potrebuje.

Študij trenutno zaradi epidemije sicer poteka preko Zooma, kar nekaterim študentom odgovarja zaradi usklajevanja študija in dela, nekaterim pa predstavlja večjo obremenitev. Kljub temu, so študenti izrazili zadovoljstvo s kakovostjo študijskega procesa preko Zooma.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Kot smo navedli že v sklopu presoje 7. standarda, šola izvaja pedagoški proces tako, da združuje dve zaporedni generaciji študentov (vsako leto se izvaja le en letnik študija), pri čemer pa je zagotovljeno, da vsi študentje absolvirajo vse predmete, ki so v študijskem programu predvideni. V kolikor študijski program nima predpisanega sosledja izvedbe predmetov, je po mnenju strokovnjakov tak način izvedbe sprejemljiv in omogoča realizacijo vseh predvidenih pedagoških ur tudi z razmeroma majhnim številom predavateljev.

Na intervjujih z nepedagoškimi delavci, ki jim predavatelji na koncu meseca oddajajo izvedeno število ur v obračun, smo izvedeli, da imajo predavatelji v povprečju pa 6 do 8 izvedb po 4 ure + vaje, v glavnem na način konzultacij, ko predavatelj sam presodi, koliko

tega je dejansko potrebno; v tem smislu poudarjajo, da naj bi šlo za avtonomijo predavatelja. Nekaterim predmetom dajo v prilagoditvah več ur, npr. računalništvu.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Kot so predavatelji povedali v intervjujih, po večini uporabljajo javno dostopna gradiva iz projekta Impletum (ki so po mnenju skupine strokovnjakov zastarela ali delno zastarela, saj so iz let 2008 in 2009), lastna avtorska gradiva ter posamezne sodobne članke iz strokovnih revij ali spleta. Na spletni strani so dostopna gradiva le za 3 predmete (Organizacija cestnega prometa (avtorsko gradivo) Logistika v gospodarskih družbah in Oskrbovalne verige).

**d) sodelovanje študentov pri projektne delu:**

Kot smo opisovali v sklopu presoje 11. standarda, šola sicer deluje ali sodeluje v nekaterih projektih. Med gradivom, ki smo ga prejeli, so navedeni naslednji projekti: Temeljne poklicne kompetence v Savinjski regiji 2018-2022, VKO, Zaščita živali pri prevozu, LAS Flavors of Styria (šola nosilec, 2018-2022) ASI 2017 (šola izvajalec usposabljanj), Munera 3 (šola partner, 2018-2022), Socialna aktivacija (šola izvajalec, 2018-2019).

Med pogovorom s študenti in predstavniki smo sicer ugotovili, da študenti niso bili aktivno vključeni v samo načrtovanje in implementacijo projektov. Prav tako iz prejete dokumentacije ni razvidno, kateri so dosežki študentov na posameznih projektih. Slednje predstavlja izgubljeno priložnost za višanje kvalitete študija ter možnosti razvoja drugih kompetenc študentov v sklopu študija. Predlagamo, da se študente motivira ter bolj aktivno vključuje v samo organizacijo in implementacijo projektov na šoli.

**e) praktično izobraževanje študentov:**

Kot je razvidno iz zadnjega poročila o zunanji evalvaciji šole iz leta 2017, je bilo priznavanje praktičnega izobraževanja zelo pogosto, skoraj v 100 % (kot so navedli presojevalci, so se podatki, ki jih je navedla šola, in navedba ravnatelja razlikovali).

Skupina strokovnjakov je takrat ugotovila, da šola močno odstopa od povprečja višjih strokovnih šol po priznavanju praktičnega izobraževanja, saj je Analiza skupnosti višjih strokovnih šol pokazala, da mora v povprečju vsaj tretjina izrednih študentov v celoti ali delno opravljati praktično izobraževanje, ker predhodno pridobljene delovne izkušnje niso ustrezne za kompetence VI/1 ravni študija. Ker študenti niso opravljali praktičnega izobraževanja, skupina strokovnjakov leta 2017 ni mogla oceniti mentorjev praktičnega izobraževanja.

Zapisane ugotovitve glede priznavanja praktičnega izobraževanja veljajo tudi v decembru 2021, saj so vsi zaposleni, ki so se v intervjujih dotaknili te tematike, navedli, da so prav vsi njihovi študentje zaposleni in se jim posledično praktično izobraževanje prizna. Šola navaja, da praktično izobraževanje študentov poteka skladno s Pravilnikom o izvajanju o izvajanju strokovne prakse. Tudi ravnatelj, ki je tudi koordinator praktičnega izobraževanja, je povedal, da so vsi študenti zaposleni, zato se jim praktično izobraževanje na podlagi obrazca Vloga za priznavanje PRI prizna.

V dokumentih, ki jih je predložila šola, ni nikjer omenjen Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10). **6. člen omenjenega pravilnika določa, da:** Višje strokovne šole na podlagi smernic in

standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja.

Študijska komisija bi tako morala na podlagi 6. člena Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju sprejeti Merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja in spretnosti.

Skupina ni mogla presojati mentorjev praktičnega izobraževanja, zagotovili so dva delodajalca, ki sta izrazila pozitiven odnos do inštitucije, vendar do sedaj v vlogi mentorja še nista nastopala.

**f) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:**

Glede na presojo standardov v točkah od 10. do 14. skupina strokovnjakov meni, da predlagani urniki niso najbolj ustrezni. Skupina strokovnjakov do takšnega načina izvajanja študija izraža določeno mero zaskrbljenosti, saj takšen način izvajanja študija ne upošteva horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov. Število govornih ur je odvisno od povpraševanja študentov, vendar kot opisujejo študenti so predavatelji vedno na voljo ter so dosegljivi študentom, v kolikor ti izrazijo prošnjo po pomoči. Slednje so potrdili tudi predavatelji, saj so navedli, da imajo študenti na voljo tudi njihove telefonske številke.

**g) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom meril:**

V intervjujih so poudarili, da imajo vsi njihovi zaposleni narejeno pedagoško-andragoško izobrazbo. Večina predavateljev je aktivna, objavlja članke in sodeluje v projektih.

Kot je bilo izpostavljeno že v sklopu področja 2. Kadri bi morala šola upoštevati Pravilnik o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole (Uradni list RS, št. 76/14) in kandidate za ponovno imenovanje imenovati 60 dni pred datumom, ko jim poteče naziv predavatelj, vnovič imenovati in takoj poslati popolno vlogo ter predlog sklepa o imenovanju v naziv predavatelj v soglasje komisiji za akreditacijo. Pri tem se opiramo na 13. člen omenjenega pravilnika in ugotavljamo, da šola tega ne izvaja. Če navedemo konkretno: Tak primer je predavateljica KJ (predmet Strokovna terminologija v tujem jeziku), ki ji je veljavna izvolitev v naziv potekla že 9. 6. 2020, na dokumentu Imenovanja predavateljev pa pod opombami piše, da je bila njena vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. Predavatelju RM je imenovanje za 3 predmete poteklo 7. 12. 2021 (Poslovno komuniciranje in vodenje, Ekonomika podjetja, Oskrbovalne verige), vendar je, kot navaja interni dokument Imenovanja predavateljev po predmetih, Opombe, bila oddana vloga za ponovno imenovanje na decembrski seji, in ne v skladu s 13. členom Pravilnika o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole.

Opozorimo naj tudi na predavatelja PG (Računalništvo in informatika v logistiki), vloga je potekla 7. 12. 2021, glede na dokument Imenovanja predavateljev pa vloga na komisijo za akreditacijo sploh še ni bila oddana.

Tak primer je tudi predavatelj MŠ (predmet Logistika v gospodarskih družbah), veljavnost imenovanja 8. 9. 2020, vloga na komisijo za akreditacijo pa še vedno ni bila oddana.

Omenjeni predavatelji KJ, RM in PG so v Sklepu o imenovanju predavateljev za 2021/22 (1. 10. 2021) navedeni kot aktivni predavatelji v letošnjem študijskem letu.

Poseben primer v tem smislu je predavatelj in ravnatelj IP. Imenovanja za 3 predmete so mu potekla že 13. 4. 2021 (Trženje in kakovost storitev, Logistika v gospodarskih družbah in Načrtovanje logističnih procesov), kot je razvidno iz dokumenta Imenovanja

predavateljev, pa je bila vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. IP je bil tako 8 mesecev brez veljavnega imenovanja. Ker je napisan kot aktiven član predavateljskega zbora VSŠ Rogaška Slatina v 2021/22, to pomeni, da je bil 1. 10. brez imenovanja imenovan v predavateljski zbor. Po drugi strani je bil tudi kot ravnatelj 8 mesecev brez veljavnega imenovanja predavatelj višje šole, od decembra 2021 dalje pa je v postopku imenovanja. 53.člen ZOFVI (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21 in 172/21) določa, da je za ravnatelja višje strokovne šole lahko imenovan, kdor ima veljaven naziv predavatelja višje šole in najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju.

#### **h) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom meril:**

Glede na presojo standardov 14.-17. skupina strokovnjakov meni, da so materialne razmere v VSŠ ustrezne in zadoščajo potrebam za izvajanje obravnavanega študijskega programa.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

/

##### **Priložnosti za izboljšanje:**

/

##### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

##### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/

<b>22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.</b>
--

#### **a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Pogoji za napredovanje po programu in dokončanje študija so definirani v elaboratu študijskega programa, ki je objavljen na spletni strani Centra za poklicno izobraževanje – CPI ([https://cpi.si/wp-content/uploads/2020/08/program\\_LOGISTICNO-INZENIRSTVO.pdf](https://cpi.si/wp-content/uploads/2020/08/program_LOGISTICNO-INZENIRSTVO.pdf)), pravice in dolžnosti študentov nadalje urejajo naslednji akti:

- Študijski red Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole
- Pravilnik o študentih s posebnim statusom Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole
- Pravilnik o obravnavi pritožb študentov na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina – zasebni šoli
- Pravilnik o sistemu tutorstva na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina – zasebni šoli
- Pogoji in navodila za diplomiranje

- Pravilnik o izvajanju strokovne prakse na Višji strokovni šoli Rogaška Slatina – zasebni šoli

Način izpolnjevanja študijskih obveznosti deloma opredeljuje tudi Letni načrt dela. Skupina strokovnjakov je mnenja, da navedeni akti zagotavljajo zadostno podlago za varovanje pravic študentov. Temu so pritrdili tudi sogovorniki v skupini študentov, k so povečini povedali, da študijske obveznosti opravljajo redno in z napredovanjem nimajo nikakršnih težav. Prav tako so bili mnenja, da do kršenja pravic študentov ne prihaja.

**b) ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierni poti:**

Na šoli je formalno vzpostavljen Kodeks etike, ki je bil sprejet v letu 2020 in sodelavce šole (tako zaposlene kot pogodbene sodelavce) zavezuje k nujnosti spoštovanja avtonomnosti in dostojanstva vsakega posameznika, s katerim so v interakciji. Kodeks opredeljuje tudi vrednote in vrline zaposlenih na šoli, ki so odgovoren odnos, poštenost, osebna integriteta, skromnost, zakonitost delovanja in izogibanje konfliktu interesov ter pripadnost šoli. Seznanjenost s kodeksom in zavezanost k spoštovanju v kodeksu zapisanih načel zaposleni na šoli potrdi s podpisom ustrezne izjave, v intervjujih pa se je kasneje izkazalo, da Kodeks etike v praksi še ni zaživel v polni meri. So pa sogovorniki (tako pedagoški kot strokovni delavci) potrdili, da so pri svojem delu avtonomni. Tudi ravnatelj je v pogovorih večkrat poudaril, da je spoštovanje avtonomije zaposlenih eno od pomembnih načel šole.

S strokovnimi delavci izvaja ravnatelj šole letne razgovore, kjer se razpravlja o karierni poti posameznika. Vsako leto se pripravi tudi načrt izobraževanj za strokovne delavce, ki ga potrdi strateški svet.

**h) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena meril:**

Čeprav šola navaja, da informacije redno objavlja na spletni strani, dejansko stanje kaže drugače. Se pa tega zavedajo tudi vodstvo in zaposleni, ki so poudarjali, da so spletne strani v prenovi. Šola ne razpolaga s spletnimi učilnicami.

Šola ima oblikovano kratko zloženko Študiraj logistiko, ki je skrbno pripravljena. Odgovarja na vprašanja Zakaj k nam?, Kaj je logistika?, Ali si vedel/a?, Kaj boš spoznal? In Kje se lahko zaposliš. Spodaj prinaša tudi kratko obvestilo o projektu Munera.

Skupina Prah ima Publikacijo za udeležence izobraževanja odraslih za šolsko leto 2019/20. Na začetku so podani kontakti po funkcijah, nato pa je v uvodu predstavljena celotna skupina Prah in vse stopnje ter vrste izobraževanj, ki jih družba ponuja.

Po navedbah šola na začetku študijskega leta za študente pripravi uvodno srečanje, kjer jim razložijo tudi načine prilaganja izrednega študija.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Formalno vzpostavljen Kodeks etike.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Prenoviti/vzpostaviti ustrezno IT podporo na različnih segmentih (spletna stran s celovitimi informacijami o študiju in dogajanju na šoli, e-učilnice, e-redovalnice, javna



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

objava diplomskih nalog, ...), kar bo doprineslo k boljši obveščeni vse zainteresirane javnosti (obstoječi študenti, kandidati, ki iščejo informacije o študiju, lokalna skupnost, ...) kakor tudi k večji prepoznavnosti šole.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

/

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

/



## POVZETEK

Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola izvaja program Logistično inženirstvo. Šola ima zapisano lastno vizijo, ki pa ji (še) ne sledi v celoti, zlasti če mislimo na mednarodno okolje. Šola ima dokument Strategija razvoja za obdobje 2020–2030, v njej pa so še priložnosti za navezovanje z lokalnimi in nacionalnimi ter mednarodnimi cilji. Strategija naj nastaja in se posodablja v čim širšem krogu deležnikov, to pa bo zahtevalo aktivno vlogo strateškega sveta. Šola je sicer povezana z okoljem in številnimi inštitucijami, vendar pa na spletnih straneh tega ni zaznati.

Šola, ki je organizirana kot gospodarska družba, ima poleg organov družbe, v tem primeru je to upravni odbor gospodarske družbe Prah d. o. o., še s sklepom oblikovane naslednje organe: strateški svet, ravnatelj, predavateljski zbor, strokovne aktivne, študijsko komisijo ter komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. S 1. 10. 2021 je prišlo do spremembe, in sicer sta prejšnje tri strokovne aktivne nadomestila dva aktivna in sicer: Strokovni aktiv za logistiko in Strokovni aktiv za splošne predmete. Prav tako je vodstvo na sestanku 1. 10. 2021 člane aktivov obvestilo o tem, da bodo glede na trenutno epidemiološko sliko vsa predavanja v študijskem letu 2021/22 izvedena preko aplikacije ZOOM, v kolikor pa se bo situacija izboljšala, pa bodo predavanja preselili nazaj v predavalnice. Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor izmed nalog, ki jih opredeljuje 12. člen ZVSI, pri svojem delu ne obravnava (najmanj) letnega poročila o kakovosti, ne odloča o posodobitvah študijskih programov in ne imenuje predavateljev. Da bi šola izpolnjevala določila iz 12. člena ZVSI, bi to moralo biti razvidno iz vabil na seje in predvsem iz predloženega dnevnega reda, iz zapisnikov sej predavateljskega zbora in podaje mnenj/glasovanj članov predavateljskega zbora, česar pa v predloženi dokumentaciji šole ni mogoče najti.

Večina predavateljev je strokovno aktivna, sodelujejo v projektih in objavljajo članke, ne sodelujejo pa v programih izmenjav ERASMUS+.

Vsi študentje so zaposleni, zato se v tem smislu zastavlja vprašanje izvedbe praktičnega izobraževanja. Skupina ni mogla presojati mentorjev praktičnega izobraževanja, saj šola vse študijske prakse prizna na podlagi predhodnih delovnih izkušenj. Šola je zagotovila dva delodajalca, ki sta izrazila pozitiven odnos do inštitucije, vendar do sedaj v vlogi mentorja še nista nastopala. Študijska komisija bi morala na podlagi 6. člena Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju sprejeti Merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja in spretnosti, da bi bilo priznavanje kompetenc povsem objektivno.

Notranji sistem kakovosti šole je opredeljen s Poslovníkom kakovosti Višje strokovne šole Rogaška Slatina (v nadaljevanju Poslovník kakovosti), ki je bil sprejet oktobra 2020. Načrtovanje ukrepov za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti kakor tudi spremljanje uresničevanja teh ukrepov se ne izvaja sistemsko in sistematično. SEP za posamezna leta (analizirali smo SEP za študijska leta 2017/18, 2018/19 in 2019/20) sicer vsebujejo seznam ukrepov za izboljšanje kakovosti z odgovornimi nosilci za izvedbo, vendar se vsebina akcijskih načrtov skozi zaporedna leta v zelo veliki meri ponavlja. Čeprav so že od leta 2018 v veljavi nova Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol, ugotavljamo, da šola za potrebe samoevalvacije še vedno uporablja merila iz leta 2011. Notranji sistem kakovosti je vzpostavljen zgolj na formalni ravni. Dejansko delovanje tega sistema pa še ni na zadovoljivem nivoju. Večina zaposlenih in študentov sistema samoevalvacije ne

pozna in vanj ni vključena. Proces samoevalvacije je nujno potrebno izboljšati in tako zagotoviti sklenjenost zanke kakovosti.

Šola bi morala upoštevati Pravilnik o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole (Uradni list RS, št. 76/14) in kandidate za ponovno imenovanje imenovati 60 dni pred datumom, ko jim poteče naziv predavatelj, vnovič imenovati in takoj poslati popolno vlogo ter predlog sklepa o imenovanju v naziv predavatelj v soglasje komisiji za akreditacijo. Pri tem se opiramo na 13. člen omenjenega pravilnika in ugotavljamo, da šola tega ne izvaja, zaradi česar se dogaja, da so (bili) posamezni predavatelji brez veljavnih imenovanj.

Zaradi razmeroma majhnega števila zaposlenih (tako nepedagoških kot pedagoških) prihaja do tega, da posamezniki opravljajo izjemno veliko različnih (tudi zelo odgovornih) funkcij. Premisliti je potrebno, ali so zaposleni na tak način res lahko najbolj profesionalni, ali bi morda drugačna razporeditev dela in še kakšna dodatna zaposlitev za študente vendarle pomenila dodano vrednost.

Šola sicer takrat, ko predavanja in vaje potekajo v predavalnicah, deluje na dveh lokacijah, v Rogaški Slatini in Ljubljani. Na obeh lokacijah deluje referat za študente, v Rogaški Slatini vsak delovni dan, v Ljubljani pa trikrat na teden. Študenti so na splošno s predavatelji in delom referata zadovoljni. Šola jih, vsaj posameznike, vključuje tudi v projekte. Na razgovorih pa so študentje izrazili željo po več gostujočih predavateljih ter po organizaciji več ekskurzij. Med študenti bi bilo potrebno okrepiti zavedanje o pomembnosti samoevalvacijskih postopkov, prav tako bi bilo potrebno zvišati motivacijo za izpolnjevanje anketnih vprašalnikov.

Prednost za študente je vsekakor fleksibilnost šole, ki omogoča, da se za posamezne študente prilagodijo njihovim zmožnostim plačevanja šolnine (t. i. zamik) ter tudi angažiranost organizatorja praktičnega izobraževanja, ki poskuša prepričati predstavnike podjetij, naj študentom plačajo vsaj del šolnine.

Kot je bilo možno ugotoviti na podlagi virtualnega ogleda prostorov (šola je pripravila video posnetek prostorov), menimo, da so le-ti ustrezni in ustrezno vzdrževani. Vendar pa bi bilo potrebno prenoviti/vzpostaviti ustrezno IT podporo na različnih segmentih (spletna stran s celovitimi informacijami o študiju in dogajanju na šoli, e-učilnice, e-redovalnice, javna objava diplomskih nalog, ...), kar bo doprineslo k boljši obveščenosti vse zainteresirane javnosti (obstoječi študenti, kandidati, ki iščejo informacije o študiju, lokalna skupnost, ...) kakor tudi k večji prepoznavnosti šole. Okrepiti bi bilo potrebno tudi vlogo in prepoznavnost knjižnice med študenti, ki je trenutno na zelo nizkem nivoju. Poskrbeti je potrebno za ustrezen razvoj knjižničnih storitev kakor tudi obnoviti fond knjižničnega gradiva. Smiselno bi bilo knjižnico umestiti v sistem COBISS ter poskrbeti za digitalizacijo in javno objavo diplomskih nalog študentov.

## SUMMARY

Prah, education and training centre, Rogaška Slatina Vocational College (private educational institution), offers a Logistics Engineering program. The school has developed their own vision, but they do not follow it entirely (yet), especially when the international environment is concerned. It has drawn up a Development Strategy for the 2020–2030 period, listing opportunities for pursuing local, national and international goals. The strategy is expected to develop and improve in cooperation with as many parties concerned as possible, which will require active participation of the strategic council. The school is in

fact associated with numerous organisations and institutions, yet this is not stated on its website.

Organised as a company, the school is governed, in addition to its managerial body, i.e. management board of the Prah company, by other bodies, established by a council's decision: a strategic council, head, teaching staff, teacher workgroups, a study committee and a quality monitoring and assurance committee. On October 1st, 2021, the former three teacher workgroups were replaced by two teacher workgroups: a logistics teacher workgroup and a teacher workgroup for general subjects. On the meeting held on October 1st, 2021, the school management also notified members of teacher workgroups that, with regard to the current epidemiological situation, all classes in the 2021/22 academic years would be conducted via the ZOOM application; if the situation improved, the classes would again be held in classrooms. Records and discussions show that the teaching staff performs tasks, stated in Article 12 of the Higher Vocational Education Act, except for discussing (at least) the annual quality report, making decisions about the improvement of study programs and appointing lecturers. In order for the school to comply with the requirements of Article 12 of the Higher Vocational Education Act, this should be indicated in meeting invitations, especially their agendas, records from teaching staff meetings and teacher staff opinion/voting records; this, however, cannot be found in school's documentation.

Most teachers are active in their field, they participate in projects and publish articles, yet they do not participate in ERASMUS+ exchange programs.

The fact that all students are employed raises a question about the necessity of practical training. A group of external evaluators could not evaluate mentors of practical training, as the school recognizes all study placements based on students' previous work experiences. The school found two employers, who have a positive attitude towards the institution, but they have not yet acted as mentors. The study committee should, in accordance with Article 6 of the Rules on the Recognition of the Previous Education in Higher Vocational Education, adopt criteria for the recognition of previously gained knowledge and skills to ensure entirely objective recognition of competencies.

The internal quality system is determined in the Quality Manual of the Rogaška Slatina Vocational College (hereinafter: quality manual), adopted in October 2020. Measures to ensure and improve quality are not planned systemically or systematically, nor is the implementation of these measures monitored accordingly. The self-evaluation report, analysed for academic years 2017/18, 2018/19 in 2019/20, includes a list of quality improvement measures to be undertaken by parties concerned, but action plans have mostly remained the same through several subsequent years. Even though new Criteria for the external evaluation of higher vocational colleges have been in force since 2018, we determine that the school evaluates its operations following the criteria adopted in 2011. The internal quality system is set up only on the formal level, while in reality, the system does not yet operate adequately. Most employees and students are not familiar with nor included in the self-evaluation system, which must be urgently improved, thus ensuring closed-loop quality.

The school should consider the Rules on the procedure for the appointment to the 'short-cycle college lecturer' title (Official Gazette of the Republic of Slovenia, no. 76/14): reappoint candidates 60 days before they are no longer lecturers and submit a completed application and a proposal to appoint lecturers to the accreditation committee for approval. Basing our statements on Article 13 of the said Rules, we also determine that the school does not act in accordance with this, which results in certain lecturers not even being appointed.

Due to a small number of employees (educational and non-educational staff), some individuals perform many different (very responsible) functions. We have to think whether the employees are really able to perform their work professionally in that way or would a different work arrangement or additional student workplace create an added value.

When classes and practical training are conducted in classrooms, they take place on two locations: in Rogaška Slatina and in Ljubljana. On both locations, student secretariats are present, every day in Rogaška Slatina and three times a week in Ljubljana. Students are mostly satisfied with their lecturers and student secretariats. Some individuals are also included into different projects. In meetings, students have, however, expressed the desire to attend more classes held by visiting lecturers and excursions. They should be made aware of the importance of self-evaluation processes; in addition, they should be provided more motivation to respond to surveys.

From students' point of view, the school has two advantages: its flexibility to adjust to some students' financial situation (paying tuition with a delay) and the willingness of the practical training provider to encourage company representatives to pay at least a part of students' fee.

Judging from the virtual tour of the school (a video of school's premises), we believe that the premises are appropriate and properly maintained. However, adequate IT support on different segments (website with complete information about study programs and school activities, e-classrooms, e-gradebooks, publicly published papers, etc.) should be upgraded/established, in order to convey information effectively to the public concerned (students, candidates looking for information about study programs, the local community, etc.) as well as improve school's recognition. The school should make students more aware of the role of the library – which is currently not well recognised – by developing library services and restoring library materials. It would also be sensible to introduce the library into the COBISS system as well as digitalise and publish students' papers publicly.

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

- Podjetje Prah – šola vožnje - deluje že več kot 30 let, Višja strokovna šola deluje od leta 2012, kar dokazuje, da obstajajo potrebe okolja po tovrstnem izobraževanju.
- Vsi študentje so po navedbah ravnatelja in ostalih predavateljev in nepedagoških delavcev že zaposleni ali pa imajo svoja lastna podjetja.
- V sklopu KSZK je zaznano zavedanje pomanjkljivosti obstoječega notranjega sistema kakovosti in samoevalvacijskih postopkov. Izražena je pripravljenost in visoka stopnja motiviranosti za uvajanje izboljšav. Nekatere izboljšave so že v kratkoročnem načrtu (popis in celovita prenova procesov, sistematično merjenje obremenjenosti študentov, priprava kataloga izpitnih vprašanj, uvedba programske opreme za preverjanje podobnosti vsebin – program plagiatorček).
- Zaposleni izražajo pripadnost organizaciji, so medsebojno povezani.
- Šola ima sprejet Pravilnik o študentih s posebnih statusom ter Kodeks etike.
- Študenti so zadovoljni z organizacijo ekskurzij, saj menijo, da so pomembne del učnega procesa.
- Šola ima vzpostavljen študentski svet, kljub temu da zakon tega ne zahteva.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Študenti izražajo zadovoljstvo z odnosom med predstavniki šole ter njihovim delovanjem v organih šole.
- Prostori so urejeni in primerni za izvajanje dejavnosti ter prilagojeni za dostop gibalno oviranih oseb.
- Prednost za študente je vsekakor fleksibilnost šole, ki omogoča, da se za posamezne študente prilagodijo njihovim zmožnostim plačevanja šolnine (t. i. zamik), organizator praktičnega izobraževanja pa poskuša prepričati predstavnike podjetij, naj študentom plačajo vsaj del šolnine.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

- Šola je poslala dokument Strategija razvoja za obdobje 2020-30, ki ima na začetku napisano september 2020. Iz zapisnikov sej predavateljskega zbora Višje strokovne šole Rogaška Slatina je razvidno, da predavateljski zbor ni podal mnenja k dolgoročnemu razvojnemu programu šole, kar bi moral storiti glede na 12. člen ZVSI (pregledani zapisniki predavateljskega zbora 19. 3. 2020, 24. 9. 2020, 26. 11. 2020).
- Skupina ni mogla presojati mentorjev praktičnega izobraževanja, saj šola vse študijske prakse prizna na podlagi predhodnih delovnih izkušenj. Šola je zagotovila dva delodajalca, ki sta izrazila pozitiven odnos do inštitucije, vendar do sedaj v vlogi mentorja še nista nastopala.
- Notranji sistem kakovosti je vzpostavljen zgolj na formalni ravni. Dejansko delovanje tega sistema pa še ni na zadovoljivem nivoju. Večina zaposlenih in študentov sistema samoevalvacije ne pozna in vanj ni vključena. Proces samoevalvacije je nujno potrebno izboljšati in tako zagotoviti sklenjenost zanke kakovosti. V proces samoevalvacije je nujno potrebno vključiti analizo uresničevanja načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti (ki je bil pripravljen na podlagi preteklega SEP) kakor tudi načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za prihodnje leto (po posameznih področjih, skupaj z odgovornimi nosilci nalog in roki za uvedbo). Slednje je eden od ključnih temeljev sklenitve zanke kakovosti. Proces samoevalvacije ima številne pomanjkljivosti (podrobneje opisano pri točki b), ki postavljajo pod vprašanje doslednost in korektnost izvedbe procesov samoevalvacije kakor tudi dejansko uporabnost njenih izsledkov. V vseh predloženih SEP manjka analiza realizacije akcijskega načrta za preteklo leto, kar je eden od ključnih temeljev sklenitve zanke kakovosti. Šola bi morala izkazovati delujoč sistem kakovosti in notranjo presojo po vseh dejavnostih, ki jih izvaja, da bi v celoti lahko izpolnjevala 6. standard Meril za višje šole. Višja strokovna šola pri zagotavljanju in spremljanju kakovosti nima pripravljenih ustreznih ukrepov za izboljšanje študijskega procesa ter realizacije le teh. Da bi izpolnjevala Merila za višje šole, bi samoevalvacijo morala opravljati po vseh področjih delovanja in na podlagi pomanjkljivosti uvesti konkretne ukrepe z opredeljenimi nosilci in rokom izvedbe.
- Sedmi standard Meril za višje šole opredeljuje, da šola deležnike in javnost obvešča o študijskih programih in dejavnosti. Iz razgovorov z različnimi skupinami izpraševancev in vsebine spletne strani (spletna poizvedba »Višja strokovna šola Rogaška Slatina«, »višja šola + Rogaška Slatina«), ki je javno dostopna, izhaja, da šola deležnikom in javnosti ne nudi informacij o izvajanju študijskih programov ter o dosežkih zaposlenih. Da bi šola izpolnjevala pogoje iz 7. standarda Meril za višje šole, bi morala izkazovati dostopne, jasne, zanesljive, razumljive in natančne informacije o dejavnostih šole, še posebej pa informacije o študijskem programu in



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

njegovem izvajanju, ne pa zgolj informacij o roku vpisa v študijsko leto in dostop do prijavnice. Šola bi v skladu z 49. členom ZVSI študentom v posebni publikaciji predstaviti pravice in obveznosti, ki jih imajo v okviru študijskega programa, ki ga izvaja. Višje šole izpolnjevanje tega člena navadno dokazujejo z delujočimi in javno dostopnimi spletnimi stranmi šole, do katerih je mogoče priti s splošno poizvedbo preko ključnih besed v enem izmed brskalnikov. Brošura o študijskih programih je sicer dobrodošla in nujna, vendar njen namen in obseg ne moreta izpolniti vseh pogojev, ki jih opredeljuje 7. standard Meril za višje šole, saj ne vsebuje dejavnosti šole in pa podrobnosti o izvajanju študijskih programov.

- Neustreznost postopka za ocenjevanje priznavanja praktičnega izobraževanja, trenutno ocena je namreč subjektivne narave ter ne omogoča transparentnosti postopka.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

- Iz zapisnikov in razgovorov je razvidno, da predavateljski zbor izmed nalog, ki jih opredeljuje 12. člen ZVSI, pri svojem delu ne obravnava (najmanj) letnega poročila o kakovosti, ne odloča o posodobitvah študijskih programov in ne imenuje predavateljev. Da bi šola izpolnjevala določila iz 12. člena ZVSI, bi to moralo biti razvidno iz vabil na seje in predvsem iz predloženega dnevnega reda, iz dnevnega reda zapisnikov sej predavateljskega zbora in podaje mnenj/glasovanj članov predavateljskega zbora, česar pa v zapisnikih šole ni mogoče najti.
- Pravilnik o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10) določa v 6. členu, da: Višje strokovne šole na podlagi smernic in standardov, ki jih pripravi Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje in sprejme akreditacijska komisija, določijo podrobnejša merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja. Šola podrobnejših meril nima. Študijska komisija bi tako morala na podlagi 6. člena Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju sprejeti Merila za postopek priznavanja predhodno pridobljenega znanja in spretnosti. Da bi šola izpolnjevala 4. standard Meril za višje šole, ki opredeljuje, da je praktično izobraževanje dobro organizirano, bi morala sprejeti jasen pravilnik o priznavanju praktičnega izobraževanja, opredeliti vsebinske in količinske pogoje za priznavanje praktičnega izobraževanja ter ustrezno utemeljiti izbor kriterijev, predvsem tistih, ki se nanašajo na 75 % pogoj prekrivanja vsebin med delovnimi izkušnjami in kompetencami študijskega programa. Šola bi ravno tako morala izkazovati potek priznavanja praktičnega izobraževanja z veljavnimi in verodostojnimi dokumenti (vlogami, zapisniki, mnenji presojevalcev ipd.), primeri izpolnjenih realnih prošenj za priznavanje praktičnega izobraževanja, zapisniki z obrazložitvami glede priznavanja praktičnega izobraževanja posameznemu študentu. Kriteriji za priznavanje praktičnega izobraževanja morajo biti natančneje opredeljeni na podlagi skladnosti s kompetencami diplomanta in vsebino opravljenega dela tudi glede na ustrezno zahtevnost študijskega programa.
- Šola bi morala upoštevati Pravilnik o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole (Uradni list RS, št. 76/14) in kandidate za ponovno imenovanje imenovati 60 dni pred datumom, ko jim poteče naziv predavatelj, vnovič imenovati in takoj poslati popolno vlogo ter predlog sklepa o imenovanju v naziv predavatelj v soglasje komisiji za akreditacijo. Pri tem se opiramo na 13. člen omenjenega pravilnika in ugotavljamo, da šola tega ne izvaja. Če navedemo konkretno: Tak primer je predavateljica KJ (predmet Strokovna terminologija v tujem jeziku), ki ji je veljavna



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izvolitev v naziv potekla že 9. 6. 2020, na dokumentu Imenovanja predavateljev pa pod opombami piše, da je bila njena vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. Predavatelju RM je imenovanje za 3 predmete poteklo 7. 12. 2021 (Poslovno komuniciranje in vodenje, Ekonomika podjetja, Oskrbovalne verige), vendar je, kot navaja interni dokument Imenovanja predavateljev po predmetih, Opombe, bila oddana vloga za ponovno imenovanje na decembrski seji, in ne v skladu s 13. členom Pravilnika o postopku imenovanja v naziv predavatelj višje šole.

Opozorimo naj tudi na predavatelja PG (Računalništvo in informatika v logistiki), vloga je potekla 7. 12. 2021, glede na dokument Imenovanja predavateljev pa vloga na komisijo za akreditacijo sploh še ni bila oddana.

Tak primer je tudi predavatelj MŠ (predmet Logistika v gospodarskih družbah), veljavnost imenovanja 8. 9. 2020, vloga na komisijo za akreditacijo pa še vedno ni bila oddana.

Omenjeni predavatelji KJ, RM in PG so v Sklepu o imenovanju predavateljev za 2021/22 (1. 10. 2021) navedeni kot aktivni predavatelji v letošnjem študijskem letu.

- Poseben primer v tem smislu je predavatelj in ravnatelj IP. Imenovanja za 3 predmete so mu potekla že 13. 4. 2021 (Trženje in kakovost storitev, Logistika v gospodarskih družbah in Načrtovanje logističnih procesov), kot je razvidno iz dokumenta Imenovanja predavateljev, pa je bila vloga za ponovno imenovanje oddana na decembrski seji 2021. IP je bil tako 8 mesecev brez veljavnega imenovanja. Ker je napisan kot aktiven član predavateljskega zbora VSŠ Rogaška Slatina v 2021/22, to pomeni, da je bil 1. 10. brez imenovanja imenovan v predavateljski zbor. Po drugi strani je bil tudi kot ravnatelj 8 mesecev brez veljavnega imenovanja predavatelj višje šole, od decembra 2021 dalje pa je v postopku imenovanja. 53. člen ZOFVI (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21 in 172/21) določa, da je za ravnatelja višje strokovne šole lahko imenovan, kdor ima veljaven naziv predavatelja višje šole in najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju.

## Odličnost

/

## Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.