

POROČILO O DELU IN POSLOVANJU NACIONALNE AGENCIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU V LETU 2021



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

**POROČILO O DELU IN POSLOVANJU
NACIONALNE AGENCIJE REPUBLIKE
SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM
ŠOLSTVU V LETU 2021**

Uvod

Ob pripravi poročila o delu za leto 2021, letu, ki ga je še naprej močno zaznamovala epidemija covid-19, je agencija opravila večino nalog iz akcijskega oziroma delovnega načrta. V primerjavi z letom 2020, ko je covid-19 močno spremenil razmere za delo, vlada pa je tudi začasno ustavila vse postopke akreditacij in evalvacij, se agencija z vidika lastnega delovanja ni soočila z resnejšimi ovirami pri opravljanju svoje dejavnosti.

Leta 2021 smo začeli uresničevati novo strategijo razvoja agencije za obdobje 2021–2025, ki sledi ključnim prednostnim področjem agencije, predvsem želji po sprejemu zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu, izboljšanju presoj po standardih kakovosti in postopkov za akreditacijo in evalvacijo, vsebinsko poglobljenemu analitičnemu delu, vzpostavitvi ažurnih baz podatkov o izbrani dejavnosti, upoštevanju usmeritev trajnostnega razvoja, aktivnemu mednarodnemu sodelovanju in proaktivnemu komuniciranju.

Krepiti smo začeli aktivnosti za sprejem zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu, s katerem želi agencija sistematično urediti sistem presojanja kakovosti visokošolskih zavodov in višjih strokovnih šol. Delati je začela komisija Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, v katero so bili vključeni predstavniki agencije in različni visokošolski deležniki. Delovna skupina je pripravila obsežna vsebinska izhodišča in postavila dobre temelje za nadaljnje postopke sprejemanja zakona. S ciljem razvoja in delovanja podpornega sistema presojanja kakovosti smo sprejeli tudi spremembe drugih pomembnih pravnih predpisov, vključno z *Minimalnimi standardi za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih*.

V letu 2021 smo izvedli več postopkov akreditacij in zunanjih evalvacij visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol. Navkljub kadrovski podhranjenosti se agencija lahko pohvali s kakovostnim osebjem in solidno organizacijo dela. Zaposleni so ažurno in odgovorno vodili postopke akreditacij in zunanjih evalvacij visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol, kar je razvidno tudi iz izsledkov anket visokošolskih zavodov in višjih strokovnih šol. K temu je vsekakor pripomogel izboljšan sistem presoje po standardih kakovosti in postopkih za akreditacije in evalvacije ter vsebinsko poglobljeno analitično delo na agenciji. Pohvalimo se lahko z oblikovanjem spletnega vodnika po presojah v postopkih akreditacij in evalvacij, ki je strokovnjakom in strokovnim sodelavcem v preteklem obdobju dajal dobre usmeritve za presojo posameznih standardov kakovosti. Prav tako smo nadaljevali poglobljanje sodelovanja z različnimi deležniki, organizirali različna usposabljanja za strokovnjake in zaposlene ter posvetovanja za druge zainteresirane visokošolske deležnike.

Velik del aktivnosti smo namenili vzpostavitvi ažurnih baz podatkov o izbranih dejavnostih na visokošolskih zavodih. Navkljub številnim izzivom pri zbiranju podatkov in evidenc, vključno z varstvom osebnih podatkov, smo zadovoljni z napredkom. Vzpostavili smo evidenco raziskovalnih podatkov ter osnovne podatke o zaposljivosti in knjižnicah. K vzpostavitvi ažurnih baz podatkov in notranjih evidenc agencije je bistveno pripomogel tudi nadgrajen in zelo dobro delujoč notranji informacijski sistem iNakvis.

Kljub omejitvam, ki so povezane z epidemijo, na agenciji dobro ocenjujemo utečen trajnostno naravn način dela na daljavo. Zadovoljni smo z organizacijo in izvedbo evalvacijskih obiskov na daljavo, ki potekajo nemoteno. S ciljem izboljšanja obiskov na daljavo smo na agenciji pripravili *Smernice za evalvacijske obiske na daljavo*, ki jih je v svoje delovanje in program vključila tudi *Centralno- in vzhodnoevropska mreža agencij za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu* (CEENQA).

V kontekstu mednarodnega sodelovanja ocenjujemo, da smo uspešno poglobili mednarodne stike ter razširili sposobnost delovanja na mednarodni ravni. V okviru vodenja CEENQA smo organizirali letno skupščino zveze, spodbudili tesnejše sodelovanje med agencijami ter usklajevali tematske seminarje vsaka dva meseca. Menimo, da smo s tem pripomogli k prepoznavnosti posameznih agencij v centralno- in vzhodnoevropskem prostoru ter izmenjali dobre prakse, pa tudi izzive na področju dela agencij za kakovost v visokem šolstvu.

Na področju komuniciranja z notranjimi in zunanjimi deležniki smo še naprej krepili vidnost in prepoznavnost dela agencije. Nadaljevali smo snemanje predstavitev in filmov visokošolskih

zavodov. Nadgradili smo notranji in zunanji informacijski sistem, vključno s posodobitvijo spletnih vsebin, nenazadnje pa smo vsak mesec preko e-novičnika skrbno obveščali zainteresirane deležnike o naših rednih aktivnostih.

Po desetih letih delovanja agencije na Slovenski cesti je leto 2021 zaznamovala selitev v nove prostore, ki so tudi sedaj v središču Ljubljane. Pomemben dogodek v preteklem letu je bila revizija Računskega sodišča o poslovanju agencije. Usmeritve in ugotovitve Računskega sodišča nam bodo v prihodnje pomagale, da svoje delo opravljamo še bolj natančno in odgovorno. V kontekstu uresničevanja posameznih proračunskih postavk smo zelo zadovoljni s finančnim načrtovanjem in predvsem z realizacijo finančnih sredstev.

Četudi se zavedamo izzivov, povezanih s prizadevanjem za pridobitev zaupanja čim širšega kroga različnih visokošolskih deležnikov, bomo z veliko mero transparentnosti in odgovornosti tudi v prihodnje sledili strateškim ciljem 2021–2025 ter si še naprej prizadevali za kakovostno visokošolsko in višješolsko izobraževanje v Sloveniji.

dr. Franci Demšar,
direktor

Ljubljana, februar 2022

Vsebina

Vsebina	4
I PREDSTAVITEV AGENCIJE	5
I.1 NOTRANJA ORGANIZACIJA AGENCIJE	5
I.2 PRIPOROČILA ZA DELO AGENCIJE V TEM SAMOEVALVACIJSKEM OBDOBJU (IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA AGENCIJE ZA LETI 2018 in 2019 (SEP 2018–2019))	12
I.3 PRIKAZ OPRAVLJENIH NALOG V LETU 2021	13
II PREGLED DELA ORGANOV ODLOČANJA AGENCIJE NA PRVI IN DRUGI STOPNJI	14
II.1 SVET AGENCIJE	14
II.2 PRITOŽBENA KOMISIJA	18
III AKREDITACIJE IN EVALVACIJE V VISOKEM IN VIŠJEM ŠOLSTVU	20
IV PREDNOSTNE (POMEMBNE) NALOGE AGENCIJE V LETU 2021	28
IV.1 URESNIČEVANJE AKCIJSKEGA NAČRTA 2021	28
V. VIRI	43
VI. KADRI	45

I PREDSTAVITEV AGENCIJE

Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (agencija) je leta 2010 ustanovila Republika Slovenija kot osebo javnega prava za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu ter za razvojno in svetovalno delo. Agencija je neposredni nevladni proračunski uporabnik. Po javnem pooblastilu izdaja splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil ter posamične upravne akte. Pri svojem delovanju je samostojna in neodvisna, zavezana načelom strokovnosti, nepristranskosti, zakonitosti in politične nevtralnosti. Agencija je polnopravna članica Evropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu ENQA, Evropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu EQAR, Evropskega konzorcija za akreditacijo ECA, Srednje- in vzhodnoevropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu CEENQA ter Mednarodnega združenja agencij za zagotavljanje kakovosti INQAAHE. S članstvom v mednarodnih združenjih za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu dokazuje skladnost svojega delovanja z evropskimi standardi in smernicami.

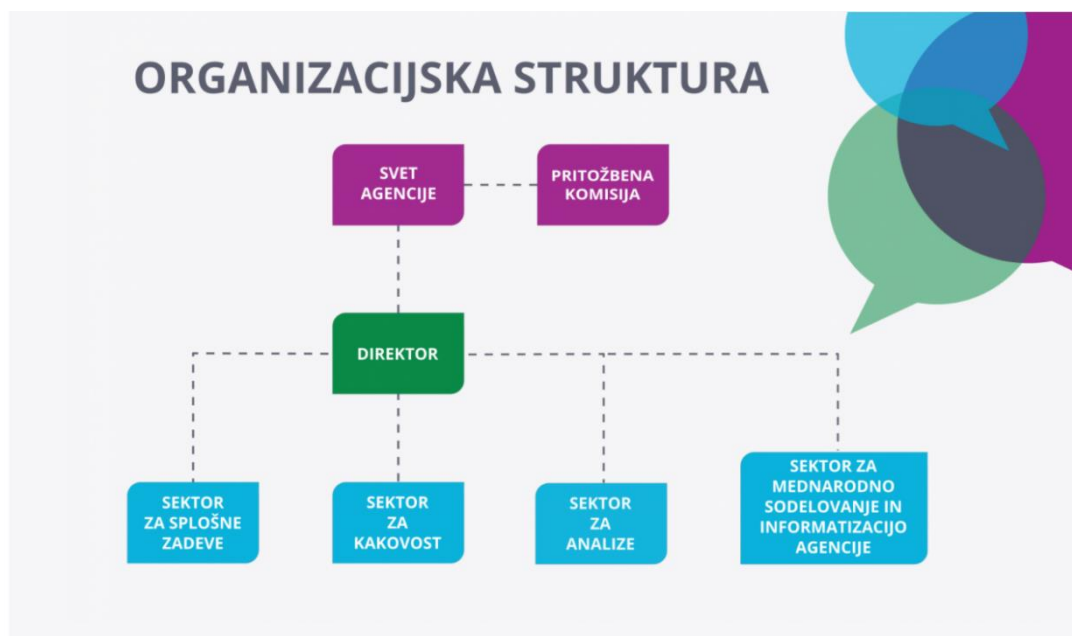
Poslanstvo

Agencija skrbi za razvoj in delovanje sistema zagotavljanja kakovosti v slovenskem visokem šolstvu. Deluje vsebinsko in formalno odgovorno ter svetovalno do vseh deležnikov in udeležencev v terciarnem izobraževanju v skladu z evropskimi in svetovnimi smerni razvoja.

Vizija

Agencija bo s sistemom razvoja zagotavljanja kakovosti pripomogla k temu, da bo visoko šolstvo v Sloveniji izobraževalno in raziskovalno kakovostno, mednarodno prepoznavno, konkurenčno in enakovredno vključeno v svetovni visokošolski prostor.

I.1 NOTRANJA ORGANIZACIJA AGENCIJE



Organi agencije so: svet agencije, direktor in pritožbena komisija. Svet agencije je po zakonu najvišji organ odločanja agencije. Pritožbena komisija je organ druge stopnje, ki odloča o pritožbah zoper odločitve sveta agencije v postopkih akreditacij visokošolskih zavodov in študijskih programov. Direktor vodi in zastopa agencijo ter organizira in vodi njeno delo in poslovanje. Pooblastilo za nadomeščanje direktorja v letu 2021 je imela Tatjana Debevec.

Agencija je v letu 2021 opravljala svoje naloge v okviru štirih sektorjev, **sektorja za kakovost, sektorja za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije, sektorja**

za analize ter sektorja za splošne zadeve. Vsak sektor ima svojega vodjo. Naloge sektorjev se med seboj vsebinsko prepletajo, velikokrat jih opravljajo zaposleni iz različnih sektorjev. Temeljno dejavnost agencije, akreditacijske in evalvacijske postopke, vodijo tako zaposleni iz sektorja za kakovost, sektorja za analize ter sektorja za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije.

Temeljna delovna področja in naloge po sektorjih:

SEKTOR ZA KAKOVOST	
Temeljna delovna področja sektorja:	
<ul style="list-style-type: none"> — merila in drugi predpisi s področja kakovosti; — akreditacije in evalvacije; — spremembe študijskih programov; — sodelovanje z deležniki (zavodi/šolami, strokovnjaki); — vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...); — arhiviranje vlog in drugih dokumentov. 	
Vodja: Jožica Kramar, nadomešča jo Zala Sečnik	
Strokovni delavci: Gregor Rebernik, Anita Kajtazović, Martina Mravlja	
Naloga	Vsebina
1. Merila in drugi predpisi s področja kakovosti	
2. Akreditacije in evalvacije	
Dodeljevanje vlog in spremljanje dela zaposlenih	Pregled nad delom strokovnih delavcev in tedensko poročanje o stanju.
Priprava sej sveta NAKVIS	Priprava dnevnega reda, izdelava in pošiljanje vabila, priprava gradiva za člane sveta in za pregled, pisanje zapisnika in skrb za izvedbo sklepov.
Vodenje postopkov	Pregled formalne in vsebinske popolnosti vlog; komunikacija med vlagatelji in NAKVIS; delo s skupinami strokovnjakov; priprava skupin na obisk zavoda/šole, aktivno sodelovanje pri pripravi poročil in njihov pregled; usklajevanje urnikov in seznamov sodelujočih na presojah; vodenje in skrb za zakonitost postopkov; priprava zadev za obravnavo na svetu agencije in ob morebitnih pritožbah vlagateljev; sodelovanje na sejah sveta agencije; priprava spisov za arhiv...
Usklajevanje dela	Redno usklajevanje dela strokovnih delavcev, prizadevanje za enotno vodenje postopkov in za enotne vsebinske poudarke oziroma usmeritve, tolmačenje meril; reševanje težav, zahtevnejših zadev...
Register strokovnjakov	Spremljanje in posodabljanje registra strokovnjakov, priprava gradiva za delo komisije za izbiro strokovnjakov, pozivov za kandidate, pregledovanje prijav kandidatov, komuniciranje s strokovnjaki in sestava skupin strokovnjakov za posamezne postopke.
3. Spremembe študijskih programov	
Sprotno pregledovanje sprememb študijskih programov	Pregled vseh prispelih sprememb, ugotavljanje zakonitosti in upoštevanja standardov kakovosti; posredovanje MIZŠ, usklajevanje z vlagateljem.

Priprava predlogov ukrepov ob morebitnih neustreznostih sprememb	Predlogi o morebitni uvedbi izredne evalvacije študijskega programa, posredovanje gradiva na svet, sodelovanje na svetu, sodelovanje s komisijo za izredne evalvacije, priprava gradiva, pojasnila in poizvedbe o posameznih zadevah.
4. Sodelovanje z deležniki (zavodi/šolami, strokovnjaki)	
Priprava pisnih odgovorov na vprašanja	Tolmačenje meril in drugih predpisov, postopkov, informacije o vlogah, študijskih programih, zavodih/šolah.
Priprava potrdil	Potrdila o akreditaciji zavodov/šol, javni veljavnosti študijskih programov za tuje diplomante, inštitucije, potrdila o sodelovanju strokovnjakov v skupinah za presojo...
Sprotni stiki in skupno reševanje zadev z zunanjimi deležniki	Stalni stiki z ministrstvi (regulirani poklici), SURS (zajemanje in obdelovanje statističnih podatkov), CPI (SOK), univerzami, skupnostmi samostojnih zavodov/šol ter drugimi pravnimi in fizičnimi osebami; spremljanje zakonodaje s posameznih področij.
5. Vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah...)	
Spletni rokovnik	Redno posodabljanje podatkov o stanju vlog v postopku obravnave: rednih akreditacij in evalvacij študijskih programov, zavodov/šol; izrednih evalvacij zavodov/šol in študijskih programov; evalvacij vzorca študijskih programov, preoblikovanj visokošolskih zavodov, transnacionalnih pogodb.
Evidence o vlogah	Evidence o akreditacijah in evalvacijah študijskih programov, zavodov/šol, transnacionalnih pogodbah, priglasitvah.
Evidence o akreditacijskih in evalvacijskih odločitvah	Evidence o izdanih in dokončnih odločbah, objavljanje poročil skupin strokovnjakov, odločb, mnenj, redno pregledovanje in posodabljanje, posredovanje podatkov v eVŠ, MIZŠ (mnenja za šole), SURS in CPI...
Evidence o spremembah študijskih programov	Redno pregledovanje in posodabljanje evidenc o spremembah, posredovanje v eVŠ.
6. Arhiviranje vlog in drugih dokumentov	
Vodenje arhiva agencije	Pregled spisov, priprava gradiva ob vprašanjih s področja javno dostopnih informacij v zvezi z akreditacijskimi in evalvacijskimi vlogami, odbira in oddaja Arhivu Slovenije, izobraževanje s področja, usklajevanje klasifikacijskega načrta zadev...
SEKTOR ZA MEDNARODNO SODELOVANJE IN INFORMATIZACIJO AGENCIJE	
Temeljna delovna področja sektorja: <ul style="list-style-type: none"> — mednarodno delovanje; — organizacija letne mednarodne konference; — eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM); — iNakvis (avtomatizacija notranjih procesov, upravljanje in vodenje evidenc, podpora delovanju sveta ...) — vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...); — komuniciranje. 	
Vodja: Klemen Šubic, nadomešča ga Maja Milas (od 15. 5. 2021 Nataša Kramar) Strokovni delavci: Andrej Krček in Tilen Heco	

Naloga	Vsebina
1. Mednarodno delovanje	
Sodelovanje v mednarodnih združenjih: ECA, CEENQA, ENQA, EQAR, INQAAHE	Sodelovanje, povezovanje, udeležba na srečanjih, konferencah, dogodkih, aktivna udeležba zaposlenih v delovnih skupinah mednarodnih združenj in upravnih odborih. Predstavljanje NAKVIS v mednarodnem okolju, mreženje...
Sodelovanje s tujimi agencijami za kakovost (bilateralna, multilateral) in vzpostavitev pogojev za delovanje agencije v tujini	Opravljanje zunanjih evalvacij v tujini, izmenjava dobrih praks, mreženje, izmenjava strokovnjakov ...
Udeležba na mednarodnih srečanjih, konferencah, delavnicah	Udeležba in sodelovanje na mednarodnih srečanjih s področja kakovosti v visokem šolstvu. Priprava letnega koledarja pomembnih dogodkov.
Sodelovanje v različnih evropskih ali mednarodnih projektih kot partnerji ali nosilci	Projekti z delovnega področja agencije, npr.: akreditacije in evalvacije, uresničevanje evropskih standardov, zunanji in notranji sistemi kakovosti.
2. Organizacija letne mednarodne konference	
Načrtovanje in organizacija letne mednarodne konference.	Določitev tematike, organizacija, priprava in zbiranje prispevkov, povezanih z mednarodnimi praksami na področju terciarnega izobraževanja oziroma zagotavljanja kakovosti.
3. eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM...)	
Vzdrževanje in nadgradnja obstoječih funkcionalnosti eNakvis	Vzpostavitev modula za analizo in obdelavo podatkov; vzpostavitev modula za izvedbo samoevalvacijskih postopkov; vzpostavitev funkcij za strokovnjake agencije in register strokovnjakov; konsolidacija skupnih podatkov med različnimi informacijskimi sistemi in bazami; integracija sistema na zunanje storitve SICRIS, COBISS, eVŠ in DEQAR.
Implementacija in vzdrževanje novih funkcionalnosti eNakvis	V nadaljnjem razvoju je treba v sistemu omogočiti: <ul style="list-style-type: none"> - lažje in preglednejše delo strokovnjakov in članov sveta agencije (priprava na obisk zavoda/šole, pisanje poročil, dajanje in oddajanje pripomb, pregledovanje gradiva...); - pripravo in razvoj sistema samoevalvacije v eNakvis - integracijo vprašalnikov za samoevalvacijo, - različne analize, - lažjo pomoč in svetovanje uporabnikom, - skrbništvo pogodb in skrb nad izvajanjem pogodb.
4. Vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...)	
Vodenje in posodabljanje evidenc.	Zbiranje gradiva in evidentiranje vlog in dokumentacije o akreditacijah, evalvacijah, spremembah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter VTI.
Vzpostavitev in implementacija interne spletne aplikacije iNakvis	Redno posodabljanje podatkov o stanju vlog v postopku obravnave, spremljanje izvedbe akcijskega načrta, vodenje različnih baz podatkov in evidentiranje spletnih sestankov.
5. Komuniciranje	
Dnevno spremljanje objav	Spremljanje klipinga, odzivov deležnikov, javnomnenjskih anket, zadovoljstva z delovanjem agencije.
Komuniciranje z mediji in deležniki	Priprava in objava obvestil za javnost, novičnikov itd.
Skrb za socialna omrežja	Twitter, objava novičnikov, newsletterjev, izjav za javnost itd.

Spletna stran agencije	Urejanje spletnih strani, dodajanje in objavljanje vsebine, priprava besedil za angleško spletno stran, prilagoditev za izboljšano dostopnost, skrb za celostno podobo spletne strani, ažuriranje informacij in vsebin.
SEKTOR ZA ANALIZE	
Temeljna delovna področja sektorja:	
<ul style="list-style-type: none"> — načrti in poročila (letni delovni in finančni načrt ter poročilo o delu in poslovanju agencije, strategija); — analize, dokumenti, publikacije; — samoevalvacija agencije; — priročniki, vodniki; — organizacija in sodelovanje pri različnih dogodkih (konference, posveti, usposabljanja, delavnice); — vzpostavljanje baz podatkov; — prevajanje. 	
Vodja: Tatjana Debevec, nadomešča jo mag. Jernej Širok (od 15. 5. 2021 Maja Milas)	
Strokovni delavci: dr. Matjaž Štuhec, mag. Jernej Širok in Tatjana Horvat	
Naloga	Vsebina
1. Načrti in poročila (letni delovni in finančni načrt ter poročilo o delu in poslovanju agencije, strategija)	
Izdelava letnega delovnega in finančnega načrta	Predstavitev agencije, samoevalvacijskih ugotovitev in priporočil ter izdelava aktualnega LDN. Obravnava virov.
Izdelava poročila o delu in poslovanju	Pregled notranje organizacije agencije in temeljnih delovnih področij in nalog po sektorjih. Pregled dela organov odločanja na prvi in drugi stopnji. Pregled akreditacij in evalvacij. Pregled prednostnih nalog in pregled uresničevanja aktualnega akcijskega načrta.
Strateško načrtovanje	Pregled uresničitve preteklih strateških ciljev. Oblikovanje novih strateških ciljev in usklajevanje z deležniki.
2. Analize, dokumenti, publikacije	
Analize poročil skupin strokovnjakov, samoevalvacijskih poročil zavodov/šol ter mnenja deležnikov	Periodične tematske in sistemske analize za nadaljnji razvoj agencije (zbiranje, obdelava in analiziranje podatkov, priprava vsebinskih analiz). Izdelava metodologije za analize.
3. Samoevalvacija agencije	
Zbiranje in analiziranje evalvacijskih vprašalnikov	Analiziranje odgovorov oziroma mnenj deležnikov ter priprava ugotovitev s predlogi za izboljšanje dela agencije.
4. Priročniki, vodniki	
Izdelava priročnikov, vodnikov in smernic v podporo pri zunanjih presojah kakovosti in deležnikom za razumevanje kakovosti v visokem šolstvu in njenih učinkov.	Lastnosti zunanjih presoj, posebnosti stopenj in vrst študija, njegove disciplinarne vpetosti in institucionalne urejenosti. Posebnosti presojanja in presojanih zadev – vsebinski poudarki za presoje in posebne tematike (npr. knjižnice, študij na daljavo...) Obravnava težav in napak pri zunanjih presojah.
5. Konference, posveti, usposabljanja, delavnice	
Priprava letne publikacije agencije	Pregled letnega dela agencije in analiz.
Načrtovanje in priprava dogodkov	Oblikovanje oziroma določanje vsebine dogodkov, sodelujočih predavateljev; vabil k sodelovanju ipd. Organizacija dogodkov.

Izvajanje in sodelovanje na konferencah, simpozijih, posvetih in delavnicah na področju kakovosti in terciarnega izobraževanja.	Obravnava in predstavitev izsledkov analiz, podatkovnih baz in možnosti za njihovo uporabo, lastnosti evalvacijskih praks in posebnosti, ki pritičejo terciarnemu izobraževanju.
Usposabljanje kandidatov za strokovnjake oziroma strokovnjakov agencije	Priprava kandidata za delo v skupini, spremljanje in ocenjevanje njegovega dela, preverjanje poznavanja predpisov s področja, sodelovanje s predsedniki skupin strokovnjakov pri pripravi končne ocene. Občasna usposabljanja že imenovanih strokovnjakov (npr. ob spremembah meril in drugih predpisov).
6. Vzpostavljanje baz podatkov	
Zbiranje in analiziranje podatkov o zaposljivosti diplomantov in znanstveno-raziskovalni produktivnosti visokošolskih učiteljev	Zbiranje in analiziranje podatkov o zaposljivosti diplomantov in znanstveno-raziskovalni produktivnosti visokošolskih učiteljev, vzpostavljanje in sprotno osveževanje baz podatkov o tem.
7. Prevajanje	
Prevajanje besedil agencije	Prevajanje predpisov, smernic, poročil, spletnih vsebin in drugih pomembnih dokumentov. Pregledovanje in urejanje prevodov.
SEKTOR ZA SPLOŠNE ZADEVE	
Temeljna delovna področja sektorja: <ul style="list-style-type: none"> — zakonodaja, priprava notranjih pravnih aktov agencije; — pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti; — delo za pritožbeno komisijo; — finančne in kadrovske zadeve; — dostop do informacij javnega značaja; — poslovno-administrativne naloge; — vodenje in posodabljanje kadrovskih in drugih evidenc iz svoje pristojnosti. 	
Vodja: Barbara Zupančič Kočar; nadomešča jo Mateja Bajuk Malešič Strokovni delavci: Snežana Mačar, Slađana Tomić, Prudencija Perat, študent	
Naloga	Vsebina
1. Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije	
Priprava osnutka zakona o agenciji	Priprava zakonskih določil in usklajevanje s svetom agencije in zunanjimi deležniki.
2. Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti	
Pravna podpora svetu agencije	Sodelovanje na sejah sveta agencije in skrb za zakonitost odločitev sveta agencije, pregledovanje zapisnikov, predlogov sklepov. Sodelovanje pri pripravi meril in drugih podzakonskih aktov sveta agencije. Pomoč pri tolmačenju predpisov.
Akreditacijski in evalvacijski postopki	Sodelovanje pri pripravi meril za akreditacije in evalvacije; pravna pomoč strokovnim delavcem pri vodenju postopkov (ZUP).
3. Delo za pritožbeno komisijo	
Pravna podpora pritožbeni komisiji	Priprava gradiv, sodelovanje na seji, priprava zapisnikov ter osnutkov odločb.
4. Finančne in kadrovske zadeve	
Redne kadrovske zadeve	Vnos podatkov za plače, obvestila o dopustih, povečan obseg dela, preverjanje pogojev za napredovanje ipd.
Avtorske pogodbe za strokovnjake	Priprava avtorskih pogodb in aneksov k pogodbam v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih.

Izplačila računov, zahtevkov strokovnjakov, potnih nalogov	Pripravljanje odredb za plačila računov, zahtevkov po avtorskih pogodbah, obrazcev FEP, izplačila potnih nalogov zaposlenih.
Izvajanje proračuna	Razporejanje med in znotraj proračunskih postavk, usklajevanje načrta razvojnih programov (NRP).
Likvidnostni načrti	Izdelovanje likvidnostnih načrtov, spremljanje realizacije od načrtovanega, priprava predlogov ob spremembah.
Predlog proračuna in zaključnega računa	Sodelovanje pri pripravi predloga proračuna in zaključnega računa, finančno področje.
Redne finančne zadeve	Sodelovanje z Direktoratom za proračun, priprava statističnih podatkov, priprava poročil, informacij, vodenje finančne dokumentacije.
5. Dostop do informacij javnega značaja	
Vodenje postopkov v zvezi z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja	Vodenje postopkov v zvezi s prejetimi zahtevami za dostop do informacij javnega značaja (preučitev zahteve, morebitnih izjem do dostopa, priprava dokumentacije, pisanje odločb).
Katalog informacij javnega značaja	Sprotno posodabljanje kataloga.
6. Poslovno-administrativne naloge	
Priprava in pregled pogodb z zunanjimi izvajalci	Priprava oziroma pregled pogodb z zunanjimi izvajalci (prevajanje, najem opreme, opravljanje storitev – pošta, čiščenje, telefonija idr.).
Sprejem in oddaja pošte, evidentiranje dokumentov	Sprejem in oddaja pošte v fizični in elektronski obliki; evidentiranje, skeniranje dokumentov, skrb za dokumentarno gradivo, pomoč sodelavcem pri sledenju in iskanju dokumentov.
Dajanje splošnih informacij z delovnega področja agencije	Dajanje splošnih informacij in podatkov z delovnega področja agencije.
Organiziranje in koordiniranje poslovnih stikov	Organiziranje in koordiniranje poslovnih stikov, pošiljanje vabil na seje in sestanke.
Izdelava in izpolnjevanje dokumentov	Napotnice za zdravniške preglede, naročilnice za blago in storitve ipd.
Popis osnovnih sredstev	Imenovanje delovne skupine, popis osnovnih sredstev agencije, priprava dokumentov in sporočanje podatkov na Ministrstvo za finance.
Varnost in zdravje pri delu	Sodelovanje z zunanjim izvajalcem za izvajanje aktivnosti varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom.
Promocija zdravja	Analiza potreb in skrb za zdravo delovno okolje.
Načrt integritete	Priprava in spremljanje izvajanja načrta integritete.
Organiziranje izobraževanja zaposlenih z zunanjimi izvajalci	Spremljanje potreb in organiziranje izobraževanja in seminarjev za zaposlene.
7. Vodenje in posodabljanje evidenc agencije	
Evidenca obdelave osebnih podatkov	Vzpostavitev in posodabljanje evidenc obdelave osebnih podatkov.
Vodenje finančne dokumentacije	Evidenca sklenjenih pogodb, evidenca potnih nalogov, avtorskih pogodb, poslovnih partnerjev, osnovnih sredstev, o uporabi službenih telefonov, evidence izplačil idr.
Kadrovske evidence, evidence o članih sveta in pritožbene komisije	Evidenca prisotnosti zaposlenih, evidenca zdravniških pregledov, vodenje podatkov o zaposlenih v Mferac in personalnih mapah; priprava dopisov in pozivov v zvezi s statusom članov sveta agencije in pritožbene komisije, vodenje evidenc o članstvu in njegovem prenehanju.

I.2 PRIPOROČILA ZA DELO AGENCIJE V TEM SAMOEVALVACIJSKEM OBDOBJU

(IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA AGENCIJE ZA LETI 2018 in 2019 (SEP 2018–2019))

Aktualni izzivi od leta 2020 so na podlagi izsledkov SEP 2018–2019 povezani s/z:

1. presojo izpolnitve strateških ciljev agencije do leta 2020 ter pripravo nove srednje ročne strategije do 2025;
2. izvedbo postopkov podaljšanja akreditacije univerz in samostojnih visokošolskih zavodov;
3. določitvijo vzorcev študijskih programov, na podlagi katerih bo mogoče na sistemski ravni spremljati kakovost njihovega razvoja (npr. študijski programi z istega področja ipd.);
4. oblikovanjem dobre prakse in načinom pristopa k izvedbi evalvacij vzorca študijskih programov, da bodo dosegle svoj svetovalni namen;
5. pregledom protokola obiska za vzorčne evalvacije, morebitnimi popravki ter predstavitvijo zadnje različice zaposlenim in svetu agencije;
6. poglobljeno pripravo vsebin posvetov tudi s sodelovanjem različnih deležnikov, na primer predstavnikov komisij za kakovost;
7. organizacijo več posvetov z deležniki na temo specifičnih priporočil iz ankete med deležniki (večanje uporabnosti vsebin študijskih programov, večanje sodelovanja s tujimi agencijami, uporabniku prijaznejši obrazci za vloge idr.);
8. več tematskimi in usklajevalnimi srečanji za strokovnjake;
9. izboljšanjem prepoznavnosti agencije z namenom povečanja števila domačih in tujih strokovnjakov, strokovnjakov študentov, predvsem z objavo poziva za strokovnjake na spletni strani ENQA, pošiljanjem poziva tujim agencijam, neposredno tujim visokošolskim institucijam, predstavitvijo dela agencije študentom na visokošolskih zavodih;
10. izboljšanjem pretoka informacij med sektorji in jasno razdelitvijo nalog med zaposlene (tako direktorja kot vodij), uvedbo letnih razgovorov;
11. iskanjem načinov povečane vključenosti zaposlenih v sprejemanje politik agencije in upoštevanjem njihovih mnenj pri strateških odločitvah;
12. preišljenim spreminjanjem meril in obrazcev s poprejšnjim usklajevanjem morebitnih sprememb z deležniki (npr. neformalna srečanja direktorja in predsednika sveta z deležniki, ipd.); pri čemer je treba upoštevati, da:
 - nekateri akreditacijski in evalvacijski postopki že potekajo,
 - spremembe meril povzročijo prilagoditev elektronskih obrazcev ter drugih dokumentov (npr. predloge, smernice ipd.), za kar je potreben čas,
 - bi bilo treba najti način za testiranje predlogov sprememb v praksi;
13. končanjem priprave samostojnega zakona o agenciji oziroma dopolnitvijo ali spremembo ZViS v delu, ki se nanaša na agencijo, ter sprejetje zakona;

14. vzpostavitev sodelovanja z zadevnimi ministrstvi glede reguliranih poklicev zaradi oblikovanja jasnih in javno objavljenih meril za izdajo soglasja k študijskim programom;
15. nadaljevanjem uspešne implementacije informacijskega sistema eNakvis, predvsem z izdelavo orodij za systemske in tematske analize ter samoevalvacijo, ter izboljšanje orodij za obveščanje deležnikov in povezavo s sistemom IZUM;
16. nadaljevanjem aktivnosti za izboljšanje komuniciranja med agencijo in deležniki;
17. objavo najpogostejših vprašanj strokovnjakov in odgovorov nanje na spletni strani.

V letu 2021 so bili izzivi oziroma naloge, povezane s priporočili v SEP 2018–2019:

- v celoti opravljene v točkah 1, 3, 5, 6, 8, 14;
- začete in se izvajajo po načrtu v točkah 2, 3, 4, 7, 8, 14, 15, 16 in 17;
- kot trajni izzivi začete oziroma še neizvedene v točkah 9, 10, 11, 12 in 13.

I.3 PRIKAZ OPRAVLJENIH NALOG V LETU 2021

K LDN 2021 je svet agencije dal soglasje na 159. seji 18. 2. 2021.

V poročilu je uresničevanje nalog, povezanih s priporočili iz SEP 2018-2019 ter LDN 2021, najprej na kratko prikazano prek pregleda dela sveta agencije kot organa odločanja na prvi stopnji ter pritožbene komisije kot organa odločanja na drugi stopnji. Posebno poglavje je namenjeno akreditacijam in evalvacijam visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol. Dodano je še poglavje o finančnem poslovanju in kadrih.

II PREGLED DELA ORGANOV ODLOČANJA AGENCIJE NA PRVI IN DRUGI STOPNJI

II.1 SVET AGENCIJE

Svet agencije se je v letu 2021 sestal na trinajstih sejah, od tega na enajstih rednih ter dveh izrednih. V juliju je potekala še dopisna seja, na kateri je odločal o imenovanju skupin strokovnjakov v evalvacijskih in akreditacijskih postopkih ter o usmeritvah skupinam strokovnjakov za drugi obisk v postopkih podaljšanja akreditacije visokošolskih zavodov. Dopisno sejo je bilo treba sklicati zaradi nemotenega izvajanja postopkov.

Odločitve sveta o akreditacijah in zunanjih evalvacijah visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol so prikazane v poglavju III Akreditacije in evalvacije v visokem in višjem šolstvu na strani 20. V letu 2021 so namreč potekale zunanje evalvacije večine slovenskih univerz. Svet se je poleg tega ukvarjal predvsem še s pripravo osnutka zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu ter spremembo in tolmačenjem Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih. Poseben poudarek je namenil varovanju pravic deležnikov ter vprašanju pritiskov oziroma poskusov vplivanja na strokovnjake. Na rednih sejah so potekale tudi tematske razprave, podrobneje predstavljene v nadaljevanju.

Splošno o svetu

Članstvo v svetu se v tem letu ni spremenilo.

Svet se je v tem času prilagajal interventnim spremembam zakonodaje, povezanim z zunanjimi evalvacijami visokošolskih zavodov. Ko je Ustavno sodišče Republike Slovenije s sklepom začasno prekinilo postopke podaljšanja akreditacije in izrednih evalvacij visokošolskih zavodov, je agencija v dogovoru z vlagatelji odložila del evalvacijskih obiskov. Z razveljavitvijo spremembe ZViS (PKP6) v delu, ki se nanaša na preverjanje izpolnjevanja pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda iz prvega in drugega odstavka 14. člena ZViS ob drugem podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, so se začete institucionalne evalvacije nemoteno nadaljevale. S prej omenjenimi izjemami glede prekinitve rokov v postopkih podaljšanja akreditacije in izrednih evalvacij visokošolskih zavodov, so v letu 2021 postopki in roki v upravnih in drugih javnoupornih zadevah tekli nemoteno.

Na področju zakonodaje si je svet agencije od začetka 2021 prizadeval za sodelovanje pri pripravi Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti. Predlog zakona je nato obravnaval na 159. seji, 18. 2. 2021. Za področje financiranja je izrazil podporo enakovredni obravnavi univerz in samostojnih visokošolskih zavodov. Kot bo omenjeno v povzetku tematskih razprav, je svet večkrat obravnaval pripravo osnutka zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu in zagovarjal transparentno komunikacijo z javnostjo glede priprave osnutka zakona.

Konec septembra 2021 se je agencija preselila v nove prostore na Miklošičevi cesti v Ljubljani. Delo sveta je v obdobju intenzivnejših priprav od maja do septembra potekalo nemoteno, septemrska seja pa je bila zaradi selitve prestavljena na konec meseca.

V letu 2021 je Računsko sodišče Republike Slovenije opravilo revizijo pravilnosti poslovanja agencije v letu 2020. Z mnenjem in povzetkom revizijskega poročila se je svet seznanil 16. 12. 2021 na svoji 170. seji. Na tej seji je v skupino za samoevalvacijo agencije za naslednje samoevalvacijsko obdobje imenoval namestnika predsednika sveta.

Svet se je redno seznanjal s prenovo nacionalnega programa visokega šolstva (NPVŠ), pri katerem prihaja v ospredje tema kakovosti in digitalizacija. Odziv na pripravljen predlog NPVŠ je agencija pripravila septembra 2021. Predsednik sveta je sodeloval v delovni skupini za pripravo NPVŠ.

Svet se je redno seznanjal z dejavnostmi mednarodnih organizacij ENQA, EQAR in predvsem CEENQA. Na področju mednarodne dejavnosti agencije je bila pomembna internacionalizacija smernic za evalvacijo na daljavo.

Posebno pozornost je svet namenil informiranju in varovanju pravic deležnikov. Na spletni strani agencije objavljene vsebine, ki študente v podporo pri vpisu informirajo o visokošolskih zavodih in višjih strokovnih šolah. Te vsebine agencija popularizira pri različnih deležnikih. Agencija je prav tako objavila izjavo za javnost o problematiki varovanja pravic deležnikov, svet pa je uradno izrazil ničelno toleranco do kakršnih koli pritiskov oziroma poskusov vplivanja na strokovnjake agencije.

Člani sveta so aktivno sodelovali še pri drugih aktivnostih agencije. Nekateri člani sveta so se udeležili spletne mednarodne konference na temo zagotavljanje kakovosti na daljavo, ki jo je agencija organizirala 28. oktobra 2021.

Dokumenti agencije

Svet agencije je obravnaval, dal soglasje oziroma sprejel naslednje dokumente o delu in poslovanju agencije:

- Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2020 (18. 2. 2021, 159. seja sveta);
- Delovni in finančni načrt za leto 2021 (18. 2. 2021, 159. seja sveta);
- Dopolnitev Poslovnika o delu Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (17. 6. 2021, 165. seja);
- Potrditev spremembe Poslovnika kakovosti Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (17. 6. 2021, 165. seja);
- Potrditev vzorca študijskih programov za evalvacijo v letu 2022 (17. 6. 2021, 165. seja; 30. 9. 2021, 167. seja);
- Potrditev načrta zunanjih evalvacij višjih strokovnih šol v letu 2022 (17. 6. 2021, 165. seja);
- Vodnik po zunanjih presojah NAKVIS (18. 3. 2021, 162. seja sveta; 21. 10. 2021, 168. seja sveta);
- Publikacijo Smernice za evalvacijo na daljavo. Letno poročilo NAKVIS 2020. Zbornik razprav;
- Izjavo za javnost o problematiki varovanja pravic deležnikov (18. 2. 2021, 159. seja).

Sprejem in spremembe meril in drugih predpisov, obravnava predlogov

Svet agencije je sprejel naslednja merila:

- Akt o spremembah in dopolnitvah Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov - tehnična uskladitev obrazca za akreditacijo študijskega programa z eVS: dodane so bile členitve, smeri programov, vnos šifer raziskovalcev, popravljen je bil zapis pogojev za napredovanje in prehode med študijskimi programi in drugi manjši popravki (18. 3. 2021, 162. seja);
- Akt o spremembah in dopolnitvah Minimalnih standardov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih – sprememba se je nanašala na zagotovitev kakovostnih raziskovalnih standardov za izvolitve v naziv, dodane so bile nekatere tehnične spremembe, upoštevane so razlike med disciplinami in področji (baza Scopus je bolj reprezentativna za družboslovje in humanistiko kot baza WoS), skrb za slovenski znanstveni jezik in mednarodno uveljavitev slovenskih znanstvenih revij, kakovost in mednarodno prepoznavnost raziskovanja ter bivanje v tujini v času epidemije SARS-Cov-2. Akt se bo začel uporabljati 1. 1. 2025, razen posameznih določb, ki veljajo že za kandidate, ki so oziroma bodo vložili vlogo za izvolitev v naziv v letih 2021 in 2022 (30. 9. 2021, 167. seja).

Na 161. izredni seji, 2. 3. 2021, se je svet seznanil s tolmačenjem 35. člena Zakona o visokem šolstvu, ki ga je izdalo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Na 163. seji, 15. 4. 2021, pa je izdal tolmačenje Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih. V vseh

primerih, ki niso neposredno povezani z epidemijo koronavirusa covid-19, je za izvolitev v naziv po 28. in 34. členu predpisa treba izpolniti pogoj neprekinjenega najmanj 3-mesečnega delovanja v tujini. Tolmačenje je bilo objavljeno na spletni strani agencije.

Samoevalvacija agencije

Junija 2021 je bil spremenjen Poslovník kakovosti agencije, in sicer predvsem zaradi uskladitve besedila poslovníka z reorganizacijo agencije na štiri sektorje ter spremembo samoevalvacijskih postopkov. Sprememba predvideva, da se samoevalvacijsko poročilo pripravi le pred zunanjo presojo ENQA oziroma EQAR, vsako leto pa se pripravi poročilo o napredku, v katerem se oceni upoštevanje priporočil zunanje presoje o skladnosti z ESG standardi. Skupina za samoevalvacijo je zato v decembru 2021 pripravila osnutek poročila o napredku za leto 2021, ki je bil posredovan zaposlenim v pripombe. V začetku leta 2022 bo poročilo obravnaval še svet agencije.

V skladu s spremenjenim poslovníkom kakovosti bo za naslednje samoevalvacijsko obdobje 2020 - 2022 imenovana nova samoevalvacijska skupina, vanjo pa je svet agencije na decembski seji že imenoval svojega člana. V decembru je bila izvedena tudi anketa med zaposlenimi, s katero se je ugotavljalo morebitne dejavnike, ki povečujejo tveganje v povezavi z načeli integritete, pa tudi interese in pričakovanja zaposlenih glede strokovnega razvoja, organizacije dela in zadovoljstva.

Tematske obravnave

Svet je obravnaval še:

- poročilo o analizi o zaposljivosti diplomantov slovenskih visokošolskih zavodov, ki je nastala na podlagi podatkov Zavoda RS za zaposlovanje (18. 2. 2021, 159. seja);
- predlog Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (18. 2. 2021, 159. seja);
- predlog postopanja agencije v zvezi z nedovoljenimi pritiski na strokovnjake. Gre za sistematično ozaveščanje strokovnjakov o njihovih dolžnostih za nepristransko presojanje, izogibanju nasprotju interesov in o ravnanju v primeru poskusa izvajanja pritiskov. Pri iskanju rešitev bo pomembno nalogo opravljala komisija sveta za presojo ustreznosti kandidatov za vpis v register strokovnjakov. Strokovni delavci bodo strokovnjake sistematično opozarjali na nujnost presoje o morebitnem konfliktu interesov vabljenih. Morebitne vsebinske in pravne dileme glede obstoja konflikta interesov bosta poleg omenjene komisije pomagala reševati pravna služba agencije. Problematika poskusov vplivanja in nepristranskosti bo zajeta tudi v vodniku po zunanjih presojah (18. 3. 2021, 162. seja);
- izhodišča za presojo interdisciplinarnih študijskih programov druge stopnje. Ta podrobneje določajo področje, področni obseg in zahtevnost izbirnih predmetov ter pogoje za vpis. Vsaj del študijske literature mora biti interdisciplinaren in povezan s primarnim področjem študija. Zagotovljene morajo biti ustrezne povezave med različnimi vejami znanja na ravni temeljnih predmetov. Pomembni sta jasna opredelitev problemskega polja, kjer se stikajo različne discipline, ter relevantnost znanstveno-raziskovalnih dosežkov v presečišču disciplin študijskega programa (15. 4. 2021, 163. seja);
- predlog protokola ravnanja agencije v primeru nedovoljenih pritiskov oziroma poskusov vplivanja na strokovnjake in izjavo o ničelni toleranci do pritiskov na člane sveta, uslužbenca in strokovnjake. Po protokolu strokovnjak o pritiskih najprej poroča strokovnemu delavcu, nato se zadeva obravnava na komisiji za integriteto (20. 5. 2021, 164. seja);
- osnutek zakona o kakovosti o visokem in višjem šolstvu, ki ga je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport sprejelo v obravnavo. Zakon je vpisan v strateške cilje agencije. Svet je poudaril pomen vključevanja deležnikov in odkritega obveščanja javnosti o poteku priprave predloga zakona. Ena od tem, za katero je soglasje ključno, je stopnja povezanosti akreditacij in evalvacij z Zakonom o splošnem upravnem postopku. Zakon naj bi urejal tudi kakovost višjega strokovnega izobraževanja in se izrecno navezoval na standarde ESG. Področne komisije naj bi zaradi večje samostojnosti predsednike volile med svojimi člani. Študijskim programom bi akreditacija samodejno ugasnila, če se ne bodo izvajali 10 let (21. 10. 2021, 168. seja; 18. 11. 2021, 169. seja);

- revizijsko poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije o pravilnosti poslovanja agencije v letu 2020. Revizorji so agenciji izrekli mnenje s pridržkom (16. 12. 2021, 170. seja).

Nasprotje interesov

Člani sveta so na več sejah obravnavali vprašanja, povezana s konfliktom interesov pri presojah. Svet agencije je v letu 2021 obravnaval tri primere. V enem primeru se je seznanili z odstopom tuje strokovnjakinje. V drugem primeru je ugotovil, da so strokovnjaki svoje delo opravili nepristransko, strokovno in kritično navkljub vlagateljevemu stališču, da strokovnjaki presoje niso oprli na preverljiva dejstva. Svet agencije se je seznanil tudi z vlagateljevo zahtevo za izločitev predsednika skupine strokovnjakov zaradi očitka pristranskosti presoje, ki jo je prav tako zavrnil.

30. 9. 2021 je svet na 167. seji obravnaval dopis anonimne skupine strokovnjakov agencije in predlog odziva nanj. Predsednik sveta je opravil več pogovorov z novinarjem časopisa Dnevnik. Svet je izrazil stališče, da je agencija pri vodenju akreditacijskih in evalvacijskih postopkov ter imenovanju skupin strokovnjakov strokovna in deluje v skladu s predpisi.

Vpis strokovnjakov v register

Ob rednem vpisovanju 17 kandidatov v register strokovnjakov, ki so uspešno opravili usposabljanje, je svet agencije v letu 2021 podaljšal vpis v register tudi 29 strokovnjakov. 18. 3. 2021 je na 162. seji potrdil javni poziv kandidatom za vpis v register strokovnjakov. Nanj se je prijavilo 42 kandidatov z deficitarnih področij, kandidatov za presojo višjih strokovnih šol in kandidatov študentov. Izobraževanje kandidatov za strokovnjake je bilo 21. aprila 2021.

Tožbe in pritožbe

V letu 2021 je svet oz. predsednik sveta obravnaval pritožbe, povezane z:

- zahtevami za izločitve strokovnjakov, članov sveta oziroma strokovnih delavcev v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih (21. 1. 2021, 158. seja);
- zahtevo za ustavitev akreditacijskega postopka, dokler pristojni organ pravnomočno ne odloči o predhodnem vprašanju (15. 4. 2021, 163. seja);
- zavrnitvijo vloge v akreditacijskem postopku (15. 4. 2021, 163. seja);
- statusom vlagatelja v akreditacijskem postopku (21. 10. 2021, 168. seja).

V vseh primerih je svet pritožbe poslal pritožbeni komisiji v odločanje. 21. 1. 2021 pa se je na 158. seji seznanil s tožbo zaradi zavrnitve vloge za akreditacijo študijskega programa.

II.2 PRITOŽBENA KOMISIJA

Skladno z določbami ZViS pritožbeno komisijo sestavljajo trije člani, vsak član ima svojega namestnika. Pritožbena komisija je bila v aktualni sestavi imenovana na 141. seji sveta, 20. 6. 2019. Imenovani so bili trije člani in namestnik, en namestnik pa je bil nato imenovan še v mesecu aprilu 2020. V letih 2020 in 2021 se na javne pozive za namestnika člana pritožbene komisije ni prijavil noben ustrezen kandidat. Rok za prijavo kandidatov na zadnji javni poziv za manjkajočega namestnika člana pritožbene komisije, ki ga je svet sprejel konec leta 2021, je 24. 2. 2022.

Tudi konec leta 2021 pritožbena komisija ni imela zadev, ki bi čakale na obravnavo. V letu 2021 je v primerjavi z letom 2020 zasedala še enkrat več, saj je imela 6 sej, in sicer v mesecu januarju, marcu, maju, juliju, oktobru in novembru 2021.

V letu 2021 je večino pritožb vložil visokošolski zavod, pri obravnavi katerih je, tako kot v letu 2021, zaradi izkazanega konflikta interesov prišlo do izločitve dveh članov pritožbene komisije. Pritožbena komisija je tako v letu 2021 na petih (od skupaj šestih) sejah odločala v sestavi enega člana in dveh namestnikov izločenih članov.

Na januarski seji je pritožbena komisija sprejela besedilo odgovora na tožbo visokošolskega zavoda, ki je na Upravnem sodišču RS sprožil postopek upravnega spora zaradi v letu 2020 dokončne zavrnilne odločbe sveta agencije v postopku akreditacije študijskega programa.

Na sejah v mesecu marcu in maju je pritožbena komisija obravnavala tri zadeve, v katerih je odločala o zavrnitvah pritožnikovih zahtev za izločitev osebe, ki vodi postopek, članov skupin strokovnjakov, ki so v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih imenovani na podlagi določb ZViS ter članov sveta agencije. Zahteve je pritožnik utemeljeval na zatrjevanem obstoju konflikta interesov oziroma obstoju nepristranskosti pri sodelovanju v postopku. Pritožbena komisija je v mesecu marcu v zadevi o zahtevi za izločitev dveh članov skupine strokovnjakov in osebe, ki vodi postopek, iz postopka akreditacije študijskega programa, pritožbi ugodila, izpodbijani sklep o zavrnitvi pritožbe zoper sklep o zavrnitvi zahteve za izločitev pa odpravila in zadevo vrnila organu prve stopnje v ponovno odločanje. Svetu agencije je naložila, da mora v ponovljenem postopku v okviru svoje pristojnosti preizkusiti, ali je pritožba dovoljena in pravočasna in ali jo je vložila upravičena oseba, nato pa jo, če bodo za to podani pogoji, poslati pritožbeni komisiji, da bo o njej odločila.

V drugi zadevi je pritožbena komisija ugotovila, da je sklep predsednika sveta, s katerim je zavrnil pritožnikovo zahtevo za izločitev dveh članov sveta iz vseh sedanjih in bodočih postopkov, povezanih z izvajanjem evalvacije in akreditacije pritožnika, njegovih članic in njihovih študijskih programov, ničen. Ugotovila je, da je v izpodbijanem sklepu odločeno o splošni (ne)izločitvi dveh članov sveta iz odločanja v vseh sedanjih in bodočih postopkih, povezanih s pritožnikom in njegovimi članicami in da takšna odločitev ni odločitev v konkretni upravni zadevi, niti ni odločitev, za katero bi katerikoli drug zakon predvideval odločanje po določbah ZUP, niti ni za opisani primer izdaja upravne odločbe v upravnem postopku predpisana z zakonom, ne gre pa niti za drugo javnopravno stvar. Zato je pritožbena komisija ugotovila, da organ o takšni zahtevi ne more odločati v upravnem postopku in v zvezi s tem ni pristojen izdati upravne odločbe.

Na majski seji je pritožbena komisija odločala o zadevi v ponovljenem postopku na podlagi njene odločbe iz marčevske seje. Svet agencije je pritožnikovo zahtevo za izločitev osebe, ki vodi postopek, in dveh članov skupine strokovnjakov zavrnil. Pritožbena komisija je pritožbi zoper sklep sveta agencije delno ugodila in izpodbijani sklep odpravila v delu, ki se nanaša na zahtevo pritožnika za izločitev osebe, ki vodi postopek (strokovnega delavca agencije), v preostalem delu pa je pritožbo zavrnila, saj je ocenila, da vlagateljeva subjektivna ocena o ravnanju strokovnjakov ni dovolj konkretizirana, da bi jo bilo mogoče objektivno oceniti in presoditi, ali so dejansko podane okoliščine, ki zbujejo dvom v njuno nepristranskost in strokovnost. Pritožbena komisija je ob ugotovitvi, da je pristojna za odločanje o zahtevi pritožnika za izločitev strokovnega delavca agencije, o njej odločila in zahtevo zavrnila. Ugotovila je, da namen izločitvenega postopka ni izražanje nestrinjanja z odločitvami uradne osebe in načinom vodenja postopka, saj je temu namenjena pritožba zoper odločbo ter da so neutemeljene tudi druge zatrjevane postopkovne kršitve.

Na svoji seji v mesecu juliju je pritožbena komisija odločala o dveh zadevah. V prvi je odločila o pritožbi zoper odločbo sveta agencije, s katero je zavrnil vlogo za akreditacijo preoblikovanja visokošolskega zavoda iz visoke strokovne šole v fakulteto. Pritožbena komisija je pritožbi ugodila in zadevo vrnila svetu agencije v ponovni postopek, saj je ugotovila, da je izpodbijana odločba nekonkretizirana in neobrazložena, ker iz nje ne izhaja, katerih standardov meril za akreditacijo pritožnik naj ne bi izpolnjeval, kar pomeni, da se odločbe ne da preizkusiti. V drugi zadevi je pritožbena komisija odločila o pritožbi zoper sklep o prekinitvi akreditacijskega postopka, s katerim je svet agencije ugotovil, da postopka ne more nadaljevati do razrešitve predhodnega vprašanja, ki bo razjasnjeno, ko bo zaključen sodni postopek. Pritožbena komisija je pritožbi ugodila, izpodbijani sklep o prekinitvi postopka odpravila in zadevo vrnila v nadaljnji postopek. Ugotovila je, da ni pogojev za prekinitev postopka in da mora svet agencije presoditi, ali so izpolnjeni predpisani materialni pogoji za izvajanje študijskega programa.

O še eni zahtevi za izločitev članov sveta je pritožbena komisija odločala na oktobrski seji. Predsednik sveta agencije je zavrnil zahtevo vlagatelja za izločitev dveh članov sveta iz postopka podaljšanja visokošolskega zavoda. Pritožbena komisija je pritožbi zoper sklep predsednika sveta agencije v delu, ki se je nanašala na enega člana sveta, ugodila, izpodbijani sklep v tem delu odpravila in ga vrnila organu prve stopnje v ponovni postopek. Prvostopnemu organu je naložila, da se mora v ponovljenem postopku opredeliti do vseh okoliščin, ki jih pritožnik uveljavlja kot razloge za izločitev, ter presoditi in obrazložiti konkretne pritožnikove ugovore. Presoditi bo treba, ali določeno ravnanje lahko v očeh razumnega človeka poraja resne pomisleke glede videza nepristranskega odločanja sveta.

Pritožbena komisija je glede pritožbe v delu, ki se je nanašala na drugega člana sveta, ugotovila, da je predsednik sveta agencije pravilno presodil vse navedbe iz zahteve za izločitev, zato je pritožbo v tem delu zavrnila.

Na novembrski seji je pritožbena komisija odločala o treh pritožbah pritožnikov v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Svet agencije je z izpodbijanimi odločbami vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov zavrgel. Pritožbena komisija je vsem trem pritožbam ugodila in zadeve vrnila v ponovni postopek. Svetu agencije je naložila, da se bo moral v ponovljenem postopku jasno opredeliti, kdo v predmetnem postopku je stranka postopka, nato pa ugotoviti, ali je ta, ki nastopa kot stranka, lahko stranka postopka. Pritožbena komisija je podala še napotek, naj svet agencije pri svoji odločitvi upošteva tudi odločbo Ustavnega sodišča RS, na katero so opozorile pritožbe, in presodi, ali ima za končno odločitev dovolj podatkov in ustrezno ter jasno pravno podlago.

III AKREDITACIJE IN EVALVACIJE V VISOKEM IN VIŠJEM ŠOLSTVU

Akreditacijske odločitve v visokem šolstvu

Svet agencije je leta 2021:

- podelil akreditacijo 17 študijskim programom,
- podaljšal akreditacijo 5 visokošolskim zavodom,
- podelil eno akreditacijo visokošolskemu zavodu,
- sprejel 9 sprememb visokošolskih zavodov,
- zaključil 27 postopkov vzorčnih evalvacij študijskih programov,
- ustavil postopek zaradi umika 5 vlog za akreditacijo študijskega programa,
- zavrnil eno vlogo za priglasitev študijskega programa in eno vlogo za akreditacijo študijskega programa.

Zunanje evalvacije višjih strokovnih šol

Svet agencije je sprejel šest mnenj o tem, da šole dosegajo z zakonom in merili predpisane standarde kakovosti, dve mnenji s pridržkom ter eno mnenje, v katerem je ugotovil neskladnosti oziroma večje pomanjkljivosti pri delovanju šole.

Natančnejši podatki so razvidni iz preglednic in pojasnil.

Preglednica 1:

OBRAVNAVA VLOG, VLOŽENIH PRED LETOM 2021			
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Število odločitev sveta	Odločitev
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	4	Pozitivno
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	1	Pozitivno, za skrajšano obdobje
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	2	Pozitivno
Visokošolski zavod	Prva akreditacija	1	Pozitivno
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	3	Pozitivno mnenje
Študijski program	Akreditacija	12	Pozitivno
Študijski program	Akreditacija	5	Umik vloge
Študijski program	Vzorčna evalvacija	8	<i>Podrobnejša analiza pod preglednico 2.</i>
Študijski program	Priglasitev študijskega programa	1	Vloga zavržena
Študijski program	Podaljšanje akreditacije	1 (Sprožen je bil upravni spor, o katerem bo odločilo Upravno sodišče RS)	

POJASNILO:

V preglednici je prikazano število akreditacijskih in evalvacijskih odločitev v letu 2021 o vlogah, ki so bile vložene pred tem letom.

Svet agencije je sprejel 4 pozitivne odločitve v postopkih podaljšanja akreditacije visokošolskih zavodov. Enemu visokošolskemu zavodu je zaradi neustrezno razvite izobraževalne, znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti na področjih in disciplinah,

za katera je akreditiran, akreditacijo podaljšal za krajše obdobje in določil rok za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Svet agencije je odločal o 3 spremembah visokošolskih zavodov, vključno s preoblikovanjem visoke šole v fakulteto, pripojitvijo visokošolskega zavoda ter akreditacijo spremembe lokacije. Svet agencije je v letu 2021 sprejel 12 pozitivnih odločitev za akreditacijo študijskih programov ter 3 pozitivna mnenja v postopkih zunanjih evalvacij višjih strokovnih šol. V postopku akreditacij študijskih programov je bilo umaknjenih 5 vlog, pri priglasitvi študijskega programa je bila ena vloga zavržena. Na Upravnem sodišču poteka upravni spor zoper dve negativni odločitvi o akreditaciji in podaljšanju akreditacije študijskega programa.

Preglednica 2:

OBRAVNAVA VLOG, VLOŽENIH V LETU 2021 (od 1. 1. do 31. 12. 2021)					
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Predvideno število vlog	Število prejetih vlog	Število odločitev sveta	Opombe
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	6	6	0	Rok za oddajo vlog je bil 30. 9. 2021.
Visokošolski zavod	Izredna evalvacija	0	1	0	
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	1	1	0	
Visokošolski zavod	Akreditacija lokacije	2	8	7	
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	12	11	6	3 vloge so bile v skladu z načrtom vložene v drugi polovici leta.
Študijski program	Akreditacija	20	15	6	1 vloga je bila zavržena
Študijski program	Izredna evalvacija	0	1	0	
Študijski program	Vzorčna evalvacija	20	20	19	Ena od vlog za vzorec 2021 je bila oddana v 2020. Ena od vlog za vzorec 2022 pa je bila oddana v 2021.

POJASNILO:

V letu 2021 je agencija predvidela 62 vlog za akreditacije in evalvacije - od tega 20 za vzorčne evalvacije študijskih programov -, prejela jih je 59.

Evalvacije vzorca študijskih programov so namenjene svetovanju visokošolskim zavodom pri izboljševanju kakovosti izvajanja, posodabljanja oziroma spreminjanja in samevalvacije študijskih programov. Evalvacijski postopek se ne konča z odločbo, temveč s priporočili visokošolskemu zavodu za izboljšanje kakovosti.

V letu 2021 so se prek vzorčne evalvacije presojali študijski programi s področja izobraževanja učiteljev. Pri dveh programih so bile ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti zaradi:

- neusklajenosti vpisnih pogojev z 38. členom Zakona o visokem šolstvu;
- neskladnosti in pomanjkljivosti, ker se presojani študijski program zadnja tri leta ni več razpisoval. Vse od akreditacije se prav tako ni niti evalviralo niti posodabljal, zato krog kakovosti ni sklenjen. Strokovnjaki nadalje niso mogli presoditi kakovosti izvajanja študijskega programa.

V teh primerih je svet vlagatelju naložil rok za odpravo in poročanje o ugotovljenih neskladnostih oziroma pomanjkljivostih. Najkrajši rok je določen za začetek vpisa v študijsko

leto 2021/22. Za študijski program, ki se ne izvaja več, je svet vlagatelja pozval, da naj pri agenciji zahteva prenehanje akreditacije, če študijskega programa ne namerava več izvajati.

Do konca leta 2021 je svet agencije za 18 študijskih programov, zajetih v vzorčno evalvacijo za leto 2021, ter za 7 študijskih programov, zajetih v vzorčno evalvacijo za leto 2020, odločil, da vlagatelj zapisane priložnosti za izboljšanje upošteva pri samoevalvaciji študijskega programa, kar naj bo razvidno tudi iz samoevalvacijskih poročil, in o tem v roku enega oziroma dveh let pisno obvesti svet.

Svet se je 17-krat seznanil s poročilom o napredku v postopkih vzorčne evalvacije iz 2020. V tem vzorcu so bili zajeti študijski programi, ki jim akreditacija ni bila nikoli podaljšana, skupni študijskih programi in programi, ki se izvajajo preko pogodb za izvajanje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja. V primerih študijskih programov z visokošolskih zavodov, ki so v postopkih podaljšanja akreditacije, je svet odločil, da se poročila o napredku posredujejo skupinam strokovnjakov pri institucionalnih presojah. V primeru enega skupnega študijskega programa pa je bil visokošolski zavod pozvan, da izkaže:

- objavlanje samoevalvacijskih poročil na spletni strani;
- da se na ravni študijskega programa pripravlja skupna samoevalvacija študijskega programa;
- kako so zunanji deležniki obveščeni o povzetku samoevalvacije študijskega programa;
- ustreznost trenutne konzorcijske strukture;
- kako poteka zbiranje sprememb študijskega programa pri vseh partnerjih.

Naveden študijski program bo ponovno vključen v vzorčno evalvacijo čez dve leti.

V letu 2021 je svet obravnaval 8 pobud za izredno evalvacijo študijskega programa, višje strokovne šole oziroma visokošolskega zavoda. V vseh primerih je pred sprejemom odločitve o uvedbi postopka izredne evalvacije pobude oziroma prijavljen sum večjih kršitev posredoval vodstvom zadevnih visokošolskih zavodov oziroma višjih strokovnih šol v odziv.

Svet v dveh primerih o uvedbi izredne evalvacije še ni odločal, v štirih primerih pa postopka ni uvedel, ker:

- je bilo dejansko stanje že ugotovljeno, višja strokovna šola pa ugotovljene nepravilnosti odpravlja. Odprava nepravilnosti bo presojana ob redni zunanji evalvaciji;
- ker že poteka postopek podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda oziroma višje strokovne šole;
- ker bo študijski program presojan v sklopu vzorčne evalvacije.

V primeru enega študijskega programa in enega visokošolskega zavoda je svet na 165. seji, 17. 6. 2021, uvedel izredno evalvacijo. V prvem primeru visokošolskemu zavodu ni uspelo izkazati odprave ugotovljenih neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti pri organiziranju, izvajanju in spreminjanju študijskega programa. V drugem primeru pa odziv visokošolskega zavoda ni ponudil ustreznih in jasnih pojasnil o sumu večjih kršitev na področju izpolnjevanja habilitacijskih meril.

V načrtu zunanjih evalvacij višjih strokovnih šol je bilo 12 postopkov zunanjih evalvacij VSŠ, 11 šol je oddalo vlogo, od tega je svet sprejel 6 odločitev oziroma mnenj o izpolnjevanju standardov kakovosti, ki so določeni z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

Pri treh višjih šolah je svet ugotovil, da šole dosegaajo z zakonom in merili predpisane standarde kakovosti.

Pri dveh višjih šolah je svet agencije sprejel mnenje s pridržkom, saj je ugotovil neskladnosti, ki jih morata šoli odpraviti v roku enega leta, in sicer:

- neustrezna kadrovska struktura; pri nekaterih predmetih so namreč pri izvedbi sodelovali inštruktorji, čeprav ti niso predvideni po študijskem programu (katalogu znanj),
- notranji sistem kakovosti ni ustrezno formaliziran, samoevalvacijsko poročilo je vsebinsko preskopo brez podrobnejših analiz in akcijskega načrta, vključno z neskljenim krogom kakovosti).

Pri eni višji šoli je svet agencije izdal mnenje, da ne izpolnjuje standardov kakovosti zaradi nezadostno urejenega sistema praktičnega izobraževanja in samoevalvacije (več pod pojasnilom preglednice 3).

Preglednica 3:

NEGATIVNE ODLOČITVE SVETA V LETU 2021 (od 1. 1. do 31. 12. 2021)			
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Število odločitev	Opombe
Visokošolski zavod	Prva akreditacija	1	Sklep je bil razveljavljen na naslednji seji sveta. Vloga je še v postopku.
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	1	Sklep je bil razveljavljen na naslednji seji sveta. Vloga je še v postopku.
Študijski program	Akreditacija	1	Vloga je bila umaknjena, preden je bila odločba izdana.
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	1	

POJASNILO:

Svet agencije ni podelil akreditacije enemu programu ter dvema zavodoma (pri enem je šlo za preoblikovanje), ker za to niso bili izpolnjeni z ZViS določeni pogoji in standardi kakovosti po merilih za akreditacijo.

Poglavitni vsebinski vzroki za negativne odločitve sveta so bili:

- neustrezna sestava in vsebina študijskega programa;
- neustrezen status visokošolskega zavoda, ki kot visoka strokovna šola ne more izvajati doktorskega študija;
- neustrezna kadrovska struktura. Iz študijskega procesa na višji strokovni šoli je treba izključiti inštruktorje, ker ti po študijskem programu niso predvideni;
- neustrezna formaliziranost notranjega sistema kakovosti. Samoevalvacijsko poročilo je treba opremiti z analizo rezultatov, ugotovljenimi pomanjkljivostmi ter akcijskim načrtom, sprejete ukrepe pa spremljati in s tem zagotoviti sklenjenost kroga kakovosti;
- neustrezno razvijanje in opravljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti na področjih in disciplinah, za katera je visokošolski zavod akreditiran ali s katerih ima akreditirane študijske programe, ter nezadostna izbirnost študijskih vsebin;
- nezadostna založenost visokošolske knjižnice z gradivi, navedenimi v učnih načrtih;
- presplošno opredeljene splošne in specifične kompetence ter predvideni študijski izidi v učnih načrtih; neusklajenost učnih načrtov in končnega predmetnika, odsotnost metodoloških vsebin; neustrezen ureditev ocenjevanja; manjkajoči načrt izvajanja študijskega programa zaradi več lokacij; manjkajoči podatki o visokošolskih učiteljih in sodelavcih ter nepedagoških delavcih na dislocirani enoti; odsotnost načrta razvoja knjižnične dejavnosti na dislocirani enoti; neustrezno opredeljeni vpisni pogoji;
- nezadostna in neustrezen ureditev praktičnega izobraževanja ter po vsebini in obsegu pomanjkljiva samoevalvacija.

Preglednica 4:

ŠTEVILO NEREŠENIH VLOG NA DAN 31. 12. 2021			
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Število nerešenih vlog	Opombe
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	16	Rok za oddajo 6 vlog je bil 30. 9. 2021, 4 vloge so za postopke univerz, ki so izjemno kompleksni.
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	3	
Visokošolski zavod	Akreditacija lokacije	1	Vloga je bila oddana konec decembra 2021.

ŠTEVILO NEREŠENIH VLOG NA DAN 31. 12. 2021

Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Število nerešenih vlog	Opombe
Visokošolski zavod	Izredna evalvacija zavoda	1	
Študijski program	Akreditacija	11	6 vlog je bilo vloženih v drugi polovici leta.
Študijski program	Podaljšanje akreditacije	1	Poteka upravni spor na Upravnem sodišču.
Študijski program	Vzorčna evalvacija	4	Vloga za vzorec 2022 je bila oddana v letu 2021.
Študijski program	Izredna evalvacija programa	1	
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	5	3 vloge so bile v skladu z načrtom vlozene v drugi polovici leta.

POJASNILO:

Pri postopkih za akreditacijo študijskih programov so razlogi za večje število nerešenih vlog:

- 6 vlog je bilo vloženih med junijem in decembrom 2021, zato se postopki v skladu z zakonom in merili za akreditacijo še niso mogli končati in se nadaljujejo v letu 2022;
- en postopek se je podaljšal zaradi združitve več kompleksnih postopkov;
- dva postopka sta se podaljšala, ker sta vlagatelja vlogi dalj časa dopolnjevala;
- v dveh postopkih je bila vložena tožba, o kateri mora odločiti Upravno sodišče Republike Slovenije.

Pri postopkih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda so razlogi za večje število nerešenih vlog naslednji:

- rok za oddajo 6 vlog je bil 30. 9. 2021, kar pomeni, da so se navedeni postopki šele začeli;
- Ustavno sodišče Republike je zaradi presoje ustavnosti 52. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije covid-19 (Uradni list RS, št. 175/20) v zvezi z 38. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 76/16) prekinilo postopke za podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom po 51.r členu ZViS, zaradi česar roki za opravo procesnih dejanj v določenem obdobju v letu 2020 niso tekli. Zato se je podaljšalo trajanje postopkov za podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom, ki so bili začeti v letu 2020;
- postopki za podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom so po zakonu in merilih za akreditacijo dolgotrajnejši in kompleksnejši. Postopek predvideva dva evalvacijska obiska, širšo skupino (mednarodnih) strokovnjakov, posebej pri postopkih za podaljšanje akreditacije univerzam;
- v času študijskih počitnic zaradi odsotnosti različnih skupin deležnikov (študenti, diplomanti, učitelji, predstavniki delodajalcev idr.) praviloma ni mogoče izvesti evalvacijskih obiskov, kar nekoliko podaljša trajanje postopkov.

Primerjava z letom 2020

V primerjavi z letom 2020 je svet agencije sprejel več pozitivnih odločitev v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, in sicer:

Visoko šolstvo

- akreditacije študijskih programov: 13 leta 2020, 17 leta 2021;
- prve akreditacije visokošolskih zavodov: 0 leta 2020, 1 leta 2021;
- podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom: 7 leta 2020, 5 leta 2021;
- spremembe visokošolskih zavodov: 2 leta 2020, 9 leta 2021;
- vzorčne evalvacije študijskih programov: 18 leta 2020, 27 leta 2021.

Skupaj: 2020: 40 pozitivnih odločitev, 2021: 59 pozitivnih odločitev.

Leta 2021 je bilo 30 obiskov v postopkih podaljšanja akreditacije visokošolskih zavodov, sprememb visokošolskih zavodov, akreditacije študijskih programov in vzorčne evalvacije študijskih programov (v letu 2020 jih je bilo 37). 5 obiskov je bilo na univerzah in so trajali cel teden.

Agencija je pregledala in evidentirala 612 sprememb študijskih programov (v letu 2020 jih je bilo 400).

Višje šolstvo

- evalvacijski obiski šol: 4 v letu 2020, 10 v letu 2021;
- mnenja o doseganju z zakonom predpisanih standardov: 8 v letu 2020, 3 v letu 2021;
- mnenje s pridržkom: 0 v letu 2020, 2 v letu 2021;
- mnenja, kjer so bile pri izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti: 0 v letu 2020 in 1 v letu 2021.

Primerjava med letoma pokaže, da je skupno število pozitivnih odločitev v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih v letu 2021 večje. V letu 2020 je potek postopkov zaznamovala razglasitev epidemije covid-19 in prehodno obdobje do vzpostavitve opravljanja evalvacijskih obiskov na daljavo. Ti postopki so bili večinoma zaključeni v letu 2021.

Preglednica 5

Povprečno trajanje postopkov za vloge, o katerih je bilo odločeno v letih 2020 in 2021			
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Leto	Povprečno trajanje v mesecih
Visokošolski zavod	Akreditacija lokacije	2020	2,1
Visokošolski zavod	Akreditacija lokacije	2021	2,2
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	2020	13,1
Visokošolski zavod	Podaljšanje akreditacije	2021	15,9
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	2020	9,5
Visokošolski zavod	Preoblikovanje zavoda	2021	9,6
Visokošolski zavod	Prva akreditacija	2020	5,8
Visokošolski zavod	Prva akreditacija	2021	5,8
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	2020	7,2
Višja strokovna šola	Zunanja evalvacija	2021	7,4
Študijski program	Akreditacija	2020	10,3
Študijski program	Akreditacija	2021	9,3

Povprečno trajanje postopkov za vloge, o katerih je bilo odločeno v letih 2020 in 2021			
Vrsta postopka	Vrsta akreditacije	Leto	Povprečno trajanje v mesecih
Študijski program	Vzorčna evalvacija	2020	10,5
Študijski program	Vzorčna evalvacija	2021	9,4

OPOMBI:

**Upoštevan je čas od vložitve vloge do končne odločitve. Upoštevane so vse odločitve sveta (pozitivna, negativna, zavrženje vloge, umik vloge).*

POJASNILO

Iz preglednice je razvidno, da se je trajanje postopkov v primerjavi z letom 2020 večinoma podaljšalo, vendar so bili kljub temu končani v zakonskih rokih.

Trajanje postopkov za akreditacijo lokacije se v primerjavi z letom 2020 ni bistveno spreminjalo, prav tako tudi postopkov za preoblikovanje zavoda ter evalvacijo višjih strokovnih šol. Postopki vzorčnih evalvacij v letu 2021 so se v primerjavi s postopki iz leta 2020 skrajšali.

V primerjavi z letom 2020 se je bistveno skrajšalo trajanje postopkov za prvo akreditacijo visokošolskih zavodov. Veliko povprečje trajanja postopkov v letu 2020 gre pripisati dolgotrajnosti pritožbenih postopkov v enem postopku, ki pa so bili v letu 2021 zaključeni.

Postopki za podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom so bili dolgotrajnejši predvsem zaradi pandemije covid-19, ki je zgodaj spomladi v letu 2020, tudi v skladu z interventnim zakonom, povzročila odpoved vseh evalvacijskih obiskov, kar se je nadaljevalo še v letu 2021. Postopki za podaljšanje akreditacije so bili dolgotrajnejši tudi zato, ker so vključevali štiri univerze, kjer so bili prevideni obsežni večdnevni obiski s široko skupino (mednarodnih) strokovnjakov, za kar je bilo potrebno dodatno časovno in organizacijsko usklajevanje.

Postopki za akreditacijo študijskih programov, v katerih praviloma ni obiska zavoda, so se v primerjavi z letom 2020 skrajšali. V primerih reguliranih poklicev je agenciji namreč uspelo urediti hitrejše pridobivanje soglasij ministrstev, pristojnih za regulirane poklice, kar je bilo v letu 2019 in 2020 zamudno in je praviloma trajalo več mesecev.

Preglednica 6:

ŠTEVILO AKREDITACIJ ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV GLEDE NA KLASIUS-P-16 – PRIMERJAVA MED LETOMA 2020 in 2021				
Klasius-P-16	Leto	Število akreditiranih programov	Število vseh akreditiranih programov v letu	Odstotek akreditiranih programov
[01] Izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev	2020	2	13	15,4
[01] Izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev	2021	1	17	5,9
[02] Umetnost in humanistika	2020	1	13	7,7
[02] Umetnost in humanistika	2021	2	17	11,8
[03] Družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost	2020	2	13	15,4
[03] Družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost	2021	1	17	5,9

ŠTEVILO AKREDITACIJ ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV GLEDE NA KLASIUS-P-16 – PRIMERJAVA MED LETOMA 2020 in 2021

Klasius-P-16	Leto	Število akreditiranih programov	Število vseh akreditiranih programov v letu	Odstotek akreditiranih programov
[04] Poslovne in upravne vede, pravo	2020	1	13	7,7
[04] Poslovne in upravne vede, pravo	2021	4	17	23,5
[05] Naravoslovje, matematika in statistika	2020	2	13	15,4
[05] Naravoslovje, matematika in statistika	2021	3	17	17,6
[06] Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT)	2020	2	13	15,4
[06] Informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT)	2021	1	17	5,9
[07] Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	2020	1	13	7,7
[07] Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	2021	1	17	5,9
[08] kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo	2020	0	13	0
[08] kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo	2021	0	17	0
[09] Zdravstvo in socialna varnost	2020	3	13	23,1
[09] Zdravstvo in socialna varnost	2021	2	17	11,8
[10] Transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve	2020	0	13	0
[10] Transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve	2021	2	17	11,8

OPOMBA:

Klasifikacija KLASIUS-P-16 je implementacija klasifikacije ISCED-F 2013, ki je nadomestila ISCED 1997 in je začela veljati 1. 1. 2018 s spremembo Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Ur. l. RS, št. 8/17). Klasius-P-16 je namenjen nacionalnemu in mednarodnemu statističnemu zbiranju podatkov in poročanju.

IV PREDNOSTNE (POMEMBNE) NALOGE AGENCIJE V LETU 2021

V poglavju je prikazano delo agencije, ki ga je opravljala poleg vodenja akreditacijskih in evalvacijskih postopkov in drugih nalog, potrebnih za njeno delovanje, kot so kadrovske in finančne. Gre za prednostne naloge, ki jih je agencija načrtovala in si jih postavila v letu 2021.

IV.1 URESNIČEVANJE AKCIJSKEGA NAČRTA 2021

Naloge v akcijskem načrtu so opredeljene oziroma določene ob upoštevanju:

A) **strateških ciljev agencije** od leta 2021 do leta 2025:

- a) Sprejem zakona o kakovosti v visokem šolstvu (R)
- b) Izboljšanje presoje po standardih kakovosti in postopkov za akreditacije in evalvacije (S)
- c) Vsebinsko poglobljeno analitično delo na izbranih področjih (S)
- d) Vzpostavitev ažurnih baz podatkov o izbrani dejavnosti na visokošolskih zavodih (T)
- e) Sledenje ciljem trajnostnega razvoja (R)
- f) Poglobljeno mednarodno sodelovanje (S)
- g) Proaktivno komuniciranje (T)

B) **področij presoje** po poslovniku kakovosti:

- a) akreditacije in zunanje evalvacije
- b) notranji sistem kakovosti agencije
- c) zunanji sistem kakovosti agencije
- d) merila in drugi predpisi agencije
- e) informacijski sistem in obveščanje

C) **vrednot agencije:**

- a) strokovnost
- b) transparentnost
- c) razvoj

V zadnjih treh stolpcih akcijskega načrta je označena povezava posameznih nalog s cilji, področji presoje in vrednotami: z veliko začetnico pred posamezno skupino (za strateške cilje je to črka A, za področja presoje B, za vrednote pa C) ter malo črko, s katero je označen konkretni cilj, področje ali vrednota. S tem bo omogočen jasn vpogled v uresničevanje strateških ciljev in nalog agencije po področjih presoje iz poslovnika kakovosti v skladu z vrednotami, ki si jih je postavila.

Predvsem vrednote agencije, pa tudi področja presoje in strateški cilji, so pri marsikateri nalogi tesno povezani med seboj oziroma bi jih bilo mogoče označiti več ali pa kar vse; zato so označeni tisti, za katere je mogoče presoditi, da prevladujejo.

I. SEKTOR ZA KAKOVOST

Vodja: Jožica Kramar

Namestnica: Zala Sečnik

Strokovni delavci: Anita Kajtezović, Martina Mravlja, Gregor Rebernik

Ključna delovna področja sektorja: merila in drugi predpisi s področja kakovosti, akreditacije in evalvacije, spremljanje in pregledovanje sprememb študijskih programov, sodelovanje z deležniki (zavodi/šolami, strokovnjaki), vodenje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...), arhiviranje vlog in drugih dokumentov

NALOGA	VSEBINA	REALIZACIJA	STRATEŠKI CILJI A	PODROČJE PRESOJE B	VREDNOTE C
1. Merila in drugi predpisi s področja kakovosti			b)	a)	a)
Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih	Posodobitev standardov/po potrebi; večji poudarek kakovosti in odmevnosti objav, pedagoškim kompetencam.	DA			
2. Akreditacije in evalvacije			b)	c)	a)
Javni poziv za vpis v register strokovnjakov - deficitarna področja	Priprava seznama deficitarnih področij. Priprava gradiva za komisijo za izbiro kandidatov.	DA			
Register strokovnjakov	Dopolnjevanje registra in sestave skupin strokovnjakov: dogovor o zadolžitvah sektorja za kakovost.	DA			
Določitev predloga vzorčnih evalvacij za 2022	Izbor študijskih programov, ki bodo vključeni v vzorec za leto 2022, in obveščanje deležnikov.	DA			
Priprava načrta za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol za 2022	Načrt se pripravi na podlagi že pripravljenega 5-letnega načrta zunanjih evalvacij VSŠ.	DA			
3. Arhiviranje vlog in drugih dokumentov				b)	b)
Oddaja gradiva v Arhiv RS	Oddaja gradiva in pregled ostankov dokumentacije.	DA			
Urejanje tekočega arhiva	Čiščenje in urejanje tekočega gradiva.	DA			
Priprava notranjih pravil (od prejema do	Pravila bodo pripravljena v skladu z zakonom, ki	NE			

arhiviranja dokumenta)	ureja to področje.				
------------------------	--------------------	--	--	--	--

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

1. Merila in drugi predpisi s področja kakovosti

Sprejeti *Akt o spremembah in dopolnitvah Minimalnih standardov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih* se nanaša na zagotovitev kakovostnih raziskovalnih standardov za izvolitve v naziv. Namen spremembe predpisa je zagotoviti take raziskovalne standarde, ki bodo pripomogli k izboljšanju kakovosti raziskovanja na visokošolskih zavodih v Republiki Sloveniji. Pri nastajanju sprememb minimalnih standardov je agencija upoštevala trende in smeri razvoja visokega šolstva v svetu in na posameznih področjih in disciplinah. Dodane so bile tudi nekatere tehnične spremembe. Predlog sprememb predpisa je usmerjen v naslednja ključna področja, in sicer kakovost pred kvantiteto, upoštevanje razlik med disciplinami in področji (baza Scopus je bistveno bolj reprezentativna za družboslovje in humanistiko kot baza WoS), skrb za slovenski znanstveni jezik in mednarodno uveljavitev slovenskih znanstvenih revij, kakovost in mednarodna prepoznavnost raziskovanja ter bivanje v tujini v času epidemije covid-19.

Akt se bo začel uporabljati 1. 1. 2025, razen posameznih določb, ki veljajo že za kandidate, ki so oziroma bodo vložili vlogo za izvolitev v naziv v letih 2021 in 2022 (30. 9. 2021, 167. seja sveta agencije).

2. Akreditacije in evalvacije

Javni poziv za vpis v register strokovnjakov agencije

Po pregledu registra strokovnjakov so bila ugotovljena deficitarna področja: izobraževalne znanosti, glasba, ples, zgodovina, filozofija, psihologija, sociologija in študiji kultur, pravo, fizika, geoznanosti, biologija, okoljske znanosti, arhitektura, prostorsko načrtovanje in gradbeništvo, kmetijstvo, zobozdravstvo, medicina, terapija in rehabilitacija, farmacija, zdravstvena nega in babištvo, socialno delo in svetovanje. 19. 3. 2021 je bil objavljen javni poziv, h kateremu so bili povabljeni posamezniki z deficitarnih področij, predvsem kandidati docenti, redni in izredni profesorji, predavatelji višjih strokovnih šol, študenti ter predstavniki delodajalcev. Do izteka roka za prijavo je bilo poslanih 43 prijav. Pregledala jih je komisija za vpis strokovnjakov v register in potrdila seznam prijavljenih kandidatov, saj so vsi izpolnjevali zahtevane pogoje iz javnega poziva. Na precej deficitarnih področjih še vedno ni dovolj strokovnjakov; ta so npr. pravo, filozofija, psihologija in zobozdravstvo. Kandidati za vpis v register strokovnjakov so se morali udeležiti obveznega izobraževanja, ki ga je agencija organizirala 21. 4. 2021 na daljavo. Prvega dela izobraževanja so se udeležili vsi prijavljeni kandidati, drugi del izobraževanja, sodelovanje pri evalvacijskih obiskih visokošolskih zavodov, pa še poteka. Do konca leta je usposabljanje opravilo in bilo v register vpisanih 17 strokovnjakov, od tega 8 študentov. Za že vpisane strokovnjake so se stalno posodabljali podatki.

Določitev predloga vzorčnih evalvacij za 2022

Svet agencije je na junijski seji obravnaval in predlagal vzorec študijskih programov za zunanjo evalvacijo v letu 2022. Ta vsebuje študijske programe tretje stopnje. O predlogu vzorca so bili obveščeni vsi visokošolski zavodi. Na septembrski seji je svet potrdil vzorec in o tem obvestil visokošolske zavode, zajete v vzorec. Vloge za evalvacijo študijskih programov so morali visokošolski zavodi oddati do konca januarja 2022.

Svet je na junijski seji potrdil tudi časovnico za evalvacijo višjih strokovnih šol, v skladu s sprejetim načrtom do leta 2025.

3. Arhiviranje vlog in drugih dokumentov

V letu 2021 je agencija v skladu z načrtom oddala arhivsko gradivo, ki je nastalo med letoma 1994 in 2010, v trajno hrambo Arhivu Republike Slovenije (pristojni arhiv). Agencija je tako ohranila zgolj dokumentarno gradivo, ki je nastalo v času njenega delovanja, tj. od 1. 3. 2010

do danes. Arhivsko gradivo smo pripravili v skladu z navodili pristojnega arhiva, s katerim smo ves čas tesno sodelovali.

Agencija v skladu z navodili pristojnega arhiva upravlja in ureja tekoče dokumentarno gradivo. Zaradi selitve v nove prostore je bila urejanju dokumentacije namenjena še posebna pozornost. Takoj po vselitvi je prišlo do izjemnega vremenskega dogodka, ki je povzročil manjše zamakanje tudi v novih prostorih arhiva. Agencija se je po dogodku intenzivno posvetila čiščenju gradiva in zagotavljanja preventivnih ukrepov, da do podobnega zamakanja v prihodnosti ne bo več prišlo.

Notranja pravila za dokumente od prejema do arhiviranja dokumenta niso bila pripravljena. Zaradi selitve, ki je predstavljala obsežno aktivnost agencije, je bila naloga prestavljena v leto 2022.

II. SEKTOR ZA MEDNARODNO SODELOVANJE IN INFORMATIZACIJO AGENCIJE					
Vodja: Klemen Šubic Namestnica: Maja Milas Strokovna delavca: Andrej Krček in Tilen Heco					
Ključna delovna področja sektorja: mednarodno delovanje, organizacija letnih mednarodnih konferenc, vodenje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI ...) eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM), komuniciranje.					
NALOGA	VSEBINA	REALIZACIJA	STRATEŠK I CILJI A	PODROČJE PRESOJE B	VREDNOTE C
1. Mednarodno delovanje			f)	c)	a)
Organizacija vsakoletnega mednarodnega posveta	Mednarodni posvet na temo organizacije in izvajanja evalvacij na daljavo. Na posvetu bodo predstavljene ugotovitve projektne skupine CEENQA in oblikovane smernice na to temo.	DA			
Sodelovanje v delovni skupini CEENQA	Izmenjava dobrih praks, povezanih z evalvacijami na daljavo.	DA			
Nadgrajevanje mednarodne analize glede krepitve neodvisnosti agencij za kakovost v visokem šolstvu	Analiziranje dodatnih 13 agencij za kakovost, vključitev izsledkov v analizo ter priprava enega članka na to temo.	DA			
Sodelovanje v projektu CEENQA pri izmenjavi mobilnosti osebja	Organizacija in izvedba dveh mobilnosti osebja, ene dohodne in ene odhodne s partnersko agencijo ARACIS.	DA			
2. Informatizacija agencije			d)	e)	b)
eNakvis: Optimizacija in	Landing page, novi	DA			

nadgradnje eNakvis	Shakespeare, vključitev strokovnjakov, enolični identifikator, podpora sejam sveta, novi obrazec za spremembe VZ...				
eNakvis: Optimizacija spletnih storitev	Paketni prenos podatkov, nadaljevanje izboljšav strukture podatkov, objava javnih evidenc...	DA			
eNakvis: Krepitev analitičnega področja	Podpora procesom samoevalvacije, razvoj modula za analize...	DA			
eNakvis: Izbira vzdrževalca eNakvis	Priprava tehničnih specifikacij, izvedba naročila po ZJN, podpis pogodbe z izbranim izvajalcem...	DA			
iNakvis: Implementacija postopkovnika	Implementacija postopkovnika v sistem upravljanja nalog.	DA			
iNakvis: Vzpostavitev registra strokovnjakov	Vzpostavitev registra strokovnjakov v sistemu iNakvis.	DA			
iNakvis: Samoevalvacijski modul	Samoevalvacijski modul (podatkovni model, razvoj, testiranje).	DA			
3. Komuniciranje in promocija			g)	e)	b)
Promocija spletne strani	Aktivnosti, povezane s promocijo spletne strani (sodelovanje z zunanjimi deležniki).	DA			
Notranje komuniciranje	Krepitev pretoka informacij med zaposlenimi agencije in v povezavi z razvojem iNakvis.	DA			
Komuniciranje z zunanjimi deležniki	Sporočila za medije in zunanje deležnike, priprava novic in tekstov za e-novičnike in spletne strani mednarodnih združenj agencij, predstavitve na domačih in mednarodnih	DA			

	dogodkih.				
--	-----------	--	--	--	--

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Mednarodna konferenca: Zagotavljanje kakovosti na daljavo

Mednarodna konferenca je bila organizirana oktobra 2021 v obliki spletnega dogodka. Vsebinski poudarek je bil na opravljanju evalvacij na daljavo. Dogodek je potekal v dveh delih. V prvem delu je šest govorcev predstavilo svoje izkušnje s presojanjem kakovosti na daljavo ter razpravljalo tudi o izzivih, možnih rešitvah in prenosljivih praksah v tem kontekstu. Drugi del konference je bil namenjen razpravi, kjer so lahko prisotni izrazili svoja stališča in izkušnje ter izpostavili določene dileme. Dogodka se je udeležilo več kot 100 zainteresiranih.

Sodelovanje v delovni skupini CEENQA

Agencija je sodelovala v delovni skupini za pripravo Smernic za evalvacije na daljavo. Dokument je nastal pod vodstvom člana odbora, agencija pa je pripravila anketo za tuje agencije, ki so članice mreže CEENQA, ter osnutek smernic, ki je bil dopolnjen na podlagi rezultatov ankete ter usklajen znotraj mreže. Celoten potek nastajanja in usklajevanja dokumenta je trajal približno pol leta, smernice pa so bile kot uraden dokument mreže CEENQA sprejete na generalni skupščini 13. 10. 2021. Smernice se osredotočajo zgolj na evalvacijske obiske kot skupen del procesa presojanja kakovosti vseh agencij, tako da jih lahko uporablja katera koli agencija za kakovost v visokošolskem izobraževanju. Namen tega dokumenta je predlagati mogoče rešitve in po potrebi ponuditi nasvete.

Sodelovanje v delovni skupini je prav tako tesno prepleteno z rednim sodelovanjem v mreži CEENQA. V letu 2021 je CEENQA nadaljevala redno organizacijo delovnih sestankov agencij, s katerimi spodbuja povezovanje agencij, ki je bilo zopet zaznamovano z nadaljevanjem pandemije covid-19.

Nadgrajevanje mednarodne analize glede krepitve neodvisnosti agencij za kakovost v visokem šolstvu

V preteklem letu smo nadaljevali mednarodno analizo neodvisnosti agencij za kakovost v visokem šolstvu, ki smo jo razširili z znatnim vzorcem vključenih agencij, v katerem so tako agencije, članice skupnosti ENQA, kot tudi tiste, ki niso včlanjene vanjo. Skupno smo analizirali vprašalnike 27 različnih agencij in nadgradili metodologijo za določanje neodvisnosti agencij po kazalnikih neodvisnosti. Metodologija omogoča primerjalni pregled različnih vidikov odgovornosti posameznih deležnikov na različnih ravneh ter v širšem smislu tudi razumevanje vlog agencij v različnih nacionalnih in evropskih okoljih. Analizo neodvisnosti in posameznih faz analitičnega dela smo predstavili tako na več tematskih srečanjih kot tudi preko spletnih vsebin.

Sodelovanje v projektu CEENQA pri izmenjavi mobilnosti osebja

Agencija je v okviru mreže CEENQA sodelovala pri izmenjavi osebja z romunsko agencijo za kakovost ARACIS. Zaradi trajajoče pandemije covid-19 je bila izmenjava izvedena na daljavo. Agencija je maja 2021 z romunsko agencijo sklenila dogovor o izmenjavi strokovnih sodelavcev. Ta je potekala v novembru. V okviru izmenjave so trije zaposleni iz romunske agencije prisostvovali evalvacijskemu obisku univerze v Sloveniji v postopku podaljšanja akreditacije, trije zaposleni iz slovenske agencije pa so spremljali evalvacijo doktorskih študijskih programov v Romuniji. Glavni namen tovrstne mobilnosti je izmenjava dobrih praks in predlogov za izboljšanje dela, obenem zaposleni spoznavajo tuje sisteme zagotavljanja kakovosti in njihove specifične. Pomemben vidik mobilnosti je tudi utrjevanje mednarodnih vezi in krepitev prepoznavnosti v evropskem prostoru.

Sodelovanje v združenju ECA

Agencija je aktivno vpeta v delovanje združenja ECA od leta 2009, ko je bila sprejeta v članstvo. Trenutno v aktivnostih združenja sodelujeta dva zaposlena, eden na mestu člana sveta ECA. Združenje, ki je temeljilo na pristnih in osebnih kontaktih članic, se je v zadnjem letu soočalo s številnimi izzivi, med katerimi sta bila tudi odstopa predsednika in generalnega sekretarja, zato je bilo treba zagotoviti nove volitve za člane sveta in predsednika združenja ter sekretariat združenja. Hkrati se je svet ECA odločil, da bo zaradi boljše odzivnosti in angažiranosti članic nekoliko preoblikoval notranje delovanje ter določil prioritete za naslednje leto. Prednostne aktivnosti bodo usmerjene v nadaljevanje izobraževanj in treningov na področju internacionalizacije in evropskega pristopa, organizacijo webinarjev in razprav ter zagotavljanje podpore pri projektih članic združenja.

Ostalo mednarodno sodelovanje

V letu 2021 smo poleg sodelovanja v mreži CEENQA aktivno sodelovali v delovni skupini za spremljanje bolonjskega procesa na področju kakovosti (*Bologna Follow-Up Group*, BUFG), ki si prizadeva za spremljanje izvajanja ključnih zavez bolonjskega procesa.

V začetku junija smo se pridružili tudi delovni skupini ENQA, ki se ukvarja s pripravo smernic na področju akademske integritete, tako za visokošolske zavode kot tudi agencije za kakovost. Predvsem s prehodom na urgentno in hibridno izobraževanje ter z dostopnostjo različnih tehnoloških rešitev zaznavamo povečanje tveganj na področju zagotavljanja akademske integritete v Evropi in širše. S sodelovanjem v skupini ENQA imamo možnost spremljanja najnovejših dobrih in slabih praks ter aktivnega pristopa k reševanju izzivov tudi v slovenskem visokošolskem prostoru.

V novembru 2021 je začela delovati tudi delovna skupina *Mednarodne mreže agencij za kakovost v visokem šolstvu (INQAAHE)*, ki si prizadeva za krepitev internacionalizacije, inovacij, fleksibilnosti in poenotenja visokošolskih standardov na globalni ravni.

Na agenciji smo še naprej krepili mednarodne stike in organizirali tematska srečanja, tako na daljavo kot tudi fizično. V mesecu decembru 2021 smo gostili predstavnike federalne agencije za kakovost Bosne in Hercegovine (*Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanje kvalitete*, HEA), kjer smo potrdili obstoječe sodelovanje in načrtali možnosti za nadaljnje sodelovanje.

eNakvis

V letu 2021 je bil v eNakvis vključen novi obrazec za sporočanje sprememb za visokošolske zavode. Prenovljena sta bila obrazca za akreditacijo študijskih programov in akreditacijo mednarodnih skupnih študijskih programov. Prenova obrazcev je omogočila uskladitev strukture podatkov v obrazcu s podatki v usklajenem XML. Naslednja pomembna prelomnica je namestitev nove različice eNakvis v testno okolje MJU. Uspelo nam je sinhronizirati delovanje vseh sistemov in zahtev MJU z eNakvis. Zaradi nenehnega usklajevanja različnih zunanjih sistemov, od katerih je odvisno tudi delovanje eNakvis, še ni bilo mogoče prenesti nove različice eNakvis v produkcijsko okolje. Pred tem je treba opraviti naslednjo zahtevno nalogo, delujočo integracijo vseh sistemov in podsistemov (tako zunanjih kot notranjih) z eNakvis. Vsi naporji so usmerjeni v to, da bo nova različica eNakvis zaživela v začetku leta 2022. Napredek je bil storjen pri razvoju spletnega servisa. Omogočen je paketni prenos podatkov, pri koncu je priprava protokola izmenjave podatkov med univerzitetnimi sistemi in eNakvis (da lahko zaključimo ta protokol, potrebujemo novo različico eNakvis v šolskem okolju, ki omogoča večjim uporabnikom – univerzam vidnost in preverjanje pravilnosti izpisanih podatkov). Prav tako so bili narejeni prvi koraki k povezovanju iNakvis z eNakvis tako, da bo eNakvis postal predvsem vstopna točka za vnos podatkov, medtem ko bo iNakvis orodje za obdelavo in analizo pridobljenih podatkov. Za eNakvis so bila porabljena vsa sredstva, ki so bila na voljo. Ocenjujemo, da se projekt dobro razvija.

iNakvis

V letu 2020 je bil na agenciji poskusno vzpostavljen notranji informacijski sistem iNakvis, ki je namenjen zaposlenim na agenciji. Notranji sistem se je hitro izkazal kot potrebno in uporabno orodje za izboljšanje upravljanja in vodenja aktivnosti, evidenc, avtomatizacije določenih procesov in lažjega komuniciranja med zaposlenimi. V iNakvis vodimo podatke o postopkih akreditacij in evalvacij. V skupnem koledarju načrtujemo vse sestanke, evalvacijske obiske, izobraževanja in druge dogodke, ki se jih udeležijo zaposleni. V akcijskem načrtu spremljamo in posodabljammo aktivnosti po sektorjih in posameznih zaposlenih.

V letu 2021 je bil znotraj aplikacije vzpostavljen register strokovnjakov. Register strokovnim delavcem NAKVIS omogoča lažje iskanje kandidatov za skupine strokovnjakov, glede na strokovno področje, izobrazbo, zaposlitev in ostale relevantne podatke.

Urejeno je bilo tudi upravljanje evidence študijskih programov in visokošolskih zavodov. Na podlagi podatkov, ki jih zdaj upravljamo znotraj informacijskega sistema, bomo lahko razvili orodja za podporno analitiko (npr. generiranje podatkov za poročilo o delu ali samoevalvacijsko poročilo).

Komuniciranje

Vse od zadnje zunanje evalvacije agencije (leta 2018) veliko pozornosti in časa posvečamo aktivnemu, jasnemu, točnemu in pravočasnemu komuniciranju, tako z notranjimi kot zunanji deležniki. V ta namen agencija uporablja svojo spletno stran kot ključno komunikacijsko orodje za obveščanje javnosti. Spremljajoča orodja so družbena omrežja (Twitter in YouTube) in obveščanje po elektronski poti (e-novičnik). Na spletni strani in družbenih omrežjih ažurno objavljamo in sporočamo vse dogodke, novice in pomembna obvestila ter novice. Tudi letos smo nadaljevali promocijske aktivnosti in zagotovili dodatnih 11 promocijskih filmov visokošolskih zavodov, ki so javno objavljeni na NAKVIS YouTube kanalu in promovirani na spletni strani.

Notranje komuniciranje obsega izboljšanje možnosti pretoka pomembnih informacij med zaposlenimi in člani sveta agencije. Pomembno orodje za to je notranji informacijski sistem iNakvis.

III. SEKTOR ZA ANALIZE					
Vodja: Tatjana Debevec Namestnik: Jernej Širok Strokovni delavci: Matjaž Štuhec, Tatjana Horvat in Nataša Kramar					
Ključna delovna področja sektorja: strategija, letni delovni načrti, poročila o delu, analize, dokumenti, publikacije, samoevalvacija agencije, priročniki, vodniki, organizacija in sodelovanje pri različnih dogodkih (konference, posveti, delavnice ipd.)					
NALOGA	VSEBINA	REALIZACIJA	STRATEŠKI CILJI	PODROČJE PRESOJE	VREDNOTE
			A	B	C
1. Načrti in poročila				b)	a), c)
Delovni in poslovni načrt agencije za leto 2021	Predvideno število akreditacij in evalvacij, akcijski načrt agencije z nalogami in roki ter obrazložitvami nalog, povezava z novimi strateškimi cilji; načrtovanje kadrovske in finančne vire.	DA			

Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2020	Popis dela sveta agencije in njenih sektorjev, pregled akreditacij in evalvacij v letu 2020, uresničitve nalog iz akcijskega načrta za leto 2020 s pojasnili, pregled porabe finančnih virov...	DA			
2. Analize, dokumenti, publikacije			c)	b)	a), c)
Letna publikacija agencije	Predstavitev agencije in sprememb pri vrednotah, strategiji, kratek pregled dela v letu 2020, oris nove strategije...	DA			
Analize poročil strokovnjakov	Analize poročil o podaljšanju akreditacije univerz in drugih VZ, poročil o preoblikovanju VZ.	DA			
Raziskovalno delo visokošolskih učiteljev	Baze podatkov o znanstveno-raziskovalni, strokovni in umetniški dejavnosti po zavodih; dopolnjevanje.	DA			
Zaposljivost študentov	Baze podatkov o zaposljivosti po VZ in ŠP.	DA			
Visokošolske knjižnice	Priprava smernic za presojanje kakovosti visokošolskih knjižnic ob upoštevanju pravilnika pristojnega organa.	DELNO			
Načrt prevodov v angleščino za 2021	Načrt dokumentov, predvidenih za prevod, in skrb nad prevajanjem oz. nad osebo, ki bo odgovorna za prevod.	DA			
3. Priročniki, vodniki			b)	a)	a), c)
Spletna različica osrednjega dela Vodnika po presojah	Dopolnitev različice, predstavljene na posvetih, s podrobnejšo vsebinsko razlago.	DA			
Zbiranje pripomb strokovnjakov in drugih deležnikov k vodniku, dopolnjevanje spletne različice vodnika	Analiziranje pripomb, njihova obravnava na skupnih tematskih sestankih, dogovorjene rešitve in dopolnjevanje vodnika.	DA			

Druga poglavja Vodnika po presojah	Posebnosti v postopkih (na primer izobraževanje na daljavo).	DA			
4. Organizacija in sodelovanje pri različnih dogodkih (konference, posveti, delavnice)			b)	a), c)	a)
Delavnice o presojah standardov kakovosti	Delavnice z delavci agencije, strokovnjaki (predsedniki, strokovnjaki iz posameznih študijskih področij oziroma znanstveno-raziskovalnih disciplin...).	DA			
Izobraževanje kandidatov za strokovnjake	Izobraževanje kandidatov z deficitarnih področij, kandidatov študentov (seznanitev s standardi kakovosti in njihovo presojo, mednarodnim izobraževanjem, merili za strokovnjake).	DA			
Letni posvet s strokovnjaki agencije	Obravnava odprtih vprašanj glede akreditacij, evalvacij oziroma presoj, izmenjava dobrih praks; obravnava vodnika po presojah.	DA			
Letni posvet s predstavniki visokošolskih zavodov in šol	Obravnava odprtih vprašanj glede akreditacij, evalvacij oziroma presoj, izmenjava dobrih praks; obravnava vodnika po presojah.	DA			

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Načrti in poročila

Januarja in februarja leta 2021 sta bila v sodelovanju z vodstvom agencije pripravljena in urejena Delovni in finančni načrt agencije za leto 2021 ter Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2020, ki ju je sprejel svet agencije na 159. seji 18. 2. 2021. Vsakoletno načrtovanje dela agencije in analiza opravljenega dela v teh dokumentih sta bila tudi v pomoč pri evalvaciji izpolnjevanja strateških ciljev agencije za tekoče leto. Izhajajoč iz strategije in strateških ciljev agencije 2021 - 2025 se je nadaljevalo delo za nadaljnji razvoj kakovosti vsebinskih presoj visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol, tudi v okviru analiz poročil skupin strokovnjakov.

Analize, dokumenti, publikacije

V začetku leta je bilo pripravljeno in obravnavano poročilo o analizi zaposljivosti diplomantov slovenskih visokošolskih zavodov, ki je nastala na podlagi podatkov Zavoda RS za zaposlovanje. Svet agencije ga je obravnaval na seji 18. 2. 2021. Posebna pozornost je bila namenjena spremenljivim razmeram v družbi in na trgu dela, percepciji zaposljivosti diplomantov iz različnih disciplin, o kateri se v javnosti govori zelo pavšalno; ta analiza pa je pokazala, da so taka sklepanja pogosto napačna. V analizi je bila izpostavljena tudi dolgotrajna brezposelnost diplomantov, ki je poseben problem. Javna objava evidenc je predvidena v letu 2022.

Spomladi se je začel natančen vsebinski pregled poročil skupin strokovnjakov o izpolnjevanju standardov kakovosti za podaljšanje akreditacije univerzam in drugim visokošolskim zavodom. Nastala je poglobljena analiza, ki je pokazala na nedoslednosti in nepravilnosti pri presojah in je bila v dragoceno pomoč pri dopolnjevanju in izboljševanju vodnika po presojah. V drugi polovici leta je nastajala analiza vzorčnih evalvacij študijskih programov, za katere je značilen tako imenovani mednarodni vidik. Programi so razvrščeni v tri tematske sklope; gre za mednarodne skupne študijske programe, študijske programe v okviru visokošolskega transnacionalnega izobraževanja ter tiste, ki jih slovenski visokošolski zavodi izvajajo na dislociranih enotah v tujini. Analiza poročil strokovnjakov o vzorčnih evalvacijah študijskih programov po tematskih sklopih bo objavljena v letu 2022.

Jeseni 2021 je izšla letna publikacija agencije, ki je bila – poleg letnega poročila o delu agencije in zbornika razprav, ki so se nanašale predvsem na presojanje kakovosti in delo v epidemičnih razmerah – namenjena predstavitvi strateškega razvoja agencije od leta 2021 do leta 2025 ter smernic za evalvacijske obiske na daljavo. Slednje so bile širši javnosti predstavljene v skupnem dokumentu CEENQA. Publikacija je bila prvič natisnjena v slovenskem in angleškem jeziku. V angleški različici publikacije je bil objavljen tudi krajši prikaz 10-letnega dela agencije.

Sektor je kontinuirano skrbel za dostopnost ključnih dokumentov in publikacij agencije mednarodni javnosti ter publikacij drugih akterjev v evropskem visokošolskem prostoru slovenski javnosti, s tem ko je poskrbel, da so bili dokumenti prevedeni v angleški oziroma slovenski jezik. Posebna skrb je bila namenjena terminološki doslednosti izrazov s področja kakovosti v visokem šolstvu, kar pripomore k standardizaciji ključnih konceptov s tega strokovnega področja v obeh jezikih.

Nadaljevala se je analiza znanstvenega, raziskovalnega, strokovnega in umetniškega dela nosilcev predmetov v študijskih programih, ki se akreditirajo. Nastale so uporabne baze podatkov o tem, ki se pripravljajo sproti za vsak akreditacijski oziroma evalvacijski postopek in posredujejo strokovnjakom za pomoč pri strokovni presoji.

Priročniki, vodniki

V marcu 2021 je agencija objavila osnutek uvodnega in osrednjega dela vodnika po presojah in začela zbirati pripombe nanj. Dokument obravnava strukturne lastnosti zunanjih presoj in odstopanja oziroma odmike, do katerih prihaja pri presojah. Vsebuje pravne usmeritve in merila za zunanje presoje. Podrobneje predstavi posebnosti in pomembne neustreznosti zunanjih presoj po posameznih standardih kakovosti in vrstah postopkov, daje usmeritve za presojo znanstveno-raziskovalnega, strokovnega oziroma umetniškega dela, pedagoškega dela, praktičnega izobraževanja, vsebine in izvajanja študija, s posebnostmi, ki se nanašajo na visokošolsko poučevanje, stopnje in vrste študija, njegovo disciplinarno vpetost in nekatere institucionalne posebnosti v kontekstu različnih konceptov kakovosti z namenom, da bi bile zunanje presoje bolj poglobljene, vsebinske, večplastne in natančne. Vodnik se je čez leto dopolnjeval ob upoštevanju pripomb strokovnih delavcev agencije, strokovnjakov, visokošolskih in višješolskih učiteljev, dodani sta bili tudi novi poglavji o presoji višjih strokovnih šol in vlogah različnih udeležencev v postopkih.

Oblikovana so bila tudi izhodišča za presojo interdisciplinarnih študijskih programov druge stopnje, ki podrobneje določajo področje, področni obseg in zahtevnost predmetov ter pogoje za vpis. Z izhodišči se je svet agencije seznanil na seji marca 2021 in jih sprejel. Izhodišča za

presojo interdisciplinarnih študijskih programov druge stopnje so bila vključena v poglavja vodnika po presojah.

Priprava smernic za presojanje kakovosti visokošolskih knjižnic ob upoštevanju pravilnika pristojnega ministrstva se je zaradi umanjkanja referenčnega predpisa prestavila v leto 2022. Kljub temu so bile določbe predloga pravilnika upoštevane v usmeritvah za presojo knjižnic na področju materialnih razmer visokošolskega zavoda oziroma višje strokovne šole in vnesene v vodnik. Nastajati je začela tudi obširna baza podatkov o visokošolskih knjižnicah.

Organizacija in sodelovanje pri dogodkih

Največ dogodkov je bilo povezanih z obravnavo predloga vodnika po presojah. Intenzivno sodelovanje s predstavniki visokošolskih zavodov in strokovnjakov je narekovalo usklajevanje pripomb na formalnih srečanjih. Najpomembnejše je bilo konec maja 2021, na katerem je bila po pregledu in presoji predvsem usmeritev za ocenjevanje znanstvenega, raziskovalnega oziroma umetniškega in pedagoškega dela dogovorjena oziroma usklajena marsikatera rešitev za izboljšanje vodnika.

Pripombe in dogovori so bili v vodniku upoštevani. Hkrati z nastajanjem poglavja o evalvaciji višjih strokovnih šol je bilo posebej za njihove predstavnike kar pet izobraževanj: dve junija, oktobra in dve konec novembra. Poleg predstavitve zunanjih in notranjih lastnosti presoj ter nedoslednosti pri ugotavljanju izpolnjevanja standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo šol je bil na teh izobraževanjih dan velik poudarek vsebinsko poglobljeni samevalvaciji njihove dejavnosti. Aprila leta 2021 je sektor sodeloval pri izobraževanju kandidatov za strokovnjake agencije, na katerem so bila predstavljena merila za akreditacijo in evalvacijo, posebnosti presoj po vrstah akreditacij in evalvacij s pripadajočimi standardi kakovosti in določbami za njihovo presojo ter merila za strokovnjake agencije. Gre za obvezno izobraževanje, ki mu sledi usposabljanje kandidatov v praksi – pri akreditaciji ali evalvaciji konkretnega zavoda, šole ali študijskega programa.

Oktobra 2022 je sektor v sodelovanju s sektorjem za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije pripravil mednarodni posvet o zagotavljanju kakovosti na daljavo. Ob dogodku je izšel tudi zbornik posveta s predstavitvijo letnega poročila o delu agencije.

IV. SEKTOR ZA SPLOŠNE ZADEVE					
Vodja Barbara Zupančič Kočar Namestnica: Mateja Bajuk Malešič Strokovni delavci: Snežana Mačar, Slađana Tomić, Prudencija Perat, študent					
Ključna delovna področja sektorja: zakonodaja, priprava notranjih pravnih aktov agencije, pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti, delo za pritožbeno komisijo, finančne in kadrovske zadeve, dostop do informacij javnega značaja, poslovno-administrativne naloge, vodenje in posodabljanje evidenc.					
NALOGA	VSEBINA	REALIZACIJA	STRATEŠK I CILJI A	PODROČJ E PRESOJE B	VREDNOT E C
1. Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije			a)	c)	c)
Obrazložitev posameznih členov predloga zakona	Priprava obrazložitve posameznih členov zakona o agenciji.	DELNO			
Predlog zakona o agenciji predložen v zakonodajni postopek	Zapis glede statusa agencije, utrditve njene neodvisnosti; pristojnost, naloge agencije ter akreditacijski in evalvacijski postopki bodo določeni v novem zakonu o agenciji, ne bodo več del ZVÍS.	DA			

Prilagoditev vodenja osebnih podatkov glede na določbe ZVOP-2, predvidene za sprejem v letu 2021	Ureditev evidenc, podatkov in listin agencije skladno z novo zakonodajo.	Glede na določbe ZVOP-2 NE			
2. Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti				b)	b)
Uskladitev javnih evidenc agencije	Uskladitev javnih evidenc, ki jih vodi agencija v skladu z 51.v členom ZViS (o akreditacijah VZ, ŠP; evalvacijah VZ, ŠP; sklenjenih pogodbah VTI; akreditacijah sprememb VZ).	DELNO			
3. Delo za pritožbeno komisijo				b)	a)
Postopki v zvezi z imenovanjem namestnika člana pritožbene komisije	Zagotovitev popolnosti prijav, sodelovanje v komisiji za izbiro, priprava dokumentov, ureditev finančnih podatkov.	DA			
4. Finančne in kadrovske zadeve				B)	a)
Revizija Računskega sodišča	Pregled poslovanja agencije v letu 2020	DA			
Spremljanje izvajanja ukrepov (Družini prijazno podjetje)	Skrb za izvajanje sprejetih ukrepov za pridobitev polnega certifikata Družini prijazno podjetje, sestanki projektne skupine.	DA			
Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v agenciji	Priprava čistopisa in spremembe akta.	DA			
Zaključni račun agencije	Finančni del in pojasnjevanje doseganja posameznih ciljev po predpisanih kazalnikih.	DA			
4. Poslovno-administrativne naloge				b)	a)
Novi poslovni prostori agencije	Iskanje novih poslovnih prostorov agencije, sklepanje in odpoved pogodb, organizacija selitve, priprave, čiščenje prostorov...	DA			

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije

Agencija je osnutek zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu, ki bi celovito in sistematično urejal delovanje agencije, aprila posredovala na MIZŠ. Zakon bi nadomestil določbe ustanovitvenega akta, poglavje v ZViS, ki ureja delo agencije, in vključil del vsebine iz meril sveta agencije. Uredil bi tudi status agencije. Na predlog MIZŠ mu je agencija maja poslala skrajšano različico osnutka zakona. Ta med drugim ureja akreditacijske in evalvacijske postopke, na raven zakonskih določb prenaša standarde kakovosti iz meril sveta agencije, spreminja pritožbeni postopek, uvaja posebne področne komisije, ki bodo v pomoč svetu agencije, namesto dopolnilne omogoča smiselno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek, in širi pristojnosti agencije pri delovanju v tujini. MIZŠ je oktobra imenoval delovno skupino za pripravo predloga zakona o kakovosti v visokem in višjem šolstvu. V letu 2021 se je sestala dvakrat. Dokumente, ki jih je obravnavala (preučitev pripomb in odgovori nanje, usklajevanje besedila zakona), je intenzivno pripravljala agencija. V decembru je začela pripravljati obrazložitev členov zakona, zaradi krčenja zakonske materije pa je bilo treba popraviti tudi utemeljitev s cilji in razlogi za sprejem zakona. Predvideno je, da bi bil zakon v proceduro vložen v začetku prihodnjega leta. Skrajšana različica zakona žal ne ureja nejasnega statusa agencije, kar bi bilo tudi glede na opozorilo Računskega sodišča treba ustrezno urediti.

Nalog v zvezi s prilagoditvijo vodenja osebnih podatkov določbam Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) v letu 2021 ni bilo mogoče izvesti, ker zakon tudi v letu 2021 ni bil sprejet. Kljub temu da se Uredba o varstvu podatkov (GDPR) v državah, članicah Evropske unije, od leta 2018 uporablja neposredno, pa ta predvideva nekatere ureditve oziroma uskladitve še z zakonodajo posamezne države članice. Marca 2021 je za zaposlene na agenciji pooblaščen osebja za varstvo podatkov izvedla izobraževanje o tem. Med letom so se preverjale pravne podlage za pridobivanje podatkov o šifrah izvajalcev visokošolske dejavnosti ARRS in za pridobivanje podatkov za analizo zaposljivosti.

Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti

Naloga glede uskladitve javnih evidenc, ki jih vodi agencija v skladu z 51.v členom ZViS o akreditacijah in evalvacijah visokošolskih zavodov in študijskih programov, o sklenjenih pogodbah VTI in o akreditacijah sprememb visokošolskih zavodov, je bila v letu 2021 večinoma opravljena. Za popolno uskladitev javnih evidenc z zahtevami ZViS je bil v letu 2021 izveden izvoz podatkov iz notranjega informacijskega sistema agencije (iNakvis), skladno s katerim je bila usklajena preglednica za javno objavo predpisanih podatkov na spletni strani agencije. V letu 2022 bo treba evidenco dopolniti še z nekaterimi podatki, ki si jih bomo pridobili po uskladitvi z visokošolskimi zavodi.

Delo za pritožbeno komisijo agencije

Pritožbena komisija je v letu 2020 in 2021 delovala v sestavi treh članov in dveh namestnikov. Ker za popolno sestavo še vedno manjka en namestnik, so bili tako kot v letu 2020 tudi v letu 2021 objavljeni novi javni pozivi kandidatom za namestnika. Ker nanje ni bilo ustreznih prijav, bo treba postopke v zvezi z zadnjim imenovanjem namestnika nadaljevati tudi v letu 2022. Za izpeljavo postopkov v zvezi z imenovanjem članov pritožbene komisije (priprava javnih objav, pregled prijav kandidatov, pozivi na dopolnitve vlog, priprava gradiv za seje komisije za izbiro kandidatov, ki jo je imenoval svet agencije, poročanje na sejah sveta in priprava gradiv) je skrbela strokovna delavka agencije s sektorja za splošne zadeve.

Finančne in kadrovske zadeve

Računsko sodišče je v letu 2021 izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja agencije za leto 2020. Revizija je bila zelo obsežna, saj je zajemala celoten pregled poslovanja s sredstvi proračuna Republike Slovenije na vseh proračunskih postavkah (PP 9885 - Plače, PP 9886 - Materialni stroški, PP 9887 - Investicije, PP 9888 - Kakovost visokega šolstva). 15. 11. 2021 smo na agencijo prejeli revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja agencije, v katerem je izreklo mnenje s pridržkom, ker je ugotovilo, da v nekaterih primerih ni ravnala v skladu s predpisi. Gre za petnajst točk, od katerih je le za eno točko zahtevalo predložitev odzivnega poročila –

popravljalni ukrep, ki je že izveden. V štirinajstih primerih je Računsko sodišče naša pojasnila štelo kot ustrezna, saj očitane neskladnosti ni uvrstilo v izkaz popravljanih ukrepov v odzivnem poročilu, ki ga mora agencija pripraviti do sredine februarja 2022, je pa agenciji priporočalo, da okrepi notranji nadzor, s katerim se bo zagotovilo pravilno in pravočasno izvajanje vseh obveznosti. Računsko sodišče je še zapisalo, da razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2020 meni, da je agencija v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

Agencija si je v letu 2020 pridobila osnovni certifikat Družini prijazno podjetje, ki ga podeljuje nevladna organizacija Ekvilib Inštitut. Skupina, ki na agenciji spremlja izvajanje sprejetih ukrepov v okviru pridobljenega certifikata, se je v letu 2021 sestala trikrat. Pripravila je tudi anketni vprašalnik, s katerim je preverila zadovoljstvo zaposlenih z izvajanjem ukrepov. Aprila 2021 je bilo pripravljeno prvo letno poročilo o izvajanju sprejetih ukrepov, maja je sledil letni obisk ocenjevalke podeljevalca certifikata, ki je pohvalila dobro prakso glede dela od doma in agencijo povabila, da jo predstavi na letnem srečanju imetnikov certifikata. Strokovna delavka agencije, ki je zastopnica certifikata na agenciji, se je v septembru 2021 udeležila konference in udeležencem predstavila kombiniran način opravljanja dela na domu in v prostorih agencije.

Skladno z akcijskim načrtom je bila sprejeta sprememba sistemizacije, s katero so bile iz akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v mesecu aprilu odstranjena vsa nezasedena delovna mesta in sprejete še nekatere druge manjše spremembe. Pripravljen in sprejet je bil tudi čistopis akta. Zunaj akcijskega načrta za leto 2021 je bila v mesecu decembru pripravljena in sprejeta še ena obširna sprememba sistemizacije, s katero se je spremenila organizacijska struktura agencije in s katero je ponovno, kot pred letom 2019, prišlo do oblikovanja treh, iz prej štirih, sektorjev (sektorja za kakovost in mednarodno sodelovanje, sektorja za analize in informatiko in sektorja za splošne zadeve). Na podlagi spremenjene sistemizacije je bilo treba do konca leta pripraviti za vse zaposlene tudi nove pogodbe o zaposlitvi, s katerimi je bila večina zaposlenih razporejena na nova delovna mesta, pogodbe pa so upoštevale tudi spremembo naslova poslovnih prostorov agencije.

Skladno s 96. in 97. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in terminskim načrtom Vlade Republike Slovenije se je pripravil zaključni račun za leto 2020, v katerem se je podrobno pripravilo poročilo o doseženih ciljnih in rezultatih dela agencije. V obrazložitvah zaključnega računa smo tudi podrobneje pojasnili, kako smo načrtovana proračunska sredstva porabili in za katere namene.

Poslovno-administrativne naloge

Zaradi poteka najemne pogodbe v mesecu septembru je bilo treba poiskati nove ustrezne poslovne prostore. Po preučitvi in ogledu potencialnih prostorov v začetku leta se je agencija odločila za najem poslovnih prostorov na Miklošičevi cesti v Ljubljani. Sledilo je usklajevanje najemne pogodbe in dogovori glede prilagoditev prostorov pred vselitvijo. Pogodba je bila podpisana junija, nato pa so se začela dela v prostorih (prilagoditev sejne sobe, čajne kuhinje, sanitarij, beljenje, električna dela idr.). Selitev je bila izvedena v septembru in bila logistično zahtevna (npr. selitev dokumentacije, opreme, računalniške infrastrukture in usklajevanje tako z novimi kot dotedanjsimi lastniki, ki so prostore, za katere je bila najemna pogodba v izteku, že ponujali novim najemnikom). Zaradi spremembe poslovnih prostorov je bilo treba odpovedati številna pogodbeno razmerja, ki so bila vezana na dotedanjo lokacijo (telekomunikacije, komunalne storitve, upravljanje stavbe, ogrevanje ipd.), obvestiti vse pogodbene partnerje o spremembi poslovnega naslova, urediti dostavo poštnih pošilk ipd. Izpeljati pa je bilo treba tudi več postopkov za izbiro ponudnikov storitev (npr. čistilni servis, telekomunikacijske storitve), ki so vezane na nove poslovne prostore. Spremembo poslovnega naslova je moral potrditi svet agencije, urediti pa je bilo treba tudi postopek vpisa spremembe v sodni register.

V. VIRI

FINANČNA SREDSTVA

Realizacija državnega proračuna agencije za leto 2021PP	Politika / Glavni program / Podprogram / Proračunska postavka	Sprejeti proračun 2021 (v EUR) – pred REBALANSOM	Veljavni proračun 2021 (v EUR)	Realizacija proračuna 2021 (v EUR)	Delež realizacije proračuna v sprejetem proračunu
1	2	3	4	5	6 = 5 / 4
	02 – Visoko šolstvo, znanost, tehnologija in informacijska družba				
	0201 – Visoko šolstvo				
	020101 – Visokošolsko izobraževanje				
9885	Plače	764.862,83	775.830,05	775.830,05	100 %
9886	Materialni stroški	250.166,81	219.724,43	219.724,43	100 %
9887	Investicije	82.261,00	82.134,82	82.134,82	100 %
9888	Kakovost visokega šolstva	408.230,00	427.831,34	427.820,60	100 %
	SKUPAJ	1.505.520,64	1.505.520,64	1.505.509,90	100 %

Delež realizacije proračuna v sprejetem proračunu (plače, materialni stroški, investicije, kakovost visokega šolstva) je v letu 2021 znašal **100 %**.

Poraba dodeljenih sredstev v letu 2021 je v primerjavi z letom 2020 enaka, t. j. 100 %. Znotraj razpoložljivega proračuna so se med letom naredile prerazporeditve glede na nujnost nastalih obveznosti.

Primerjava porabljenih sredstev na agenciji od leta 2015 do leta 2021

	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Leto 2021
INTEGRALA SREDSTVA							
Plače	385.307	569.367	575.233	625.920	692.304	740.968	775.830,05
Materialni stroški	145.745	215.715	208.000	269.996	275.863	243.289	219.724,43
Investicije	111	30.947	49.013	45.497	99.125	82.321	82.134,82
Plačilo za delo članom sveta in pritožbene komisije	26.607	30.472	32.565	36.979	31.849	35.997,08	38.299,73
Stroški akreditacij	0	363.460	251.192	121.234	169.939	218.997	328.119,63
Materialni stroški – prepoznavnost					54.479	41.580	61.401,24
OS – sredstva odškodnin				3.961		-	
1+2+3+4+5+6	557.770	1.209.959	1.116.003	1.103.587	1.323.558	1.363.152	1.505.509,90
ESS sredstva							
Plače	259.408		-	-	-		
Stroški akreditacij	401.631		-	-	-		
Investicije	87.228		-	-	-		
6+7+8	748.267		-	-	-		
EIQAS	4.715	33.263	4.247		-		
SKUPNA PORABA							
1+2+3+4+5+6+7+8+9+10	1.310.752	1.243.222	1.120.250	1.103.587	1.323.558	1.363.152	1.505.509,90

VI. KADRI

Število zaposlenih se v letu 2021 ni spremenilo. Skladno s sprejetim kadrovskim načrtom je bilo na agenciji 20 zaposlenih: direktor, 5 zaposlenih v sektorju za analize, 5 zaposlenih v sektorju za kakovost, 4 zaposleni v sektorju za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije ter 5 zaposlenih v sektorju za splošne zadeve.

Že nekaj let ugotavljamo, da je povečan obseg dela na področju financ ter v sektorju za kakovost, predvsem v povezavi z akreditacijskim postopki, ki jih vodi agencija. Agencija prav tako - glede na nujnost nadaljnje internacionalizacije ter ob upoštevanju zakonske obveznosti sodelovanja tujih strokovnjakov v postopkih akreditacij in zunanjih evalvacij, čedalje večjih potreb po prevodih vlog, prilog za akreditacije oziroma evalvacije ter različnih obširnih dokumentov in predpisov agencije - nujno potrebuje še prevajalca-tolmača za angleški jezik. Število zaposlenih bi bilo ob vsem naštetem treba povečati še vsaj za 1 delovno mesto vsako leto (na 21 v letu 2022 in na 22 v letu 2023).

V skladu z Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede so bili izpeljani letni postopki ocenjevanja in preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje v višje plačne razrede.

Konec leta 2021 so bile pripravljene vse nove pogodbe o zaposlitvi glede na obširno spremembo sistemizacije v mesecu decembru, ko se je agencija iz štirih sektorjev ponovno preoblikovala v tri, ter selitev agencije iz poslovnih prostorov na Slovenski cesti v poslovne prostore na Miklošičevi cesti v Ljubljani.

Načrt izobraževanja zaposlenih v letu 2021 je bil v celoti izpeljan. Poleg krajših, tematskih izobraževanj vseh zaposlenih, se je agencija odločila financirati tudi doktorski študij trem zaposlenim. Njihovo na novo pridobljeno znanje bo uporabila za nadgradnjo in strokovne izboljšave na delovnih področjih agencije.