

POROČILO O DELU IN POSLOVANJU NACIONALNE AGENCIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU V LETU 2020



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

**POROČILO O DELU IN POSLOVANJU
NACIONALNE AGENCIJE ZA KAKOVOST V
VISOKEM ŠOLSTVU V LETU 2020**

Uvodna beseda

Agencija je v letu 2020 opravila veliko večino nalog iz akcijskega oziroma delovnega načrta za to leto kljub pandemiji covid 19, ki je dodobra predrugačila razmere za delo, mestoma pa je vlada tudi začasno ustavila vse postopke akreditacij in evalvacij. Poleg načrtovanih nalog je morala opraviti še številne druge, s katerimi je vse svoje dejavnosti v celoti ali deloma prilagodila nastalim razmeram.

Pandemija je najbolj vplivala prav na temeljno dejavnost agencije, to so akreditacije in zunanje evalvacije visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol. Gre za zelo razvejene in kompleksne naloge, ki v postopkih akreditacij in evalvacij narekujejo veliko različnih dejanj, najpomembnejši in za presojanje kakovosti bistveni pa so evalvacijski obiski zavodov in šol. Da bi delo lahko potekalo, je bilo treba sprejeti različne usmeritve za drugačen način dela, kot so obiski na daljavo, kar je zahtevalo številna usklajevanja z vsemi vpletenimi deležniki, prilagajanja, sestanke oziroma posvetovanja; prilagoditev informacijskega sistema, tudi izobraževanja glede uporabe spletnih orodij in podobno. Treba je bilo intenzivno delati, da so se evalvacije na daljavo vzpostavile. Danes lahko rečemo, da dobro potekajo in da ves vložen trud in čas nista bila zaman.

Pomembno je, da se je kljub pandemiji delo nadaljevalo v skladu z načrtom, najpomembnejše naloge so bile končane: predlog zakona o agenciji – zakona o kakovosti v visokem šolstvu je bil poslan Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport v začetno usklajevanje; informacijski sistem eNakvis se je razvijal še hitreje, kot je bilo predvideno; analitična dejavnost se je razmahnila v načrtano smer; tudi mednarodno sodelovanje je bilo živahno.

Konec leta 2020 se je končalo strateško obdobje razvoja agencije od leta 2017 do 2020, zato so bili – ob načrtovanju novih strateških usmeritev od leta 2021 do 2025 – temeljito presojeni njeni dosežki v preteklem obdobju. Z zadovoljstvom lahko ugotovimo, da so bili razvojni cilji doseženi, kar je navsezadnje razvidno tudi iz tega poročila.

dr. Franci Demšar,
direktor

Ljubljana, februar 2021

Vsebina

Vsebina	3
I PREDSTAVITEV AGENCIJE	4
I.1 NOTRANJA ORGANIZACIJA AGENCIJE	4
I.2 PRIPOROČILA ZA DELO AGENCIJE V TEM SAMOEVALVACIJSKEM OBDOBJU (IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA AGENCIJE ZA LETI 2018 in 2019 (SEP 2018–2019))	11
I.3 PRIKAZ OPRAVLJENIH NALOG V LETU 2020	12
II PREGLED DELA ORGANOV ODLOČANJA AGENCIJE NA PRVI IN DRUGI STOPNJI	13
II.1 SVET AGENCIJE	13
II.2 PRITOŽBENA KOMISIJA	15
III AKREDITACIJE IN EVALVACIJE V VISOKEM IN VIŠJEM ŠOLSTVU	17
IV PREDNOSTNE (POMEMBNE) NALOGE AGENCIJE V LETU 2020	24
IV.1 URESNIČEVANJE AKCIJSKEGA NAČRTA 2020	24
V SKLEP	45

I PREDSTAVITEV AGENCIJE

Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (agencija) je leta 2010 ustanovila Republika Slovenija kot osebo javnega prava za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu ter za razvojno in svetovalno delo. Agencija je neposredni nevladni proračunski uporabnik. Po javnem pooblastilu izdaja splošne akte za izvrševanje javnih pooblastil ter posamične upravne akte. Pri svojem delovanju je samostojna in neodvisna, zavezana načelom strokovnosti, nepristranskosti, zakonitosti in politične nevtralnosti. Agencija je polnopravna članica Evropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu ENQA, Evropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu EQAR, Evropskega konzorcija za akreditacijo ECA, Srednje- in vzhodnoevropskega združenja agencij za kakovost v visokem šolstvu CEENQA ter Mednarodnega združenja agencij za zagotavljanje kakovosti INQAAHE. S članstvom v mednarodnih združenjih za zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu dokazuje skladnost svojega delovanja z evropskimi standardi in smernicami.

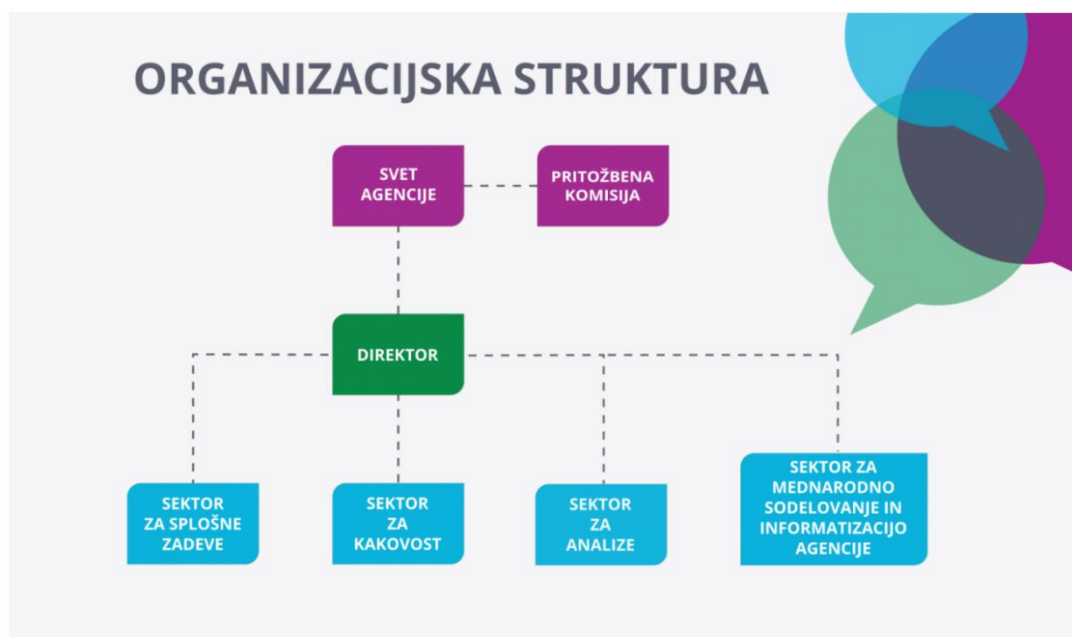
Poslanstvo

Agencija skrbi za razvoj in delovanje sistema zagotavljanja kakovosti v slovenskem visokem šolstvu. Deluje vsebinsko in formalno odgovorno ter svetovalno do vseh deležnikov in udeležencev v terciarnem izobraževanju v skladu z evropskimi in svetovnimi smerni razvoja.

Vizija

Agencija bo s sistemom razvoja zagotavljanja kakovosti pripomogla k temu, da bo visoko šolstvo v Sloveniji izobraževalno in raziskovalno kakovostno, mednarodno prepoznavno, konkurenčno in enakovredno vključeno v svetovni visokošolski prostor.

I.1 NOTRANJA ORGANIZACIJA AGENCIJE



Organi agencije so: svet agencije, direktor in pritožbena komisija. Svet agencije je po zakonu najvišji organ odločanja agencije. Pritožbena komisija je organ druge stopnje, ki odloča o pritožbah zoper odločitve sveta agencije v postopkih akreditacij visokošolskih zavodov in študijskih programov. Direktor vodi in zastopa agencijo ter organizira in vodi njeno delo in poslovanje.

Agencija je v letu 2020 opravljala svoje naloge v okviru štirih sektorjev, **sektorja za kakovost, sektorja za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije, sektorja za analize** ter **sektorja za splošne zadeve**. Vsak sektor ima svojega vodjo. Naloge sektorjev se med seboj vsebinsko prepletajo, velikokrat jih opravljajo zaposleni iz različnih

sektorjev. Temeljno dejavnost agencije, akreditacijske in evalvacijske postopke, vodijo tako zaposleni iz sektorja za kakovost, sektorja za analize ter sektorja mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije.

Temeljna delovna področja in naloge po sektorjih:

SEKTOR ZA KAKOVOST	
Temeljna delovna področja sektorja:	
<ul style="list-style-type: none"> — merila in drugi predpisi s področja kakovosti; — akreditacije in evalvacije; — spremembe študijskih programov; — sodelovanje z deležniki (zavodi/šolami, strokovnjaki); — vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...); — arhiviranje vlog in drugih dokumentov. 	
vodja Jožica Kramar, nadomešča jo Zala Sečnik	
strokovni delavci: Gregor Rebernik, Anita Kajtazović, Martina Mravlja	
naloga	Vsebina
1. Merila in drugi predpisi s področja kakovosti	
2. Akreditacije in evalvacije	
Dodeljevanje vlog in spremljanje dela zaposlenih	Pregled nad delom strokovnih delavcev in tedensko poročanje o stanju.
Priprava sej sveta NAKVIS	Priprava dnevnega reda, izdelava in pošiljanje vabila, priprava gradiva za člane sveta in za pregled, pisanje zapisnika in skrb za izvedbo sklepov.
Vodenje postopkov	Pregled formalne in vsebinske popolnosti vlog; komunikacija med vlagatelji in NAKVIS; delo s skupinami strokovnjakov; priprava skupin na obisk zavoda/šole, aktivno sodelovanje pri pripravi poročil in njihov pregled; usklajevanje urnikov in seznamov sodelujočih na presojah; vodenje in skrb za zakonitost postopkov; priprava zadev za obravnavo na svetu agencije in ob morebitnih pritožbah vlagateljev; sodelovanje na sejah sveta agencije; priprava spisov za arhiv ...
Usklajevanje dela	Redno usklajevanje dela strokovnih delavcev, prizadevanje za enotno vodenje postopkov in za enotne vsebinske poudarke oziroma usmeritve, tolmačenje meril; reševanje težav, zahtevnejših zadev ...
Register strokovnjakov	Spremljanje in posodabljanje registra strokovnjakov, priprava gradiva za delo komisije za izbiro strokovnjakov, pozivov za kandidate, pregledovanje prijav kandidatov, komuniciranje s strokovnjaki in sestava skupin strokovnjakov za posamezne postopke.
3. Spremembe študijskih programov	
Sprotno pregledovanje sprememb študijskih programov	Pregled vseh prispelih sprememb, ugotavljanje zakonitosti in upoštevanja standardov kakovosti; posredovanje MIZŠ, usklajevanje z vlagateljem.

Priprava predlogov ukrepov ob morebitnih neustreznostih sprememb	Predlogi o morebitni uvedbi izredne evalvacije študijskega programa, posredovanje gradiva na svet, sodelovanje na svetu, sodelovanje s komisijo za izredne evalvacije, priprava gradiva, pojasnila in poizvedbe o posameznih zadevah.
4. Sodelovanje z deležniki (zavodi/šolami, strokovnjaki)	
Priprava pisnih odgovorov na vprašanja	Tolmačenje meril in drugih predpisov, postopkov, informacije o vlogah, študijskih programih, zavodih/šolah.
Priprava potrdil	Potrdila o akreditaciji zavodov/šol, javni veljavnosti študijskih programov za tuje diplomante, inštitucije, potrdila o sodelovanju strokovnjakov v skupinah za presojo...
Sprotni stiki in skupno reševanje zadev z zunanjimi deležniki	Stalni stiki z ministrstvi (regulirani poklici), SURS (zajemanje in obdelovanje statističnih podatkov), CPI (SOK), univerzami, skupnostmi samostojnih zavodov/šol ter drugimi pravnimi in fizičnimi osebami; spremljanje zakonodaje s posameznih področij.
5. Vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah...)	
Spletni rokovnik	Redno posodabljanje podatkov o stanju vlog v postopku obravnave: rednih akreditacij in evalvacij študijskih programov, zavodov/šol; izrednih evalvacij zavodov/šol in študijskih programov; evalvacij vzorca študijskih programov, preoblikovanj visokošolskih zavodov, transnacionalnih pogodb.
Evidence o vlogah	Evidence o akreditacijah in evalvacijah študijskih programov, zavodov/šol, transnacionalnih pogodbah, prigrasitvah.
Evidence o akreditacijskih in evalvacijskih odločitvah	Evidence o izdanih in dokončnih odločbah, objavljanje poročil skupin strokovnjakov, odločb, mnenj, redno pregledovanje in posodabljanje, posredovanje podatkov v eVŠ, MIZŠ (mnenja za šole), SURS in CPI ...
Evidence o spremembah študijskih programov	Redno pregledovanje in posodabljanje evidenc o spremembah, posredovanje v eVŠ.
6. Arhiviranje vlog in drugih dokumentov	
Vodenje arhiva agencije	Pregled spisov, priprava gradiva ob vprašanjih s področja javno dostopnih informacij v zvezi z akreditacijskimi in evalvacijskimi vlogami, odbira in oddaja Arhivu Slovenije, izobraževanje s področja, usklajevanje klasifikacijskega načrta zadev ...

SEKTOR ZA MEDNARODNO SODELOVANJE IN INFORMATIZACIJO AGENCIJE

Temeljna delovna področja sektorja:

- mednarodno delovanje;
- organizacija letne mednarodne konference;
- eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM);
- iNakvis (avtomatizacija notranjih procesov, upravljanje in vodenje evidenc, podpora delovanju sveta ...)
- vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...);

— komuniciranje.	
vodja Klemen Šubic, nadomešča ga Maja Milas strokovni delavci: Andrej Krček in Tilen Heco	
naloga	Vsebina
1. Mednarodno delovanje	
Sodelovanje v mednarodnih združenjih: ECA, CEENQA, ENQA, EQAR, INQAAHE)	Sodelovanje, povezovanje, udeležba na srečanjih, konferencah, dogodkih, aktivna udeležba zaposlenih v delovnih skupinah mednarodnih združenj in upravnih odborih. Predstavljanje NAKVIS v mednarodnem okolju, mreženje ...
Sodelovanje s tujimi agencijami za kakovost (bilateralna, multilateral) in vzpostavitev pogojev za delovanje agencije v tujini	Opravljanje zunanjih evalvacij v tujini, izmenjava dobrih praks, mreženje, izmenjava strokovnjakov ...
Udeležba na mednarodnih srečanjih, konferencah, delavnicah	Udeležba in sodelovanje na mednarodnih srečanjih s področja kakovosti v visokem šolstvu. Priprava letnega koledarja pomembnih dogodkov.
Sodelovanje v različnih evropskih ali mednarodnih projektih kot partnerji ali nosilci	Projekti z delovnega področja agencije, npr.: akreditacije in evalvacije, uresničevanje evropskih standardov, zunanji in notranji sistemi kakovosti.
2. Organizacija letne mednarodne konference	
Načrtovanje in organizacija letne mednarodne konference.	Določitev tematike, organizacija, priprava in zbiranje prispevkov, povezanih z mednarodnimi praksami na področju terciarnega izobraževanja oziroma zagotavljanja kakovosti.
3. eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM...)	
Vzdrževanje in nadgradnja obstoječih funkcionalnosti eNakvis	Vzpostavitev modula za analizo in obdelavo podatkov; vzpostavitev modula za izvedbo samoevalvacijskih postopkov; vzpostavitev funkcij za strokovnjake agencije in register strokovnjakov; konsolidacija skupnih podatkov med različnimi informacijskimi sistemi in bazami; integracija sistema na zunanje storitve SICRIS, COBISS, eVŠ in DEQAR.
Implementacija in vzdrževanje novih funkcionalnosti eNakvis	V nadaljnjem razvoju je treba v sistemu omogočiti: - lažje in preglednejše delo strokovnjakov in članov sveta agencije (priprava na obisk zavoda/šole, pisanje poročil, dajanje in oddajanje pripomb, pregledovanje gradiva...); - pripravo in razvoj sistema samoevalvacije v eNakvis - integracijo vprašalnikov za samoevalvacijo, - različne analize, - lažjo pomoč in svetovanje uporabnikom, - skrbništvo pogodb in skrb nad izvajanjem pogodb.
4. Vodenje in posodabljanje evidenc (o akreditacijah, evalvacijah, spremembah, VTI...)	
Vodenje in posodabljanje evidenc.	Zbiranje gradiva in evidentiranje vlog in dokumentacije o akreditacijah, evalvacijah, spremembah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter VTI.
iNakvis	Redno posodabljanje podatkov o stanju vlog v postopku obravnave, spremljanje izvedbe akcijskega načrta in evidentiranje spletnih sestankov.
5. Komuniciranje	
Dnevno spremljanje objav	Spremljanje klipinga, odzivov deležnikov, javnomnenjskih anket, zadovoljstva z delovanjem agencije.

Komuniciranje z mediji in deležniki	Priprava in objava obvestil za javnost, novičnikov itd.
Skrb za socialna omrežja	Twitter, objava novičnikov, newsletterjev, izjav za javnost itd.
Spletna stran agencije	Urejanje spletnih strani, dodajanje in objavljanje vsebine, priprava besedil za angleško spletno stran, prilagoditev za izboljšano dostopnost, skrb za celostno podobo spletne strani, ažuriranje informacij in vsebin.
SEKTOR ZA ANALIZE	
Temeljna delovna področja sektorja:	
<ul style="list-style-type: none"> — načrti in poročila (letni delovni in finančni načrt ter poročilo o delu in poslovanju agencije, strategija); — analize, dokumenti, publikacije; — samoevalvacija agencije; — priročniki, vodniki; — organizacija in sodelovanje pri različnih dogodkih (konference, posveti, usposabljanja, delavnice); — vzpostavljanje baz podatkov; — prevajanje. 	
vodja Tatjana Debevec, nadomešča jo mag. Jernej Širok	
strokovni delavci: dr. Matjaž Štuhec, Tatjana Horvat in Nataša Kramar	
Naloga	Vsebina
1. Načrti in poročila (letni delovni in finančni načrt ter poročilo o delu in poslovanju agencije, strategija)	
Izdelava letnega delovnega in finančnega načrta	Predstavitev agencije, samoevalvacijskih ugotovitev in priporočil ter izdelava aktualnega LDN. Obravnava virov.
Izdelava poročila o delu in poslovanju	Pregled notranje organizacije agencije in temeljnih delovnih področij in nalog po sektorjih. Pregled dela organov odločanja na prvi in drugi stopnji. Pregled akreditacij in evalvacij. Pregled prednostnih nalog in pregled uresničevanja aktualnega akcijskega načrta.
Strateško načrtovanje	Pregled uresničitve preteklih strateških ciljev. Oblikovanje novih strateških ciljev in usklajevanje z deležniki.
2. Analize, dokumenti, publikacije	
Analize poročil skupin strokovnjakov, samoevalvacijskih poročil zavodov/šol ter mnenja deležnikov	Periodične tematske in sistemske analize za nadaljnji razvoj agencije (zbiranje, obdelava in analiziranje podatkov, priprava vsebinskih analiz). Izdelava metodologije za analize.
3. Samoevalvacija agencije	
Zbiranje in analiziranje evalvacijskih vprašalnikov	Analiziranje odgovorov oziroma mnenj deležnikov ter priprava ugotovitev s predlogi za izboljšanje dela agencije.
4. Priročniki, vodniki	
Izdelava priročnikov, vodnikov in smernic v podporo pri zunanjih presojah kakovosti in deležnikom za razumevanje kakovosti v visokem šolstvu in njenih učinkov.	Lastnosti zunanjih presoj, posebnosti stopenj in vrst študija, njegove disciplinarne vpetosti in institucionalne urejenosti. Posebnosti presojanja in presojanih zadev – vsebinski poudarki za presoje in posebne tematike (npr. knjižnice, študij na daljavo ...) Obravnava težav in napak pri zunanjih presojah.
5. Konference, posveti, usposabljanja, delavnice	
Priprava letne publikacije agencije	Pregled letnega dela agencije in analiz.

Načrtovanje in priprava dogodkov	Oblikovanje oziroma določanje vsebine dogodkov, sodelujočih predavateljev; vabil k sodelovanju ipd. Organizacija dogodkov.
Izvajanje in sodelovanje na konferencah, simpozijih, posvetih in delavnicah na področju kakovosti in terciarnega izobraževanja.	Obravnavanje in predstavitev izsledkov analiz, podatkovnih baz in možnosti za njihovo uporabo, lastnosti evalvacijskih praks in posebnosti, ki pritičejo terciarnemu izobraževanju.
Usposabljanje kandidatov za strokovnjake oziroma strokovnjakov agencije	Priprava kandidata za delo v skupini, spremljanje in ocenjevanje njegovega dela, preverjanje poznavanja predpisov s področja, sodelovanje s predsedniki skupin strokovnjakov pri pripravi končne ocene. Občasna usposabljanja že imenovanih strokovnjakov (npr. ob spremembah meril in drugih predpisov).
6. Vzpostavljanje baz podatkov	
Zbiranje in analiziranje podatkov o zaposljivosti diplomantov in znanstveno-raziskovalni produktivnosti visokošolskih učiteljev	Zbiranje in analiziranje podatkov o zaposljivosti diplomantov in znanstveno-raziskovalni produktivnosti visokošolskih učiteljev, vzpostavljanje in sprotno osveževanje baz podatkov o tem.
7. Prevajanje	
Prevajanje besedil agencije	Prevajanje predpisov, smernic, poročil, spletnih vsebin in drugih pomembnih dokumentov. Pregledovanje in urejanje prevodov.
SEKTOR ZA SPLOŠNE ZADEVE	
Temeljna delovna področja sektorja: <ul style="list-style-type: none"> — zakonodaja, priprava notranjih pravnih aktov agencije; — pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti; — delo za pritožbeno komisijo; — finančne in kadrovske zadeve; — dostop do informacij javnega značaja; — poslovno-administrativne naloge; — vodenje in posodabljanje kadrovskih in drugih evidenc iz svoje pristojnosti. 	
vodja Barbara Zupančič Kočar; nadomešča jo Mateja Bajuk Malešič strokovni delavci: Snežana Mačar, Slađana Tomić, Prudencija Perat, študent	
Naloga	vsebina
1. Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije	
Priprava osnutka zakona o agenciji	Priprava zakonskih določil in usklajevanje s svetom agencije in zunanjimi deležniki.
2. Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti	
Pravna podpora svetu agencije	Sodelovanje na sejah sveta agencije in skrb za zakonitost odločitev sveta agencije, pregledovanje zapisnikov, predlogov sklepov. Sodelovanje pri pripravi meril in drugih podzakonskih aktov sveta agencije. Pomoč pri tolmačenju predpisov.
Akreditacijski in evalvacijski postopki	Sodelovanje pri pripravi meril za akreditacije in evalvacije; pravna pomoč strokovnim delavcem pri vodenju postopkov (ZUP).
3. Delo za pritožbeno komisijo	
Pravna podpora pritožbeni komisiji	Priprava gradiv, sodelovanje na seji, priprava zapisnikov ter osnutkov odločb.
4. Finančne in kadrovske zadeve	

Redne kadrovske zadeve	Vnos podatkov za plače, obvestila o dopustih, povečan obseg dela, preverjanje pogojev za napredovanje ipd.
Avtorske pogodbe za strokovnjake	Priprava avtorskih pogodb in aneksov k pogodbam v akreditacijskih in elevacijskih postopkih.
Izplačila računov, zahtevkov strokovnjakov, potnih nalogov	Pripravljanje odredb za plačila računov, zahtevkov po avtorskih pogodbah, obrazcev FEP, izplačila potnih nalogov zaposlenih.
Izvajanje proračuna	Razporejanje med in znotraj proračunskih postavk, usklajevanje načrta razvojnih programov (NRP).
Likvidnostni načrti	Izdelovanje likvidnostnih načrtov, spremljanje realizacije od načrtovanega, priprava predlogov ob spremembah.
Predlog proračuna in zaključnega računa	Sodelovanje pri pripravi predloga proračuna in zaključnega računa, finančno področje.
Redne finančne zadeve	Sodelovanje z Direktoratom za proračun, priprava statističnih podatkov, priprava poročil, informacij, vodenje finančne dokumentacije.
5. Dostop do informacij javnega značaja	
Vodenje postopkov v zvezi z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja	Vodenje postopkov v zvezi s prejetimi zahtevami za dostop do informacij javnega značaja (preučitev zahteve, morebitnih izjem do dostopa, priprava dokumentacije, pisanje odločb).
Katalog informacij javnega značaja	Sprotno posodabljanje kataloga.
6. Poslovno-administrativne naloge	
Priprava in pregled pogodb z zunanjimi izvajalci	Priprava oziroma pregled pogodb z zunanjimi izvajalci (prevajanje, najem opreme, opravljanje storitev – pošta, čiščenje, telefonija idr.).
Sprejem in oddaja pošte, evidentiranje dokumentov	Sprejem in oddaja pošte v fizični in elektronski obliki; evidentiranje, skeniranje dokumentov, skrb za dokumentarno gradivo, pomoč sodelavcem pri sledenju in iskanju dokumentov.
Dajanje splošnih informacij z delovnega področja agencije	Dajanje splošnih informacij in podatkov z delovnega področja agencije.
Organiziranje in koordiniranje poslovnih stikov	Organiziranje in koordiniranje poslovnih stikov, pošiljanje vabil na seje in sestanke.
Izdelava in izpolnjevanje dokumentov	Napotnice za zdravniške preglede, naročilnice za blago in storitve ipd.
Popis osnovnih sredstev	Imenovanje delovne skupine, popis osnovnih sredstev agencije, priprava dokumentov in sporočanje podatkov na Ministrstvo za finance.
Varnost in zdravje pri delu	Sodelovanje z zunanjim izvajalcem za izvajanje aktivnosti varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom.
Promocija zdravja	Analiza potreb in skrb za zdravo delovno okolje.
Načrt integritete	Priprava in spremljanje izvajanja načrta integritete.
Organiziranje izobraževanja zaposlenih z zunanjimi izvajalci	Spremljanje potreb in organiziranje izobraževanja in seminarjev za zaposlene.
7. Vodenje in posodabljanje evidenc agencije	
Evidenca obdelave osebnih podatkov	Vzpostavitev in posodabljanje evidenc obdelave osebnih podatkov.
Vodenje finančne dokumentacije	Evidenca sklenjenih pogodb, evidenca potnih nalogov, avtorskih pogodb, poslovnih partnerjev, osnovnih sredstev, o uporabi službenih telefonov, evidence izplačil idr.

Kadrovske evidence, evidence o članih sveta in pritožbene komisije	Evidenca prisotnosti zaposlenih, evidenca zdravniških pregledov, vodenje podatkov o zaposlenih v Mferac in personalnih mapah; priprava dopisov in pozivov v zvezi s statusom članov sveta agencije in pritožbene komisije, vodenje evidenc o članstvu in njegovem prenehanju.
--	---

I.2 PRIPOROČILA ZA DELO AGENCIJE V TEM SAMOEVALVACIJSKEM OBDOBJU (IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA AGENCIJE ZA LETI 2018 in 2019 (SEP 2018–2019))

Aktualni izzivi od leta 2020 so na podlagi izsledkov SEP 2018–2019 povezani s/z:

1. presojo izpolnitve strateških ciljev agencije do leta 2020 ter pripravo nove srednjeročne strategije do 2025;
2. izvedbo postopkov podaljšanja akreditacije univerz in samostojnih visokošolskih zavodov;
3. določitvijo vzorcev študijskih programov, na podlagi katerih bo mogoče na sistemski ravni spremljati kakovost njihovega razvoja (npr. študijski programi z istega področja ipd.);
4. oblikovanjem dobre prakse in načinom pristopa k izvedbi evalvacij vzorca študijskih programov, da bodo dosegle svoj svetovalni namen;
5. pregledom protokola obiska za vzorčne evalvacije, morebitnimi popravki ter predstavitvijo zadnje različice zaposlenim in svetu agencije;
6. poglobljeno pripravo vsebin posvetov tudi s sodelovanjem različnih deležnikov, na primer predstavnikov komisij za kakovost;
7. organizacijo več posvetov z deležniki na temo specifičnih priporočil iz ankete med deležniki (večanje uporabnosti vsebin študijskih programov, večanje sodelovanja s tujimi agencijami, uporabniku prijaznejši obrazci za vloge idr.);
8. več tematskimi in usklajevalnimi srečanji za strokovnjake;
9. izboljšanjem prepoznavnosti agencije z namenom povečanja števila domačih in tujih strokovnjakov, strokovnjakov študentov, predvsem z objavo poziva za strokovnjake na spletni strani ENQA, pošiljanjem poziva tujim agencijam, neposredno tujim visokošolskim institucijam, predstavitvijo dela agencije študentom na visokošolskih zavodih;
10. izboljšanjem pretoka informacij med sektorji in jasno razdelitvijo nalog med zaposlene (tako direktorja kot vodij), uvedbo letnih razgovorov;
11. iskanjem načinov povečane vključenosti zaposlenih v sprejemanje politik agencije in upoštevanjem njihovih mnenj pri strateških odločitvah;
12. preišljenim spreminjanjem meril in obrazcev s poprejšnjim usklajevanjem morebitnih sprememb z deležniki (npr. neformalna srečanja direktorja in predsednika sveta z deležniki, ipd.); pri čemer je treba upoštevati, da:
 - nekateri akreditacijski in evalvacijski postopki že potekajo,
 - spremembe meril povzročijo prilagoditev elektronskih obrazcev ter drugih dokumentov (npr. predloge, smernice ipd.), za kar je potreben čas,

- bi bilo treba najti način za testiranje predlogov sprememb v praksi;
- 13. končanjem priprave samostojnega zakona o agenciji oziroma dopolnitvijo ali spremembo ZViS v delu, ki se nanaša na agencijo, ter sprejetje zakona;
- 14. vzpostavitvijo sodelovanja z zadevnimi ministrstvi glede reguliranih poklicev zaradi oblikovanja jasnih in javno objavljenih meril za izdajo soglasja k študijskim programom;
- 15. nadaljevanjem uspešne implementacije informacijskega sistema eNakvis, predvsem z izdelavo orodij za sistemske in tematske analize ter samoevalvacijo, ter izboljšanje orodij za obveščanje deležnikov in povezavo s sistemom IZUM;
- 16. nadaljevanjem aktivnosti za izboljšanje komuniciranja med agencijo in deležniki;
- 17. objavo najpogostejših vprašanj strokovnjakov in odgovorov nanje na spletni strani.

V letu 2020 so bili izzivi oziroma naloge, povezane s priporočili v SEP 2018–2019:

- v celoti opravljene v točkah 1, 5 in 6;
- začete in se izvajajo po načrtu v točkah 2, 3, 4, 7, 8, 14, 15, 16 in 17;
- kot trajni izzivi začete oziroma še neizvedene v točkah 9, 10, 11, 12 in 13.

I.3 PRIKAZ OPRAVLJENIH NALOG V LETU 2020

K LDN 2020 je svet agencije dal soglasje na 148. seji 27. 2. 2020.

V poročilu je uresničevanje nalog, povezanih s priporočili iz SEP 2018-2019 ter LDN 2020, najprej na kratko prikazano prek pregleda dela sveta agencije kot najvišjega organa odločanja na prvi stopnji ter pritožbene komisije kot organa odločanja na drugi stopnji. Posebno poglavje je namenjeno akreditacijam in evalvacijam visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol. Dodano je še poglavje o finančnem poslovanju in kadrih.

II PREGLED DELA ORGANOV ODLOČANJA AGENCIJE NA PRVI IN DRUGI STOPNJI

II.1 SVET AGENCIJE

Svet agencije se je v letu 2020 sestel na 12 sejah, od tega na enajstih rednih. V juliju je potekala še dopisna seja, na kateri je odločal o vpisu kandidatov v register strokovnjakov in o imenovanju skupin strokovnjakov v evalvacijskih in akreditacijskih postopkih. Dopisno sejo je bilo treba sklicati zaradi nemotenega izvajanja postopkov.

Odločitve sveta o akreditacijah in zunanjih evalvacijah visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol so prikazane v poglavju III Akreditacije in evalvacije v visokem in višjem šolstvu na strani 17. Svet se je poleg tega ukvarjal predvsem še z urgentnimi spremembami področne zakonodaje, s spremembami glede poteka akreditacij in evalvacij na daljavo, meril in drugih dokumentov ter tolmačenjem predpisov in samoevalvacijo agencije. Na rednih sejah so potekale tudi tematske razprave, podrobneje predstavljene v nadaljevanju.

Splošno o svetu

Oktober 2020 je prenehal mandat enemu članu sveta. Novega je novembra 2020 za dve leti imenovala reprezentativna organizacija študentov v sodelovanju s študentskimi sveti.

Svet se je v tem času seznanil z ureditvijo postopanja v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih v obdobju veljavnosti Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni sars-cov-2 (covid-19) (ZZUSUDJZ). V času njegove veljave roki v upravnih in drugih javnopravnih zadevah niso tekli. Ustne obravnave in procesna dejanja, kjer prihaja do neposrednega stika, se niso izvajala. Niso se izdajale odločbe, agencija pa vlagateljem ni pošiljala pozivov za dopolnitev in ni opravljala vročanja. Visokošolski zavodi so lahko v skladu z določbami Zakona o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije covid 19 sprejemali in uveljavljali nekatere spremembe obveznih sestavin študijskih programov in jih prijavljali v eNakvis.

31. 1. 2020 je bila na 147. seji vnovič ustanovljena komisija sveta za izredne evalvacije, ki jo sestavlja 5 članov sveta, podpirata pa jo dve strokovni delavki agencije.

Svet je 16. 4. 2020 na 150. seji predlagal spremembo Pravilnika o Prilogi k diplomu, ki je nadomestila dotedanji prilogi 1 in 2 z novima zaradi navajanja podatkov o akreditaciji študijskega programa in podatkov o članstvu agencije v organizacijah ENQA in EQAR.

7. 5. 2020 je bilo izobraževanje za člane sveta, na katerega so bili povabljeni tudi člani pritožbene komisije.

Na 154. seji, 17. 9. 2020, je predsednik sveta člane, direktorja in strokovne delavce obvestil, da sodeluje pri prenovi nacionalnega programa visokega šolstva, pri katerem prihaja v ospredje tema kakovosti.

Dokumenti agencije

Svet agencije je obravnaval, dal soglasje oziroma sprejel naslednje dokumente o delu in poslovanju agencije:

-
- Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2019 (27. 2. 2020, 148. seja sveta);
- Delovni in finančni načrt za leto 2020 (27. 2. 2020, 148. seja sveta);
- Samoevalvacijsko poročilo agencije za leti 2018 in 2019 (27. 2. 2020, 148. seja sveta);

- Smernice za izvedbo zunanje evalvacije na daljavo (sprejem 21. 5. 2020 na 151. seji, dopolnitev 17. 9. 2020 na 154. seji);
- Strateški razvoj Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu za obdobje 2021–2025 (19. 11. 2020, 156. seja in 17. 12. 2020, 157. seja);
- dopolnitev Poslovnika o delu Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (19. 3. 2020, 149. seja in 15. 10. 2020, 155. seja);
- potrditev vzorca študijskih programov za evalvacijo v letu 2021 (18. 6. 2020, 152. seja);
- potrditev načrta zunanjih evalvacij višjih strokovnih šol v letu 2021 in do leta 2025 (15. 10. 2020, 155. seja);
- publikacijo ob 10. obletnici delovanja agencije.

Sprejem in spremembe meril in drugih predpisov, obravnava predlogov

Svet agencije je sprejel naslednja merila:

- dopolnitev Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov – v zvezi z mednarodno zvezo univerz EMUNI. Agencija po novem odloča tudi o akreditacijah študijskih programov mednarodne zveze univerz s sedežem v Republiki Sloveniji. Takšni študijski programi se lahko tudi evalvirajo v sklopu evalvacije vzorca (16. 4. 2020, 150. seja);
- Akt o spremembah in dopolnitvah Minimalnih standardov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih – sprememba se nanaša na prilagoditev pogoja za izvolitev v izrednega profesorja, višjega znanstvenega sodelavca ter lektorja med trajanjem pandemije na način, da se izpolnjevanje pogoja prelaga na naslednji postopek izvolitve v naziv (21. 5. 2020, 152. seja).

Samoevalvacija agencije

Samoevalvacijsko skupino sestavljajo 4 zaposleni in član sveta, v razširjeni obliki pa tudi zunanji deležniki. 31. 1. 2020 se je svet na svoji 147. seji seznanil z osnutkom samoevalvacijskega poročila za leti 2018 in 2019, k poročilu pa je dal soglasje na naslednji seji, 27. 2. 2020. Ključni izzivi za naslednje samoevalvacijsko obdobje na podlagi izsledkov v poročilu so predstavljeni zgoraj v poglavju I.2 Priporočila za delo agencije v tem samoevalvacijskem obdobju.

Tematske obravnave

Svet se je seznanil in obravnaval:

- priporočila agencije visokošolskim zavodom v času uvedbe izrednih razmer, povezanih s pandemijo. Dokument sledi ukrepom v tujini in obravnava prilagoditve izobraževalnega procesa, ki bi zagotovile njegovo kakovost. Nanašajo se na študij na daljavo v izrednih razmerah, njegovo spremljanje, evalviranje, ocenjevanje študentov in praktično izobraževanje (16. 4. 2020, 150. seja);
- Smernice za izvedbo zunanje evalvacije na daljavo z dopolnitvijo – priprave na evalvacijo, izvedba evalvacije, primeri urnikov (dokument je bil sprejet 21. 5. 2020 na 151. seji in dopolnjen 17. 9. 2020 na 154. seji);
- posebnosti, povezane s študijskimi programi, ki izobražujejo za regulirane poklice (dokument je bil obravnavan 21. 5. 2020 na 151. seji in naknadno objavljen);
- metodologijo za presojo neodvisnosti agencij za kakovost v visokem šolstvu. Po mnenju sveta bi bilo problematiko avtonomije agencij primerno postaviti v kontekst avtonomije univerz, ki je še pomembnejša, in v razmerje do institucionalne avtonomije visokošolskih zavodov (17. 9. 2020, 154. seja);
- analizo anket o zadovoljstvu deležnikov z obiski na daljavo. Mnenjska raziskava je zajela področja ustreznosti navodil za evalvacijo, komunikacijo, dostopnost orodij, prenos informacij, primerjavo fizične evalvacije z evalvacijo na daljavo, učinkovitost ogleda materialnih razmer in časovni raspored razgovorov. Povprečne ocene respondentov so bile visoke (17. 9. 2020, 154. seja);
- raziskovalne podatke o nosilcih predmetov za obogatitev zunanjih presoj kakovosti (15. 10. 2020, 155. seja);
- Strateški razvoj Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu za obdobje 2021–2025. Za naslednje obdobje so predvideni naslednji cilji: sprejem zakona

o kakovosti v visokem šolstvu; izboljšanje presoje po standardih kakovosti in postopkov za akreditacije in evalvacije; izdelava analiz, vodnikov in smernic; vzpostavitev ažurnih baz podatkov o izbrani dejavnosti na visokošolskih zavodih; sledenje ciljem trajnostnega razvoja; poglobljeno mednarodno sodelovanje; in proaktivno komuniciranje. Poslanstvo in vizija se ne spreminjata, vrednote agencije pa so po novem strokovnost, transparentnost in razvoj (dokument je bil obravnavan 19. 11. 2020 na 156. seji, sprejet pa 17. 12. 2020 na 157. seji);

- izhodišča za vodnik po presojah. Dokument obravnava strukturne lastnosti zunanjih presoj, odstopanja oziroma odmike, do katerih prihaja pri presojah, merila za zunanje presoje ter vrsto posebnosti visokošolskega polja, ki se nanašajo na visokošolsko poučevanje, stopnje in vrste študija, njegovo disciplinarno vpetost in nekatere institucionalne posebnosti. Omenjene posebnosti so postavljene tudi v kontekst različnih konceptov kakovosti z namenom, da bi bile zunanje presoje v prihodnje bolj poglobljene, vsebinske, večplastne in natančne (17. 12. 2020, 157. seja);
- posebnosti in pomembne neustreznosti zunanjih presoj po posameznih standardih kakovosti v sklopu različnih akreditacijskih in evalvacijskih postopkov. Svet je pozitivno ocenil, da si agencija prizadeva za bolj vsebinske presoje in za njihovo dodatno obogatitev z mnenji učiteljev (17. 12. 2020, 157. seja).

Strokovnjaki, usposabljanje, posveti

Člani sveta so sodelovali tudi na dogodkih, ki jih je organizirala agencija. 10. 6. 2020 so sodelovali na videokonferenčnem srečanju z zaslužnimi deležniki ob jubilejni obletnici delovanja agencije. 5. 11. 2020 so se udeležili spletnega posveta o kakovosti v visokem šolstvu z naslovom Oblikovanje univerz prihodnosti. 25. 11., 2. 12. in 9. 12. 2020 pa so sodelovali na sklopu posvetov o usmeritvah za izboljšanje zunanjih presoj, namenjenim strokovnjakom agencije, visokošolskim učiteljem in predsednikom skupin strokovnjakov.

Ob rednem vpisovanju kandidatov v register strokovnjakov, ki so uspešno opravili usposabljanje, je svet agencije v letu 2020 podaljšal vpis v register tudi 12 strokovnjakov.

II.2 PRITOŽBENA KOMISIJA

Pritožbena komisija je bila v novi sestavi imenovana na 141. seji sveta, 20. 6. 2019. En namestnik je bila naknadno imenovan v mesecu aprilu na 150. seji sveta. Konec leta 2020 je bil ponovno objavljen javni poziv za nezasedeno mesto namestnika člana pritožbene komisije. Rok za prijavo kandidatov je 18. 2. 2021.

Konec leta 2020 pritožbena komisija ni imela zadev, ki bi čakale na obravnavo. V letu 2020 je zasedala trikrat, in sicer maja in dvakrat avgusta. Odločala je o devetih zadevah.

Na majski seji je 4 zadeve združila, ker so se nanašale na isto vprašanje, in sicer na izločitev uradnih oseb in prekinitev postopka. Pritožbam pritožnikov je ugodila, izpodbijane sklepe odpravila in zadeve vrnila svetu agencije v ponovno odločanje. Ker iz obrazložitve izpodbijanih sklepov izhaja, da svet agencije ni ugotovil relevantnih dejstev, ki bi jih moral ugotoviti in razčistiti, še preden je vsebinsko odločal o zahtevah za izločitev uradnih oseb in predlogih za prekinitev postopka, je pritožbena komisija ugotovila, da se izpodbijanih odločb ne da preizkusiti, s čimer je prišlo do bistvene kršitve pravil postopka na prvi stopnji.

Na prvi avgustovski seji je pritožbena komisija odločala o dveh zadevah. V obeh je pritožbo zavrnila in potrdila odločitev sveta. V prvi je potrdila materialnopravne zaključke sveta agencije, da niso izpolnjeni pogoji za akreditacijo. V nekaterih delih je svet agencije nekoliko razširil in bolj konkretiziral dejansko stanje, kot ga je ugotovila skupina strokovnjakov, vendar svojih ugotovitev ni dal v izjavo vlagatelju, ker je menil da glede na ugotovitve skupine strokovnjakov ni ugotovil novih dejstev. Pritožbena komisija je ugotovila, da je svet agencije s tem, ko pritožnika s svojimi na novo ugotovljenimi dejstvi ni posebej seznanil pred izdajo odločbe in mu dal možnosti za izjavo, napravil bistveno kršitev pravil postopka, jo je pritožbena komisija sanirala na način, da je te popravke štela kot pravočasne in jih presodila. Vlagatelj je zoper odločitev pred Upravnim sodiščem RS sprožil upravni spor.

V drugi zadevi je pritožbena komisija sledila ugotovitvam sveta agencije, da ustanovitelji visokošolskega zavoda v postopku prve akreditacije ne izkazujejo znanstveno-raziskovalnega oziroma umetniškega in strokovnega delovanja na področjih, na katerih bo zavod opravljal izobraževalno in raziskovalno delo, prav tako pa ne zagotavljajo ustrezne kadrovske strukture. Pritožbena komisija se je z ugotovitvami sveta strinjala, je pa poudarila, da je svet v primeru, ko ugotavlja nova ali drugačna dejstva, kot izhajajo iz končnega poročila skupine strokovnjakov, dolžan pred izdajo odločbe dati vlagatelju možnost, da se o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembni za izdajo odločbe, izjavi. Ker je ugotovila, da svet agencije dejanskih ugotovitev, s katerimi je dodatno utemeljil ugotovitve skupine strokovnjakov in svojo odločitev, ni posredoval v izjavo vlagatelju, kar pomeni, da se je vlagatelj lahko z njimi seznanil šele z izpodbijano odločbo in se do njih opredelil šele v pritožbenem postopku, je te vsebinsko presodila. Ocenila je, da je sicer podana kršitev pravil postopka, ki pa ni vplivala na pravilnost izpodbijane odločbe.

Na drugi avgustovski seji je pritožbena komisija odločala o treh zadevah, v katerih je svet agencije zavrgel vloge za podaljšanje akreditacije članic zasebne univerze. Ugotovila je, da iz priložene dokumentacije in izpodbijanih sklepov ne izhaja, da bi svet agencije pred izdajo odločitve pritožnika seznanil s svojim stališčem glede zavrženja njegove vloge in razlogov za takšno odločitev, zaradi česar je bilo kršeno načelo zaslišanja stranke. Svet agencije je napotila, da naj v ponovljenem postopku v okviru posebnega ugotovitvenega postopka ugotovi vsa dejstva in okoliščine, ki so pomembne za razjasnitev zadeve, če meni, da je to potrebno, ter pri tem pritožniku omogoči, da uveljavi in zavaruje svoje pravice in pravne koristi, na način, da ima možnost podati izjavo, do katere se bo svet agencije v svoji odločbi opredelil.

Pritožbena komisija je pri odločanju prvič, odkar deluje, zabeležila izločitev dveh članov. Pri odločanju sta ju v skladu s predpisi nadomestili njuni namestnici, *čemur je tudi namenjen institut namestnikov članov pritožbene komisije, določen v 51. j členu ZViS.*

III AKREDITACIJE IN EVALVACIJE V VISOKEM IN VIŠJEM ŠOLSTVU

Akreditacijske odločitve v visokem šolstvu

Svet agencije je leta 2020:

- podelil akreditacijo 13 študijskim programom,
- podaljšal akreditacijo 7 visokošolskim zavodom,
- sprejel dve spremembi visokošolskih zavodov,
- dal priporočila v 18 postopkih vzorčnih evalvacij študijskih programov,
- zavrnil vlogo za akreditacijo enega visokošolskega zavoda, ni akreditiral preoblikovanja enega visokošolskega zavoda (odločitev še ni dokončna) in zavrnil vlogo za akreditacijo enega študijskega programa (odločitev še ni dokončna),
- ustavil postopek zaradi umika 7 vlog za akreditacijo študijskega programa, zavrgel eno vlogo za preoblikovanje visokošolskega zavoda ter ustavil en postopek vzorčne evalvacije študijskega programa.

Zunanje evalvacije višjih strokovnih šol

Svet agencije je sprejel 8 mnenj o tem, da šole dosegajo z zakonom in merili predpisane standarde kakovosti, ter nobenega mnenja, v katerem bi ugotovil nepravilnosti pri delovanju šole.

Natančnejši podatki so razvidni iz preglednic in pojasnil.

SPLOŠNE OPOMBE:

- V preglednicah je »visokošolski zavod« zapisan kot »zavod«, »višja strokovna šola« kot »šola«, študijski program pa kot »program«.
- Med »spremembe visokošolskih zavodov« spadajo: preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda, pripojitev, spojitve ali razdelitev visokošolskih zavodov ter sprememba lokacije v Sloveniji.
- Poševnica se uporablja takrat, kadar postopki niso več v pristojnosti agencije.

Preglednica 1:

OBRAVNAVA VLOG, VLOŽENIH PRED LETOM 2020	
1. akreditacije v visokem šolstvu	
<i>Naloga</i>	<i>Št. akreditacij</i>
Akreditacija programov	8
Podaljšanje akreditacije programov	/ (1 postopek po starih merilih je v sodnem postopku na Upravnem sodišču)
Vzorčna evalvacija študijskih programov	8
Prva akreditacija zavodov	0
Podaljšanje akreditacije zavodov	7
Spremembe zavodov	1
2. evalvacije v višjem šolstvu	
<i>Naloga</i>	<i>Št. mnenj</i>
Zunanja evalvacija šol	4

POJASNILO:

V preglednici je prikazano število akreditacijskih in evalvacijskih odločitev v letu 2020 o vlogah, ki so bile vložene pred tem letom.

Agencija je v letu 2020 zaključila večino postopkov po starih merilih, ki so bili dolgotrajni zaradi pritožb oziroma vrnitev pritožbene komisije v odločanje svetu agencije. Umaknjeni sta bili dve vlogi za akreditacijo študijskega programa. Prav tako je svet zavrgel vlogo za eno preoblikovanje visokošolskega zavoda. Na Upravno sodišče je bila vložena ena tožba zoper negativno odločitev o podaljšanju akreditacije študijskega programa, o kateri še ni bilo odločeno.

Negativne odločitve sveta so prikazane v preglednici 3.

Preglednica 2:

OBRAVNAVA VLOG, VLOŽENIH V LETU 2020 (od 1. 1. do 31. 12. 2020)				
1. akreditacije v visokem šolstvu				
<i>Naloga</i>	<i>Predvideno št. vlog</i>	<i>Št. prejetih vlog</i>	<i>Št. akreditacij do 31. 12. 2020</i>	<i>OPOMBE</i>
Akreditacija programov	23	20	5	Epidemija covid 19.
Prva akreditacija zavodov	2	1	0	
Podaljšanje akreditacije zavodov	11	11	0	Rok za oddajo vlog je bil 30. 9. 2020.
Spremembe zavodov	5	5	1	4 vloge so za preoblikovanje zavoda in so kompleksne.
2. evalvacija vzorca visokošolskih študijskih programov				
<i>Naloga</i>	<i>Načrtovano št. vlog</i>	<i>Št. prejetih vlog</i>	<i>Št. akreditacij do 31. 12. 2020</i>	<i>OPOMBE</i>
Vzorčna evalvacija študijskih programov	21	22*	11	Epidemija covid 19. *Ena od vlog za vzorec 2021 je bila predčasno oddana.
3. evalvacije višjih strokovnih šol				
<i>Naloga</i>	<i>Načrtovano št.</i>	<i>Št. prejetih vlog</i>	<i>Št. mnenj do 31. 12. 2020</i>	<i>OPOMBE</i>
Zunanja evalvacija šol	4	7	4	3 vloge so bile v skladu z načrtom vložene novembra in decembra.

POJASNILO:

V letu 2020 je agencija predvidela 66 vlog za akreditacije in evalvacije - od tega 21 za vzorčne evalvacije študijskih programov -, prejela jih je 67.

Evalvacije vzorca študijskih programov so namenjene svetovanju visokošolskim zavodom pri izboljševanju kakovosti izvajanja, posodabljanja oziroma spreminjanja in samoevalvacije študijskih programov. Evalvacijski postopek se ne konča z odločbo, temveč s priporočili visokošolskemu zavodu za izboljšanje kakovosti.

V letu 2020 so se prek vzorčne evalvacije presojali študijski programi, ki jim akreditacija ni bila nikoli podaljšana, ter skupni študijski programi in programi, ki se izvajajo preko pogodb za izvajanje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja (VTI). Pri sedmih programih so bile ugotovljene večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti zaradi:

- neurejenosti spremljanja obremenitve študentov po ECTS (v dveh primerih);
- neizvajanja kontaktnih ur v skladu z učnimi načrti (v dveh primerih);

- pomanjkljive informiranosti deležnikov o procesih zagotavljanja kakovosti, neobjavljanja samoevalvacijskih poročil in nezadostnega sodelovanja študentov pri samoevalvaciji;
- nerazvitosti znanstveno-raziskovalne dejavnosti na institucionalni ravni;
- neusklajenosti vpisnih pogojev študijskega programa z 38. členom ZViS;
- povezanosti izvajanja študijskega programa z drugimi akreditiranimi študijskimi programi oziroma drugimi oblikami izobraževanja;
- odsotnosti pravilnika o delu s študenti s posebnimi potrebami.

Svet agencije je zavodom določil rok, do katerega so morali poročati o ukrepih za odpravo neskladnosti.

Do konca leta 2020 je svet agencije obravnaval 11 študijskih programov, ki so bili vključeni v vzorec, presoja 11 se bo nadaljevala in končala v letu 2021. V enem od obravnavanih primerov je postopek ustavil, saj je naknadno ugotovil, da izvajalec VTI za presojani študijski program nima ustrezne akreditacije.

Agencija je prejela eno vlogo za prigrasitev študijskega programa, ki v preglednici št. 2 ni prikazana; postopek še poteka.

27. 2. 2020 je svet agencije na 148. seji odločil, da ne bo uvedel postopka izredne evalvacije študijskih programov javne univerze na področju izobraževanja učiteljev, ker je za odpravo prijavljenih nepravilnosti, povezanih z vodenjem in usklajevanjem izobraževalnega dela, pristojen in odgovoren dekan.

V zvezi s pobudami za izredno evalvacijo dveh zavodov (148. seja, 27. 2. 2020) in ene šole (154. seja, 17. 9. 2020) se je svet agencije prav tako odločil, da postopka ne bo uvedel. Pri prvem zavodu se je prijavljena nepravilnost nanašala na habilitacijo visokošolskega učitelja in je bila presojana v postopku podaljšanja akreditacije zavoda. V zvezi z drugim zavodom je svet agencije ugotovil, da zavod ne namerava podaljšati akreditacije in da mu bo v kratkem potekla. Pri pobudi za izredno evalvacijo višje strokovne šole je šlo za prijavo nepravilnosti pri imenovanju predavateljev v naziv, ki jih šola še odpravlja, poleg tega pa imenovanje predavateljev višje šole ni v pristojnosti agencije.

Preglednica 3:

NEGATIVNE ODLOČITVE SVETA V LETU 2020 (od 1. 1. do 31. 12. 2020)	
Akreditacije v visokem šolstvu	
<i>Naloga</i>	<i>Št. negativnih odločitev sveta</i>
Programi	
Akreditacija programov	1*
Zavodi	
Prva akreditacija zavodov	1
Spremembe zavodov	1*

OPOMBA:

*Odločitev še ni dokončna.

POJASNILO:

Svet agencije ni podelil akreditacije enemu programu, dvema zavodoma (pri enem je šlo za preoblikovanje), ker za to niso bili izpolnjeni z ZViS določeni pogoji in standardi kakovosti po merilih za akreditacijo. Dve odločitvi še nista dokončni.

Vzroki za negativne odločitve sveta so bili:

- pomanjkljive raziskovalne reference s področij dejavnosti zavoda oziroma njihova področna neprimernost ter nerazvitost strokovne in raziskovalne dejavnosti na zavodu (v več primerih);

- nezadostne, področno neprimerne oziroma zastarele raziskovalne reference visokošolskih učiteljev (v več primerih);
- krog kakovosti ni sklenjen oziroma večje pomanjkljivosti v sistemu kakovosti ali samoevalvaciji ter s tem povezanim načrtovanjem ukrepov za izboljšanje (v več primerih);
- nezadostno spremljanje in posodabljanje študijskih vsebin oziroma pomanjkljivo posodabljanje zapisov v učnih načrtih (v več primerih);
- institucionalna neurejenost področij interdisciplinarnega študijskega programa;
- vsebinska pomanjkljivost področij interdisciplinarnega študijskega programa;
- skromna zahtevnost študijskih predmetov s preveč osnovnimi vsebinami;
- neustrezna opredelitev splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa;
- neustrezno kreditno ovrednotenje študijskih vsebin oziroma obveznosti;
- pomanjkljivo dokumentiranje in sporočanje sprememb študijskih vsebin;
- izvajanje kontaktnih ur pod zakonskim količinskim pragom;
- neizkazovanje potreb po diplomantih;
- pomanjkljiva kadrovska struktura oziroma zasedba;
- navzkrižje interesov v habilitacijskih postopkih;
- pomanjkljivi prostori in oprema;
- pomanjkljivo uresničevanje strateških ciljev.

Preglednica 4:

ŠTEVILO NEREŠENIH VLOG NA DAN 31. 12. 2020			
1. akreditacije v visokem šolstvu			
	<i>Št. nerešenih vlog</i>	<i>Št. obiskov</i>	<i>Opombe</i>
Akreditacija programov	21 (od tega 1 za podaljšanje po starih merilih in ena prijavitev programa)	1	1 je v pritožbenem postopku, 1 na Upravnem sodišču. 14 vlog je bilo oddanih med junijem in decembrom 2020.
Prva akreditacija zavodov	1	0	
Podaljšanje akreditacije zavodov	16	14	Pri večjih zavodih se izvedeta dva obiska.
Spremembe zavodov	4	3	
2. evalvacija vzorca visokošolskih študijskih programov			
	<i>Št. nerešenih vlog</i>	<i>Št. obiskov</i>	<i>Opombe</i>
Vzorčna evalvacija programov	11	2	
3. evalvacije šol			
	<i>Št. nerešenih vlog</i>	<i>Št. obiskov</i>	<i>Opombe</i>
Zunanja evalvacija šol	3	3	

POJASNILO:

Pri postopkih za akreditacijo študijskih programov so razlogi za večje število nerešenih vlog:

- a) 15 vlog je bilo vloženih med junijem in decembrom 2020, zato se postopki v skladu z zakonom in merili za akreditacijo še niso mogli končati in se nadaljujejo v letu 2021;
- b) pri treh vlogah so se postopki podaljšali, ker so visokošolski zavodi zaradi utemeljenih razlogov dalj časa dopolnjevali vloge. Te vloge so predvidene za obravnavo na januarski seji 2021;
- c) en postopek se je podaljšal zaradi združitve več kompleksnih postopkov;
- d) ena vloga je v pritožbenem postopku, 1 vloga po starih merilih pa je na Upravnem sodišču.

Pri postopkih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda sta razloga za večje število nerešenih vlog:

- a) rok za oddajo 11 vlog je bil 30. 9. 2020. Ti postopki so po zakonu in merilih za akreditacijo dolgotrajnejši in kompleksnejši; kadar sta potrebna dva obiska visokošolskega zavoda, trajajo 15 mesecev;
- b) odpoved načrtovanih obiskov v marcu in aprilu zaradi epidemije covid 19, obiski na daljavo so se izvedli šele junija, julija in septembra.

Pri postopkih za vzorčno evalvacijo študijskih programov so razlogi za prenos večjega števila vlog v leto 2021:

- a) odpoved načrtovanih obiskov v marcu in aprilu zaradi epidemije covid 19. Obiski na daljavo so se izvedli šele junija, julija in septembra;
- b) trije postopki se bodo izvedli hkrati s postopkom za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda;
- c) zamenjava člana skupine strokovnjakov.

Primerjava z letom 2019

V primerjavi z letom 2019 je svet agencije sprejel manj pozitivnih odločitev v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, in sicer:

Visoko šolstvo

- akreditacije študijskih programov: 29 leta 2019, 13 leta 2020;
- prve akreditacije visokošolskih zavodov: 0 leta 2019, 0 leta 2020;
- podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom: 2 leta 2019, 7 leta 2020;
- spremembe visokošolskih zavodov: 2 leta 2019, 2 leta 2020,
- vzorčne evalvacije študijskih programov: 12 leta 2019, 18 leta 2020.

Skupaj: 2019 45 pozitivnih odločitev, 2020 40 pozitivnih odločitev.

Leta 2020 je bilo 37 obiskov v postopkih podaljšanja akreditacije visokošolskih zavodov, sprememb visokošolskih zavodov, akreditacije študijskih programov in vzorčne evalvacije študijskih programov (v letu 2019 jih je bilo 35).

Agencija je pregledala in evidentirala 400 sprememb študijskih programov (v letu 2019 jih je bilo 656).

Višje šolstvo

- evalvacijski obiski šol: 13 v letu 2019, 4 v letu 2020;
- mnenja o doseganju z zakonom predpisanih standardov: 15 v letu 2019, 8 v letu 2020;
- mnenja, kjer so bile pri izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov ugotovljene nepravilnosti: 0 v letu 2019 in 0 v letu 2020.

Primerjava med letoma pokaže, da je skupno število pozitivnih odločitev v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih v letu 2020 manjše. Razloga sta naslednja:

- a) odpoved načrtovanih evalvacijskih obiskov visokošolskih zavodov in študijskih programov v marcu in aprilu zaradi epidemije Covid 19;
- b) trajanje postopkov po ZViS-K in novih merilih – postopki so dolgotrajnejši in kompleksnejši. To še posebej velja za podaljšanje akreditacije visokošolskim zavodom, ki po zakonu in merilih, kadar sta potrebna dva obiska visokošolskega zavoda, traja 15 mesecev.

Kljub temu je treba poudariti, da je agencija v letu 2020 opravila več postopkov podaljšanj akreditacij visokošolskih zavodov, ki so najbolj zapleteni in pogosto vsebujejo dva evalvacijska obiska. Prav tako je agencija v letu 2020 opravila tri večdnevne obiske v dveh postopkih podaljšanja akreditacije univerze.

V letu 2020 svet agencije ni podelil akreditacije enemu visokošolskemu zavodu, enemu študijskemu programu in enemu preoblikovanju visokošolskega zavoda. Pri dveh postopkih

odločitvi še nista dokončni. Število negativnih odločitev v letu 2020 je tako enako številu v letu 2019.

Preglednica 5

POVPREČNO TRAJANJE POSTOPKOV ZA VLOGE, O KATERIH JE BILO ODLOČENO V LETIH 2019 in 2020	
PROGRAMI	
Prva akreditacija	
odločitev v letu:	Povprečno trajanje postopka v mesecih*
2019	12
2020	9,5
Vzorčne evalvacije	
odločitev v letu:	Povprečno trajanje postopka v mesecih*
2019	6
2020	10
ZAVODI	
Podaljšanje akreditacije	
odločitev v letu:	Povprečno trajanje postopka v mesecih*
2019	7,5
2020	13

OPOMBI:

**Upoštevan je čas od vložitve vloge do končne odločitve.*

POJASNILO

Iz preglednice je razvidno, da se je trajanje postopkov v primerjavi z letom 2019 večinoma podaljšalo, vendar so bili kljub temu končani v zakonskih rokih.

Postopki vzorčnih evalvacij študijskih programov so bili dolgotrajnejši predvsem zaradi pandemije covid 19, ki je zgodaj spomladi, tudi v skladu z interventnim zakonom, povzročila odpoved vseh evalvacijskih obiskov. Agencija je sicer hitro prešla na obliko evalvacijskega obiska na daljavo, vendar je to postopke v povprečju podaljšalo za tri mesece.

Postopki podaljšanja akreditacije visokošolskih zavodov so bili daljši zato, ker se je v letu 2019 odločalo le o dveh zadevah, pri katerih je bil postopek enostaven z le enim obiskom zavoda. V letu 2020 so bile od šestih podaljšanj štiri evalvacije izvedene z dvema obiskoma, prav tako je do zamika prišlo spomladi zaradi odpovedi obiskov. Trajanje postopkov je v skladu s postopkovnikom in ZViS.

Postopki akreditacije študijskih programov, v katerih praviloma ni obiska zavoda, so se v primerjavi z letom 2019 skrajšali. V primerih reguliranih poklicev je agenciji namreč uspelo urediti hitrejše pridobivanje soglasij ministrstev, pristojnih za regulirane poklice, kar je bilo v letu 2019 zamudno in je praviloma trajalo več mesecev.

Preglednica 6:

ŠTEVILO AKREDITACIJ ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV GLEDE NA KLASIUS-P-16 – PRIMERJAVA MED LETOMA 2019 in 2020		
Leto 2019		
ISCED-F 2013 / KLASIUS-P-16	Št. akreditiranih programov	% akreditiranih programov
(01) izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev	1	3
(02) umetnost in humanistika	4	14
(03) družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost	2	7

(04) poslovne in upravne vede, pravo	3	10
(05) naravoslovje, matematika in statistika	0	0
(06) informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT)	3	10
(07) tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	0	0
(08) kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo	0	0
(09) zdravstvo in socialna varnost	12	41
(10) transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve	0	0
Več področij	4	14
Skupaj	29	100
Leto 2020		
ISCED-F 2013 / KLASIUS-P-16	Št. akreditiranih programov	% akreditiranih programov
(01) izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev	2	15
(02) umetnost in humanistika	1	8
(03) družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost	2	15
(04) poslovne in upravne vede, pravo	1	8
(05) naravoslovje, matematika in statistika	2	15
(06) informacijske in komunikacijske tehnologije (IKT)	1	8
(07) tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	1	8
(08) kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo in veterinarstvo	0	0
(09) zdravstvo in socialna varnost	3	23
(10) transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve	0	0
interdisciplinarni	0	0
Skupaj	13	100

OPOMBA:

Klasifikacija KLASIUS-P-16 je implementacija klasifikacije ISCED-F 2013, ki je nadomestila ISCED 1997 in je začela veljati 1. 1. 2018 s spremembo Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Ur. l. RS, št. 8/17). Klasius-P-16 je namenjen nacionalnemu in mednarodnemu statističnemu zbiranju podatkov in poročanju.

IV PREDNOSTNE (POMEMBNE) NALOGE AGENCIJE V LETU 2020

V poglavju je prikazano delo agencije, ki ga je opravljala poleg vodenja akreditacijskih in evalvacijskih postopkov in drugih nalog, potrebnih za njeno delovanje, kot so kadrovske in finančne. Gre za prednostne naloge, ki jih je agencija načrtovala in si jih postavila v letu 2020.

IV.1 URESNIČEVANJE AKCIJSKEGA NAČRTA 2020

Naloge v akcijskem načrtu so opredeljene oziroma določene ob upoštevanju:

A) **strateških ciljev agencije** od leta 2017 do leta 2020:

- a) izboljšanje strokovnega dela agencije (20)
- b) krepitev neodvisnosti in avtoritete agencije (4)
- c) krepitev kulture kakovosti (3)
- d) prenova meril in drugih aktov agencije (4)
- e) vzpostavitev učinkovitega in uporabnikom prijaznega informacijskega sistema agencije (7)
- f) podaljšanje članstva v ENQA in EQAR ter krepitev mednarodnega sodelovanja agencije (3)
- g) reorganizacija dela agencije (/)
- h) razvojno delo (4)

B) **področij presoje** po poslovniku kakovosti:

- a) akreditacije in zunanje evalvacije (7)
- b) notranji sistem kakovosti agencije (15)
- c) zunanji sistem kakovosti agencije (8)
- d) merila in drugi predpisi agencije (4)
- e) informacijski sistem in obveščanje (12)

C) **vrednot agencije**:

- a) neodvisnost, odgovornost, strokovnost, učinkovitost (19)
- b) javnost in transparentnost (10)
- c) zavezanost k napredku (17)

V zadnjih treh stolpcih akcijskega načrta je označena povezava posameznih nalog s cilji, področji presoje oziroma vrednotami; z veliko začetnico pred posamezno skupino (za strateške cilje je to črka A, za področja presoje B, za vrednote pa C) ter malo črko, s katero je označen konkretni cilj, področje ali vrednota. S tem je omogočen jasn vpogled v uresničevanje nalog agencije po področjih presoje iz poslovnika kakovosti in povezava njenega dela s cilji in vrednotami, ki si jih je postavila.

Predvsem vrednote agencije, pa tudi področja presoje in strateški cilji so pri marsikateri nalogi tesno povezani med seboj oziroma bi jih bilo mogoče označiti več ali pa kar vse; zato so označeni tisti, za katere je mogoče presoditi, da prevladujejo.

Število za posameznim strateškim ciljem, področjem presoje in vrednoto pomeni število izpolnjenih ali delno izpolnjenih nalog v letu 2020, povezanih s temi kategorijami.

I. SEKTOR ZA KAKOVOST					
vodja Jožica Kramar, v letu 2020 jo je nadomeščal Gregor Rebernik; strokovni delavci: Zala Sečnik, Anita Kajtezovič, Martina Mravlja					
naloga	vsebina	narejeno	strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
1. Merila in drugi predpisi s področja kakovosti					
Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS	Pregled pripomb UL.	DA	d	d	c
Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih	Posodobitev standardov; večji poudarek kakovosti in odmevnosti objav, pedagoškim kompetencam.	DA	d	d	c
Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov	Spremembe in dopolnitve/po potrebi: smernice za knjižnice, visoke strokovne šole, itd.	DA	d	d	c
Regulirani poklici - usklajevanje z ministrstvi	Skupni sestanek z vsemi ministrstvi in dogovor o nadaljnjem delu.	DA	d	d	a
2. Akreditacije in evalvacije					
Javni poziv za vpis v register strokovnjakov - deficitarna področja	Priprava seznama deficitarnih področij, pregled že prijavljenih kandidatov iz leta 2016, priprava gradiva za komisijo za izbiro kandidatov.	NE	a	b	c
Register strokovnjakov	Izboljšanje registra in sestave skupin strokovnjakov: dogovor o zadolžitvah sektorja za kakovost in sektorja za analize.	DA	a	b	c
Določitev predloga vzorčnih evalvacij za 2021	Izbor študijskih programov, ki bodo vključeni v vzorec za leto 2021, in	DA	c	a	c

	obveščanje deležnikov.				
3. Arhiviranje vlog in drugih dokumentov					
Odbiranje gradiva za Arhiv RS	Priprava seznama prilog v posvetu z Arhivom RS, odbiranje gradiva in katalogiziranje.	DA	a	b	a
Urejanje tekočega arhiva	Urejanje in čiščenje tekočega arhiva.	DA	a	b	a
Sprememba klasifikacijskega načrta	Zaradi spremembe zakonodaje je treba uskladiti klasifikacijski načrt.	DA	a	b	a

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Merila in drugi predpisi s področja kakovosti

Svet agencije Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, kjer je bila načrtovana posodobitev standardov z večjim poudarkom na kakovosti in odmevnosti objav in pedagoških kompetencah, ni obravnaval. Prenova je preložena v leto 2021. Je pa svet agencije sprejel spremembo minimalnih standardov, ki prilagaja pogoj za izvolitev v naziv izrednega profesorja, višjega znanstvenega sodelavca ter lektorja med trajanjem pandemije covid 19. Tako izvolitveni pogoj za njihovo delovanje v tujini ni ukinjen, temveč se njegova izpolnitev zgolj začasno odloži.

Sprememba Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki jo je sprejel svet, se nanaša na mednarodno zvezo univerz EMUNI. Pripombe, ki jih je na osnutek spremembe predpisa prejel, so bile v celoti upoštevane. EMUNI ima svoje prostore, opremo in kadre, tako da je mogoče njegove študijske programe presojati po merilih za akreditacijo. Medtem ko bo mogoče upoštevati statusne posebnosti EMUNI, bo za akreditacijo študijskih programov moral izpolniti vse zanj predpisane standarde kakovosti iz meril, tako kot to velja za študijske programe drugih slovenskih visokošolskih zavodov.

Pri nastajanju prenove Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS je svet agencije večino pripomb deležnikov upošteval, tudi pripombe Univerze v Ljubljani, kar je razvidno iz primerjave besedil osnutka in veljavnega predpisa.

V zvezi z izdajo soglasij za študijske programe v postopku akreditacije, ki izobražujejo za regulirane poklice, je bil postopek za njihovo pridobitev usklajen z ministrstvi. Agencija si mora namreč v skladu s 3. odstavkom 32. člena ZViS v postopku akreditacije študijskih programov, ki izobražujejo za regulirane poklice, pridobiti soglasje ministrstva, v katerega pristojnost spada poklic, ki ga bo opravljal diplomant. Na sestanku 7. 4. 2020, ki so se ga poleg agencije udeležili tudi predstavniki Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (MDDSZ), Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), Ministrstva za zdravje (MZ) in Ministrstva za kulturo (MK), so se udeleženci strinjali s postopkom pridobivanja soglasja v akreditacijskih postopkih. Ta poteka v dveh fazah, najprej pristojno ministrstvo da morebitne pripombe k vlogi, po dopolnitvi vloge pa da soglasje ali ga ne da.

Akreditacije in evalvacije

Kljub pandemiji covid 19 in prekinitvi akreditacijskih in evalvacijskih postopkov z interventnim zakonom za dva meseca, si je sektor za kakovost nenehno prizadeval, da bi delo na tem

področju opravljal v skladu z načrtom. Zaradi pandemije je imel številne dodatne nenačrtovane naloge: v sodelovanju s sektorjem za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije je pripravil smernice za izvedbo evalvacijskega obiska na daljavo (svet agencije jih je sprejel maja 2020). Dokument usmerja priprave na evalvacijski obisk, izvedbo obiska na daljavo in ponuja primere urnika obiska. Evalvacijski obiski na daljavo so sprva potekali v postopkih vzorčnih evalvacij in evalvacij višjih strokovnih šol.

Po izvedbi prvega sklopa evalvacijskih obiskov na daljavo so bili vsem sodelujočim deležnikom poslani anketni vprašalniki, s katerimi so bili preverjeni predvsem učinkovitost in uporabnost postopkov na daljavo ter zadovoljstvo deležnikov s takim načinom dela. Izsledki iz analize anket so bili uporabljeni za dopolnitev posebnih tehničnih navodil za organizacijo in izvedbo evalvacijskih obiskov na daljavo konec avgusta 2020.

Seznam deficitarnih področij in z njim povezan javni poziv za vpis v register strokovnjakov agencije s teh področij v letu 2020 ni bil pripravljen. Naloga je preložena v leto 2021. Vzrok za to so nastale razmere zaradi pandemije oziroma časovne premaknitve postopkov evalvacij in akreditacij, kar je onemogočalo izvedbo ustreznega usposabljanja kandidatov za strokovnjake v praksi.

V letu 2020 je bil v celoti prenovljen register strokovnjakov. Dodani so bili osveženi podatki za strokovnjake, ki so že vpisani v register, na novo se je postavil register tujih strokovnjakov, ki so že sodelovali v postopkih akreditacij in evalvacij.

Svet je obravnaval in določil vzorec študijskih programov za zunanjo evalvacijo v letu 2021. Ta vsebuje študijske programe s področja izobraževanja učiteljev in je usklajen z visokošolskimi zavodi.

Arhiviranje vlog in drugih dokumentov

V letu 2020 je agencija začela urejati celovit arhiv. Ob kocu leta je odbrani in katalogizirani arhiv pripravila za predajo v pristojni Arhiv RS, ki je potrdil prevzemni popis. Do fizične predaje gradiva zaradi pandemije ni prišlo, zato je prestavljena v pomlad 2021 oziroma na čas, ko bodo ukrepi sproščeni do mere, da bo oddaja mogoča.

Sočasno je agencija v skladu s predpisanimi roki hrambe delno počistila tekoči arhiv in ga ustrezno pripravila na selitev v nove prostore v letu 2021. Ker gre za obsežno nalogo, se bo delo nadaljevalo še v prvi polovici leta 2021.

V letu 2020 je bil zaradi sprememb obveznega okvira klasifikacijskih znakov z novo Uredbo o upravnem poslovanju posodobljen klasifikacijski načrt agencije. Sprejeti so bili manjši popravki, na podlagi katerih je 8. 7. 2020 Arhiv RS sprejel posodobljeno pisno strokovno navodilo.

II. SEKTOR ZA MEDNARODNO SODELOVANJE IN INFORMATIZACIJO AGENCIJE					
vodja Klemen Šubic, nadomešča ga Maja Milas; strokovni delavci: Andrej Krček in Tilen Heco					
1. Mednarodno delovanje					
naloga	vsebina	narejeno	strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Sodelovanje v mednarodnih združenjih: ECA, CEENQA, ENQA, EQAR, INQAAHE)	Sodelovanje, povezovanje, udeležba na mednarodnih srečanjih, konferencah in dogodkih. Aktivna udeležba zaposlenih v	DA	h	c	c

	delovnih skupinah in na tematskih srečanjih mednarodnih združenj in upravnih odborih (CEENQA, ECA). Predstavljanje NAKVIS v mednarodnem okolju, objava člankov v novičnikih CEENQA, ECA in INQAAHE.				
Priprava agencije na zunanje evalvacije agencije	Posvetovalni obisk ENQA.	DA	f	c	c
naloga	vsebina		strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Sodelovanje s tujimi agencijami za kakovost (bilateralna in multilateralna) in vzpostavitev pogojev za delovanje agencije v tujini	Opravljanje zunanjih evalvacij v tujini, izmenjava dobrih praks, mreženje in izmenjava strokovnjakov, predvsem z državami Zahodnega Balkana ter ukrajinsko agencijo.	DA	f	c	c
Sodelovanje v različnih evropskih ali mednarodnih projektih kot partnerji ali nosilci	Sodelovanje pri pripravi projektnih predlogov Erasmus + (KA2) – spremljanje doseganja učnih izidov (PELOD), zagotavljanje dostopnosti za študente z manj priložnosti (projekt ESS) ter INQAAHE (Krepitev institucionalnih sposobnosti agencij).	DA	f	c	c
Organizacija vsakoletnih mednarodnih konferenc	Tema posveta: Zveze evropskih univerz.	DA	h	c	c
2. eNakvis in povezovanje s podatkovnimi bazami (SICRIS, IZUM ...)					
Povezovanje z zunanji sistemi	Vzpostavitev spletne storitve, integracija DEQAR (delna), integracija SICRIS, COBISS (v letu	DA	e	e	b

	2021, pravni problem), povezovanje s CPI, podpora sejam sveta (iNakvis).				
Povezovanje z UL	UL prilagodi strukturo podatkov v EŠP (predmetnik, vpisni pogoji), UL vzpostavi šifriranje predmetov, UL pošlje izvoz manjkajočih ŠP.	DA	e	e	b
Povezovanje z UM	Inicialno polnjenje.	DA	e	e	b
Povezovanje z eVŠ	MIZŠ na svoji strani pripravi webservice (NAKVIS ima vzpostavljen spletni vmesnik, MIZŠ ga še razvija).	DA	e	e	b
naloga	vsebina		strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Nadgradnja sistema	Prenova obrazcev (Zunanja VSS), prenova obrazcev (Sprememba VZ), eNakvis landing page, prehod na SI-PASS, prehod na novo verzijo ShakeSpeare na šoli in na produkciji, priprava navodil za uporabnike, objava javnih evidenc na eNakvis landing page (iNakvis), samoevalvacija (modul za podporo) in analitika, register strokovnjakov (razvoj poteka na iNakvis).	DELNO	e	e	c
Ureditev procesov na novi verziji	Dopolnjevanje vloge, SPIS integracija, zaključek procesa in avtomatski prenos podatkov v evidenco, mail obveščanje (ob spremembah stanja procesa), kreiranje novega procesa za upravljanje s strokovnjaki.	DELNO	e	e	b

Ostale IT-naloge	NAKVIS oblak (podpora za seje sveta), priprava evidence računalniške opreme, testiranje in vzpostavitev programske opreme za dostopnost in revizijsko sled na skupnih mapah, vzpostavitev protivlomnega in protipožarnega sistema, posodobitev delovnih postaj in/ali programske opreme (prehod na win10), prehod na L2TP za oddaljen dostop.	DA	e	e	a
3. Komuniciranje					
Promocija spletne strani NAKVIS	Izdelava promocijskih letakov ter distribucija, neposreden nagovor bodočih študentov / dijakov, pomoč pri PR aktivnostih.	DA	c	e	b
naloga	vsebina		strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Snemanje predstavitev filmčkov – 2. del	Snemanje predstavitev filmčkov za visokošolske zavode v sodelovanju z zunanjim izvajalcem.	DA	c	e	b
Priprava vsebine in snemanje videovodnikov za tuje strokovnjake	Priprava vsebine za video vodnike, ki bodo namenjeni izobraževanju tujih strokovnjakov, ki bodo sodelovali v naših postopkih.	NE	a	e	a
Nova podoba poročil skupine strokovnjakov	Oblikovanje nove podobe.	DA		e	
Posodobitev brošure in vizualnih elementov (za spletno stran agencije, brošuro in poročilo o delu za leto 2020)	Priprava slikovnega materiala in posodobitev zunanje podobe promocijskih materialov agencije.	DA		e	b

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Mednarodna konferenca: Oblikovanje univerz prihodnosti

Mednarodna konferenca je bila organizirana novembra 2020 v obliki spletnega dogodka, na katerem so bili predstavljeni rezultati projekta EUniQ - Evropski pristop za krepitev kakovosti zvez evropskih univerz, v katerem agencija sodeluje kot ena od 17 partnerjev, ki jih koordinira agencija za akreditacije iz Nizozemske (NVAO).

Dogodek je bil sestavljen iz dveh delov. V prvem so bili predstavljeni preliminarne ugotovitve sodelovanja v projektu EUniQ in izsledki zunanje evalvacije zveze EUTOPIA ter izzivi za zunanji sistem kakovosti pri presoji novih oblik evropskih univerzitetnih zvez (European Universities Alliances). Drugi del mednarodne konference pa je bil namenjen razpravi, kjer so svoje izkušnje, pričakovanja in stališča predstavili sodelujoči v različnih mrežah zvez iz Slovenije, Hrvaške ter Evropske študentske organizacije (ESU). Dogodka se je udeležilo več kot 100 zainteresiranih.

Obisk ENQA za presojo napredka agencije od zadnjega obiska

V postopku podaljšanja članstva v združenju ENQA je agencija izrabila možnost t. i. progress visita za presojo skladnosti njenega delovanja s standardi ESG. Namen sestanka je bil, da agencija predstavi svoje dosežke in napredek od zadnje zunanje presoje ENQA leta 2018 v povezavi s priporočili z zadnje presoje. Obisk je bil organiziran v obliki spletnega sestanka; udeležili so se ga koordinator presoj združenja ENQA in dva člana presojevalne skupine, direktor agencije, predsednik in podpredsednik sveta agencije ter zaposleni na agenciji. Odprt dialog med predstavniki agencije in združenja ENQA je ponudil nov pogled na določene izzive ter nakazal smer poenostavitve posameznih dejanj pri samoevalvaciji agencije, zato so bili sprejeti ukrepi za posodobitev poslovnika kakovosti agencije, ki predstavlja ključni dokument za njen notranji sistem kakovosti.

Mednarodno delovanje

Na področju mednarodnega delovanja je agencija v letu 2020 okrepila vlogo v združenjih evropskih agencij za kakovost, tako v konzorciju ECA kot v združenju CEENQA, v katerem je direktor agencije za mandat dveh let nastopil funkcijo predsednika združenja. Okrepilo se je sodelovanje s tujimi agencijami, med drugim je bilo vzpostavljeno sodelovanje z ukrajinsko agencijo NAQA, s katero je bil podpisal tudi sporazum o sodelovanju in prenosu dobrih praks. Poleg omenjenega so se zaposleni na sektorju in direktor agencije udeležili številnih mednarodnih srečanj, konferenc in dogodkov ter redno sodelovali v delovnih skupinah združenj, katerih članica je agencija.

Pomembno vlogo je agencija imela v že omenjenem projektu EUniQ, kjer so partnerske organizacije najprej vzpostavile referenčni presojevalni okvir za zunanjo evalvacijo zvez evropskih univerz, ki predstavljajo nove oblike mednarodnega, medkulturnega in medinstitucionalnega sodelovanja med renomiranimi univerzami držav EU. Skladno z vnaprej določenimi standardi presoje in izdelano metodologijo je agencija koordinirala prvi tovrsten obisk (zunanjo evalvacijo) zveze EUTOPIA, ki jo koordinira Univerza v Ljubljani. Cilj je bil presoditi ustreznost pripravljenega referenčnega okvira in podrobneje spoznati novo obliko in načine povezovanja evropskih univerz v zveze. Inicijativa oblikovanja zvez evropskih univerz spodbuja tudi težnjo po oblikovanju zvez med agencijami za kakovost, zato je sodelovanje v tovrstnih projektih ključno za oblikovanje novih smeri razvoja vseh nacionalnih in področnih agencij za kakovost. Rezultati projekta EUniQ bodo predstavljeni na diseminacijski konferenci v začetku marca 2021.

Kot odgovor na pandemijo covid 19 in zato odpoved fizičnih aktivnosti na visokošolskih zavodih je tudi agencija svoje delovanje prilagodila oddaljenemu dostopu in postopkom na daljavo. Pozitivne izkušnje in primere dobrih praks prehoda na izvajanje in organiziranje evalvacij na daljavo je delila na webinarju ECA, organiziranem v maju 2020.

Predsedovanje agencije CEENQA pomeni tudi drugačen način dela te zveze. Agencija je začela redne sestanke delovnih skupin agencij za prepoznavanje skupnih izzivov, izmenjavo primerov dobrih praks in za oblikovanje ustreznih rešitev za izboljšanje kakovosti evalvacijskih obiskov na daljavo oziroma krepitev novega načina delovanja.

Agencija je v letu 2020 prav tako nadaljevala projekt raziskovanja neodvisnosti agencij za kakovost v visokem šolstvu s poudarkom na vplivu različnih deležnikov na delovanje agencij ter odgovornosti ključnih akterjev na različnih stopnjah odločanja.

Na področju mednarodnih aktivnosti je sodelovala pri pripravi projektnih predlogov v projektih Erasmus + (KA2) – spremljanje doseganja učnih izidov (PELOD), zagotavljanje dostopnosti za študente z manj priložnostmi (projekt ESS) ter krepitev institucionalnih sposobnosti agencij (projekt INQAAHE), vendar projektni predlogi na razpisu niso bili izbrani za financiranje. Kljub temu bo agencija aktivna pri iskanju priložnosti za sodelovanje v različnih manjših in srednje velikih projektih.

V letu 2020 je agencija o svojem delovanju obveščala tudi po različnih komunikacijskih kanalih, predvsem na spletnih straneh tujih agencij (NAQA – ukrajinska nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu, CEENQA) ter v različnih novičnikih (ECA, CEENQA, INQAAHE).

Načrtovana naloga opravljanja zunanjih evalvacij v tujini ni bila realizirana, saj je povezana s spremembo nalog in pristojnosti, ki so pogojene s sprejemom novega zakona o kakovosti.

eNakvis

Največji napredek je bil dosežen pri povezovanju eNakvis z zunanjimi sistemi. Dokončno je bila usklajena struktura podatkov o obveznih sestavinah študijskih programov, vzpostavljen je bil spletni vmesnik, preko katerega lahko zunanji sistemi pridobivajo podatke iz eNakvis ali jih posredujejo vanj. Tako smo v letu 2020 prvič prejeli aktualne podatke o obveznih sestavinah študijskih programov iz internih sistemov Univerze v Mariboru in Univerze v Ljubljani, s katerima je vzpostavljen avtomatičen prenos podatkov preko spletnih vmesnikov.

Narejeni sta bili tudi dve nadgradnji BPM orodja Shakespeare, s čimer smo omogočili elektronsko dopolnjevanje vlog, vizualne spremembe sistema, interno komunikacijo znotraj eNakvis med članicami in rektoratom, uredili odvisnosti posameznih delov obrazca, uskladili vsebino obrazcev s spremembami meril ter stabilizirali celotni informacijski sistem. V obdobju pandemije smo zelo hitro omogočili oddajanje interventnih sprememb obveznih sestavin študijskih programov. Zaradi vseh teh nujnih sprememb se je v leto 2021 zamaknila naloga integracije obrazcev za akreditacijo sprememb visokošolskih zavodov, ki se načrtuje v začetku leta 2021.

V razvojnem okolju smo razvili eNakvis 2.0, ki zagotavlja novo pomembno obdobje razvoja informacijskega sistema. Za eNakvis so bila porabljena vsa sredstva, ki so bila na voljo. Ocenjujemo, da se projekt dobro razvija.

Komuniciranje

Komunikacijske aktivnosti, določene v komunikacijskem načrtu iz leta 2019, so se nadaljevale tudi v letu 2020. Agencija ima vzpostavljene ključne komunikacijske kanale, preko katerih sprti in ažurno obvešča vse zainteresirane o svojem delovanju in napredku. Ažurno posodablja in dopolnjuje spletno stran, vzpostavila je tudi povezave s Študentsko organizacijo Slovenije, Dijaško organizacijo Slovenije, Društvom ravnateljev srednjih, višjih strokovnih šol in dijaških domov Slovenije ter drugimi, preko katerih bi lahko informacije o kakovosti študija dosegle ciljno publiko.

Za promocijo spletne strani in učinkovitejše obveščanje o možnostih študija je agencija tudi v letu 2020 izbrala ponudnika za pripravo novih 40 predstavitvenih filmov visokošolskih zavodov. Izbrani ponudnik je v začetku septembra 2020 začel snemati na članicah Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru ter večino (29 od 40 dogovorjenih) filmov agenciji dostavil v začetku decembra. Zaradi ukrepov za preprečevanje širjenja epidemije in zaprtja visokošolskih zavodov ni bilo mogoče pripraviti vseh filmov. Sodelovanje z izvajalcem je bilo podaljšano do konca leta 2021.

Agencija usmerja veliko energije v izboljšanje obveščanja študentov in dijakov ter na svoji spletni strani zagotavlja informacije, potrebne za olajšanje izbire študija, in pregled najpomembnejših informacij, povezanih z njegovo kakovostjo. V ta namen je bila z izbranim ponudnikom pripravljena tudi posebna animacija, ki prikazuje vsebino in funkcionalnost spletne strani.

Tudi to leto je agencija posodobila vizualno podobo publikacij (poročila agencije, brošura, poročila skupin strokovnjakov) in spletne strani.

iNakvis

V letu 2020 je sektor zaradi izboljšanja upravljanja in vodenja aktivnosti, evidenc, avtomatizacije določenih procesov in lažjega komuniciranja med zaposlenimi na agenciji začel razvijati notranji informacijski sistem iNakvis. Namen je izboljšati preglednost nalog, sprotno spremljanje ter razbremenitev posameznih zaposlenih, ki so pred tem pripravljali podatke in vodili evidence razdrobljeno in ročno. Vodenje evidenc v spletni aplikaciji omogoča tudi lažje obvladovanje kompleksnih podatkovnih struktur, prav tako je na ta način vsem zaposlenim vedno na voljo zadnja posodobljena različica posamezne evidence.

Lažje in učinkovitejše komuniciranje je omogočeno z avtomatskimi elektronskimi sporočili, skupnim koledarjem dogodkov in možnostjo komunikacije uporabnikov v realnem času. Agenciji je z znanjem in izkušnjami, ki si jih je pridobila pri vzpostavljanju informacijskega sistema eNakvis, uspelo celoten razvoj iNakvis zagotoviti z lastnimi viri (strežniška infrastruktura) in ustreznim znanjem zaposlenih, brez sodelovanja zunanjih izvajalcev.

Aktivnosti, kot so npr. podpora sejam sveta, objava in posodabljanje javnih evidenc, samoevalvacijski modul, podpora analitika ter register strokovnjakov, bodo tako del iNakvis in ne eNakvis, kot je bilo prvotno načrtovano.

Sektor za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije je ob uvedbi ukrepov za preprečevanje širjenja pandemije covid 19 organiziral prehod (migracijo) delovanja agencije na oddaljen dostop. Večina zaposlenih je praktično »preko noči« začela delo od doma, zato je bilo treba zagotoviti ustrezne materialne razmere ter stabilno infrastrukturo. Vzpostavljen je bil sistem komuniciranja na daljavo z uporabo spletne plaforme (Zoom), zaposleni pa so bili usposobljeni za delo na daljavo. Pripravljena in objavljena so bila priporočila visokošolskim zavodom za delo v izrednih razmerah, povezanih s pandemijo, ter v sodelovanju z MIZŠ in NIJZ tudi smernice za izvedbo študijske dejavnosti v zimskem semestru. Ključno vlogo je sektor prevzel pri organizaciji in izvedbi akreditacijskih in evalvacijskih postopkov na daljavo. V aprilu je v sodelovanju s sektorjem za kakovost pripravil osnutek Smernic za izvajanje evalvacijskih obiskov na daljavo. Ves čas je sektor skrbel za podporo uporabnikom in zaposlenim pri organizaciji in izvedbi postopkov ter delu od doma. Zaradi izboljšanja dela od doma je začel razvijati notranji informacijski sistem iNakvis.

III. SEKTOR ZA ANALIZE					
vodja Tatjana Debevec, nadomešča jo Jernej Širok; strokovni delavci: Tatjana Horvat, Nataša Kramar, Matjaž Štuhec					
1. Načrti in poročila					
naloga	vsebina	narejeno	strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Delovni in finančni načrt agencije za leto 2020	Končni načrt z vsemi sestavinami (akcijskim načrtom agencije, načrtom akreditacij in zunanjih evalvacij, finančnim in kadrovskim načrtom).	DA	a	b	c
Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2019 z zaključnim	Pregled opravljenih nalog v skladu z akcijskim načrtom, dodatnih nenačrtovanih	DA	b	b	a

računom in poslovnim poročilom	nalog, porabe proračunskih sredstev oziroma finančne realizacije, kadrov ter ocena uspešnosti delovanja agencije v preteklem letu in usmeritve za prihodnje.				
Ocena uresničevanja strateških ciljev v obdobju 2016 do 2020	Priprava ocene ob presoji (meta)analiz oziroma tematskih analiz, samoevalvacijskih poročil agencije, odzivov deležnikov na posvetih, srečanjih... za obravnavo v vodstvu agencije in na svetu.	DA	h	b	c
Oblikovanje predloga strategije in strateških ciljev agencije od 2020 do 2025	Priprava gradiva za prvo obravnavo na svetu agencije.	DA	h	b	c
2. Analize, dokumenti, publikacije					
Letna publikacija agencije	Kratek oris dela agencije od njenega nastanka s pogledom v čas pred njo (prispevek ob deseti obletnici njenega delovanja), letno poročilo, tematski prispevek ali analiza, priprava, oblikovanje in tisk publikacije.	DA	b	e	b
Brošura	Posodobitev brošure oziroma zgibanke o agenciji s poudarkom na informacijah za deležnike, predvsem študente na spletnih straneh agencije.	DA	b	e	b
3. Priročniki, vodniki					
Vodnik po kakovosti	Vodnik, namenjen vsem udeležencem v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, ki se sproti posodablja; poseben poudarek je namenjen tolmačenju	DELNO	a	b, c	a

	standardov kakovosti oziroma meril za njihovo presojo. Vodnik bo najprej objavljen na spletni strani; omogočili bomo deležnikom, da s pripombami sodelujejo pri nastajanju različice, ki bo natisnjena.				
Smernice za presojo standardov kakovosti v zvezi s knjižnicami	Sestanki glede smernic za visokošolske knjižnice, posvet z zunanjimi udeleženci, priprava smernic za vodnik po kakovosti; po potrebi priprava spremembe meril za akreditacijo.	NE	a	c	a
4. Organizacija in sodelovanje pri različnih dogodkih (konference, posveti, delavnice)					
Posvet s predsedniki skupin strokovnjakov	Pridobivanje mnenj in predlogov predsednikov za posvet ter oblikovanje rešitev na posvetu; rešitve kot del gradiva za posvet z vsemi strokovnjaki.	DA	a	a	a
Posvet z vsemi strokovnjaki	Predstavitev aktualne problematike in iskanje skupnih rešitev...	DA	a	a	a
Posvet z visokoškolskimi učitelji	Kakovost poučevanja in raziskovanja.	DA	a	a	a
Usposabljanje prve skupine kandidatov za strokovnjake	Seznanitev z vrstami akreditacij in evalvacij, s predvsem presojo standardov kakovosti in razlikami po vrstah akreditacij in evalvacij...	DA	a	a	a
Usposabljanje druge skupine kandidatov za strokovnjake	Seznanitev z vrstami akreditacij in evalvacij, s predvsem presojo standardov kakovosti in razlikami po vrstah	DA	a	a	a

	akreditacij in evalvacij...				
--	-----------------------------	--	--	--	--

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG:

Sektor za analize, ki je bil v letu 2019 še del sektorja za analize, mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije, se je oblikoval oziroma začel samostojno delati na začetku leta 2020 z namenom, da se okrepi analitično in razvojno delo agencije.

Načrti in poročila

Prva dva meseca leta 2020 je sektor v sodelovanju z vodstvom pripravljala Delovni in finančni načrt agencije za leto 2020 ter Poročilo o delu in poslovanju agencije v letu 2019, ki ju je sprejel svet agencije na 148. seji 27. 2. 2020. Sodeloval je tudi pri obrazložitvah zaključnega računa za leto 2019. Vsakoletno načrtovanje dela agencije in analiza opravljenega dela v teh dokumentih sta bila tudi v pomoč pri določanju strateških ciljev agencije od leta 2021 do leta 2025.

Za oblikovanje nove strategije in strateških ciljev agencije po letu 2020, ko se je izteklo prejšnje strateško obdobje, je bilo treba temeljito analizirati preteklo štiriletno delo agencije, izsledke različnih analiz, samoevalvacijskih poročil, odzive deležnikov na delo agencije in tudi ugotovitve skupin tujih strokovnjakov, ki so agencijo presojale zaradi podaljšanja članstva v ENQA in vpisa v EQAR. Na tej podlagi je sektor oblikoval nekatere predloge za novo strategijo, predvsem predlog za nadaljnji razvoj kakovosti vsebinskih presoj visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol, ki ga je prepoznal tudi z analiziranjem poročil skupin strokovnjakov.

Jeseni 2020 je vodstvo agencije oblikovalo strateške cilje do leta 2025. Na tej podlagi je sektor pripravil dokument: Strateški razvoj Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu za obdobje od leta 2021 do 2025 (strategija). Svet agencije ga je sprejel na decembrski seji 2020. V strategiji je uvodoma prikazano stanje razvoja agencije do konca leta 2020 ter na podlagi tega podane usmeritve za njen razvoj v obdobju do leta 2025. Strateški cilji za to obdobje so usmerjeni predvsem v sprejetje oziroma uveljavitev samostojnega zakona o agenciji – zakona o kakovosti v visokem šolstvu, izboljšanje presoje kakovosti, nadaljnje razvijanje informacijskega sistema, pa tudi v trajnostni razvoj.

Analize, dokumenti, publikacije

Ob desetletnici delovanja agencije je sektor v okviru letne publikacije, ki je izšla jeseni, pripravil prispevek o razvijanju presoje kakovosti v visokem šolstvu od leta 1994, katerega nosilci so bili do nastanka agencije v letu 2010 nacionalna komisija za kvaliteto, pozneje za kakovost, ter Svet RS za visoko šolstvo s svojimi senati. Poleg vsakoletnega kratkega pregleda dela agencije je sektor pripravil vpogled v delovanje in razvoj agencije s tematskimi razpravami o razvijanju meril za zunanje presojanje kakovosti, poglobljeni vsebinski presoji standardov kakovosti in kreptvi analitične dejavnosti. Publikacijo je uredil ter poskrbel za natis in potrebne korekture. Ob desetem jubileju agencije je bil organiziran videokonferenčni posvet s predstavniki nekdanjih in aktualnih organov ter institucij, ki so zaslužni, da ima Slovenija vzpostavljen evropsko primerljiv in priznan sistem zunanjega zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu. Kratke izjave nekdanjih predsednikov komisij, sveta in senatov; predsednikov sveta agencije in njenih direktorjev so povzete v publikaciji.

Sektor je pripravil še novo predstavitveno zgibanko o agenciji s poudarkom na informacijah za deležnike.

V spomladanskih in poletnih mesecih je sektor pregledal in analiziral končna poročila skupin strokovnjakov za akreditacijo in evalvacijo študijskih programov ter podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov. Ugotavljal je, ali so standardi kakovosti, predpisani za posamezno vrsto akreditacije oziroma evalvacije, ustrezno, predvsem vsebinsko poglobljeno presojani po vseh določbah iz meril. Nastala je obsežna analiza o lastnostih presoj, odmikih od kakovostne presoje oziroma analiza po standardih kakovosti s prikazom neustreznih ali pomanjkljivih ocen, ugotovitev strokovnjakov; izsledki se uporabljajo pri nastajanju vodnika po presojah.

V oktobru je bila pripravljena tudi analiza raziskovalnih podatkov o visokošolskih zavodih in nosilcih predmetov študijskih programov, čeprav v akcijskem načrtu ni bila predvidena. Pripravljena je razvejena in uporabna baza podatkov, ki bo v pomoč za natančnejše in še bolj utemeljene zunanje presoje kakovosti na področju znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela visokošolskih zavodov in kadrov, predvsem visokošolskih učiteljev. Podatki, ki jih bomo sproti pripravljali kot dodatno gradivo za strokovnjake pri presoji kakovosti v postopkih podaljševanja akreditacije visokošolskim zavodom, vzorčnih evalvacij študijskih programov in izrednih evalvacij, so podatki o znanstveni produkciji v zadnjem petletnem obdobju, in sicer za nosilce študijskih programov oziroma predmetov v njih, visokošolske zavode in fakultete v primeru univerz. Gre za podatke o publikacijah iz baze SICRIS za članke, ki jih obravnava WOS, za monografije in za publikacije, objavljene v revijah, ki so v zgornji četrtini WOS po faktorju vpliva. Podatki so normirani glede na vede raziskav.

Priročniki, vodniki

Na podlagi omenjenih temeljitih analiz poročil skupin strokovnjakov je lahko začel nastajati osrednji, najpomembnejši del vodnika po presojah. Namenjen je dvigu ravni presoj, premiku k še bolj poglobljenemu ugotavljanju dejanskega stanja ter utemeljenim ocenam. Poglavje obravnava vrste akreditacij in evalvacij z vsemi področji presoje, standardi kakovosti in določbami za njihovo presojo iz meril. Opozarja na nedoslednosti oziroma pomanjkljivosti in daje napotke za pravilno presojo. Agencija želi z vodnikom postaviti temeljna izhodišča za nadaljnji dvig ravni presoj, poglobitev razumevanja presoj in njihovih učinkov, poglobitev razumevanja kakovosti za odgovorno ravnanje z različnimi ideali v visokem šolstvu oziroma uravnoteženo upoštevanje notranjih posebnosti visokega šolstva. Vodnik ne bo namenjen le strokovnjakom agencije, temveč tudi visokošolskim zavodom, delavcem agencije ter drugim zainteresiranim deležnikom. V začetku leta 2021 bo objavljen na spletni strani kot odprt dokument za razpravo in pripombe, ki se bodo upoštevale pri nadaljnjih usmeritvah agencije in posodabljanju spletne različice vodnika. Načrtujemo, da bo dokončno vsebino dobil leta 2022, ko naj bi bil tudi natisnjen.

V letu 2020 je sektor načrtoval še posebne smernice za visokošolske knjižnice, vendar jih ni mogel pripraviti, ker resorno ministrstvo še ni sprejelo posebnega predpisa, na podlagi katerega bi lahko nastale. So pa usmeritve za presojo standardov kakovosti o knjižnicah del vodnika po presojah.

Organizacija in sodelovanje pri dogodkih

Marca 2020, še pred razglasitvijo pandemije covid 19, sta bili organizirani dve izobraževanju kandidatov za strokovnjake agencije, na katerih so bila predstavljena merila za akreditacijo in evalvacijo, posebnosti presoj po vrstah akreditacij in evalvacij s pripadajočimi standardi kakovosti in določbami za njihovo presojo ter merila za strokovnjake agencije. Gre za obvezno izobraževanje, ki mu sledi usposabljanje kandidatov v praksi – pri akreditaciji ali evalvaciji konkretnega zavoda, šole ali študijskega programa.

V kontekstu priprave vodnika po presojah je sektor septembra in oktobra 2020 predstavljal izsledke analiz akreditacijskih in evalvacijskih poročil strokovnjakov na ponedeljkovih tematskih sestankih vseh zaposlenih. Novembra in decembra pa je organiziral tri posvete: s strokovnjaki agencije, visokošolskimi učitelji in predsedniki skupin strokovnjakov o ključnih vsebinskih problematikah pri presojah. Predstavil je strukturne lastnosti in posebnosti zunanjih presoj, ki se nanašajo na visokošolsko poučevanje, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo, stopnje in vrste študija, disciplinarno vpetost študijskih programov, institucionalne značilnosti visokošolskih zavodov, (samo)evalvacijo njihovega dela, predvsem pa študijskih programov, ki jih izvajajo. Posvetov se je udeležilo okrog 250 deležnikov in so bili zelo dobro sprejeti. Izhodišča za vodnik po presojah, predstavljena na posvetih, je nato na decembrski seji sprejel svet agencije.

Delo sektorja je najboljše razvidno iz dokumentov in publikacij, ki jih je naredil in so izšli v tiskani obliki oziroma so objavljeni na spletni strani agencije.

IV. SEKTOR ZA SPLOŠNE ZADEVE					
vodja Barbara Zupančič Kočar, nadomešča jo Mateja Bajuk Malešič; strokovni delavci: Snežana Mačar, Slađana Tomić, Prudencija Perat, študentka					
1. Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije					
naloga	vsebina	narejeno	strateški cilji A	področja presoje B	vrednote C
Predlog zakona o agenciji (ali novela ZViS) predložen v zakonodajni postopek	Zapis glede statusa agencije, utrditve njene neodvisnosti; pristojnost, naloge agencije ter akreditacijski in evalvacijski postopki bodo določeni v novem zakonu o agenciji, ne bodo več del ZViS. Usklajevanje z deležniki. Priprava obrazložitve posameznih členov zakona o agenciji.	DELNO	b	c	c
Preverjanje in posodobitev notranjih aktov agencije	Posodobitev pravilnikov agencije.	DA	a	b	c
Prilagoditev vodenja osebnih podatkov glede na določbe ZVOP-2, predvidene za sprejem v letu 2020	Ureditev evidenc, podatkov in listin agencije skladno z novo zakonodajo.	glede na določbe ZVOP-2 NE	a	b	a
Pridobitev osnovnega certifikata družini prijazno podjetje	Aktivnosti in ukrepi za pridobitev osnovnega certifikata.	DA			
2. Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti					
Priprava osnutkov odločb, sklepov ter avtorskih pogodb za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda	Priprava osnutkov odločb, sklepov ter avtorskih pogodb za podaljšanje akreditacije univerze in druge VZ, kjer se izvedeta 2 obiska.	DA	a	a	a
3. Delo za pritožbeno komisijo					
Naloge v zvezi z imenovanjem dveh namestnikov članov pritožbene komisije	Objava razpisa. Zagotovitev popolnosti prijav, sodelovanje v komisiji za izbiro, priprava dokumentov,	DELNO			

	ureditev finančnih podatkov.				
4. Finančne in kadrovske zadeve					
Izvedba notranje revizije agencije	Predložitev zahtevanih dokumentov, dajanje pojasnil, sodelovanje pri izvedbi.	DA	a	b	A
Izvajanje ukrepov po zaključeni notranji reviziji	Izvajanje ukrepov glede na ugotovitve v končnem revizijskem poročilu.	DA	a	b	a
Priprava novih pogodb o zaposlitvi, spremembe sistemizacije in njenega čistopisa	Priprava novih pogodb o zaposlitvi, spremembe sistemizacije glede na dejanske razmere in njenega čistopisa; glede na spremenjeno sistemizacijo v dec 2019.	DELNO			
Nadomestna zaposlitev zaradi izrabe starševskega dopusta	Objava prostega DM, izbor najustreznjšega kandidata, zaposlitev.	DA			
5. Poslovno-administrativne naloge					
Aktivnosti v zvezi z novimi poslovnimi prostori agencije	Iskanje prostora, sklepanje in odpoved pogodb, organizacija selitve, priprave, čiščenja prostorov...	DA	a	b	a

POJASNILA K PREGLEDU OPRAVLJENIH NALOG V LETU 2020:

Zakonodaja in priprava notranjih pravnih aktov agencije

Predlog zakona o agenciji (ali sprememba določb ZViS, ki urejajo delo agencije, kot je bilo predvideno konec leta 2020) ni bil predložen v zakonodajni postopek, v celoti pa je bilo pripravljeno njegovo besedilo. Za obravnavo na MIZŠ je bilo v januarju pripravljeno tudi besedilo sprememb veljavnega ZViS, ki bi agenciji, tudi brez novega samostojnega zakona, omogočile večjo avtonomijo, poenostavitev postopkov akreditacij in širitev njene pristojnosti v zvezi z mednarodnim sodelovanjem. Do obravnave predloga sprememb ZViS ni prišlo, zato je bila pripravljena utemeljitev za predlog zakona o agenciji z naslovom Zakon o kakovosti v visokem šolstvu z oceno stanja in razlogi zanj ter z mednarodno primerjavo. Dokument je bil predstavljen MIZŠ, vendar so se pogovori zaradi razmer v zvezi s covid 19 ustavili. Po zagotovitvi MIZŠ naj bi se nadaljevali v začetku leta 2021.

Preverjanje in posodobitev notranjih aktov agencije je bilo opravljeno v celoti. Sektor je pripravil nov Pravilnik o opravljanju dela na domu, ki upošteva tudi spremenjene okoliščine zanj v času epidemije, nov Pravilnik o delovnem času, nov Pravilnik o izvajanju ukrepov za

pridobitev certifikata družini prijazno podjetje ter nov Pravilnik o uporabi službenih mobilnih telefonov.

Nalog v zvezi s prilagoditvijo vodenja osebnih podatkov določbam Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ni bilo mogoče izvesti, ker v letu 2020 ni bil sprejet. Kljub temu da se Uredba o varstvu podatkov (GDPR) v državah, članicah Evropske unije, od leta 2018 uporablja neposredno, pa ta predvideva nekatere ureditve oziroma uskladitve še z zakonodajo posamezne države članice. Predvideva se, da bo prilagoditev vodenja osebnih podatkov glede na določbe novega ZVOP-2 izvedena v letu 2021, ko je predviden njegov sprejem. V letu 2020 so se preverjale podlage za izvoz in pridobivanje osebnih podatkov iz baze eNakvis in iz baze IZUM, ki jo vodi ARRS. Zaposleni so bili glede na splošno uvedeno delo od doma ponovno ozaveščeni glede varstva osebnih podatkov pri delu od doma. Reševale so se tudi dileme o dostopu do osebnih podatkov v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih.

Agencija si je v letu 2020 pridobila osnovni certifikat Družini prijazno podjetje, ki ga podeljuje nevladna organizacija Ekvilib Inštitut. Slednji je pozitivno ocenil izvedbeni načrt implementacije ukrepov, ki jih je izbrala. Agencija je sprejela 16 ukrepov usklajevanja poklicnega in družinskega življenja zaposlenih v posebnem pravilniku. Izvajanje ukrepov spremlja posebej za to imenovana skupina. Certifikat si je agencija pridobila za tri leta, v tem obdobju bo morala spremljati izvajanje ukrepov, po koncu triletnega obdobja pa bo poseben revizijski svet podeljevalca certifikata ocenil, ali so bili zastavljeni ukrepi vpeljeni in cilji doseženi. Če bodo, si bo agencija pridobila polni certifikat Družini prijazno podjetje.

Pomoč pri izvajanju dejavnosti s področja zagotavljanja kakovosti

Vse načrtovane naloge v zvezi s pomočjo pri zagotavljanju kakovosti so bile opravljene. Pripravljeni so bili osnutki odločb, sklepov ter avtorskih pogodb za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, pa tudi nenačrtovane naloge v zvezi z ukrepi, povezani z epidemijo: ureditev elektronskega vročanja odločb, urejanje in pojasnila v zvezi s predpisanimi prekinitvami akreditacijskih postopkov na podlagi ZZUSUDJZ. V letu 2020 je potekalo tudi več kompleksnejših akreditacijskih postopkov, kjer je sektor dajal pravno pomoč pri posameznih dilemah, ki so se pojavljale v postopkih.

Delo za pritožbeno komisijo agencije

Svet agencije je imenoval aktualno pritožbeno komisijo junija 2019. Imenovani so bili trije člani pritožbene komisije in en namestnik. Svet agencije je po objavi novega javnega poziva (februar 2020) kandidatom za namestnike članov pritožbene komisije aprila 2020 imenoval namestnika še enemu članu. Pritožbena komisija je tako v letu 2020 delovala v sestavi treh članov in dveh namestnikov. Ker za popolno sestavo pritožbene komisije še vedno manjka en namestnik, je bil v mesecu septembru 2020 objavljen nov javni poziv. Ker se nanj ni prijavil noben kandidat, bo treba postopke v zvezi z zadnjim imenovanjem namestnika nadaljevati tudi v letu 2021. Za izpeljavo postopkov v zvezi z imenovanjem članov pritožbene komisije (priprava javnih objav, pregled prijav kandidatov, pozivi na dopolnitve vlog, priprava gradiv za seje komisije za izbor kandidatov, ki jo je imenoval svet agencije, poročanje na sejah sveta in priprava gradiv) je skrbela strokovna delavka agencije s sektroja za splošne zadeve.

Finančne in kadrovske zadeve

Opravljene so bile naloge v zvezi z notranjo revizijo agencije za leto 2019, ki jo je izvedel zunanji izvajalec GM Svetovanje, d.o.o. Iz končnega poročila o opravljeni reviziji izhaja, da je bil v okviru sistema notranjih nadzorov agencije predmet revidiranja razdeljen na 5 sklopov (plače in povračila stroškov zaposlenim, investicijski odhodki, izdatki za blago in storitve, plačila avtorskih honorarjev ter popis sredstev in obveznosti do virov sredstev). Izvajalec revizije je ugotovil, da na nobenem od navedenih področij niso bili zaznani pomembni nedelujoči nadzorni mehanizmi, prav tako niso bila ugotovljena neskladja s predpisi. Za izboljšanje učinkovitosti nadzornih mehanizmov pa je bilo podanih nekaj predlogov za izboljšanje, ki jih je agencija izvedla v okviru sistema spremljanja izvajanja ukrepov do konca leta 2020. V okviru opravljene notranje revizije so bili sprejeti notranjerevizijska listina, register tveganj in načrt revizije za triletno obdobje.

Zaradi razmer, povezanih s pandemijo, je imel tudi sektor za splošne zadeve veliko dodatnega dela:

Preučiti je bilo treba spremenjen način dela sveta agencije in pritožbene komisije (videokonferenčne seje), način izvedbe postopkov (kaj v praksi pomeni prekinitvev poteka rokov v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih), o tem sproti obveščati deležnike tako preko spletne strani kot v posameznih dokumentih. Veliko intenzivnega dela je bilo vložena še v pripravo predlogov posameznih določb interventnih zakonov, ki bi poenostavili ali vsaj nekoliko olajšali delo agencije (način vročanja dokumentov, ki jih je treba vročati osebno, po elektronski poti ipd.). Nekateri predlogi so bili v sprejetih zakonih tudi upoštevanji.

Prilagoditi in ustrezno pravno-formalno urediti je bilo treba možnost opravljanja dela na domu za vse zaposlene na agenciji (priprava odredb za delo na domu, ureditev pregleda delovnih razmer na domu, prijave inšpektoratu za delo, priprava formalnih notranjih aktov; treba je bilo pripraviti nov pravilnik za opravljanje dela na domu, skleniti anekse k pogodbam o zaposlitvi ter dogovoriti način podpisovanja dokumentov), skrbeti za sprotno obveščanje in urejanje delovnih razmer (higienski ukrepi) ter na novo vzpostaviti tudi sistem evidentiranja delovnih nalog in prisotnosti, saj so od marca 2020 zaposleni večinoma delali doma. To je povzročilo dodatne obremenitve sektorja, saj je treba mesečno spremljati in ročno vnašati podatke iz evidence prisotnosti in poročil o opravljenem delu na domu ter preverjati upravičenost zaposlenih do povračil potnih stroškov in nadomestila za uporabo lastnih sredstev pri delu na domu za vsak dan posebej.

Zunaj akcijskega načrta za leto 2020 so bili izvedeni vsi postopki v zvezi z izplačevanjem redne delovne uspešnosti zaposlenih na agenciji. Skladno z Zakonom o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 javnim uslužbencem in funkcionarjem do 30. junija 2020 ni pripadal del plače za redno delovno uspešnost, s 1. julijem 2020 pa se je začela izplačevati redna delovna uspešnost v skladu z določbami Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in določbami Kolektivne pogodbe za javni sektor. Za zaposlene na agenciji je bilo pripravljeno tudi obvestilo o uvedbi, načinu ocenjevanja, kriterijih ter poteku ocenjevanja redne delovne uspešnosti.

Zaradi spremenjenih razmer ter posledično nastanka novih obveznosti v proračunu je marca Vlada Republike Slovenije naložila pripravo Rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2020. Skladno s sklepi Vlade Republike Slovenije so se izvajale različne aktivnosti, kot so priprava vlog za izdajo soglasja k prevzemanju obveznosti, poročanje Vladi o vseh sklenjenih in veljavnih pogodbah v roku sedmih dni idr. V 64. členu Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (ZIUZEOP) je bil določen 8-dnevni plačilni rok zasebnim podjetjem, kar je zahtevalo dodatno vsakodnevno ažurnost pri izplačilih.

Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna je jeseni 2020 izvedel inšpekcijski nadzor nad agencijo v zvezi z izvajanjem Zakona o javnih finančah in predpisov, ki urejajo poslovanje s sredstvi državnega proračuna. Nadzor je zajel pregled poslovanja s sredstvi proračuna Republike Slovenije na PP 8888 – Kakovost visokega šolstva. Iz zapisnika o opravljenem nadzoru je razvidno, da ni bilo ugotovljenih neskladnosti poslovanja z zakoni, podzakonskimi akti in notranjimi pravili. Podan je bil le predlog, da agencija v letnem poslovnem poročilu in poročilu o opravljenem delu v prihodnje namesto navedbe »sejnine članov sveta« navede »plačilo za opravljeno delo«, kot je to že navedeno v Prilogi 1 Poslovnika o delu sveta agencije in v ZViS.

Na tem mestu naj omenimo še, da je bilo leta 2020, zaradi načrtovane selitve agencije ob izteku najemne pogodbe v oktobru leta 2021, opravljenih nekaj ogledov poslovnih prostorov, da bi si pravočasno pridobili informacije o ponudbi in ustreznosti glede potreb agencije.

V letu 2020 so se nadaljevale aktivnosti, povezane s samoevalvacijo agencije. Samevalvacijsko poročilo za leti 2018 in 2019 je bilo dokončno pripravljeno konec februarja.

IV.2.2 VIRI

FINANČNA SREDSTVA

Realizacija državnega proračuna agencije za leto 2020

PP	Politika / Glavni program / Podprogram / Proračunska postavka	Sprejeti proračun 2020 (v EUR) – pred REBALANSOM	Sprejeti proračun 2020 (v EUR) – po REBALANSU	Veljavni proračun 2020 (v EUR)	Realizacija proračuna 2020 (v EUR)	Delež realizacije proračuna v sprejetem proračunu
1	2	3	4	5	6	7 = 6 / 5
	02 – Visoko šolstvo, znanost, tehnologija in informacijska družba					
	0201 – Visoko šolstvo					
	020101 – Visokošolsko izobraževanje					
9885	Plače	736.696,94	736.696,94	741.047,75	740.968,39	100 %
9886	Materialni stroški	270.404,68	250.166,81	243.289,02	243.289,02	100 %
9887	Investicije	82.261,00	82.261,00	82.321,15	82.321,15	100 %
9888	Kakovost visokega šolstva	368.230,38	294.115,41	296.582,24	296.573,29	100 %
	SKUPAJ	1.457.593,00	1.363.240,16	1.363.240,16	1.363.151,85	100 %

Delež realizacije proračuna v sprejetem proračunu – po rebalansu (plače, materialni stroški, investicije, kakovost visokega šolstva) je v letu 2020 znašal **100 %**.

Poraba dodeljenih sredstev v letu 2020 je v primerjavi z letom 2019 nekoliko višja: **leta 2019 je bila 96-odstotna, leta 2020 pa 100-odstotna**, saj je zaradi spremenjenih razmer ter posledično nastanka novih obveznosti v proračunu Vlada RS s [sklepom št. 41003-2/2020/1 z dne 13. 3. 2020](#) naložila pripravo Rebalansa proračuna RS za leto 2020. Skladno z ukrepom proporcionalnega zmanjšanja pravic porabe v višini 30 % sprejetega proračuna se je v tekočo proračunsko rezervo prerazporedilo 216.268,82 EUR.

Sredstvaza leto 2020, ki so agenciji ostala na razpolago, niso zadoščala za izpolnitev vseh, z zakonom določenih nujnih obveznosti: za razvoj in svetovalno delo agencije na področju, za katerega je ustanovljena, in iz sklenjenih sporazumov s sindikati javnega sektorja. Skladno z usmeritvami za pripravo predloga rebalansa proračuna za leto 2020, ob pripravi predloga sprememb proračuna RS za leto 2021 in predloga proračuna RS za leto 2022, je agencija del proračunskih sredstev v znesku 121.915,98 EUR dobila nazaj, zato je lahko opravila načrtovane naloge na področju zagotavljanja kakovosti.

Primerjava porabljenih sredstev na agenciji od leta 2014 do leta 2020

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020
INTEGRALA SREDSTVA							
Plače	304.464	385.307	569.367	575.233	625.920	692.304	740.968
Materialni stroški	133.878	145.745	215.715	208.000	269.996	275.863	243.289
Investicije	1.157	111	30.947	49.013	45.497	99.125	82.321
Plačilo za delo članom sveta in pritožbene komisije	32.079	26.607	30.472	32.565	36.979	31.849	35.997,08
Stroški akreditacij		0	363.460	251.192	121.234	169.939	218.997
Materialni stroški - prepoznavnost						54.479	41.580
OS – sredstva odškodnin					3.961		-
1+2+3+4+5+6	471.578	557.770	1.209.959	1.116.003	1.103.587	1.323.558	
ESS sredstva							
Plače	307.211	259.408		-	-	-	
Stroški akreditacij	425.246	401.631		-	-	-	
Investicije	4.987	87.228		-	-	-	
6+7+8	737.444	748.267		-	-	-	
EIQAS	-	4.715	33.263	4.247		-	
SKUPNA PORABA							
1+2+3+4+	1.209.022	1.310.752	1.243.222	1.120.250	1.103.587	1.323.558	1.363.152
5+6+7+8+9+10							

KADRI

V letu 2020 so bile pripravljene vse nove pogodbe o zaposlitvi, glede na obširno spremembo sistemizacije decembra 2019, ko se je agencija iz treh sektorjev preoblikovala v štiri. V skladu z Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede so bili izpeljani letni postopki ocenjevanja in preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje v višje plačne razrede.

V letu 2020 so bili izvedeni vsi postopki in naloge, povezani z nadomestno zaposlitvijo osebe, ki je v odsotnosti sodelavke zaradi izrabe starševskega dopusta opravljala naloge na agenciji (objava prostega delovnega mesta, izbira najustreznjšega kandidata, zaposlitev za določen čas). Število zaposlenih se v letu 2020 ni spremenilo. Skladno s sprejetim kadrovskim načrtom je bilo na agenciji 20 zaposlenih: direktor, 5 zaposlenih v sektorju za analize, 5 zaposlenih v sektorju za kakovost, 4 zaposleni v sektorju za mednarodno sodelovanje in informatizacijo agencije ter 5 zaposlenih v sektorju za splošne zadeve.

Načrt izobraževanja zaposlenih v letu 2020 je bil v celoti izpeljan.

Že nekaj let ugotavljamo, da je povečan obseg dela na področju financ ter v sektorju za kakovost, predvsem v povezavi z akreditacijskim postopki, ki jih vodi agencija. Glede na to, da trenutna zakonodaja (ZIPRS2122) ne omogoča novih zaposlitev, bo treba poiskati ustrezno rešitev.

Agencija prav tako - glede na nujnost nadaljnje internacionalizacije ter ob upoštevanju zakonske obveznosti sodelovanja tujih strokovnjakov v postopkih akreditacij in zunanjih evalvacij, čedalje večjih potreb po prevodih vlog, prilog za akreditacije oziroma evalvacije ter različnih obširnih dokumentov in predpisov agencije - nujno potrebuje še prevajalca-tolmača v angleški jezik. Zaposlitev slednjega načrtuje že več let zapored.

Število zaposlenih bi bilo treba povečati še vsaj za 1 delovno mesto vsako leto (na 21 v letu 2021 in na 22 v letu 2022).

V SKLEP

Poročilo o delu in poslovanju v letu 2020 lahko sklenemo z ugotovitvijo, da je agencija kljub oteženim razmeram za svoje delovanje zaradi pandemije covid 19 opravila vse načrtovane naloge, za katere je imela sredstva v proračunu. Poraba teh je bila 100-odstotna.

Naj poudarimo le evalvacije univerz, tudi največje slovenske univerze, ki so se kljub zelo zapletenim in razvejenim postopkom, v katerih poleg agencije, domačih in tujih strokovnjakov sodelujejo številne skupine različnih deležnikov na univerzi in zunaj nje, prilagodile novim razmeram z evalvacijami na daljavo.

Agencija si je sprti pridobivala ocene univerz in drugih, v letu 2020 presojanih visokošolskih zavodov ali študijskih programov, ki jih izvajajo, o novem načinu evalvacij, da se je lahko po potrebi delo izboljševalo in ohranila kakovost zunanjih presoj. Temeljita evalvacija dela na daljavo v letu 2020 bo narejena leta 2021. Že zdaj pa lahko ugotovimo, da smo postavili dobre temelje za nadaljevanje dela v spremenjenih razmerah tudi v prihodnje.