



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Samoevalvacijske prakse v visokem šolstvu

Sistemska analiza 2014-2017

mag. Jernej Širok

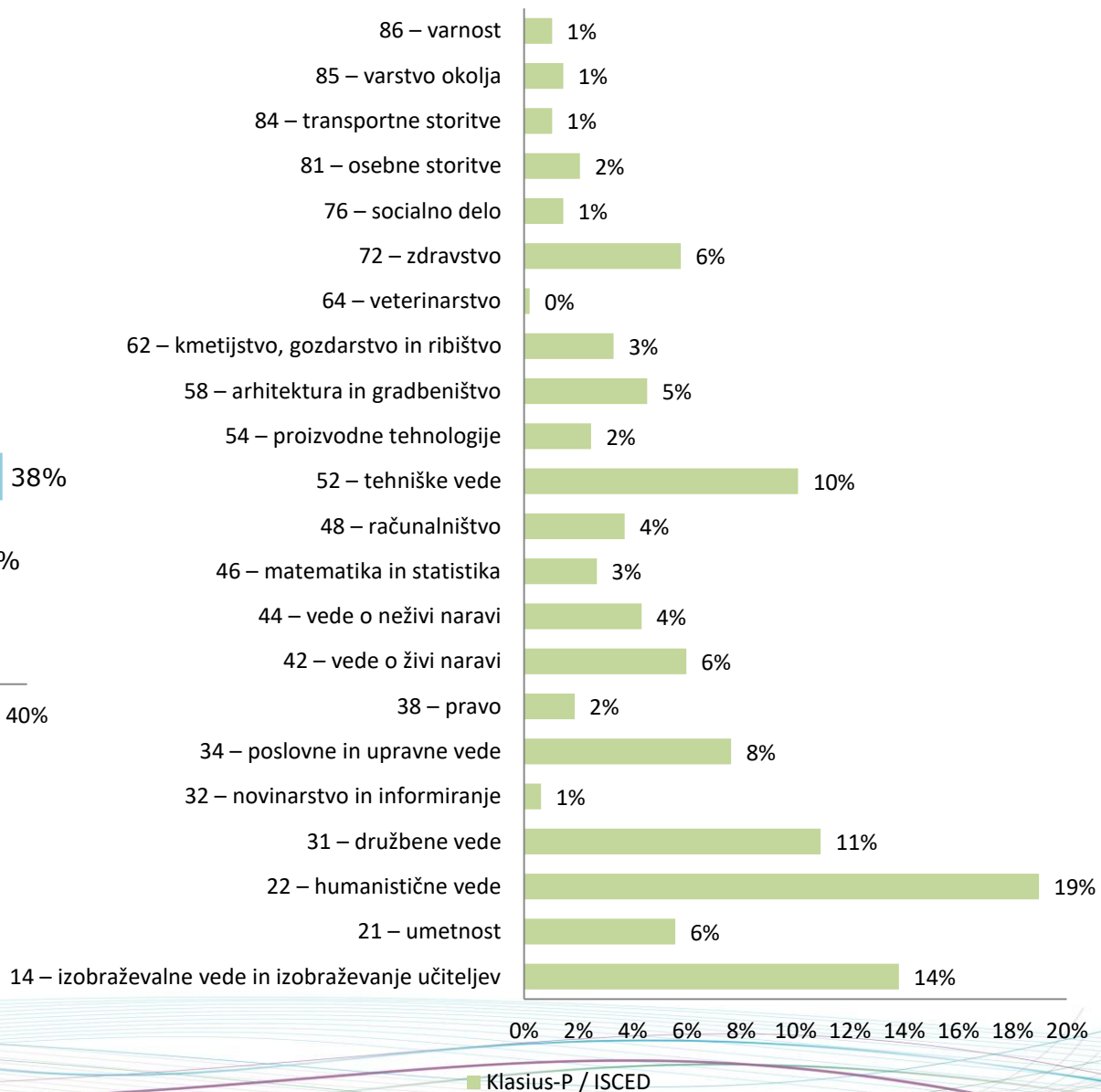
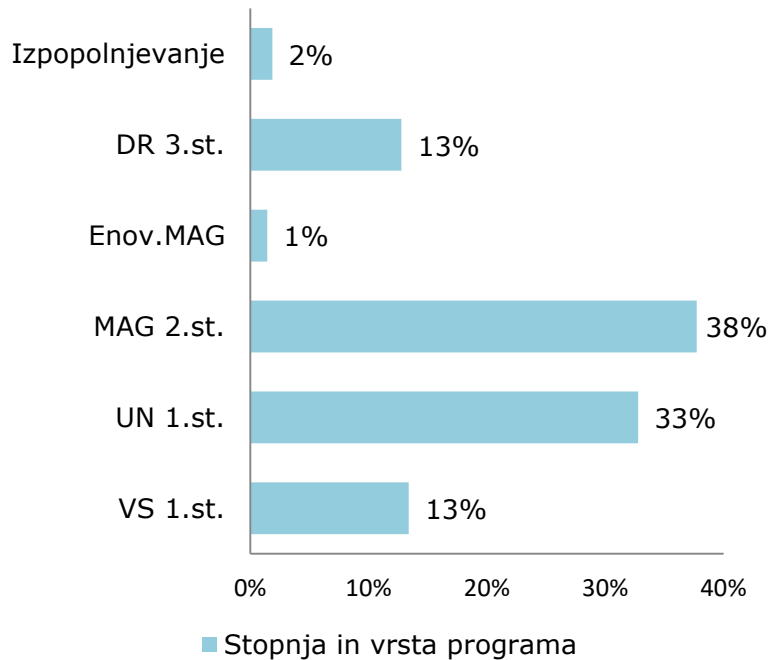
26.11.2019

www.nakvis.si

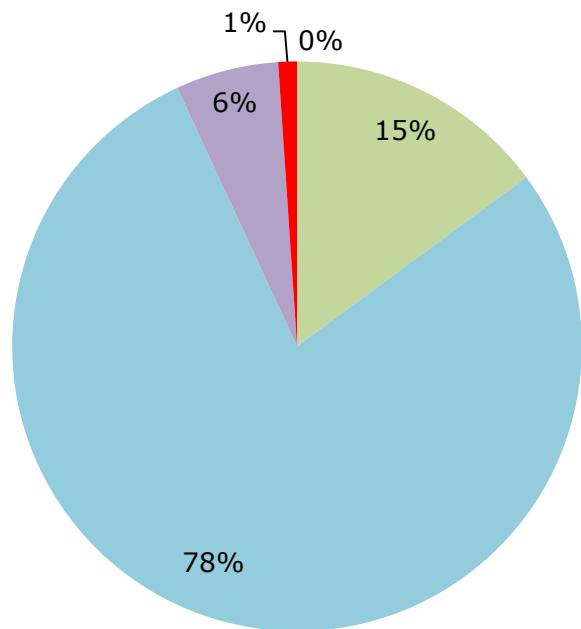
Sistemska analiza 2014-2017

- Analiza: (1) poročil skupin strokovnjakov in (2) samoevalvacijskih poročil zavodov in šol.
- Poročila o zunanjih evalvacijah ŠP:
 - 485 ŠP, t.j. 99 % vseh reakreditacij
- Stanje ob koncu 2017: 994 ŠP, t.j. 49 % vseh akreditiranih ŠP.
- Samoevalvacijska poročila VŠZ:
 - 188 SEP 97-ih VŠZ;
 - Po 2 SEP na VŠZ

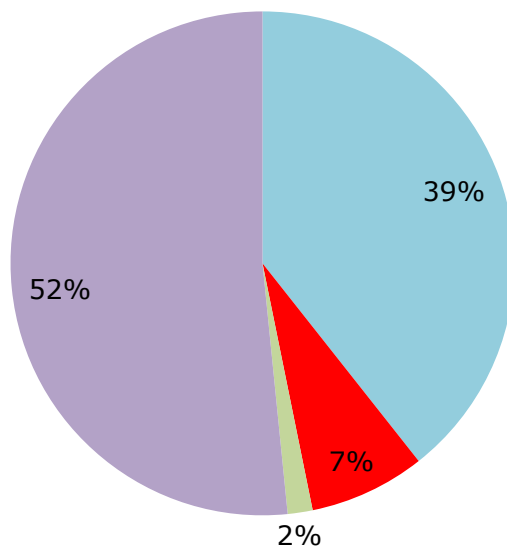
Vzorec evalviranih študijskih programov



Vzorec samoevalvacijskih poročil



- Visoka strokovna šola
- Fakulteta
- Akademija
- Doktorska ali podiplomska šola
- Univerza



- Samostojni VŠZ
- Članica samostojne univerze
- Javni VŠZ
- Članica javne univerze

Samoevalvacijsko obdobje

2011/12	1%
2012/13	1%
2013/14	3%
2014/15	46%
2015/16	47%
2016/17	3%

Namen raziskave in metodološko izhodišče

Namen:

- Presek ugotovitev o kakovosti po posameznih delih meril za akreditacijo.
- Rezultati odražajo lastnosti evalvacijskih praks:
 - Obravnavanost v poročilih strokovnjakov.
 - Čemu se v SEP daje poudarek in kako: v kakšnem obsegu, kako poglobljeno in s kakšno refleksijo?

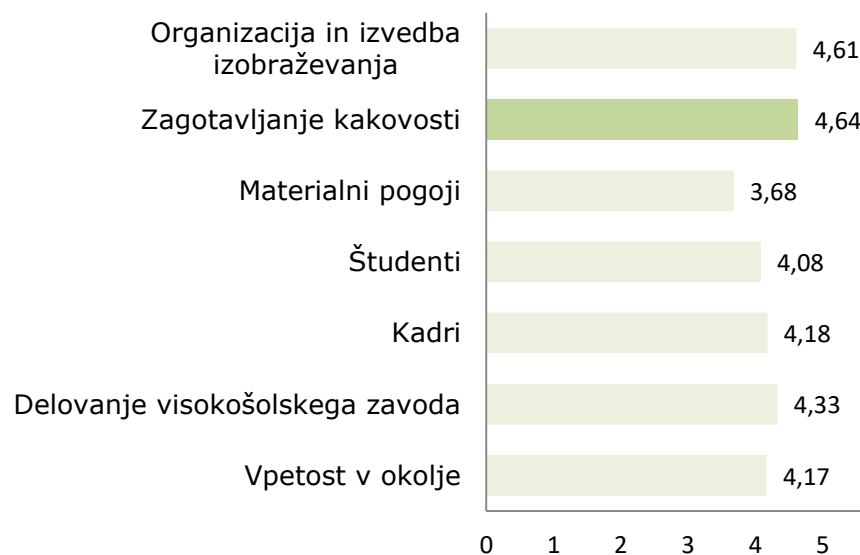
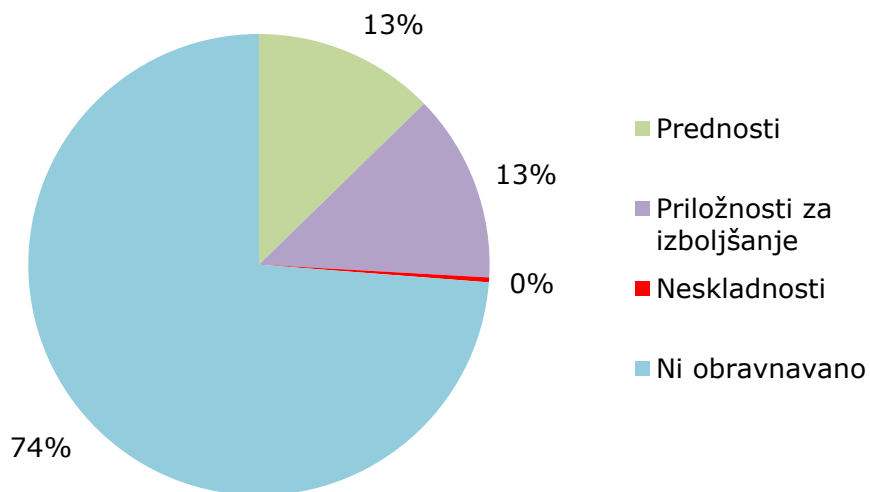
Metoda:

- Interpretacija poročil skupin strokovnjakov in samoevalvacijskih poročil VŠZ s pomočjo vprašalnika za pretvorbo kvalitativnih ocen v bazo kvantitativnih podatkov, ki omogoča numerično in primerjalno analizo.

Analiza ugotovitev z zunanjih evalvacij ŠP

Spremljanje ugotovljenih prednosti, priložnosti za izboljšanje in neskladnosti po pribl. 150 spremenljivkah z vseh področij presoje.

Izhodiščni premislek: **Enakovrednost meril. Ni opredelitve kakovosti.**



Skupna porazdelitev poudarjenih ugotovitev po posameznih kategorijah za vse spremenljivke (Neskladnosti je 207).

Količinsko razmerje med (1) prednostmi in (2) priložnostmi oziroma neskladnostmi po posameznih področjih presoje na lestvici od 1 (prednosti) do 7 (priložnosti/neskladnosti).

Kakovost podrobneje – lestvica poudarkov

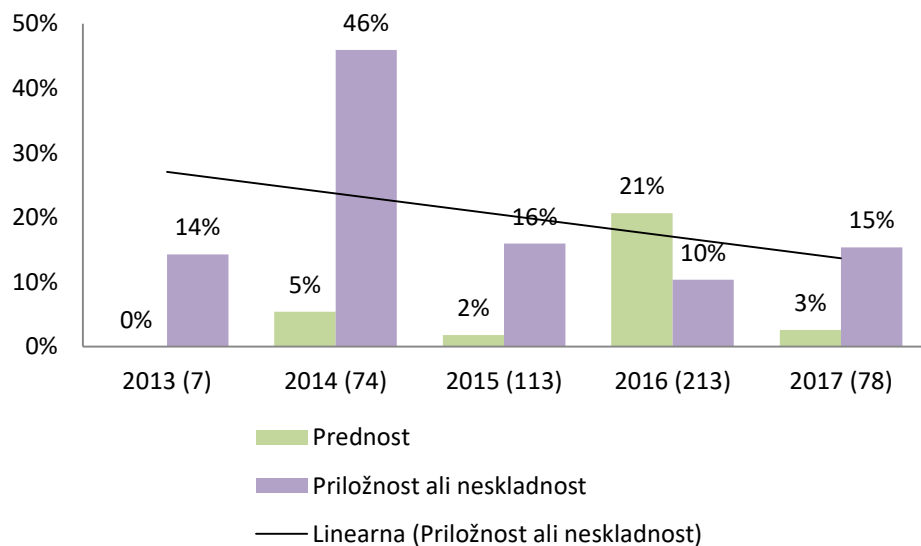
Bolj poudarjene spremenljivke (izbor iz systemske analize)	Manj poudarjene spremenljivke (izbor iz systemske analize)
Sodelovanje deležnikov pri zagotavljanju kakovosti (Ni obravnavano: 42 %)	Notranji predpisi o zagotavljanju kakovosti (Ni obravnavano: 86 %)
Obveščanje deležnikov o zagotavljanju kakovosti (Ni obravnavano: 51 %)	Kakovost samoevalvacije (Ni obravnavano: 77 %)
Sklenjenost kroga kakovosti (Ni obravnavano: 57 %)	Samoevalvacija posameznih študijskih programov (Ni obravnavano: 71 %)
Najbolj poudarjene spremenljivke (specifično)	Najmanj poudarjene spremenljivke (specifično)
Sodelovanje deležnikov pri zagotavljanju kakovosti (Ni obravnavano: 42 %)	Kritičnost vsebine samoevalvacijskega poročila (Ni obravnavano: 99 %)
Spremljanje zadovoljstva različnih skupin akterjev (Ni obravnavano: 47 %)	Točnost, preverljivost oziroma resničnost vsebine samoevalvacije (Ni obravnavano: 98 %)

Kakovost podrobneje – lestvica ocen

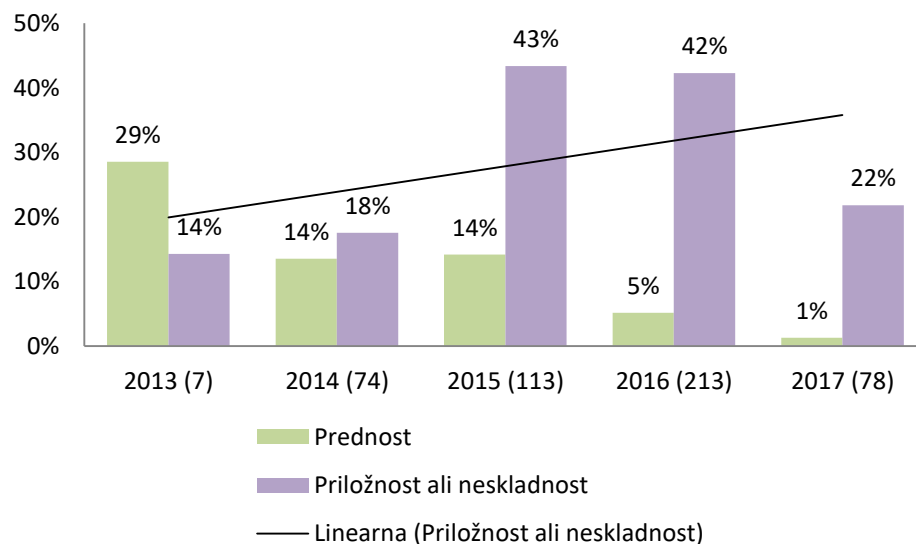
	Pr - (PI+N)	Prednost (Pr)	Priložnost (PI)	Nesklad nost (N)
Delovanje sistema zagotavljanja kakovosti	10%	21%	10%	0%
Kultura kakovosti	7%	18%	8%	4%
Notranji predpisi o zagotavljanju kakovosti	-2%	6%	8%	0%
Samoevalvacija posameznih študijskih programov	-7%	11%	18%	0%
Kakovost samoevalvacije	-11%	6%	15%	2%
Sodelovanje ključnih deležnikov	-24%	17%	41%	0%
Sklenjenost kroga kakovosti	-27%	8%	35%	0%
Obveščanje o zagotavljanju kakovosti	-34%	8%	38%	4%

Sistemi kakovosti skozi čas ... ocene

Samoevalvacija študijskih programov:



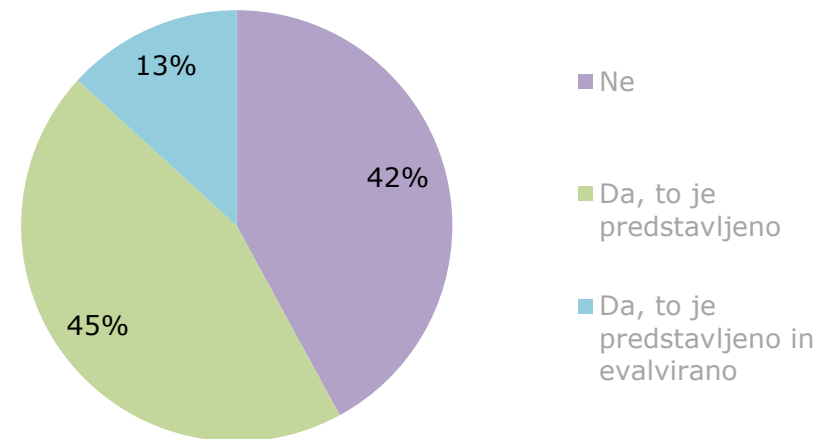
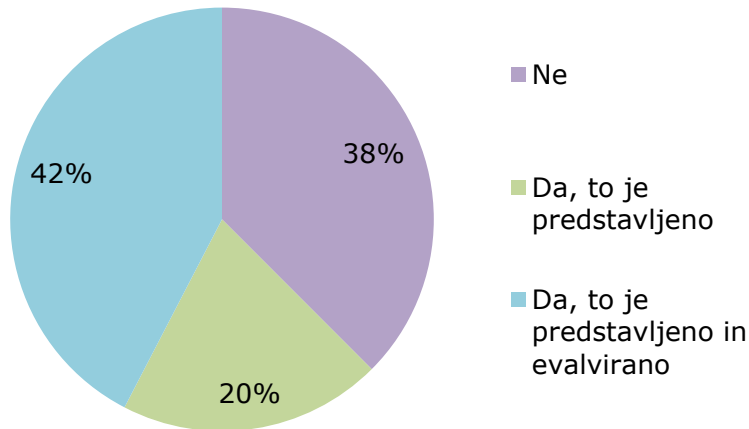
Sklenjenost kroga kakovosti:



Analiza samoevalvacijskih poročil VŠZ

Obseg in globina samoevalvacije po 32 spremenljivkah z vseh področij presoje in po 4 spremenljivkah o splošnih kvalitativnih lastnostih samoevalvacije.

Izhodiščni premislek: Samoevalvacija po vzoru zunanje evalvacije in nacionalnih predpisov.



Primerjava z VŠZ (188 poročil): Porazdelitev lastnosti obravnave spremenljivk kakovosti za vsa področja presoje skupaj.

VŠŠ (65 poročil): Porazdelitev lastnosti (obseg in globina) obravnave spremenljivk kakovosti za vsa področja presoje skupaj.

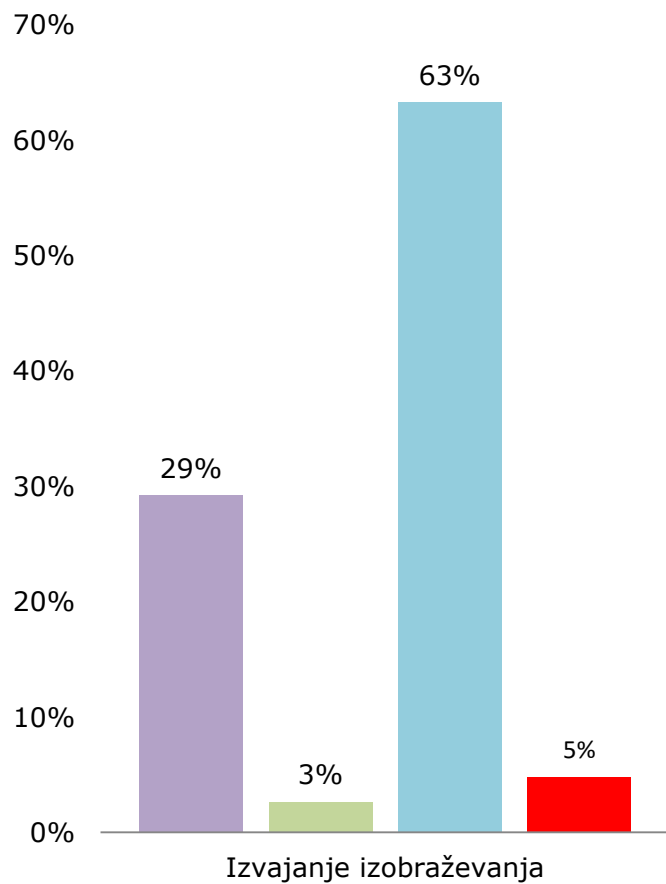
Zgornji del lestvice ocen obsega in globine samoevalvacije

Razvrstitev po stolpcu: Da, to je predstavljeno in evalvirano	Ni obravnavano	Da, to je predstavljeno	Da, to je predstavljeno in evalvirano
Prostori in oprema	10%	19%	72%
Raziskovalno ali umetniško delo	12%	17%	71%
Knjižnično delo in storitve	12%	19%	69%
Kadrovska struktura	24%	13%	63%
Študentska anketa	14%	24%	62%
Pedagoško delo	16%	22%	61%
Mobilnost	23%	21%	56%
Poslanstvo, vizija in strategija	19%	27%	54%
Sodelovanje z gospodarskim in negospodarskim sektorjem	23%	24%	53%
Izvajanje študijskih programov	33%	20%	47%
Tutorstvo	30%	24%	46%
Raziskovalno ali umetniško delo	36%	19%	45%
Pridobivanje znanja, učnih izidov in kompetenc	39%	16%	45%

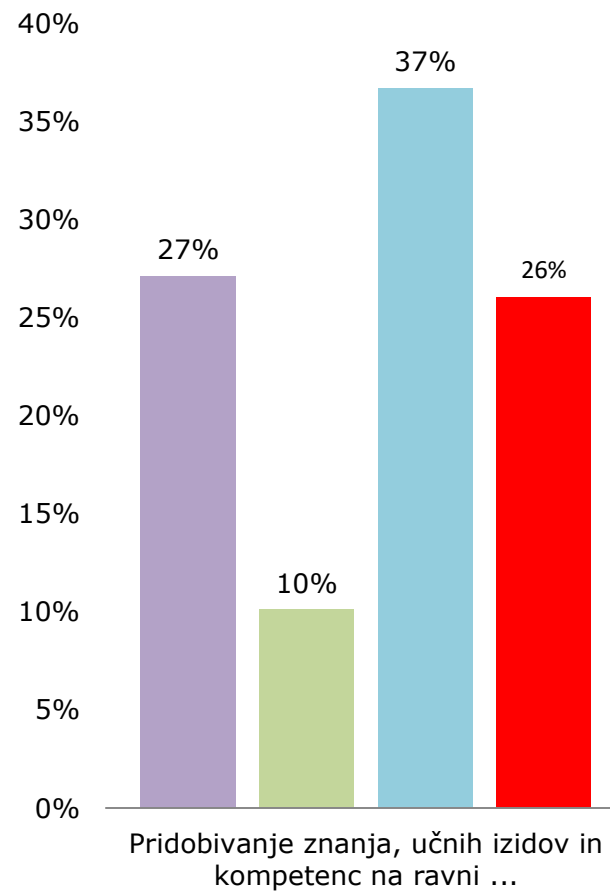
Spodnji del lestvice ocen obsega in globine samoevalvacije

Razvrstitev po stolpcu: Da, to je predstavljeno In evalvirano	Ni obravnavano	Da, to je predstavljeno	Da, to je predstavljeno in evalvirano
Sodelovanje pri prenovi študijskih programov	83%	11%	6%
Vsebina študijskih programov	71%	18%	11%
Spremembe študijskih programov	73%	14%	13%
Študenti s posebnimi potrebami	53%	29%	18%
Sodelovanje pri raziskovanju ali umetniškem delu	63%	14%	23%
Vodenje VŠZ in sodelovanje ključnih deležnikov pri tem	27%	48%	24%
Praktično usposabljanje	55%	18%	27%
Kompetence in zaposljivost diplomantov	53%	15%	31%
Obremenitev študentov po ECTS	57%	10%	33%
Karierno svetovanje	40%	26%	34%
Dejavnosti, povezane z diplomanti	36%	30%	34%
Obveščanje študentov in podpora študentom	54%	11%	35%
Zadovoljstvo zaposlenih	52%	11%	37%

Samoevalvacija študijskih programov

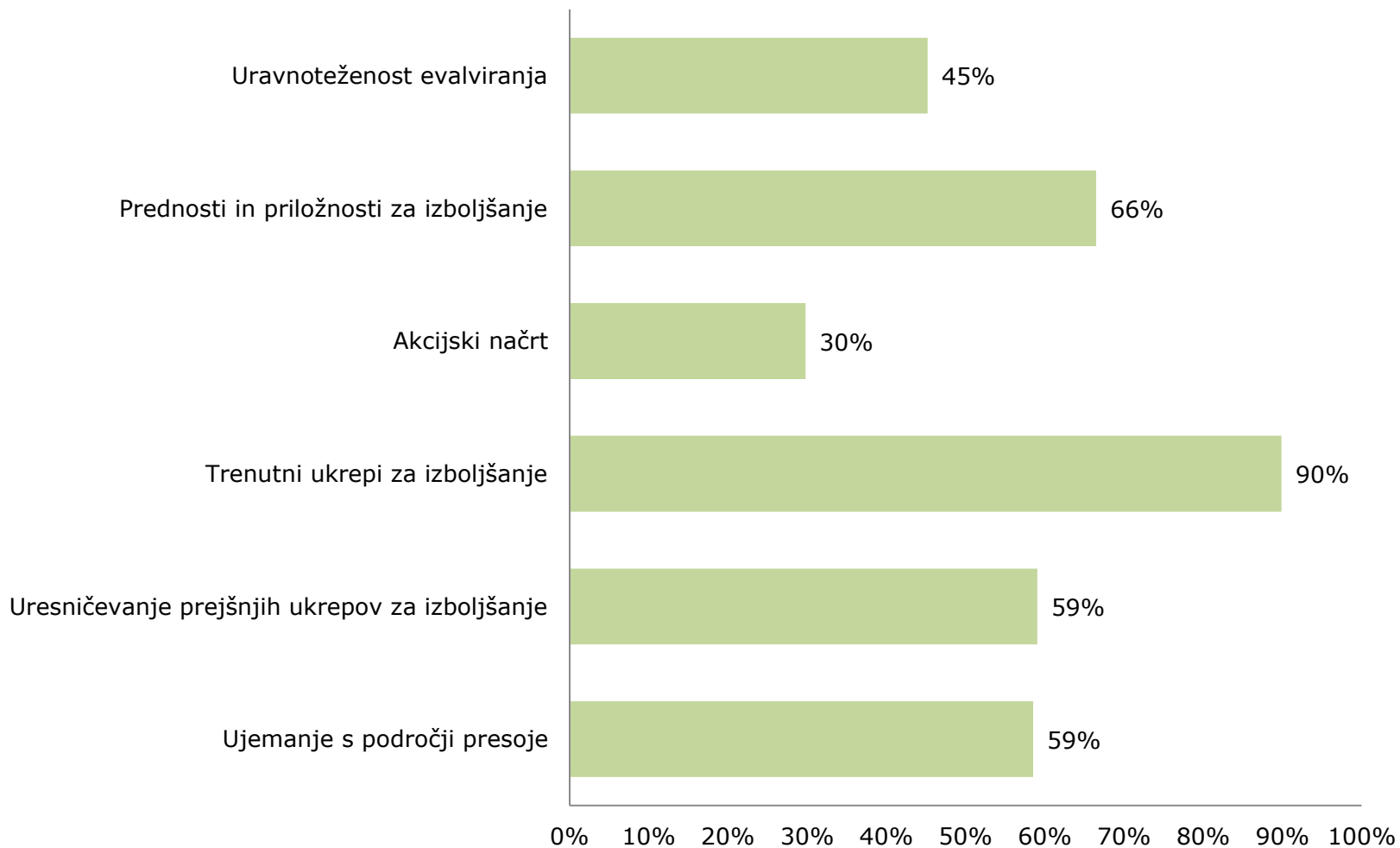


- na ravni zavoda
- na ravni študijskih programov
- na obeh ravneh
- na nobeni ravni



- celotnega izobraževanja
- skupine študijskih programov
- posameznega študijskega programa
- na nobeni ravni

Ocena splošnih lastnosti SEP



Sklep: anketa o zadovoljstvu deležnikov 2019

Ocenjevanje na petstopenjski lestvici (od 1 do 5); 5 (»odlično« oziroma »se popolnoma strinjam«), 1 (»nezadostno, zelo slabo« oziroma »se ne strinjam«).
Skupno povprečje: 3,37, Stdev=1,26, N=380.

Agencija prispeva h kakovosti ...	Notranji deležniki (N=67)	Zunanji deležniki (N=313)	Aktivno sodelovanje v postopkih (N=271)	Ne sodelujem aktivno v post. (N=109)	Dobro poznam dejavnosti agencije (N=168)	Delno poznam dejavnosti agencije (N=160)	Slabo poznam dejavnosti agencije (N=52)	Z zagot. kak. se ukvarjam strokovno + znanstveno (N=240)	Z zagot. kak. se ne ukvarjam + ukvarjam laično (N=140)
sistemov kakovosti na zavodih/šolah (3,59)	4,06	3,47	3,55	3,71	3,69	3,46	3,59	3,52	3,70
izvajanja študijskih programov (3,44)	3,76	3,36	3,35	3,73	3,50	3,39	3,33	3,40	3,50
vsebine študijskih programov (3,27)	3,61	3,19	3,21	3,46	3,33	3,18	3,41	3,24	3,32
materialnih in kadrovskih pogojev za študij in raziskovanje na zavodih/šolah (3,17)	3,55	3,07	3,11	3,39	3,23	3,07	3,38	3,14	3,23

Notranji deležniki dajejo v povprečju za 0,47 stopnje višje ocene kot zunanji. Najbolj pozitivno ocenjujejo doprinos agencije k notranjim sistemom kakovosti na zavodih ali šolah. Bolj kritična so mnenja deležnikov, ki aktivno sodelujejo v postopkih zagotavljanja kakovosti, in deležnikov, ki se z zagotavljanjem kakovosti ukvarjajo strokovno oziroma znanstveno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Hvala za pozornost!

mag. Jernej Širok