



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-60/2016/15  
Datum: 18. 5. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskih programov za izpopolnjevanje Pedagoško andragoško izpopolnjevanje in Pedagoško izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na 113. seji 18. 5. 2017 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskih programov za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izpopolnjevanje« in »Pedagoško izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje« Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 19.5.2016 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) vložila vlogi za podaljšanje akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje Pedagoško andragoško izpopolnjevanje in Pedagoško izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje Pedagoške fakultete. Vlagatelj je vlogi vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo, jima priložil zahtevane priloge in jo dopolnil 15. 7. 2016. 15. 9. 2016 sta bili zadevi združeni v en postopek.

Študijski program za izpopolnjevanje Pedagoško andragoško izpopolnjevanje Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani se izvaja na sedežu Pedagoške fakultete, Kardeljeva ploščad 16, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 36100 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 1450. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno kot izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami. Študijski program se uvršča na raven 7 slovenskega ogrodja kvalifikacij, na raven 6 evropskega ogrodja kvalifikacij ter na stopnjo 1 evropskega ogrodja visokošolskih kvalifikacij. Študijski program traja eno leto v obsegu 60 kreditnih točk po Evropskem kreditnem prenosnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS).

Študijski program za izpopolnjevanje Pedagoško izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani se izvaja na sedežu Pedagoške fakultete, Kardeljeva ploščad 16, 1000 Ljubljana. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno kot 36200 in po klasifikaciji KLASIUS-P kot 1430. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno kot izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev (14). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami. Študijski program se uvršča na raven 7 slovenskega ogrodja kvalifikacij, na raven 6 evropskega ogrodja kvalifikacij ter na stopnjo 1 evropskega ogrodja visokošolskih kvalifikacij. Študijski program traja eno leto v obsegu 60 kreditnih točk po ECTS.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora<sub>1</sub>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZVIS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno- specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija in pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v 32. členu v točki E./Podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

22. člen Meril za akreditacijo v drugem in tretjem odstavku določa, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi ter da je podlaga za presojo organizacije in izvedbe akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

V skladu s četrtnim odstavkom 22. člena Meril za akreditacijo se v postopku podaljšanja akreditacije kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji. Področja presoje študijskega programa so enaka področjem iz prvega odstavka 22. člena Meril za akreditacijo. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojajo zgolj po posameznih merilih, in sicer: 1. vpetost v okolje (23. člen); 2. delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka); 3. kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka); 4. študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka); 5. materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka); 6. zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Na 104. seji 15. septembra 2016 je svet agencije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Lucija Čok, Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, predsednica, izv. prof. dr.sc. Vesna Bilić, Učiteljski fakultet Sveučilišta v Zagrebu, Hrvaška, članica, in Peter Papež, študent, član, ter ji naložil, da evalvacijsko poročilo pripravi najkasneje do 15. 12. 2017 skladno s področji presoje iz 22. člena Meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov je 18. 11. 2016 na sedežu Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani opravila evalvacijski obisk in na podlagi vloge, samoevalvacijskega poročila vlagatelja, ugotovitev na evalvacijskem obisku ter druge prejete dokumentacije 2. 12. 2017 pripravila evalvacijsko poročilo. Vlagatelj je 6. 1. 2017 poslal pripombe na poročilo, skupina strokovnjakov pa je 25. 1. 2017 pripravila končno poročilo.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 109. seji 16. 2. 2017 in sklenil, da vlagatelja pozove, da v povezavi z ugotovitvami, ki izhajajo iz končnega evalvacijskega poročila, pripravi vsebinski in terminski načrt ukrepov za vsa priporočila, ki so bila dana po različnih poglavjih poročila skupine strokovnjakov, skupaj z odgovornimi za izvedbo posameznih nalog.

Vlagatelj je vlogo dopolnil 26. 4. 2017 in priložil akcijski načrt za posamezna priporočila v evalvacijskem poročilu. Vlagatelj je v letno poslovno poročilo in poročilo o kakovosti

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

podrobneje vključil izsledke samoevalvacije obeh študijskih programov, pripravil poseben vprašalnik za samoevalvacijo, podaljšal delovni čas centra za nadaljnje izobraževanje, poskrbel za primerno objavo gradiv v spletni učilnici. V študijskem letu 2017/2018 bo v analizo zaposljivosti vključil tudi diplomante zadevnih študijskih programov, organiziral dopolnilno izpopolnjevanje za udeležence, ki so študijska programa že zaključili, intenziviral promocijo študijskih programov, vključil predstavnika iz okolja v komisijo za praktično usposabljanje, poskrbel za ustrežnejšo umestitev in razporeditev seminarskih nalog idr. Vlagatelj je navedel, da je polovica ukrepov je že realiziranih, ostali bodo v študijskem letu 2017/18.

Dopolnjeni vlogi je svet agencije obravnaval na 113. seji 18. 5. 2017. Svet agencije v povezavi z ugotovitvami skupine strokovnjakov in dopolnitev vlagatelja po pozivu ugotavlja, da je vlagatelj izpolnil vse pogoje za podaljšanje akreditacije študijskih programov, kot jih določajo Merila za akreditacijo, vlagatelju pa priporoča, da upošteva predloge za izboljšanje, ki jih je podala skupina strokovnjakov.

41. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZVŠ-K (Uradni list RS, št. 75/16) določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi tega zakona. Ne glede na to določbo se v primeru vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa, vložene pred uveljavitvijo tega zakona, akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša. Svet agencije je zato odločil, kot je zapisano v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z 51.n členom ZVŠ se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Tatjana Horvat

Višja svetovalka področja III



dr. Andreja Kocijanič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

— Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana – osebno

