

Številka: 6035-3/2017/24

Datum: 17. 4. 2018

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17) in v zvezi z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola, Kidričeva ul. 28, 3250 Rogaška Slatina, ki ga zastopa direktor mag. Igor Prah, na svoji 126. seji 17. 4. 2018 sprejel naslednje:

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da so bile v postopku zunanje evalvacije Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višje strokovne šole Rogaška Slatina – zasebne šole, v doseganju z zakonom predpisanih standardov ugotovljene manjše nepravilnosti, ki jih mora šola odpraviti v roku enega leta tako, da:

- šola poskrbi, da bo priznavanje praktičnega izobraževanja potekalo dosledno skladno z vsebinami predpisanega kataloga znanj za doseganje vseh predpisanih kompetenc študijskega programa.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola, Kidričeva ul. 28, 3250 Rogaška Slatina (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 14. 3. 2017 vložila vlogo za zunanjo evalvacijo zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: Merila). Šola je bila 24. 3. 2017 pozvana k odpravi pomanjkljivosti vloge. Zahtevane dopolnitve je šola posredovala 10. 4. 2017. Vloga je bila vložena na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo, zraven pa vse priloge, predpisane v 17. členu Meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) ter 22. členom Meril na svoji 112. seji 20. 4. 2017 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: izr. prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo, mag. Majda Kralj, Višja strokovna šola Academia Maribor, prof. dr. sc. Dragan Čišić, Sveučilište u Rijeci, Pomorski fakultet u Rijeci in Lenart Kmetič, študent. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šole, ki je potekal 13. 6. 2017, pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 13.

7. 2018 posredovala na agencijo. Agencija je evalvacijsko poročilo posredovala šoli v pregled in pripombe. Šola je 17. 8. 2017 posredovala odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov je odziv šole pregledala ter ugotovila, da se je vlagatelj sicer ustrezno odzval na izpostavljena priporočila, da pa navedbe v odgovoru na vplivajo na vsebino evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, zato je sprejela stališče, da ne spreminja vsebine svojega prvotnega poročila in da prvotno evalvacijsko poročilo smatra tudi kot končno.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/2004 in 100/2013; v nadaljevanju: ZVSI) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti, na predlog nacionalne agencije ali inšpektorata, pristojnega za šolstvo, pa tudi prej, preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. členu ZVSI je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZVSI, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu kot generalno pripombo zapisala, da neskladnosti sicer niso bile ugotovljene, da pa je šola zagotovila premajhno število sogovornikov na razgovorih oziroma so se na razgovorih pojavljale iste osebe, svet agencije pa zaprosila, da presodi, ali so bili izpolnjeni pogoji za verodostojno evalvacijo.

Področje vpetosti v okolje opredeljuje 10. člen Meril. Vpetost v okolje je razvidna iz poslanstva, vizije in strategije šole kot tudi dejanskega sodelovanja z gospodarstvom. Strokovnjaki kljub temu predlagajo, da šola dodela razvojne možnosti, saj nadaljnji razvoj iz trenutne strategije ni razviden. Šola deluje v okviru podjetja s strokovnimi referencami in tradicijo na področju transporta in logistike, sodeluje z različnimi izobraževalnimi institucijami in je včlanjena v Skupnost višjih strokovnih šol RS. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje izpostavljajo povečanje sodelovanja s tujimi institucijami kot tudi izvedbo seminarjev, konferenc in drugih prireditvev za zagon strokovnega in znanstvenega dela ter vzpostavitev več možnosti za domače in mednarodne projekte. Na spletni strani je objavljen seznam podjetij, kjer študentje opravljajo praktično delo, vendar je, odkar šola obstaja, zgolj en študent opravljal praktično usposabljanje, ostalim je bila praksa priznana. Strokovnjaki predlagajo, da se šola še tesneje poveže z gospodarstvom in negospodarstvom iz lokalnega in širšega okolja, zato predlagajo podpise sporazumov o sodelovanju. Šola naj bolj aktivno deluje pri izvedbi informativnih dni skozi dodatne promocije na sejnih, lokalnih prireditvah in širše. Diplomске naloge naj se po mnenju strokovnjakov bolj navezujejo na predmetno področje šole oziroma naj bodo te bolj aplikativno naravnane ter rešujejo probleme lokalnega in širšega okolja. Diplomanti, ki so večinoma že zaposleni, so zadovoljni s kompetencami, ki jih pridobijo na študijskem programu. Pridobljene kompetence se preverjajo z anketami in različnimi neformalnimi oblikami sodelovanja. Strokovnjaki predlagajo sistematično spremljanje kariernega razvoja diplomantov in njihove konkurenčnosti na trgu dela, vzpostavitev alumni kluba in pripravo analize za ugotavljanje dejanskih in prihodnjih potreb okolja po diplomantih. Med šolo in Visoko šolo za regionalni management (AREMA) je vzpostavljena aktivna vertikala.

Šola se je v svojem odgovoru odzvala na izpostavljene ugotovitve. Šola je zapisala, da je vzpostavila Karierni center. Ena njegovih glavnih nalog bo sistematično spremljanje kariernega razvoja diplomantov in njihove konkurenčnosti na trgu dela ter priprava analiz v zvezi s trenutnimi in prihodnjimi potrebami po diplomantih. Deloval bo dvoplastno za zaposlene in sodelujoče ter študente in diplomante. Vzpostavili so tudi alumni klub Logistik.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V odgovoru je ravno tako izpostavljeno, da je vodstvo šole v dogovorih za širjenje gospodarskih in negospodarskih povezav z navedbo obravnavanih dogovorov. Ob objavi razpisa naj bi se ravno tako prijavili za pridobitev ECHE (Erasmus). Vodstvo šole je prav tako pristopilo k izdelavi nove strategije razvoja šole, ki bo upoštevala priporočila skupine strokovnjakov. Sprejet je bil tudi sklep, da vsi predavatelji pripravijo sezname tem diplomskih nalog z njihovega predmetnega področja, da se zagotovi aplikativnost in vpetost v vsebinsko problematiko študijskega programa. K diplomskim nalogam bodo kot strokovne somentorje povabili tudi strokovnjake iz prakse, navajajo. Šola je v odgovoru navedla tudi nekaj dogodkov in promocijskih aktivnosti za povečanje vpisa, v katerih je sodelovala.

Področje delovanja šole opredeljuje 11. člen Meril. Sestava organov je v skladu z zakonodajo. Poznavanje sestave določenih organov je sicer slabo, določeni ljudje se večkrat pojavljajo v različnih funkcijah. Strokovnjaki zato predlagajo natančnejšo opredelitev nalog posameznih organov, povečanje transparentnosti njihovega delovanja ter povečanje razpršenosti funkcij in odgovornosti v organih višje šole. Vodstvo šole je sicer izredno zavzeto, motivirano ter operativno. Člani vodstva so seznanjeni z razvojnimi usmeritvami šole, ostali deležniki manj. Večina vseh aktivnosti je na ramenih majhne skupine ljudi. Majhen zavod sicer omogoča hitro odzivnost in individualno obravnavo študentov. Strokovno delo je vidno prek sodelovanja s podjetji in dejstva, da večina predavateljev prihaja iz gospodarstva. Aplikativnih strokovnih projektov z gospodarstvom ni zaznati, kar je priložnost za izboljšanje. Študijska komisija opravlja priznavanje praktičnega izobraževanja. Veliki večini študentov je praktično izobraževanje priznано. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da šola močno odstopa od povprečja višjih strokovnih šol po količini priznanega praktičnega izobraževanja, saj je analiza Skupnosti višjih strokovnih šol RS pokazala, da mora v povprečju vsaj tretjina izrednih študentov v celoti ali delno opravljati praktično izobraževanje, ker predhodno pridobljen delovne izkušnje niso ustrezne za kompetence VI/1 ravni študija. Ker študenti ne opravljajo prakse, strokovnjaki niso mogli oceniti mentorjev praktičnega izobraževanja. Ker na obisku ni bilo prisotnih aktivnih študentov (ne-funkcionarjev), strokovnjaki ravno tako niso mogli oceniti primernost in ustreznost prehodnih kompetenc za upravičeno oprostitev praktičnega izobraževanja. Skupina strokovnjakov zato kot priložnost za izboljšanje zapiše, da je nujno aktivno zavzemanje, da bo priznavanje praktičnega izobraževanja potekalo dosledno skladno z vsebinami iz kataloga znanj.

Šola je v svojem odgovoru zapisala, da priznavanje praktičnega izobraževanja poteka izključno na podlagi predpisanega kataloga znanj. Šola je ravno tako preverila in razpršila sestavo posameznih organov. V odgovoru je navedena njihova nova sestava.

Področje kadrov opredeljuje 12. člen Meril. Šola ima ustrezno kadrovsko strukturo, ki po številu in nazivih zadostuje potrebam izvajanja študijskega programa. Predavatelji so v večini zunanji sodelavci s strokovnimi izkušnjami iz gospodarstva. Polovica izvedbe študijskega programa sloni na treh predavateljih. Strokovnjaki predlagajo, da predavatelji izvedejo več kontaktnih ur in vaj za vse predmete in nasploh večjih nabor predavateljev. Strokovne službe zagotavljajo ustrezno podporo študijskemu procesu. Strokovnjaki predlagajo, da vodstvo šole omogoči ustrezno usposabljanje za zaposlene in pedagoški kader s spretnostmi in veščinami pedagoškega dela z e-učilnicami. Šola predavatelje sicer spodbuja k dodatnemu izpopolnjevanju in izobraževanju, vendar je poudarek na samoizobraževanju ter na izobraževanju pri delodajalcih. Strokovnjaki menijo, da je potrebno, da se v letnem delovnem načrtu določi letne programe usposabljanj za predavatelje. Vodstvo opravlja razgovore z zaposlenimi, njihovo zadovoljstvo se preverja tudi prek anket. Opaziti je bilo dobro organizacijsko klimo ter močno pripadnost zaposlenih, obenem pa tudi premočno angažiranost poslovodne osebe – ravnatelja – v več funkcijah.



Strokovnjaki predlagajo večjo decentralizacijo funkcij. Strokovnjaki ravno tako svetujejo, da šola zaposli strokovnjaka za podporo in razvoj IKT za e-izobraževanje ter uvede e-platformo za podporo učenja ter imenuje strokovnjaka za vodenje projektov in mobilnosti. Vodstvo naj stimulira mednarodno mobilnost strokovnih in pedagoških delavcev ter administrativnega osebja.

Šola v odgovoru navaja, da je podpisala pogodbo s podjetjem, ki bo zagotavljal razvoj IKT in pripravil platformo za e-izobraževanje. Ravno tako je bil imenovan strokovnjak za vodenje projektov. V odgovoru so zapisane strokovne ekskurzije, ki jih je šola že izvedla in časovnica za naprej. Šola se je ravno tako zavezala, da bo izvedla večje število kontaktnih ur in predavanj. Šola v odgovoru oporeka trditvi, da je zgolj peščica predavateljev zadolžena za izvedbo večine predmetov. Šola ima v naboru 17 predavateljev, ki po večini izvajajo eden oz. največ dva predmeta. Priloga odgovora je tudi seznam predavateljev po predmetih. V letnem delovnem načrtu bodo v nadaljevanju točno določena usposabljanja za pedagoške in nepedagoške delavce, hkrati pa tudi urniki vseh komisij in pedagoškega zbora, še navajajo.

Področje študentov opredeljuje 13. člen Meril. Šola študentom informacije povezane s študijem nudi predvsem prek individualnega kontakta. Skupina strokovnjakov zaznava splošno zadovoljstvo študentov z odnosi na šoli, prilagodljivostjo učnega procesa in pridobljenimi kompetencami. Kot prednost so strokovnjaki izpostavili individualen pristop k izobraževanju z zagotavljanjem dostopnosti izvajalcev študijskega procesa in prilagodljivost učnega procesa študentom. Strokovnjaki svetujejo organizacijo večjega števila strokovnih ekskurzij po strokovnih predmetih in vzpostavitev formalnega tutorstva. Študenti so primerno zastopani v vseh organih in sodelujejo v samoevalvacijskih postopkih. Šola študentom aktivno ne vključuje v delo v projektnih skupinah, mednarodna mobilnosti ni razvita. Oboje so strokovnjaki izpostavili kot priložnost za izboljšanje.

Šola je v svojem odgovoru navedla strokovne ekskurzije, ki jih je šola že izvedla in časovnico za naprej. Ravno tako so zapisali, da so od 9. 7. 2017 vzpostavljena formalna pravila za izvajanje tutorstva, zraven pa priložili tudi dokazila.

Področje materialnih razmer opredeljuje 14. člen Meril. Višja šola izkazuje primerne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti. Sedež šole se nahaja v Rogaški Slatini, dodatno pa poučevalno dejavnosti izvajajo tudi na dislocirani enoti v Ljubljani. V prostorih šole se nahaja manjša knjižnica, dodatne knjižnične storitve pa šola zagotavlja prek sodelovanja z Mestno knjižnico Rogaška Slatina. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da vlagatelj razpolaga z zadostnimi knjižničnimi gradivi. Šola ima vzpostavljeno spletno stran z osnovnimi informacijami o študiju in dostop do spletne učilnice, vendar bi bil mogoče še dodaten razvoj na tem področju. Trenuten vpis ne zagotavlja dolgoročne finančne vzdržnosti in stabilnosti. Zavod nastalo situacijo rešuje tako, da sredstva črpa iz drugih enot gospodarske družbe. Strokovnjaki zato svetujejo preučitev nadaljnje strategije, razvoja in obstoja šole v smeri dolgoročne finančne vzdržnosti in neodvisnosti.

Področje zagotavljanja kakovosti opredeljuje 15. člen Meril. Šola ima po mnenju skupine strokovnjakov vzpostavljene minimalne mehanizme za zagotavljanje kakovosti. Krovna organizacija je pridobila certifikat POKI in SQ, vendar ne za dejavnosti višje šole. Za izgraditev celovitega sistema kakovosti se naj šola po mnenju strokovnjakov vključi v pridobitev mednarodnega certifikata za zagotavljanje kakovosti storitev. Krovni dokument kakovosti je poslovnik kakovosti, na šoli deluje komisija za kakovost, katere naloga je priprava samoevalvacijskega poročila. Predpisano dokumentacijo šole je potrebno dosledno obravnavati in sprejemati na organih šole ter uskladiti vsebino dokumentov, da se vsebine ne ponavljajo, menijo strokovnjaki. Komisija za kakovost je ustrezno sestavljena, vendar se

po mnenju strokovnjakov prepogosto obravnava iste teme in ukrepe, kar ne kaže napredka v kakovosti. Skupina strokovnjakov je ravno tako mnenja, da je potrebno imenovati novega predsednika komisije, ki ne bo v vlogi najvišjega vodstva zaradi zagotovitve bolj neodvisnega pogleda na sistem zagotavljanja kakovosti. Ukrepi za izboljšanje so sicer formalno sprejeti in podani v samoevalvacijskem poročilu ter javno objavljeni. Strokovnjaki so mnenja, da je potrebno v poročilu bolj sistematično, nazorno, grafično prikazati napredek od zadnje samoevalvacije oziroma trende zadnjih nekaj let. Za vsak kazalnik kakovosti naj se določi kvantificiran letni cilj, odgovorna oseba, doseganje le-tega, ter indeks doseganja glede na preteklo obdobje. Ob tem je potrebno spremljati uresničevanje postavljenih ukrepov in ugotavljati vzroke in sprejemati nove ukrepe ob morebitnih neuspehih ter oceniti učinkovitost in rizike postavljenih ukrepov s SWOT ali drugo analizo. Pri pripravi samoevalvacijskega poročila sodelujejo zaposleni, zunanji sodelavci in študenti. Študenti rešujejo ankete, sodelujejo pa tudi pri presoji stanja, oblikovanju ukrepov in razvojnih usmeritvah šole. Zbiranje, obdelovanje in analiziranje podatkov omogočajo vpogled v delovanje šole, vendar analiza ne vsebuje vseh kazalnikov kakovosti in še ne zagotavlja učinkovitosti celotnega sistema kakovosti s spremljanjem trendov kazalnikov kakovosti. Sistem zbiranja predlogov, pripomb s strani deležnikov je po mnenju strokovnjakov potrebno poenotiti. Strokovnjaki izpostavljajo tudi možnost notranjih presoj. Za to je potrebno najprej usposobiti notranje presojevalce, nato pa sistematično pristopiti k notranjim presojam in jih uskladiti s pripravo Samoevalvacijskega poročila.

Šola je v svojem odgovoru navedla, da bodo usposobili notranje presojevalce.

Svet agencije je vlogo prvič obravnaval na svoji 117. seji 21. 9. 2017. Vlogo je obravnaval skupaj z evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov, odzivom šole na poročilo in končnim evalvacijskim poročilom skupine strokovnjakov. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je šola na razgovorih v okviru obiska zagotovila premajhno število sogovornikov oziroma ni bilo mogoče opraviti razgovora z vsemi zahtevanimi deležniki. Svet agencije je ocenil, da skupina strokovnjakov zaradi naštetih razlogov ni mogla zagotoviti verodostojne in celovite ugotovitve dejanskega stanja ter ugotovitve vseh dejstev, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločitev. Svet agencije je zato sprejel sklep, da skupina strokovnjakov opravi ponovni obisk šole, da se zagotovi zadostna udeležba vseh pomembnih deležnikov na razgovorih, s tem pa tudi celostna in verodostojna ugotovitev dejanskega stanja, skupina pa na podlagi dodatnih ugotovitev dopolni končno evalvacijsko poročilo.

Zaradi neuspešnega usklajevanja ponovni obisk ni bil izveden. Skupina strokovnjakov je zato 29. 3. 2018 na svet agencije posredovala dopis, v katerem je popisala vzroke za neuspešno izvedbo ponovnega obiska. Obenem je zapisala, da vztraja na svojih ugotovitvah iz prvotnega evalvacijskega poročila.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 126. seji 17. 4. 2018. Svet agencije se je seznanil s kronologijo usklajevanja, dopisom skupine strokovnjakov in odzivom šole na neizvedbo ponovnega obiska. Svet agencije je glede na nastalo situacijo sklenil, da ponovno odloča na podlagi evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov, odziva šole in končnega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov. Svet agencije je šolo presojal po vseh kriterijih presoje iz Meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Iz evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da na nobenem področju presoje sicer niso bile ugotovljene neskladnosti, vendar pa skupina strokovnjakov ni mogla opraviti razgovorov z vsemi zahtevanimi deležniki, zaradi česar ni mogla zagotoviti verodostojne in celovite ugotovitve dejanskega stanja. Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je priznavanje praktičnega izobraževanja na šoli zelo visoko, saj je veliki večini



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenski Quality Assurance Agency
For Higher Education

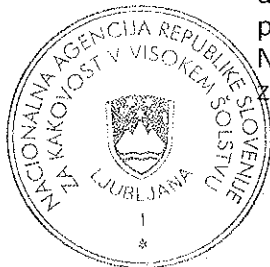
študentov praktično izobraževanje priznано, šola pa močno odstopa od povprečja višjih strokovnih šol po priznavanju praktičnega izobraževanja. Šola na razgovorih ni zagotovila prisotnosti študentov, zato skupina strokovnjakov ni mogla preveriti ustreznosti priznavanja praktičnega izobraževanja. Kljub odgovoru šole, da priznavanje praktičnega izobraževanja poteka izključno na podlagi predpisanega kataloga znanj, svet agencije ni mogel presoditi ali šola izvaja priznavanje praktičnega izobraževanja v skladu s 50. členom ZVSI v navezavi s 6. členom Pravilnika o priznavanju predhodno pridobljenega znanja v višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 20/10), kar posledično pomeni, da ravno tako ni mogel presoditi ali izpolnjuje določila in vsebino 11. točke 11. člena Meril na področju delovanja višje strokovne šole. Svet agencije se strinja s skupino strokovnjakov, da je potrebno aktivno zavzemanje, da bo priznavanje praktičnega izobraževanja na šoli potekalo dosledno skladno z vsebinami iz kataloga znanj za program Logistično inženirstvo. Na ta način bo študentom omogočena pridobitev ustreznih kompetenc, predvidenih s študijskim programom.

Na podlagi napisanega je skladno z 51. t členom v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena ZVIS in v zvezi z drugo točko tretjega odstavka 27. člena Meril sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka tega mnenja ter postavil rok za odpravo zapisanih manjših nepravilnosti. Odprava nepravilnosti se bo preverjala ob naslednji zunanji evalvaciji. Priporočila za izboljšanje, ki jih je zapisala skupina strokovnjakov in k uresničevanju katerih se je v svojem odgovoru zavezala tudi šola, lahko pripomorejo k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na področju.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.894,54 EUR bruto, in sicer 2.750,00 EUR bruto avtorski honorarji in 64,76 EUR neto potni stroški. Skladno z 51. n členom ZVIS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III



dr. Franc Čuš
predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola, Kidričeva ul. 28, 3250 Rogaška Slatina,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.

