

Prejeto	13-07-2017	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
216	6035-3/2017/10	

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Šola: **Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola**

Direktor: **Petra Turk**

Ravnatelj: **mag. Igor Prah**

Datum obiska: 13.6.2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 20.4.2017 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku evalvacije višje strokovne šole v sestavi:


predsednik(ca) izr. prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo

član(ica) mag. Majda Kralj, Višja strokovna šola Academia Maribor

član(ica) prof. dr. sc. Dragan Čišić, Sveučilište u Rijeci, Pomorski fakultet u Rijeci

član(ica) Lenart Kmetič, študent

Predstavnika agencije je bil(a): Gregor Rebernik

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: 

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 11.7.2017

Opombe agencije:

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 20.4.2017. Obisk šole Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola je bil opravljen dne/med 13. 6. 2017 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 13.6.2017, uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Predstavitvev poteka presoje in deležnikov, ki so sodelovali pri razgovorih:  
Najprej želimo opozoriti, da smo predlog urnika poslali na šolo 15 dni pred obiskom. Seznam sogovornikov in manjše korekcije urnika smo prejeli v popoldanskem času dan pred obiskom, zato šole ni bilo več možno opozoriti na zahtevane korekcije. Posredovani seznam sogovornikov je bil neprimeren, saj so se nekateri sogovorniki pojavljali pri večini predvidenih razgovorov. To še posebej velja za ravnatelja šole. Posledično smo na uvodnem predstavitvenem sestanku zahtevali modifikacijo seznama sogovornikov, ki pa je bila zaradi objektivnih možnosti le delno izpolnjena. Prav tako opozarjamo, da je bilo število predlaganih sogovornikov pri večini razgovorov precej nižje, kot smo pričakovali. To še posebej velja pri predavateljih in študentih ter predstavnikih Strateškega sveta in Študijske komisije.

Opravili smo sledeče razgovore:

- Uvodni predstavitveni sestanek z vodstvom šole in razgovor z organi šole (4);
- Razgovor z upravno-administrativnimi in strokovnimi delavci (2);
- Razgovor s predavatelji in inštruktorji (3) – v dveh izvedbah razgovora zaradi sprememb urnika;
- Razgovor s študenti - razgovor ni potekal s trenutnimi študenti, ampak s tremi študenti, ki so že zaključili študij - torej diplomanti ter enim študentskim funkcionarjem (1)
- Razgovor z diplomanti (4);
- Razgovor z organizatorjem praktičnega izobraževanja na šoli (1-ravnatelj) in predstavnikom delodajalcev (1), ki je bil diplomant šole – oboje ob ogledu podjetja;
- Razgovor s komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (4).

Skupno smo opravili razgovore z zgolj 14 različnimi sogovorniki in nismo mogli opraviti razgovorov z vpisanimi študenti, mentorji praktičnega izobraževanja ter delodajalci.

Opis razmer za delo, vpogled v ključne dejavnosti šole, vpogled v dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva, morebitni obisk podjetji, kjer je potekalo praktično izobraževanje študentov...

Poleg pisnega gradiva, ki ga je šola posredovala z vlogo, je skupina strokovnjakov na lastno željo v času obiska prejela v vpogled tudi naslednje dodatne dokumente:

- diplomska dela,
- projektne / seminarske naloge študentov iz praktičnega izobraževanja,
- pogodbe o zaposlitvi in M1 obrazce za zaposlene na višji strokovni šoli,
- izvedbene urnike za zadnja tri študijska leta za lokacijo Rogaška Slatina in Ljubljana,
- seznam podjetij, kjer so študenti opravljali prakse v zadnjih treh letih,
- strokovne ekskurzije študentov v zadnjih treh letih,
- zapisniki organov šole (KSZK, ŠK, PZ, strokovni aktivni, dokumentacija, vezana na ŠS ipd.) za zadnja tri leta,
- dokumentacija o izvajanju praktičnega izobraževanja (predvsem primeri priznavanja PRI),
- dokumentacija za priznavanje predhodno pridobljenih znanj.

Prav tako je komisija dobila možnost vpogleda v interni izobraževalni portal za študente.

Na podlagi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednik ob koncu obiska predstavil ožjemu vodstvu šole in eni predavateljici.

V nadaljevanju so predstavljeni izsledki in ocene stanja, do katerih je prišla evalvacijska komisija pri svojem delu. Pri svojem delu je komisija upoštevala zakonsko opredeljena merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta NAKVIS. Ugotovitve evalvacijske komisije so predstavljene po presojanih šestih področjih:

1. vpetost v okolje,
2. delovanje višješolskega zavoda,
3. kadri,
4. študenti,
5. materialni pogoji,
6. zagotavljanje kakovosti,

z zapisom identificiranih prednosti ter priložnosti za izboljšanje.

## 1. VPETOST V OKOLJE

### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola na področju vpetosti v okolje izpolnjuje zakonsko predvidena določila in merila za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

Vpetost šole v okolje je delno razvidna iz poslanstva, vizije in strategije šole (dolgoročni program razvoja 2012-2020), ki so jo oblikovali v okviru projekta Poki in certifikata SQ. Prav tako je vpetost šole v okolje razvidna v sodelovanju s predavatelji iz gospodarstva, ki imajo praktične izkušnje. Sodelovanje z diplomanti poteka preko delodajalcev, kjer so ti zaposleni in nekateri hkrati izvajajo pedagoški proces na šoli. Vsako leto izvedejo ankete o zadovoljstvu študentov in diplomantov. Ustreznost pridobljenih kompetenc študentov in diplomantov preverjajo z anketo, neformalnimi pogovori na strokovnih ekskurzijah, predavanjih, vajah ter podelitvah diplom.

Po navedbi vodstva, šola sodeluje z različnimi izobraževalnimi inštitucijami (Šolski center Rogaška Slatina, Ljudska Univerza Rogaška Slatina, Geoss Izobraževalni center Litija, B2, Memory Izobraževalni center Koper, Arema – visoka šola za Regionalni management. Šola je včlanjena v Skupnosti VSŠ.

Imajo seznam podjetij objavljen na spletni strani šole, kjer lahko študentje opravljajo praktično delo, čeprav je od začetka izvajanja študijskega procesa od leta 2011 opravljal prakso pri delodajalcih en študent vsem ostalim študentom praktično izobraževanje priznavajo.

Iz analize zadnje ankete za diplomante (2015-2016, anketo je izpolnilo 7 diplomantov od 10) je razvidno, da je 71 % diplomantov že zaposlenih, ostali (29 %) pa delajo preko študentskega servisa. Vsi diplomanti navajajo, da jim osvojeno znanje pri študijskem procesu koristi pri delu na delovnem mestu, da s pridobljeno izobrazbo bolje izpolnjujejo zahteve delodajalca ter pogoje za delovno mesto. Prav tako se anketirani diplomanti strinjajo, da je pridobitev višje stopnje izobrazbe pozitivno vplivala na njihov karierni razvoj. Glede ustreznosti pridobljenih kompetenc diplomati ocenjujejo z najvišjo možno oceno. Večina diplomantov (71 %) ocenjuje, da je pridobila veliko teoretičnega strokovnega znanja, sposobnost uporabe znanja v praksi, vsi diplomanti (100 %) ocenjujejo, da so pridobili veliko znanja za sodelovanje v skupini, veliko socialnih spretnosti, sposobnost vrednotenja lastnega dela, prilagodljivost, spretnost za organizacijo lastnega dela in časa, sposobnost uporabe znanja v praksi. Večina diplomantov (86 %) ocenjuje, da je pridobila spretnost vodenja, znanje uporabe sodobne informacijske – komunikacijske tehnologije. 71 % diplomantov ocenjuje, da je pridobila sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja. Vsi diplomanti navajajo, da so pridobili sposobnost raziskovanja, obdelave informacij iz različnih virov, sposobnost učenja. 71 % diplomantov pa navaja, da so pridobili s študijem veliko sposobnost odločanja in inovativnosti.

Anketirani diplomanti (100 %) si želijo še nadaljnjega sodelovanja z VSŠ Prah v obliki udeležbe na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja manj pa kot gostujoči predavatelj.

### Prednosti

- Šola deluje v okviru podjetja s strokovnimi referencami in tradicijo na področju transporta in logistike.
- Aktivna vertikala med višjo šolo in Visoko šolo za regionalni management (AREMA).
- 100 % zaposljivost diplomantov, ki so že zaposleni ali pa imajo svoja lastna podjetja.



n · a · k · v · i · s

Naravosrednja agencija in državna služba  
za kakovost in razvoj šolstva

s · q · a · a

Slovenski študijski inštitut  
za raziskave in razvoj

## **Priložnosti za izboljšanje**

- Sistematično spremljanje kariernega razvoja diplomantov in njihove konkurenčnosti na trgu dela.
- Narediti analizo dejanskih in prihodnjih potreb okolja po diplomantih.
- Vzpostavitev kluba diplomantov.
- Šola naj se tesneje povezuje z gospodarstvom in negospodarstvom iz lokalnega in širšega okolja, predlagamo podpise sporazumov o sodelovanju, pisma o podpori.
- Vzpostavitev večje možnosti za domače in mednarodne projekte.
- Izvedba seminarjev, konferenc, znanstvenih ali strokovnih prireditvev s pomočjo priprave strokovnih ali znanstvenih prispevkov (npr. primeri dobrih praks) obstoječih in vabljenih predavateljev, diplomantov, študentov, kar lahko pripomore tudi k večji prepoznavnosti šole in posledično k večjemu vpisu v študijski program.
- Diplomske naloge naj se bolj navezujejo na predmetno področje šole oz. so te bolj aplikativno naravnane in naj se povezujejo z gospodarstvom in negospodarstvom ter rešujejo probleme lokalnega in širšega okolja.
- Šola naj bolj dodela razvojne možnosti zavoda, saj nadaljnji razvoj šole iz trenutne strategije (2012 -2020) ni razviden.
- Šola naj bolj aktivno deluje pri izvedbi informativnih dni skozi dodatne promocije na sejmih, lokalnih prireditvah in širše.
- Povečanje vpetosti delovanja s tujimi višješolskimi zavodi, inštituti, podjetji in organizacijami, ki bodo pripomogle k izboljšanju pedagoškega, strokovnega in raziskovalnega dela zaposlenih in pogodbenih sodelavcev.

## **Neskladnosti**

Nismo ugotovili neskladnosti, vendar pri razgovorih ni bilo mogoče opraviti razgovora z vsemi zahtevanimi deležniki, prav tako so se pri posameznih razgovorih pojavljale iste osebe. Šola zagotovila premajhno število predavateljev za razgovore.



## 2. DELOVANJE VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Zavod z vidika delovanja izpolnjuje merila za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

V skladu z zakonodajo v okviru šole delujejo naslednji organi: strateški svet, ravnatelj, direktorica, predavateljski zbor, strokovni aktivni, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, študijska komisija, upravni odbor gospodarske družbe Prah d.o.o. Sestava organov je v skladu z zakonodajo, ugotovili smo sicer, da je poznavanje sestave določenih organov (strateški svet, študijska komisija, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti) tudi s strani članov zelo slaba, in da se določeni ljudje prevečkrat pojavljajo v vseh organih.

Vodstvo šole je izjemno zavzeto in motivirano ter operativno. Člani vodstva so seznanjeni z razvojnimi usmeritvami šole, ostali deležniki manj. Zaradi majhne ekipe je večina aktivnosti vezana na ravnatelja in pomočnico ravnatelja. Direktorica šole v operativno poslovanje ni izdatno vključena. Težava je, da je večina vseh aktivnosti na ramenih zelo majhne skupine ljudi, saj je tudi baza predavateljev in strokovnih sodelavcev zelo majhna.

Strateški svet sestavljajo predstavniki predavateljev, študentov in diplomantov. Na razgovoru smo spoznali samo predstavnika študentov. Na šoli deluje tudi predavateljski zbor, ki ga vodi ravnatelj.

Študijsko komisijo sestavljajo trije člani – zaposleni predavatelji in se sestane večkrat letno. Vodijo se zapisniki o priznavanju predhodno pridobljenega znanja (izpiti) in priznavanja praktičnega izobraževanja. Vsem študentom je priznано praktično izobraževanje.

Komisija za zagotavljanje kakovosti je sestavljena iz 6 članov in predsednika, ki je ravnatelj. Skladno za zakonom komisijo sestavlja 5 predavateljev in dva študenta. Med obiskom skupine strokovnjakov je bil prisoten kot član komisije en diplomant in en študent.

Iz posredovanih zapisnikov je moč razbrati, da se srečujejo organi 2 do 3-krat letno in to na skupnih sestankih (npr. Strateški svet in predavateljski zbor, pa tudi Komisija za zagotavljanje kakovosti). To priča, da se v večini organov ponavljajo enaka imena.

Šola ima v dokumentih opredeljene tri strokovne aktive – po izjavi vodstva šole komunikacija poteka na predavateljskih konferencah ali po elektronski pošti / korespondenčno. Zapisov nismo zasledili.

Znanstveno-raziskovalnega dela na šoli ni zaznati, strokovno delo je vidno preko sodelovanja s podjetji in preko dejstva, da je večina predavateljev zunanjih, in so zaposleni v stroki. Kljub temu ni zaznati aplikativnih strokovnih projektov z gospodarstvom.

Priznavanje praktičnega izobraževanja je zelo visoko, saj je veliki večini študentom praktično izobraževanje priznано in ga študenti ne opravljajo tekom študija. V vlogi za zunanjo evalvacijo je navedeno, da je v letu 2016 opravljal praktično izobraževanje en študent, v letu 2015 dva študenta, v letu 2014 en študent. Podatki v predloženih dokumentih in na ustni predstavitvi se sicer ne ujemajo. Po navedbi ravnatelja, ki je hkrati organizator praktičnega izobraževanja, je namreč do sedaj le ena študentka opravljala praktično izobraževanje.

Šola je sicer skupini strokovnjakov pred obiskom poslala seznam delodajalcev z navedbo 30 delodajalcev in datumi podpisov pogodb, kjer so študenti opravljali praktično izobraževanja od

leta 2013 do 2016. Med obiskom skupine strokovnjakov se je izkazalo, da so to podjetja, kjer so (bili) študenti zaposleni in jim je šola priznala praktično izobraževanje.

Ob pregledu tematik diplomskih nalog smo ugotovili, da jih večina je s področja logističnega inženirstva, nekaj pa je bilo takih, katerih vsebina je bila izredno splošna oziroma s področjem logističnega inženirstva niso imela neposredne povezave.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da šola močno odstopa od povprečja višjih strokovnih šol po priznavanju praktičnega izobraževanja, saj je Analiza Skupnosti višjih strokovnih šol pokazala, da mora v povprečju vsaj tretjina izrednih študentov v celoti ali delno opravljati praktično izobraževanje, ker predhodno pridobljen delovne izkušnje niso ustrezne za kompetence VI/1 ravni študija. Ker študenti šole niso opravljali praktičnega izobraževanja (po navedbi ravnatelja le ena študentka v preteklosti), skupina strokovnjakov ni mogla oceniti mentorjev praktičnega izobraževanja.

Prav tako na obisku ni bilo prisotnih študentov (razen enega študentskega funkcionarja), da bi skupina strokovnjakov lahko opravila razgovor s študenti za ugotovitev ali so študenti dejansko predhodno že imeli osvojene formativne cilje in kompetence na višješolski strokovni ravni 6 za presojo praktičnega izobraževanja in je šola zato študentom upravičeno oprostila opravljanje praktičnega izobraževanja.

### **Prednosti**

- Majhen zavod omogoča hitro odzivnost in individualno obravnavo študentov.
- Visoka stopnja angažiranosti vodstva.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- Natančneje opredeliti naloge posameznih organov in povečati transparentnost njihovega delovanja.
- Poskrbeti za večjo razpršenosti funkcij in odgovornosti v organih višje šole.
- Aktivno zavzemanje, da bo priznavanje praktičnega izobraževanja dosledno skladno z vsebinami iz kataloga znanj.
- Uskladiti tematiko diplomskih del s področjem študijskega programa pri vseh zaključnih delih študentov.
- Povečati število aplikativnih projektov z lokalnim gospodarstvom in širše.

### **Neskladnosti**

Nismo ugotovili neskladnosti, vendar pri razgovorih ni bilo mogoče opraviti razgovora z vsemi zahtevanimi deležniki, prav tako so se pri posameznih razgovorih pojavljale iste osebe. Šola zagotovila premajhno število predavateljev za razgovore.

### 3. KADRI

#### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Kadrovska struktura šole izpolnjuje minimalne kriterije meril za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

Šola ima kadrovsko strukturo, ki po številu in nazivih formalno zadostuje potrebam izvajanja študijskega programa. V skladu z zakonom o Višjem strokovnem izobraževanju so na šoli zaposleni naslednji upravno in strokovno-tehnični delavci: ravnatelj, ki je hkrati organizator praktičnega izobraževanja, zaposlen v delnem obsegu ter ena referentka za polovični delovni čas v Rogaški Slatini in referentka po pogodbi na dislocirani enoti v Ljubljani, obe delo izvajata v delnem obsegu. Kot dokaz je šola predložila pogodbe o zaposlitvi in M1 obrazce.

Predavatelji so v večini zunanji sodelavci in s strokovnimi izkušnjami iz gospodarstva. V študijskem letu 2016/2017 je izvajalo pedagoški proces 20 predavateljev in en inštruktor, laboranta niso imeli. Večina od njih je delovno aktivna, po izjavi ravnatelja upokojenih predavateljev skoraj nimajo več. Na šoli je delno zaposlenih 5 predavateljev.

Ravnatelj je hkrati organizator praktičnega izobraževanja in nosilec treh predmetov. Prav tako še dva druga predavatelja v študijskem letu 2016/2017 izvajata po tri predmete, kar predstavlja skupaj približno polovico izvedbe študijskega programa.

Za podporo pedagoškemu procesu skrb za tehnični del po potrebi zunanji sodelavec za IKT sisteme in za vsebinski del – nalaganje gradiv (skript in prosojnic) na spletno stran šole referentka v Rogaški Slatini. Največ uporabljajo javno objavljene skripte iz projekta IMPLETUM. Referat je odprt deljeno: dopoldan 2 uri in nato popoldan 2 uri do 15.00. Predavatelji popoldan sami poskrbijo za tehnično izvedbo predavanj/ vaj.

Za mobilnost nimajo imenovanega koordinatorja, ker še šola nima Erasmus+ listine.

Iz predloženih urnikov izvedbe za zadnja tri študijska leta in razgovorov z diplomanti skupina strokovnjakov ugotavlja, da predavanja/vaje potekajo 1-2 krat tedensko, za vsak predmet imajo študenti 3 do 6 srečanj oziroma 12 do 24 kontaktnih ur. Predavanja so popoldan od 17.00 do 20.00, to je po 4 šolske ure.

Šola razpolaga z manjšo knjižnico, ki je v referatu šole. Knjižničarka ni zaposlena in dela občasno po pogodbi. Referentka je izpovedala, da knjižnico študenti sicer redko obiščejo. Šola ima sicer sklenjeni pogodbi za knjižnično dejavnost še s knjižnico Rogaška Slatina ter Centralno tehnično knjižnico v Ljubljani, tudi za medknjižnično izposajo. Knjižničarka ne vnaša diplomskih nalog v Cobiss in šola ne preverja izvirnosti diplomskih del s posebnim programom za plagiatorstvo.

VSŠ objavlja povabila za sodelovanje novih predavateljev na svoji spletni strani.

Strokovno-pedagoško izobraževanje predavateljev poteka na način, da se predavatelji strokovno izobražujejo večinoma v okviru svojih delovnih sredin (podjetij), šola jih spodbuja z izpopolnjevanji na seminarjih in pedagoških usposabljanjih, predvsem v organizaciji Skupnosti višjih strokovnih šol. Nekaj predavateljev predava tudi na drugih šolah in dobijo tudi tam imenovanja. Poudarek je na samoizobraževanju ter na izobraževanjih, ki jih omogoča delodajalec, kjer so predavatelji zaposleni.



Po izjavi vodstvo šole omogoča tudi izpopolnjevanje in izobraževanje upravnih ter strokovno-tehničnih delavcev, vendar je na šoli na novo zaposlena referentka, ki pa še ni bila na izobraževanjih.

Vodstvo opravlja z zaposlenimi in zunanjimi predavatelji enkrat letno letne razgovore z analizo anket zadovoljstva zaposlenih in predavateljev. O razgovorih vodijo zapise.

Na osnovi pregleda dokumentacije ter razgovorov v času zunanje evalvacije smo ugotovili, da ima šola vzpostavljeno ustrezno kadrovsko strukturo, ki temelji na veliki angažiranosti zaposlenih družinskih članov ustanovitelja v vodstvu šole (ravnatelj šole kot organizacijske enote Izobraževalni center Prah d.o.o. in direktorica tega podjetja).

Na obisku je bilo opaziti dobro organizacijsko klimo med zaposlenimi ter močno pripadnost/lojalnost zaposlenih. Opaziti pa je tudi premočno angažiranost poslovodne osebe - ravnatelja šole v funkcijah kot pedagoškega vodja, kot organizatorja praktičnega izobraževanja ter tudi kot predsednika Komisije za zagotavljanje kakovosti in predavatelja treh predmetov.

Šola naj planira kadrovske prenovi predavateljev, ki so blizu upokojitve in s tem zagotavlja ustreznost prenosa stroke iz gospodarstva.

Povečati je potrebno napore za javno strokovno afirmacijo predavateljev šole ter sistematično podpirati in evidentirati strokovno aktivnost te strokovno in pedagoško usposabljanje (COBISS, strokovna publikacija v tiskani ali e-obliki za objavo del - člankov predavateljev idr.)

## Prednosti

- Angažiranost vodstva in velika pripadnost zaposlenih

## Priložnosti za izboljšanje

- Predavatelji naj izvedejo več kontaktnih ur predavanj in vaj za vse predmete – vsaj 80 % laboratorijskih vaj ter vsaj polovico predavanj in vaj ter organizirajo več strokovnih ekskurzij za študente pri strokovnih predmetih (vsaj 3 do 4 letno).
- Večji nabor predavateljev za strokovne predmete (predavatelj naj izvede le do dva predmeta) in s tem večjo specializacijo znanj.
- Decentralizacija funkcij ravnatelja kor pedagoškega vodja ter hkrati predsednika komisij.
- Šola naj zaposliti strokovnjaka za podporo in razvoj IKT za e-izobraževanje in uvede e-platformo za podporo učenja.
- Šola naj imenuje strokovnjaka za vodenje projektov ter mobilnosti.
- Šola naj poveča odzivnost zunanjih predavateljev, da se pogosteje udeležujejo sestankov strokovnih kolektivov in določiti sistem spremljanja prisotnosti zunanjih sodelavcev pri aktivih, pogovornih urah idr.
- Vodstvo šole naj omogoči ustrezno usposabljanje za zaposlene in pedagoški kader s spretnostmi in veščinami pedagoškega dela z e-učilnicami).
- Vodstvo naj stimulira mednarodno mobilnost strokovnih in pedagoških delavcev ter administrativnega osebja.
- V letnem delovnem načrtu naj šola določi letne programe usposabljanj za predavatelje (zaposlene in zunanje)-np. uporaba e-učilnic, novosti na področju podajanja vsebin posameznih strokovnih predmetov (uporaba novih načinov poučevanja: web portali...).

## Neskladnosti

Neskladnosti ni zaznati. Vendar skupina strokovnjakov ni mogla presojeti bistvenih deležnikov šole: mentorjev praktičnega izobraževanja, delodajalcev in študentov, ker šola ni zagotovila njihove prisotnosti ob obisku šole.

## 4. ŠTUDENTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije.

- **Analiza ugotovitev**

Vlagatelj študentom svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem, zagotavlja predvsem preko individualnega kontakta študenta z referatom šole. Na spletni strani vlagatelja so predstavljene osnovne informacije o študiju, pri čemer pa skupina strokovnjakov meni, da so informacije na določenih mestih pomanjkljive (za natančnejšo obrazložitev glej poglavje Materialni pogoji).

Na podlagi opravljenih razgovorov z bivšimi študenti-diplomanti (vlagatelj na razgovorih namreč ni zagotovil prisotnosti sedanjih študentov) skupina strokovnjakov zaznava splošno zadovoljstvo študentov z odnosom delujočih na višji šoli. Diplomanti so tako v razgovorih poudarili, da je bil odnos predavateljev in drugih delujočih na višji šoli zelo dober, saj so slednji bili kadarkoli na voljo študentom za dodatna pojasnila oziroma kakršnokoli drugo pomoč. Dodatno so diplomanti kot pozitivno izpostavili prilagodljivost učnega procesa (možnost prestavljanja predavanj, itd.). Veliko študentov višje šole je namreč ob študiju že bilo zaposlenih, zato so bile njihove možnosti za obiskovanje predavanj omejene.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti primerno zastopani v vseh organih fakultete, kjer je tudi ustrezno zagotovljeno njihovo soodločanje pri sprejemanju odločitev. Prav tako je študentom zagotovljeno sodelovanje v samoevalvacijskih postopkih.

Upoštevaajoč dejstvo, da je strokovna (znanstveno-raziskovalna) dejavnost na zavodu slabo razvita, skupina strokovnjakov razumljivo ugotavlja, da vlagatelj študentov ne vključuje v delo v projektnih skupinah. Slednje skupina strokovnjakov prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

Iz vloge in pojasnil vlagatelja izhaja, da mednarodna mobilnost študentov na zavodu ni razvita. V tej zvezi skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod ne razpolaga z Erasmus+ listino in tudi ne spodbuja aktivnejše študentov k mednarodni mobilnosti. Posledično skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da pridobi Erasmus+ listino in hkrati študentom zagotovi več informacij o možnostih mednarodne mobilnosti.

Vlagatelj v okviru študijskega procesa že organizira posamezne strokovne ekskurzije (praviloma 1-2 letno). Na podlagi opravljenih razgovorov z diplomanti skupina strokovnjakov kot priložnost za izboljšanje prepoznava organizacijo večjega števila strokovnih ekskurzij po posameznih strokovnih predmetih. Glede na praktično naravnost samega študijskega procesa strokovne ekskurzije zagotavljajo pomemben stik študentov s prakso.

### Prednosti

- Individualen pristop k izobraževanju z zagotavljanjem dostopnosti izvajalcev študijskega procesa in prilagodljivosti učnega procesa študentom.

### Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostavitev pogojev za mednarodno mobilnost študentov (pridobitev Erasmus+ listine).
- Vključevanje študentov v delo v projektnih skupinah.
- Organizacija večjega števila strokovnih ekskurzij po strokovnih predmetih.
- Vzpostaviti formalno tutorstvo (s strani predavateljev in študentsko tutorstvo).

## Neskladnosti

Neskladnosti niso bile ugotovljene, pri čemer opozarjamo, da obisku ni bilo prisotnih študentov (razen enega študentskega funkcionarja), da bi skupina strokovnjakov lahko opravila razgovor s študenti za ugotovitev dejanskega stanja.

## 5. MATERIALNE RAZMERE

### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Šola izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije.

- **Analiza ugotovitev**

Vlagatelj poučevalno dejavnosti primarno izvaja na sedežu družbe ustanoviteljice, in sicer na naslovu Kidričeva ul. 28, 3250 Rogaška Slatina. Na predmetnem naslovu se nahaja sodobna stavba, ki je v lastni družbe ustanoviteljice. Lokacija stavbe je na primernem mestu in zagotavlja dober dostop tudi morebitno gibalno oviranim študentom. V stavbi vlagatelj razpolaga s 3 predavalnicami, primernimi za skupine do približno 30 študentov. Oprema v prostorih je primerna in zagotavlja nemoteno izvedbo študijskega procesa. Vse predavalnice so opremljene z računalnikom in projektorjem. Vlagatelj ima v stavbi na voljo tudi dodatne prostore, s katerimi pa ni mogoče ves čas nemoteno razpolagati, saj jih vlagatelj oddaja drugim poslovnim subjektom. Vlagatelj poučevalno dejavnost dodatno izvaja tudi na dislocirani enoti v Ljubljani (Središka 4, 1000 Ljubljana), pri čemer skupina strokovnjakov izpostavlja, da si v okviru obiska zavoda predmetnih prostorov ni ogledala.

V prostorih vlagatelja v Rogaški Slatini se nahaja tudi manjša knjižnica, ki študentom v zelo majhni zalogi zagotavlja osnovna študijska gradiva. Osnovne svetovalne storitve v zvezi s knjižničnim gradivom študentom zagotavljajo delujoči v referatu, v okviru katerega se knjižnična zbirka tudi nahaja. Dodatne obsežnejše svetovalne storitve in pa dostop do dodatnega gradiva, ki ga v knjižnici vlagatelja ni mogoče najti, zavod zagotavlja preko sodelovanja z Mestno knjižnico Rogaška Slatina. V tej zvezi zavod v prihodnje načrtuje tudi izvedbo dodatnih izobraževanj s področja uporabe sistema COBBIS tako za študente, kot tudi za vse ostale delujoče na zavodu. Glede na dejstvo, da na podlagi razgovorov opravljenih s študenti med slednjimi ni mogoče zaznati potrebe po obsežnejšem knjižničnem gradivu v knjižnici zavoda, skupina strokovnjakov ocenjuje, da vlagatelj razpolaga z zadostnimi knjižničnimi gradivi.

Vlagatelj razpolaga s spletno stranjo, na kateri je med drugim mogoče najti osnovne informacije o študiju. Na spletni strani se prav tako nahaja dostop do E-šole. Preko predmetnega portala je študentom omogočen dostop do dodatnih informacij v zvezi s študijem (npr. urnik za tekoče študijsko leto, pomembnejši obrazci, itd.). Na predmetnem portalu lahko študenti prav tako dostopajo do gradiv, ki jih vnaprej pripravijo predavatelji posameznih predmetov. Kljub dejstvu, da vlagatelj že razpolaga z delujočo spletno stranjo in tudi dodatnim portalom, ki predstavlja neke vrste spletno učilnico, skupina strokovnjakov v tej zvezi prepoznava priložnost za izboljšanje. Po mnenju skupine strokovnjakov so informacije v zvezi s študijem, ki so trenutno objavljene na spletni strani vlagatelja, pomanjkljive (npr. na spletni strani ni mogoče najti aktualnih datumov vpisov na študij, itd.) in v določenih delih tudi zastarele. Prav tako skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da še dodatno razvije spletno učilnico (npr. s snemanjem predavanj in objavo posnetkov, itd.) in tako študentom zagotovi boljšo in kakovostnejšo podporo pri študiju.

Glede na dejstvo, da vlagatelj deluje kot zasebna šola, vsa sredstva, potrebna za izvajanje poučevalne dejavnosti, zagotavlja vlagatelj sam. Študij je tako za študente plačljiv, in sicer strošek posameznega letnika znaša 1.650,00 EUR. V zvezi z zagotavljanjem stabilne finančne strukture potrebne za nemoteno izvedbo študijskega procesa vlagatelj v vlogi navaja, da je slednje zagotovljeno v primeru vpisa najmanj 40 študentov. Vlagatelj trenutno skupno vpisuje 15 študentov (na obeh lokacijah in v obeh letnikih skupno). Skupini strokovnjakov s strani vlagatelja niso bili priskrbljeni dokumenti, iz katerih bi bilo mogoče razbrati podrobnejše informacije v zvezi z zagotavljanjem finančnih, materialnih in drugih virov. V zvezi s finančno

strukturo sredstev zavoda je vodstvo zavoda pojasnilo, da trenuten vpis študentov vsekakor ne zagotavlja zadostnih sredstev za nemoteno izvedbo študijskega procesa. Posledično zavod nastalo situacijo rešuje tako, da dodatna sredstva črpa iz drugih družb, ki delujejo s skupini Prah (v skupini Prah deluje večje število družb, ki se ukvarjajo z različnimi dejavnostmi na področju avto-prevoznitva, itd.). Hkrati zavod sredstva za delovanje šole zagotavlja s prerazporejanjem posameznih predavateljev na višji šoli na delovna mesta v drugih družbah v skupini Prah, kjer predavatelji nato tudi pridobijo del svojih dohodkov. Skupina strokovnjakov na podlagi opravljenih razgovorov ugotavlja, da je nemoteno delovanje višje šole iz finančnega vidika v precejšnji meri odvisno od uspešnosti delovanja drugih podjetij znotraj skupine Prah. Posledično skupina strokovnjakov vlagatelju predlaga, da ponovno preuči dolgoročno finančno vzdržnost in neodvisnost delovanja višje šole (predvsem, da preuči smiselnost izvajanja študija na dveh lokacijah).

### **Prednosti**

- Prostori in oprema so primerni za izvajanje študijskega procesa.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- Preučitev nadaljnje strategije, razvoja in obstoja šole v smeri dolgoročne finančne vzdržnosti in neodvisnosti.
- Posodobitev spletne strani / vzpostavitev spletne učilnice.

### **Neskladnosti**

Neskladnosti niso bile ugotovljene.

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Zavod ima vzpostavljene minimalne mehanizme za zagotavljanje kakovosti, s katerimi izpolnjuje standarde meril za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

Višja strokovna šola Prah se ni vključila v projekt IMPLETUM za vzpostavitev sistema kakovosti za Priznanje za vzpostavljen sistem vodenja kakovosti v skladu z zahtevami sistema vodenja kakovosti v višjih strokovnih šolah MIZŠ v letu 2010.

Krovna organizacija – Izobraževalni center Prah d.o.o. je pridobila certifikat Andragoškega centra Slovenije POKI- ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje, vendar ne za področje delovanje višje strokovne šole ampak za srednješolske programe, ki jih tudi izvaja.

Izobraževalni center Prah d.o.o. je v letu 2015 pridobil certifikat SQ - Slovenski proizvod-slovenska kakovost in bronasto plaketo, kjer pa so po izjavi ravnatelja bili vključeni z anketiranjem tudi študenti višje strokovne šole.

Šola nima imenovanih in usposobljenih notranjih presojevalcev kakovosti.

Tekom zunanje presoje imenovane skupine je bil del dokumentacije višje strokovne šole tudi naložen na spletno stran in je javno dostopen: dolgoročni razvojni program, poslovnik, letni delovni načrt, samoevalvacijsko poročilo, kronika šole 2015 ter dodani linki do zakonodaje in razpisa za vpis.

Iz dokumentacije in presoje na šoli lahko ugotovimo, da so nekateri procesi zagotavljanja kakovosti na šoli formalno vzpostavljeni in dokumentirani ter vsebujejo nekaj kazalnikov, ki so pomembni za spremljanje kakovostnega delovanja šole. Potrebno pa je vse procese jasno definirati ter vpeljati več kazalnikov zagotavljanja in spremljanja kakovosti (za diplomante, mentorje praktičnega izobraževanja idr).

VSŠ ima izdelan Poslovnik kakovosti (Poslovnik Višje strokovne šole Prah).

Dokument- Dolgoročni Razvojni program 2012 – 2020 je bil sprejet na upravnem odboru šole v letu 2014 za obdobje osmih let je skromen po vsebini in ciljih razvoja. Zajema nekaj ciljev na področju izobraževanja, strokovnega in razvojnega dela. Ocenjujemo, da so cilji pre malo ambiciozni, saj npr. predvidevajo le 15 do 35 % stopnjo diplomiranja študentov ter ne predvidevajo rasti višje strokovne šole.

Skupaj v treh generacijah je diplomiralo le 32 študentov, kar lahko kaže tudi na fiktivni vpis izrednih študentov in / ali premajhen angažma šole za dokončanje študija.

Število 40 vpisanih študentov v 1. in 2. letniku na dveh lokacijah (Rogaška Slatina in Ljubljana) v letu 2014 oziroma 35 vpisanih vseh študentov v 2015/ 2016 ter 15 (po podatkih vpisne službe do novembra 2016 sicer le 11 vpisanih študentov), v študijskem letu 2016/ 2017 na obeh lokacijah, po mnenju skupine strokovnjakov s sredstvi šolnin ne zadostuje za kakovostno izvedbo pedagoškega procesa in razvoj višje strokovne šole.

Na obisku vodstvo šole potrди skupini strokovnjakov, da mora za dejavnost višje strokovne šole, kriti finančna sredstva za materialne in kadrovske pogoje iz drugih programov krovne ga podjetja Izobraževalni center Prah d.o.o.

Publikacije za študente v skladu z zakonom o višjem strokovnem šolstvu v pisni ali e- obliki na spletni strani šole nismo zasledili. Šola mora namreč študentom v posebni publikaciji predstaviti njihove pravice in dolžnosti, značilnosti študijskega programa in organizacijo dela na šoli.

Šola svojo dejavnost načrtuje z Letnim delovnim načrtom. Izdelana so samoevalvacijska poročila za zadnja tri leta.

Komisija za zagotavljanje kakovosti je sestavljena iz 6 članov in predsednika, ki je ravnatelj. Skladno z zakonom komisijo sestavlja 5 predavateljev in dva študenta. Med obiskom skupine strokovnjakov je bil prisoten kot član komisije en diplomant in en študent. Komisija se sestane 2 do 3 krat letno, vodijo se zapisniki, vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da se večkrat obravnavajo iste teme in se zapisani ukrepi (pre)večkrat ponavljajo skozi daljša obdobja, kar ne kaže na napredek v kakovosti.

Šola ima v dokumentih opredeljene tri strokovne aktive – po izjavi vodstva šole komunikacija poteka na predavateljskih konferencah ali po elektronski pošti / korespondenčno. Zapisov nismo zasledili.

Ustreznost (kakovost) mentorjev praktičnih izobraževanj nismo mogli presojeti, saj študenti šole niso opravljali praktičnega izobraževanja zaradi priznavanja praktičnega izobraževanja.

Povprečne ocene diplom vseh 32 so visoke to je ca 9,3 tudi povprečne ocene izpitov so več kot 8,2.

Odstotek izpolnjenih anket študentov je od 24 do 48 %. Ankete posreduje referat večkrat letno, vendar šele po opravljenih izpiti.

Zadovoljstvo študentov s predavatelji je visoko – več kot 4 na petstopenjski lestvici, zadovoljstvo študentov v Ljubljani je sicer precej nižje kot študentov v Rogaški Slatini. Minimalnega standarda ocen študentov za ocenjevanje predavateljev šola nima postavljenega. Po izjavi ravnatelja bi naj bila to ocena 3 (dobro).

Študenti sodelujejo pri presoji stanja, oblikovanju ukrepov in razvojnih usmeritvah VSŠ. Svoja predstavnika imajo v Strateškem svetu in Komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Iz zapisnikov je ugotovljeno, da se strateški svet VSŠ praviloma formalno sestane 1x letno skupaj s komisijo za kakovost in predavateljskim zborom, bistvene vloge pa očitno iz razgovorov sodeč, ne odigrava. Skupaj obravnavajo samoevalvacijsko poročilo. Zapis (zapisniki) se vodijo za vse tri organe skupaj, tako da ni jasno opredeljena posamezna vloga organov v skladu z določili zakona.

Ukrepi za izboljševanje kakovosti so bili formalno sprejeti in so podani v samoevalvacijskem poročilu in so javno objavljeni na spletni strani šole. Pri pripravi Samoevalvacijskega poročila sodelujejo zaposleni, zunanji sodelavci in študenti. Samoevalvacijska poročila šola pripravlja od leta 2014, torej z zadnja tri študijska leta.

Samoevalvacijsko poročilo za vsa področja pripravi ravnatelj (kot predsednik komisije) v sodelovanju referatom, člani komisije nato podajo pripombe in soglasje k izdelanemu poročilu. Zbiranje, obdelovanje in analiziranje podatkov, pridobljenih v samoevalvaciji, omogočajo vpogled v delovanje šole, a še ne vsebujejo vseh kazalnikov kakovosti (karierni razvoj diplomantov, obremenitev ECTS študentov, anketiranje mentorjev PI) in še ne zagotavljajo učinkovitosti celotnega sistema kakovosti s spremljanjem trendov kazalnikov kakovosti.

Skozi evalvacije so sicer sprejeli več ukrepov za izboljšanje stanja, a se skozi leta nekateri ukrepi (pre)večkrat ponavljajo.

Za kakovost delovanja VSŠ je odgovoren ravnatelj VSŠ (tudi kot predsednik komisije za Zagotavljanje kakovosti) prav tako pa so v ta proces vključeni predavateljski zbor, komisije, strokovni delavci in zunanji sodelavci šole, strokovno - tehnično osebje ter tudi študenti. Tako na podlagi Poslovnika Komisija izvaja:

- anketiranje študentov o zadovoljstvu s študijskim procesom, predavatelji, gradivi,
- anketiranje diplomantov o zadovoljstvu s študijem,
- anketiranje predavateljev o zadovoljstvu z delovnim procesom, pogoji dela,

Ne izvajajo pa anket o:

- mentorjih praktičnega izobraževanja,
- študentih na praktičnem izobraževanju,
- zaposljivosti diplomantov po diplomiranju,
- obremenitvi študentov po posameznih predmetih ECTS,
- o tutorjih,
- o kariernem razvoju (razvoju poklicne poti).

Sestavni del samoevalvacijskega poročila je tudi analiza anketnih rezultatov, ki jo pripravlja referat. Ankete se za študente izvajajo v pisni obliki. Iz razgovorov je bilo mogoče razbrati, da ankete posredujejo predavateljem po opravljenih izpitih nekajkrat letno.

Ker na obisku skupine strokovnjakov ni bilo prisotnih študentov, delodajalcev in mentorjev praktičnega izobraževanja (ter le ena zunanja predavateljica) skupina strokovnjakov ocenjuje, da ni mogla opraviti celovitega pregleda in ocene sistema kakovosti.

Skupina je lahko presojala od deležnikov le notranje zaposlene in štiri diplomante, kar ne zadostuje za celovito presojo kakovosti, zato podaja skupina ocene le glede na možnost opravljene evalvacije.

## Prednosti

Pridobitev standardov kakovosti POKI in SQ na nivoju podjetja Izobraževalni center Prah d.o.o.

## Priložnosti za izboljšanje

- Usposobiti notranje presojevalce kakovosti za višjo strokovno šolo (npr. preko skupnosti višjih strokovnih šol).
- Za izgraditev celovitega sistema kakovosti se naj šola / podjetje vključi v pridobitev mednarodnega certifikata za zagotavljanje kakovosti storitev npr. ISO 9001:2015 za izgraditev lastnega celovitega sistema kakovosti.
- Uskladiti vsebino dokumentov (Razvojni načrt, letni delovni načrt, samoevalvacijsko poročilo idr.), da se vsebine dokumentov ne ponavljajo.
- Dosledno obravnavati in sprejemati predpisano dokumentacijo šole na organih šole z zakonsko določenim članstvom v komisijah in vodenjem zapisov.
- Priznavanje praktičnega izobraževanja študentov izvajati ustrezno s predpisanim katalogom znanj za praktično izobraževanje programa za doseganje vseh predpisanih kompetenc programa za študente na praktičnem izobraževanju.
- Imenovati novega predsednika Komisije za zagotavljanje kakovosti, ki ne bo v vlogi najvišjega vodstva (ravnatelj) zaradi zagotovitve bolj neodvisnega pogleda na sistem zagotavljanja kakovosti (npr. izvedba notranje presoje vodstva...).
- V strateški svet vključiti predstavnike okolja (delodajalcev, pristojnih strokovnih druženj in zbornic).
- Ustanoviti karierni center za študente za spremljanje kariernih poti diplomantov.



- Poenotiti in uvesti sistem zbiranja predlogov, pripomb s strani predavateljev, študentov, ostalih administrativnih delavcev oz. služb (določiti način zbiranja...).
- V samoevalvacijski poročila pri sistemu spremljanja kakovosti posameznih procesov bolj sistematično, nazorno, grafično (s tabelami, grafi ipd.) prikazati napredek od zadnje samoevalvacije oziroma trende zadnjih nekaj (3 do 5) let.
- Za vsak kazalnik kakovosti v samoevalvacijskem poročilu se naj določi kvantificiran letni cilj, odgovorna oseba, doseganje le-tega, ter indeks doseganja glede na preteklo obdobje.
- Spremljati uresničevanje postavljenih ukrepov in ugotavljati vzroke in sprejemati nove ukrepe ob morebitnih neuspehih ter oceniti učinkovitost in rizike postavljenih ukrepov s SWOT ali drugo analizo.
- Sistematično pristopiti k notranjim presojam kot priložnostim za izboljšave in jih uskladiti s pripravo Samoevalvacijskega poročila.

### Neskladnosti

Neskladnosti ni zaznati. Vendar skupina strokovnjakov ni mogla presojeti bistvenih deležnikov šole: mentorjev praktičnega izobraževanja, delodajalcev in študentov, ker šola ni zagotovila njihove prisotnosti ob obisku šole.

## **POVZETEK**

Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola izobražuje inženirje v okviru študijskega programa Logistično inženirstvo. Področje logistike je eno izmed bolj propulzivnih gospodarskih področjih v globalnem kot tudi slovenskem merilu, kar lahko pričakujemo tudi v prihodnosti. V Sloveniji je več višješolskih in visokošolskih institucij, ki izobražujejo kadre na tem področju. Zaposljivost kadrov je težko oceniti, presojski zavod nima posebne analize po potrebah bodočih diplomantov, večina njihovih študentov je sicer zaposlena, saj gre za izredni študij.

Vpetost višje šole v lokalno in širše regionalno okolje in gospodarstvo je solidna, vendar bi z več promocijskimi aktivnostmi lahko še povečali prepoznavnost študijskega programa in prepričali več podjetij, da bi sodelovala pri štipendiranju študentov. Študijski program se namreč izvaja le v obliki izrednega – plačljivega študija, posledica je manjši vpis študentov na zavod. Nekoliko slabša je vpetost v mednarodno okolje, saj ima zavod manjše število tujih partnerjev, s katerimi je sodelovanje tudi sicer bolj šibko.

V skladu z zakonodajo v okviru šole delujejo naslednji organi: strateški svet, ravnatelj, direktorica, predavateljski zbor, strokovni aktivni, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, študijska komisija, upravni odbor gospodarske družbe Prah d.o.o. V naštetih organih se pojavljajo več ali manj enaka imena, celotno delovanje zavoda je reducirano na nekaj posameznikov (še posebej izpostavljamo vlogo ravnatelja), saj so predavatelji večinoma zunanji sodelavci. To je tudi prednost, saj gre za strokovnjake z izkušnjami, smotrno bi bilo povečati njihovo število. Izvedba predavanj je v zelo skrčeni obliki glede obsega ur. Mednarodna mobilnost na vseh nivojih je praktično nična. Strokovnega usposabljanja pedagoškega kadra in strokovnih delavcev je (pre)malo.

Študenti so pretežno zadovoljni s študijskim procesom na zavodu, manjše število vpisanih je tukaj prednost za boljše individualno delo. Priznavanje praktičnega izobraževanja je zelo visoko, saj je veliki večini študentom praktično izobraževanje priznано in ga študenti ne opravljajo tekom študija. Podatki v predloženih dokumentih in na ustni predstavitvi se sicer ne ujemajo. Po navedbi ravnatelja, ki je hkrati organizator praktičnega izobraževanja, je namreč do sedaj le ena študentka opravljala praktično izobraževanje. Boljšega vpogleda v študentski vidik delovanja zavoda nismo mogli razbrati, saj nam zavod ni zagotovil razgovor z aktualnimi študenti.

Materialni pogoji v smislu infrastrukture in opreme so na precej visokem nivoju. Zgradba je v dobrem stanju in prilagojena študijskemu procesu. Knjižnica je glede na obseg gradiva zelo skromna. Spletna stran šole je precej pomanjkljiva glede posredovanja informacij. Izobraževalni portal za študente ne nudi podpore študijskemu procesu na visokem nivoju. V zvezi s finančno strukturo sredstev zavoda je dejstvo, da trenutni vpis študentov vsekakor ne zagotavlja zadostnih sredstev za nemoteno izvedbo študijskega procesa. Posledično zavod nastalo situacijo rešuje tako, da dodatna sredstva črpa iz drugih družb, ki delujejo s skupini Prah.

Iz dokumentacije in presoje na šoli lahko ugotovimo, da so nekateri procesi zagotavljanja kakovosti na šoli formalno vzpostavljeni in dokumentirani ter vsebujejo nekaj kazalnikov, ki so pomembni za spremljanje kakovostnega delovanja šole. Kljub temu zavodu predlagamo večje število možnih izboljšav, zapisanih v točki Zagotavljanje kakovosti.

Upoštevač vse ugotovitve, navedene v tem poročilu, izpostavljamo dejstvo, da neskladnosti sicer niso bile ugotovljene, kljub temu pa opozarjamo, da po mnenju članov komisije sama evalvacija ni potekala v skladu s pričakovani oziroma zahtevami. Težave so bile že pri usklajitvi urnika s seznamom predvidenih sogovornikov, ki smo ga prejeli nekaj ur pred dnevom obiska. Določeni predvideni sogovorniki so se pojavljali pri vseh deležnikih, zato smo morali seznam sogovornikov sproti prilagajati. Največja težava je bila, da pri večini razgovorov ni bilo mogoče opraviti pogovora z vsemi zahtevanimi deležniki, saj je šola zagotovila premajhno število sogovornikov. Še posebej izpostavljamo dejstvo, da nismo mogli izvesti razgovora s trenutno vpisanimi študenti. Posledično prosimo Svet NAKVIS, da presodi, ali so bili izpolnjeni pogoji, da je lahko komisija pripravila verodostojno evalvacijo oziroma poročilo o zavodu.

V nadaljevanju še enkrat v strnjeni obliki podajamo ključne prednosti in priložnosti za izboljšanje, ki so sicer navedene na koncu vsakega poglavja tega poročila.

## SUMMARY

### Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Šola deluje v okviru podjetja s strokovnimi referencami in tradicijo na področju transporta in logistike.</li> <li>• Aktivna vertikala med višjo šolo in Visoko šolo za regionalni management (AREMA).</li> <li>• 100 % zaposljivost diplomantov, ki so že zaposleni ali pa imajo svoja lastna podjetja.</li> <li>• Angažiranost vodstva in velika pripadnost zaposlenih.</li> <li>• Individualen pristop k izobraževanju z zagotavljanjem dostopnosti izvajalcev študijskega procesa in prilagodljivosti učnega procesa študentom.</li> <li>• Prostori in oprema so primerni za izvajanje študijskega procesa.</li> <li>• Pridobitev standardov kakovosti POKI in SQ na nivoju podjetja Izobraževalni center Prah d.o.o.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narediti analizo dejanskih in prihodnjih potreb okolja po diplomantih.</li> <li>• Izvedba seminarjev, konferenc, znanstvenih ali strokovnih prireditev s pomočjo priprave strokovnih ali znanstvenih prispevkov (npr. primeri dobrih praks) obstoječih in vabljenih predavateljev, diplomantov, študentov, kar lahko pripomore tudi k večji prepoznavnosti šole in posledično k večjemu vpisu v študijski program.</li> <li>• Natančneje opredeliti naloge posameznih organov in povečati transparentnost njihovega delovanja.</li> <li>• Uskladiti tematiko diplomskih del s področjem študijskega programa pri vseh zaključnih delih študentov.</li> <li>• Predavatelji naj izvedejo več kontaktnih ur predavanj in vaj za vse predmete – vsaj 80 % laboratorijskih vaj ter vsaj polovico predavanj in vaj.</li> <li>• Vključevanje študentov v delo v projektnih skupinah.</li> <li>• Preučitev nadaljnje strategije, razvoja in obstoja šole v smeri dolgoročne finančne vzdržnosti in neodvisnosti.</li> <li>• Posodobitev spletne strani / vzpostavitev spletne učilnice.</li> <li>• Večji nabor predavateljev za strokovne predmete (predavatelj naj izvede le do dva predmeta) in s tem večjo specializacijo znanj. Usposobiti notranje presojevalce kakovosti za višjo strokovno šolo (npr. preko Skupnosti višjih strokovnih šol).</li> <li>• Priznavanje praktičnega izobraževanja študentov izvajati dosledno s predpisanim katalogom znanj za praktično izobraževanje programa za doseganje vseh predpisanih kompetenc.</li> </ul>

## Zahvale

Zahvaljujemo se Prah, izobraževalni center, izobraževanje in usposabljanje d.o.o., Višja strokovna šola Rogaška Slatina – zasebna šola za sodelovanje pri izvedbi obiska v obliki zagotovitve dobrih materialnih pogojev za delo skupine strokovnjakov v času obiska zavoda.

Prav tako se zahvaljujemo strokovnemu sodelavcu NAKVIS-a g. Gregorju Reberniku za njegovo pomoč pri organizaciji in izvedbi presoje.