**POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

Vlagatelj/i in predlagatelj/i:

Študijski program: *(ime, vrsta, stopnja, način izvajanja, členitve, lokacija/e izvajanja)*

Skupina strokovnjakov:

|  |  |
| --- | --- |
| predsednik/ca | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** *(vnesite datum)*

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**UVOD**

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela . Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

*Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.*

*(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.*

*Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)*

|  |
| --- |
| **Akreditacija študijskega programa** |
| **Področja presoje** | Izpolnjuje standarde kakovosti | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| **Sestava in vsebina študijskega programa** |  |  |  |
| Standard 1 |  |  |  |
| Standard 2 |  |  |  |
| Standard 3 |  |  |  |
|  |
| **Zasnova izvajanja študijskega programa** |  |  |  |
| Standard 4 |  |  |  |
| Standard 5 |  |  |  |
|  |  |  |  |

**UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA**

**Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:**

**Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.**

|  |
| --- |
| **SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** |

|  |
| --- |
| **1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.** |

1. **konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:**
2. **povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:**
3. **v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:**

 **č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.** |

**Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.**  |

1. **analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:**
2. **razmere za praktično izobraževanje študentov:**

*(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)*

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA** |

|  |
| --- |
| **4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).** |

1. **predvideni načini, oblike in potek poučevanja:**
2. **ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:**
* **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
* **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**
1. **materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.** |

1. **pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:**

1. **merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:**
2. **načini ocenjevanja:**

 **č) pogoji za dokončanje študija:**

1. **pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:**
2. **strokovni oziroma znanstveni naslov:**
3. **pogoji za prehode med študijskimi programi:**

*(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)*

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**POVZETEK**

**SUMMARY**

**Izpolnjevanje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **Izpolnjuje standarde kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.* |
| **Delno izpolnjuje standarde kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa*. |
| **Ne izpolnjuje standardov kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa*. |

**Odličnost**

|  |
| --- |
| *Ali kako opažanje, ki ste ga ugotovili pri izpolnjevanju standardov kakovosti študijskega programa, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.* |

**Priloge**:

* soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu