**POROČILO O PRVI AKREDITACIJI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA**

Visokošolski zavod v ustanavljanju:

Ustanovitelj/i:

Skupina strokovnjakov:

|  |  |
| --- | --- |
| predsednik/ca | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |
| član/ica | *(ime, priimek, zavod)* |

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** *(vnesite datum)*

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**UVOD**

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela . Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda.

*Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.*

*(V postopku prve akreditacije visokošolskega zavoda v ustanavljanju (v nadaljevanju: visokošolski zavod) vsa dokazila o izpolnjevanju zakonskih pogojev in standardov kakovosti predloži njegov ustanovitelj.)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prva akreditacija visokošolskega zavoda** | | | |
| **Področja presoje** | Izpolnjuje standarde kakovosti | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| **Delovanje visokošolskega zavoda** |  |  |  |
| Standard 1 |  |  |  |
| Standard 2 |  |  |  |
| Standard 3 |  |  |  |
| Standard 4 |  |  |  |
| Standard 5 |  |  |  |
|  | | | |
| **Kadri** |  |  |  |
| Standard 6 |  |  |  |
| Standard 7 |  |  |  |
|  | | | |
| **Materialne razmere** |  |  |  |
| Standard 8 |  |  |  |
| Standard 9 |  |  |  |
| Standard 10 |  |  |  |
| Standard 11 |  |  |  |

**UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA**

**Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:**

**Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.**

|  |
| --- |
| **DELOVANJE VISOKOŠOLSKGA ZAVODA** |

|  |
| --- |
| **1. standard: Ustanovitelj ima formalno sprejete poslanstvo, vizijo in strategijo s strateškim načrtom z jasnimi in preverljivimi organizacijskimi in izvedbenimi cilji, ki omogočajo načrtovano visokošolsko dejavnost.** |

1. **umeščenost visokošolskega zavoda v visokošolski in širši družbeni prostor:**
2. **vsebinska povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom:**
3. **izvedljivost ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu:**

**č) predlogi študijskih programov, ki jih bo visokošolski zavod izvajal:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **2. standard: Zagotovljeni in načrtovani finančni viri omogočajo kakovosten razvoj visokošolskih dejavnosti.** |

**Finančna projekcija ustanovitelja, iz katere morajo biti razvidni viri za financiranje vseh predvidenih dejavnosti visokošolskega zavoda:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **3. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda je zasnovana tako, da zagotavlja sodelovanje zaposlenih, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.** |

**Ustreznost osnutka akta o ustanovitvi ter osnutka statuta visokošolskega zavoda, iz katerega morajo biti med drugim razvidni pravice in dolžnosti študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter drugih notranjih deležnikov, enakopravno varstvo pravic in zasnova pritožbenih organov zavoda:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je predvideno s študijskimi programi, je dobro načrtovano. Zagotovljeni so zadostni viri za njegovo izvedbo.** |

**Primernost podjetij, inštitutov, zavodov ali drugih organizacij (v nadaljevanju: podjetja) za izvedbo praktičnega izobraževanja ter povezanost tega izobraževanja s področji in disciplinami, s katerih so predlogi študijskih programov:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **5. standard: Notranji sistem kakovosti je zasnovan na način, da bo zagotovil sklenjen krog kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.** |

**Poslovnik kakovosti ali ustrezen dokument v osnutku ter načrt za vzpostavitev notranjega sistema kakovosti:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **KADRI** |

|  |
| --- |
| **6. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji za vsa študijska področja oziroma za vse obvezne in notranje izbirne predmete, določene v predlogih študijskih programov.** |

1. **veljavnost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in ustreznost področja izvolitve glede na predmete, katerih nosilci bodo:**
2. **kadrovski načrt:**
3. **sestava začasnega senata:**

|  |  |
| --- | --- |
| **č)** | **upoštevanje minimalnih standardov agencije v osnutku meril visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (v nadaljevanju: merila za izvolitve v nazive):** |

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **7. standard: Znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo nosilcev in izvajalcev študijskih programov je ustrezno na področjih in disciplinah, za katera se zavod ustanavlja in s katerih so predlogi študijskih programov.** |

1. **poročilo o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu nosilcev in izvajalcev študijskih programov v zadnjih petih letih ter ustreznost tega dela:**
2. **program znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela za naslednje akreditacijsko obdobje:**
3. **izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustrezno število mentorjev glede na načrtovano število vpisanih študentov, kadar bo visokošolski zavod izvajal študijske programe tretje stopnje:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **MATERIALNE RAZMERE** |

|  |
| --- |
| **8. standard:** **Ustanovitelj zagotavlja ustrezne prostore za izvajanje visokošolske dejavnosti.** |

**Prostori se presojajo ob upoštevanju izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti, predlogov študijskih programov, kadrov ter predvidenega števila vpisanih študentov:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **9. standard: Ustanovitelj zagotavlja ustrezno tehnično-tehnološko in drugo opremo za izvajanje visokošolske dejavnosti.** |

**Oprema se presoja ob upoštevanju izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti, predlogov študijskih programov, predvidenega načina njihovega izvajanja (e-študij, študij na daljavo…), kadrov ter predvidenega števila vpisanih študentov:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **10. standard: Zagotovljene so ustrezne prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.** |

**Prilagoditve prostorov in opreme ter komunikacijska in informacijska dostopnost:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **11. standard:** **Zagotovljene so storitve knjižnice visokošolskega zavoda.** |

1. **študijska, strokovna in znanstvena literatura ter načrt razvoja knjižnične dejavnosti in storitev:**
2. **usposobljenost knjižničnih delavcev:**

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**POVZETEK**

**SUMMARY**

**Izpolnjevanje standardov kakovosti**

|  |
| --- |
| **Izpolnjuje standarde kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov izpolnjevanja standardov kakovosti visokošolskega zavoda.* |
| **Delno izpolnjuje standarde kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti visokošolskega zavoda*. |
| **Ne izpolnjuje standardov kakovosti** |
| *Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti visokošolskega zavoda*. |

**Odličnost**

|  |
| --- |
| *Ali kako opažanje, ki ste ga ugotovili pri izpolnjevanju standardov kakovosti visokošolskega zavoda, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.* |

**Priloge**:

* soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.