



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

# **POROČILO O DELU IN POSLOVANJU**

**Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v  
visokem šolstvu**

**v letu 2017**

**V Ljubljani, maj 2018**

**dr. Franci Demšar,  
direktor**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Kazalo

<b>1. IZ STRATEGIJE RAZVOJA AGENCIJE ZA OBDOBJE 2017-2020.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE.....</b>	<b>4</b>
<b>3. PREGLED DELA AGENCIJE V LETU 2017.....</b>	<b>5</b>
<b>Svet agencije</b>	
<b>Direktor agencije</b>	
<b>Zaposleni</b>	
<b>Pritožbena komisija</b>	
<b>4. PREGLED URESNIČEVANJA NALOG IZ DELOVNEGA NAČRTA AGENCIJE.....</b>	<b>18</b>
<b>Sistem zagotavljanja kakovosti v visokem in višjem šolstvu</b>	
<b>Razvoj sistema zagotavljanja in izboljševanja kakovosti agencije</b>	
• temeljna dejavnost – akreditacije in evalvacije	
• mednarodno delovanje	
• druga opravila	
• informacijski sistem agencije	
• spletne strani agencije	
<b>Sodelovanje pri nadaljnjem razvoju visokega šolstva v Sloveniji in agencije</b>	
<b>Strategija agencije 2017-2020</b>	
<b>Revizija Računskega sodišča Republike Slovenije</b>	
<b>5. FINANČNI VIRI.....</b>	<b>29</b>
<b>6. KADRI.....</b>	<b>33</b>



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 1. IZ STRATEGIJE RAZVOJA AGENCIJE ZA OBDOBJE 2017- 2020

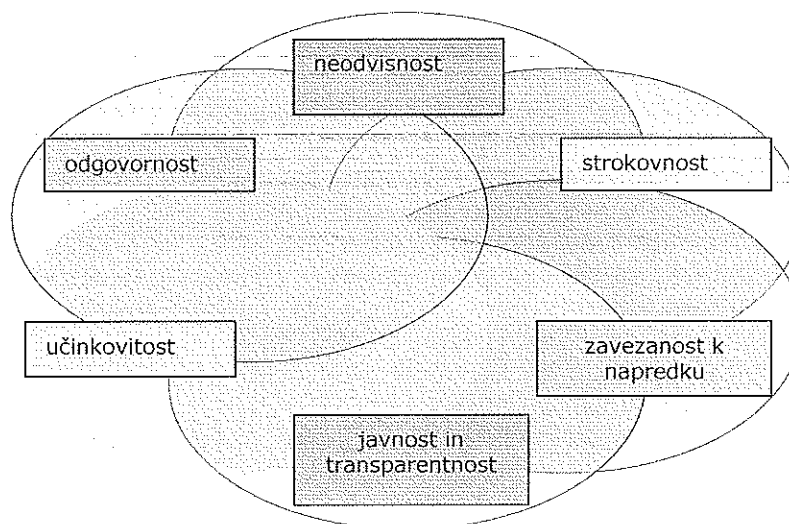
### **Poslanstvo**

Agencija skrbi za razvoj in delovanje sistema zagotavljanja kakovosti v slovenskem visokem šolstvu. Deluje vsebinsko in formalno odgovorno ter svetovalno do vseh deležnikov in udeležencev v terciarnem izobraževanju v skladu z evropskimi in svetovnimi smerni razvoja.

### **Vizija**

Agencija bo s sistemom razvoja zagotavljanja kakovosti pripomogla k temu, da bo visoko šolstvo v Sloveniji izobraževalno in raziskovalno kakovostno, mednarodno prepoznavno, konkurenčno in enakovredno vključeno v svetovni visokošolski prostor.

### **Vrednote**



### **Strateški cilji (iz Strategije NAKVIS za obdobje 2017-2020)**

1. izboljšanje strokovnega dela agencije,
2. krepitev neodvisnosti in avtoritete agencije,
3. krepitev kulture kakovosti,
4. prenova meril in drugih aktov agencije,
5. vzpostavitev učinkovitega in uporabnikom prijaznega informacijskega sistema agencije,
6. podaljšanje članstva v ENQA in EQAR ter krepitev mednarodnega sodelovanja



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- agencije,
- 7. reorganizacija dela agencije,
- 8. razvojno delo.

## 2. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE AGENCIJE

Nekatere zakonske in druge pravne podlage na delovnem področju agencije so:

- Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17);
- Zakon o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04 in 100/13);
- Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011 – 2020, ReNPVS11-20 (Uradni list RS, št. 41/11);
- Sklep o ustanovitvi Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 114/09 in 57/15);
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18);
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (Uradni list RS, št. 96/15, 46/16 in 80/16 – ZIPRS1718);
- Zakon o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 126/03 in 32/15);
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv in 67/17; v nadaljnjem besedilu: ZSPJS);
- Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF; v nadaljnjem besedilu: ZJU);
- Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18);
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17);
- Merila za prehode med študijskimi programi (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11);
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 95/10);
- Merila za strokovnjake Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 21/18);
- Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11);
- Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 21/18);
- Merila za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem izobraževanju (Uradni list RS, št. 69/17)

**Dostopno na spletni strani:**

<http://www.nakvis.si/sl-SI/Content/Details/4>

Leto 2017 je zaznamoval predvsem sprejem novele Zakona o visokem šolstvu konec leta 2016 (17. 11. 2016) – ZViS-K. Novela ZViS-K je povzročila spreminjanje podzakonskih aktov agencije v letu 2017, seveda ob sodelovanju vseh deležnikov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### 3. PREGLED DELA AGENCIJE V LETU 2017

Dolgoročni cilji Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu so povsem v skladu z Resolucijo o nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020, ReNPVŠ11-20 (Ur. l. RS, št. 41/11). NPVŠ 2011-2020 temelji na Strategiji razvoja Slovenije in dokumentu Evropa 2020. NPVŠ 2011-2020 se navezuje na celotno področje terciarnega izobraževanja, ki ga poleg visokošolskih institucij tvorijo tudi višje strokovne šole. Osnovni cilji razvoja slovenskega visokošolskega prostora do leta 2020 so kakovost in odličnost, raznovrstnost ter dostopnost z instrumenti internacionalizacije, diverzifikacije, študijske strukture in financiranja visokega šolstva. Kakovost bo vsem omogočala mednarodno primerljivo in priznano visokošolsko izobrazbo, zaposljivost in mobilnost v skupnem evropskem visokošolskem prostoru.

Razvoj visokega šolstva v Republiki Sloveniji naj bi omogočil čim večjemu deležu prebivalstva kakovostno izobrazbo. Pridobivanje izobrazbe je mogoče le na podlagi kakovostnega izobraževalnega, raziskovalnega, strokovnega in umetniškega dela visokošolskih zavodov, ki se odzivajo predvsem na potrebe lokalne in širše skupnosti. Pomembno vlogo pri tem ima Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: agencija) z opravljanjem svojih temeljnih nalog, to so akreditacije in zunanje evalvacije visokošolskih zavodov, študijskih programov in višjih strokovnih šol ter z ustrežno svetovalno službo.

Osnovna dejavnost delovanja agencije je skrb in monitoring kakovosti slovenskega visokega šolstva, pa tudi vpetost agencije v mednarodno okolje in sodelovanje z deležniki v njem, ob upoštevanju evropskih standardov in smernic za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru (European Standards and Guidelines, ESG; <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>), ki pa so bili revidirani predvsem v prvem delu v letu 2015 (Erevan, Armenija), pri čemer so sodelovale naslednje organizacije: ENQA, ESU, EUA, EURASHE in EI, BUSINESSEUROPE in EQAR. Agencija se zaveda, da je kakovost seveda primarna odgovornost tistih, ki izobražujejo, vendar s svojim delom agencija prispeva k izboljševanju te kakovosti. Bistven namen delovanja agencije je torej izboljševanje kakovosti ne le v njenem zagotavljanju. Agencija predvsem deluje kot C v krogu kakovosti PDCA (**P**lan, **D**o, **C**heck, **A**ct). Dolgoročni cilji agencije se v letu 2017 niso spremenili.

Potrebno je omeniti, da je World Economic Forum ob le 4,8 % BDP financiranju naš izobraževalni sistem uvrstil med 10 najboljših izmed 130 na svetu, pri pridobivanju veščin in splošne izobrazbe. <https://www.weforum.org/agenda/2017/09/these-are-the-ten-best-countries-for-skill-and-education/>

V letu 2017 je Svet agencije sprejel spremenjene **strateške cilje agencije 2017-2020** ob pregledu doseženih rezultatov za obdobje 2011-2016 (sprejeto na 110. seji sveta NAKVIS 16. marca 2017). Ti so:

- izboljšanje strokovnega dela agencije,
- krepitev neodvisnosti in avtoritete agencije,
- krepitev kulture kakovosti,
- prenova meril in drugih aktov agencije,
- vzpostavitev učinkovitega in uporabnikom prijaznega informacijskega sistema agencije,
- podaljšanje članstva v ENQA in EQAR ter krepitev mednarodnega sodelovanja agencije,
- reorganizacija dela agencije,
- razvojno delo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Strateški razvoj Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu za obdobje 2017-2020 in povzetek dosežkov 2011-2016 (pdf file) je detajlno podan na spletni strani <http://www.nakvis.si/sl-SI/Content/GetFile/1113>

## SVET AGENCIJE

V nadaljnjem zapisu Poročila o delu in poslovanju za leto 2017 so povzeti deli zapisnikov od 108. do 120. seje sveta agencije v letu 2017.

### 108. seja sveta 19. 1. 2017

Z vodnikom za notranje sisteme kakovosti in študentskim vodnikom se je zaključil projekt o notranjih sistemih kakovosti Erasmus+ EIQAS (sodelovanje poljske PKA, portugalske A3ES, bolgarske NEAA in NAKVIS agencije). Diseminacijski konferenci v Lizboni in Sofiji je sledilo srečanje v Ljubljani, zaključna konferenca pa je bila februarja 2017 na Poljskem. Ljubljanske konference se je udeležilo 50 ljudi. V sklepnem delu so se udeleženci seznanili s prvim osnutkom prenovljenih meril za akreditacijo kot posledica ZVIS-K. Opozorili so, da želijo z agencijo sodelovati v celotnem procesu nastajanja meril. Rektorska konferenca je agencijo tudi povabila k skupni pripravi novih meril, vendar agencija vabila ni sprejela s pojasnilom, da merila pripravlja neodvisno in da se bodo na njihov predlog lahko pravočasno odzvali vsi akterji.

Svet se je strinjal, da naj agencija merila pripravi neodvisno in opozarja, da bo treba usklajevanju pripravljenega predloga meril in obrazcev nameniti dovolj časa.

Svet je obravnaval predlog strategije agencije 2017–2020. Predlog na agenciji še ni bil usklajen, nastal pa je ob upoštevanju strateških ciljev, ki sta jih sprejela delovna skupina za prenovno strategijo in svet agencije.

### 109. seja sveta 16. 2. 2017

Januarja 2017 je agencija prejela porevizijsko poročilo Računskega sodišča RS »Popravljalni ukrepi pri reviziji evalviranja, akreditiranja ter podeljevanja koncesij v višjem in visokem šolstvu 2010-2013« v okviru revizije »Zagotavljanje kakovosti in raznovrstnosti študijskih programov«. Agencija je dobila in izvedla 7 popravljalnih ukrepov:

- a) nesmotnosti kot posledica neustrezne podzakonske ureditve postopkov akreditacij in zunanjih evalvacij – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot nezadovoljiva,
- b) nepravočasno in neenotno pozivanje vlagateljev k dopolnitvam vlog – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot delno zadovoljiva,
- c) odsotnost sistema zagotavljanja kakovosti poročil strokovnjakov in odločb sveta agencije – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot delno zadovoljiva,
- d) negospodarnost sklenjene najemne pogodbe za najem poslovnih prostorov – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot zadovoljiva,
- e) odsotnost sistema zagotavljanja pravilnosti in gospodarnosti sklenjenih pogodb – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot nezadovoljiva,
- f) neupoštevanje določb v zvezi z obvezno izvedbo zunanje in notranje revizije – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot zadovoljiva,
- g) odsotnost načrtovanja sredstev na podlagi analize potreb – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot nezadovoljiva.

Zoper mnenje računskega sodišča ni pravnega sredstva. Končna ocena ob zaključku revizije se glasi: »Nesmotnosti agencije, ki niso bile zadovoljivo odpravljene, ne presegajo pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.« Iz končnega sklepa računskega sodišča izhaja, da je »agencija kršila obveznost dobrega poslovanja«, vendar to ni bila hujša kršitev dobrega poslovanja.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Agencija je vključena v kriminalistično preiskavo v zvezi z ovadbami, poročilom računskega sodišča »Revizija pravilnosti poslovanja nevladnih in pravosodnih proračunskih uporabnikov v letu 2011« in odzivom agencije nanj. Februarja 2017 jo je zaradi izplačevanja tako imenovanih domnevnih dvojnih sejin članom sveta in dvojnih potnih stroškov dvema članicama takratnega sveta agencije obiskal policist kriminalistične policije Ministrstva za notranje zadeve. Agencija je kriminalistu izročila vse ustrezne dokumente in odzive, ta pa je s preiskavo seznanil tožilca. Kot posledica na omenjeno poročilo računskega sodišča sta bila spremenjena Sklep o ustanovitvi agencije in Poslovnik o delu sveta agencije.

15. 2. 2017 je bila skupna seja Sveta za visoko šolstvo Republike Slovenije (SVŠ) in Sveta za znanost in tehnologijo Republike Slovenije (SZT). M. Franko je ustno predstavil izhodišča za enoten skupen zakon, T. Lah Turnšek pa za ZRRD. Ministrica za izobraževanje, znanost in šport je nato predstavila ločeni izhodišči za ZViS in ZRRD, ki ju je pripravilo ministrstvo (MIZŠ). Direktor je dodal, da izhodišča MIZŠ niso sledila sklepu (2/6) s prejšnje seje, kjer sta SVŠ in SZT priporočala pripravo enotnega zakona za področje visokega šolstva in raziskovalne dejavnosti. Nova zakonodaja naj bi opredelila poslanstvo institucij, javno službo, človeške vire, institucionalno financiranje in etiko. Na MIZŠ so menili, da je prav, da se pripravita ločena zakona in še zakon o Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Svet je obravnaval osnutek meril in obrazcev za akreditacijo. Na osnutek meril in obrazcev se je odzvala tudi skupina sedmih izkušenih strokovnjakov agencije. Njihovo splošno mnenje je, da bi morale biti omenjene usmeritve sestavni del meril in ne le navedene v obrazcih ter da je osnutek dober.

Svetnica agencije je opozorila, da agencija s svojimi predpisi in obrazci visokošolskim zavodom povzroča preveč uporabnikom neprijaznega administrativnega dela. Slika o kakovosti, ki jo ustvarjajo, pa je precej fragmentirana, izraža težnjo po kopičenju podatkov in ne temelji na spodbujanju kakovosti. Informacijski sistem agencije naj bi bil po ZViS vstopna točka za celoten visokošolski prostor in vneseni podatki bodo napajali tudi sistem eVŠ. Zaradi tega mora agencija zbirati tudi določene osnovne podatke, ki morda nimajo neposredne povezave s kakovostjo.

Aktualni osnutek meril in obrazcev za akreditacijo vsebuje manj meril oziroma standardov, kot jih je bilo prej, je bolj jasn in bolje povezuje predpis z obrazci. Izpolnjuje tudi pričakovanja Računskega sodišča RS, da naj bodo predpisi agencije bolj transparentni, jasni, natančni in razumljivi. Agencija je usklajen osnutek meril poslala deležnikom.

### **110. seja 16. 3. 2017**

Člani sveta so se seznanili s spremembo določil o pravicah članov sveta agencije v novem ZViS. Člana sveta agencije se predčasno razreši, če se ne udeleži treh zaporednih sej sveta agencije. Seznanili so se tudi z določilom, da mora agencija za regulirane poklice v postopku akreditacije pridobiti soglasje ministrstva, v katerega pristojnost sodi poklic, ki ga bo pridobil diplomant. Direktor je opozoril, da diplomant z zaključkom študija pridobi izobrazbo in ne nujno poklica. S svojo izobrazbo pa lahko opravlja tudi različne poklice.

Agencija je prejela veliko novinarskih vprašanj, tudi o Novi univerzi, izsledkih revizije računskega sodišča in posebnem zakonu o agenciji. Medtem so se na agenciji intenzivno prenavljala merila za akreditacijo.

Izhodišča za sistemsko prenavo ZViS omenjajo tudi poseben zakon o agenciji, ki bi združeval dosedanjo zakonsko ureditev agencije, sklep o ustanovitvi agencije in merila za akreditacijo in evalvacijo.

Agencija je pripravila prevod standardov ESG 2015 v slovenski jezik, ki je objavljen. V Sloveniji na področju visokega šolstva še vedno nimamo uradne terminologije in prevodov zakonov v angleški jezik.

Svet je obravnaval Poslovno poročilo za leto 2016

Agencija je bila v organizacijo ENQA včlanjena leta 2015. Prvič ji je o stabilnem financiranju poročala 2016, 2017 pa se je odzvala glede izpolnjevanja priporočil o



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

svetovanju agencije visokošolskih zavodom pri notranjem zagotavljanju kakovosti, razlagi izpolnjevanja meril kakovosti ter formalnega sledenja zavodom pri institucionalni evalvaciji. V letu 2017 bo agencija začela postopek podaljšanja članstva v organizacijah ENQA in EQAR.

Svet je sprejel dokument Strateški razvoj Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu za obdobje 2017–2020.

Svet je dodatno obravnaval osnutek meril in obrazcev za akreditacijo (do evalvacije študijskih programov) ter pripombe zunanjih deležnikov. Visokošolski zavodi pripominjajo, da so obrazci preveč podrobni, zahtevajo preveč birokracije in podatkov. 16. 3. 2017 je zasedala delovna skupina sveta za prenovo meril, ki je urejala osnutek meril in obrazcev ter obravnavala prejete pripombe. Intenzivni sestanki so potekali tudi med strokovnimi delavci na agenciji. Preostanek meril do postopkov in pripadajoči obrazci bodo v pripombe poslani do sredine prihodnjega tedna. Delovna skupina sveta za prenovo meril se bo ponovno sestala v četrtek, 23. 3. 2017. Agencija naj bi v aprilu organizirala srečanje z zunanjimi deležniki, kjer naj jim predstavi prečiščen predlog meril in obrazcev ter pojasni, katere pripombe je upoštevala, katerih ni in zakaj. Na tem srečanju naj jim tudi predstavi, kako bodo delovali elektronski obrazci. Agencija mora pri prenovi meril ohraniti svojo avtonomnost.

#### **112. seja sveta 20. 4. 2017**

Studentska organizacija Slovenije je imenovala novega člana sveta, Seita Demirija iz Univerze na Primorskem. Poslano mu je bilo tudi vabilo na 112. sejo sveta.

Na spletni strani agencije in organizacije ENQA je bil objavljen slovenski prevod standardov ESG. ENQA je v svojem glasilu objavila tudi novico o spremembi slovenske visokošolske zakonodaje ZViS-K.

Direktor in strokovni delavec sta se sestala s predstavniki Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ). Udeleženci sestanka so razpravljali o pobudi za izredno evalvacijo Nove univerze, o dislocirani enoti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani v Makedoniji, o problematiki zaposljivosti in o akreditaciji študijskega programa druge stopnje »Biopsihologija« Fakultete za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem. Predstavniki MIZŠ so opozorili, da jih agencija ne obvešča pravočasno o odločitvah sveta, vendar je direktor pojasnil, da agencija zunanje deležnike o odločitvah sveta obvešča šele po potrditvi zapisnikov sej. Popravljalni ukrepi Računskega sodišča na sestanku posebej niso bili obravnavani.

Svet je razpravljal o pobudi za uvedbo postopka za podaljšanje vpisa agencije v register EQAR. Postopek ponovnega vpisa, ki se sicer izteka z 31. 7. 2018, je treba začeti 15 mesecev prej z vložitvijo formalne prošnje za podaljšanje vpisa in sprejetjem povezanega opisa nalog (terms of reference). Postopek se nadaljuje z vložitvijo samoevalvacijskega poročila agencije za leti 2016 in 2017.

Svet je obravnaval prenovo meril za akreditacijo in pripadajočih obrazcev. 19. 4. 2017 je bila na agenciji delavnica z zunanjimi deležniki, na kateri je bila obravnavana akreditacija študijskega programa, začela pa se je tudi obravnavati podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Prihodnji teden ji bo sledila še ena delavnica. Pomemben zaključek s prve delavnice je, da agencija ne more opravljati le svetovalne naloge, temveč da mora voditi tudi akreditacijske postopke, ki morajo temeljiti na trdnih dokazilih in podrobnih podatkih. Pri tem bo skušala agencija čim bolj upoštevati posebnosti in raznolikost visokošolskih zavodov, njihovih študijskih programov in še posebej njihovih notranjih sistemov kakovosti. Svet je poudaril, da naj agencija obenem vzdržuje primerljivost slovenskega visokega šolstva. Kljub večjemu nasprotovanju v uvodnih pisnih odzivih na predlog novih meril za akreditacijo in pripadajočih obrazcev je agencija z deležniki na delavnici dosegla večjo stopnjo razumevanja in soglasja. Predstavniki agencije bo obiskal slovenske univerze in demonstriral delovanje novih obrazcev v informacijskem sistemu agencije. Člani sveta so se seznanili s pripombami deležnikov k posameznim standardom kakovosti in obrazcem ter niso imeli dodatnih pripomb.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet je obravnaval in sprejel predlog Smernic za dostopnost v terciarnem izobraževanju v Republiki Sloveniji. Dokument je predviden kot pomoč pri razumevanju dostopnosti prostorov in opreme v terciarnem izobraževanju ter ponuja primere dobrih praks in rešitev.

MIZŠ je na agencijo naslovil pobudo za uvedbo izredne evalvacije Nove univerze. Prijava se je odstopila komisiji sveta za izredne evalvacije, prav tako pa naj se naslovi na rektorja Nove univerze s pozivom, da se nanjo odzove

Univerza v Ljubljani je na agencijo in MIZŠ naslovila dopis, v katerem opozarja, da agencija nima pravne podlage od vlagateljev v akreditacijskih postopkih zahtevati priprave akcijskih načrtov in da visokošolski zavodi ukrepe za izboljšanje redno načrtujejo in obravnavajo že v drugih procesih in dokumentih. Svet razume opozorilo univerze, vendar agencija zaradi nujnosti stalnega preverjanja izboljševanja kakovosti, ki ga sicer uvajajo tudi novi ZViS in merila za akreditacijo, že sedaj zahteva pripravo akcijskih načrtov v odzivih na evalvacijska poročila skupin strokovnjakov. Na tak način spodbuja sklepanje zank kakovosti.

Predstavniki agencije se bodo udeležili sestanka zaradi uredbe o uporabi KLASIUS. Agencija bo visokošolske zavode seznanila o spremembah klasifikacije in jih pozvala, naj sporočijo spremenjene podatke o klasifikaciji svojih študijskih programov.

### **113. seja sveta 18. 5. 2017**

28. in 29. aprila se je direktor udeležil delavnice in generalne skupščine organizacije CEENQA v Zagrebu. Tema delavnice je bila External Quality Assurance as an Efficient Process. Delavnica je obravnavala tudi problematiko razločevanja besed učinkovit (efficient) in uspešen (effective). Direktor je na srečanju predstavil novelo ZViS. Za predsednico je bila na skupščini izvoljena Nora Skaburskiene iz Litve, direktor pa je bil ponovno izvoljen za podpredsednika za dve leti.

15. maja je bil sestanek na MIZŠ. Agencija se je seznanila s pripravo Zakona o skupnosti študentov in o Uredbi o javnem financiranju visokošolskih zavodov. Povečala se bodo sredstva za mobilnost pedagogov in študentov.

Na SAZU je bil 16. maja posvet o integriteti v znanosti in o ustanovitvi nacionalnega telesa za integriteto v znanosti. Nacionalno telo ne bo organizirano kot pritožbena komisija. Izdajalo bo le mnenja.

Slovenski visokošolski sistem je po podatkih raziskave Univerze v Melbournu ob 0,68 % financiranju nacionalnega BDP uvrščen na 28. mesto med 50 državami, kakovost življenja v Sloveniji pa je po podatkih raziskave Univerze v Minhu uvrščena na 10. mesto med 28 evropskimi državami in najboljša glede na indeks enakosti.

Svet je obravnaval predlog novih meril za akreditacijo do postopka in pripadajočih obrazcev. Nanj ni imel dodatnih pripomb. Agencija je na usklajevalnih srečanjih z deležniki upoštevala pomembne pripombe. Zahteve po dokazilih bo prilagodila že obstoječim dokazilom in dokumentom, ki jih visokošolski zavodi pripravljajo tudi za druge namene. Sedaj je v pripravi postopkovni del meril. Ko bo ta pripravljen, bodo deležniki v pripombe prejeli čistopis predloga celotnih prenovljenih meril za akreditacijo in pripadajočih obrazcev. Agencija je slovenske univerze že seznanila z dokumentacijo in konkretnim primerom izpolnjenega elektronskega obrazca. Ponudila jim je možnost informativnega sestanka na temo elektronskih obrazcev.

V letu 2017 je predvidenih približno 80 akreditacijskih postopkov po starih merilih za akreditacijo. Agencija mora svoje predpise uskladiti z ZViS-K in zagnati sistem eNAKVIS, načrtuje pa tudi usposabljanje strokovnjakov agencije in kandidatov za vpis v register strokovnjakov ter pripravo sistemske analize za obdobje od 2014 do 2016. Sprejet je bil naslednji sklep:

Svet se je seznanil z uvajanjem nove klasifikacije KLASIUS-P-16. Klasifikacijo vseh akreditiranih študijskih programov bo potrebno prevesti v novo. Ker samodejna prevedba pri vseh študijskih programih ni mogoča, bo svet agencije visokošolske zavode pozval, da do



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

konca avgusta 2017 sporočijo prevedene podatke o klasifikaciji določenih študijskih programov.

#### **114. seja sveta 15. 6. 2017**

Agencija je v predvidenem roku seznanila Vlado Republike Slovenije s Poročilom o poslovanju agencije v letu 2016. Predsednik vlade je poročilo odstopil MIZŠ.

14. junija so se sestali predstavniki agencije in MIZŠ, ki se ga je udeležila tudi ministrica. Pogovor se je dotaknil uvedbe prenovljenega zakona o visokem šolstvu ter informacijskih sistemov eVŠ in eNAKVIS. Ministrica je izrazila zadovoljstvo z napredkom pri prenovi meril za akreditacijo in željo, da bi bila merila sprejeta vsaj julija 2017.

Agencija je 13. 6. 2017 prejela odziv Rektorske konference Republike Slovenije na predlog prenovljenih meril za akreditacijo in pripadajočih obrazcev, ki izraža odklonilno mnenje do predloga predpisa in poziva k nadaljevanju usklajevanja. Dopis ne navaja konkretnih pripomb in predlogov rešitev ter izraženega stališča ne obrazloži. Rektorska konferenca od agencije pričakuje predvsem krepitev svetovalne vloge ter spoštovanje avtonomije univerz. Po mnenju sveta agencije reakcija rektorske konference zavira sprejem prenovljenih meril, ki upoštevajo tudi prenovljene standarde ESG iz leta 2015. Ti standardi med drugim agenciji zagotavljajo avtonomijo in neodvisnost v visokošolskem prostoru, tudi pri pripravi in sprejemanju predpisov. Obenem pa mora agencija upoštevati pričakovanja pomembnih deležnikov in si prizadeva svoje predpise oblikovati v konsenzu z njimi.

Organizacija EQAR je vse agencije, vpisane v register, ponovno opozorila na razmejitve med njihovim delovanjem v skladu z ESG standardi in drugimi dejavnostmi, ki jih opravljajo, predvsem svetovalnimi.

Agencija je prejela odziv organizacije ENQA na naše poročilo o izpolnjevanju priporočil o svetovanju agencije visokošolskim zavodom pri notranjem zagotavljanju kakovosti; tolmačenju izpolnjevanja meril kakovosti ter formalnem sledenju zavodom pri institucionalni evalvaciji (stalno spremljanje napredka). ENQA je izrazila zadovoljstvo s poročilom in pripoznala napredek agencije.

Direktor se je sestel z direktorjem vatikanske agencije AVEPRO, prof. F. Imoda, in predstavniki Teološke fakultete Univerze v Ljubljani. Agenciji delujeta podobno. Sta članici ENQA in obe imata mehek prijem pri sankcioniranju v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih. Sprejet je bil dogovor o sodelovanju.

Svet je obravnaval predlog čistopisa meril za akreditacijo s pripadajočimi obrazci ter dopis Rektorske konference Republike Slovenije z dne 13. 6. 2017. Slednja ima edina še večje zadržke do prenovljenega predpisa. Agencija naj ji ponovno dá možnost, da se izjasni o svojih zadržkih in predlaga konstruktivne rešitve, saj imata zaupanje in podpora deležnikov za delo agencije velik pomen. Svet je poudaril, da sta zasnova sistema kakovosti in koncept prenovljenih meril uzakonjena, zaradi česar koreniti posegi v predlog predpisa niso mogoči. Svet je pozval Rektorsko konferenco Republike Slovenije, da v roku enega tedna pošlje konkretna pojasnila k svojem dopisu z dne 13. 6. 2017 in konkretne pripombe s predlogi konstruktivnih rešitev, MIZŠ pa s tem dopisom seznaní.

Svet je povabil predstavnike Rektorske konference Republike Slovenije in MIZŠ na sejo sveta agencije 28. 6. 2017.

#### **115. (izredna) seja sveta 28. 6. 2017**

Pred prihodom članov Rektorske konference Republike Slovenije (v nadaljevanju: RK) so člani sveta razpravljali o pripombah RK na predlog meril za akreditacijo. Prejete pripombe so konstruktivne, vendar vseh ni mogoče upoštevati, ker so nekatere bodisi v nasprotju z zakonodajo ali ovirajo izvajanje zakonskih nalog agencije bodisi prekomerno omejujejo presojanje in odločanje o kakovosti na organizacijsko-upravljaljsko raven ali na raven minimalnih standardov, zaradi česar ob njihovem upoštevanju ne bi bilo mogoče govoriti več o kakovosti temveč o spodnjem pragu sprejemljivega. Merila, ki jih bo svet naposled sprejel,



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

bodo morala biti v skladu s standardi ESG, saj jih bodo v kratkem presojali zunanji evalvatorji v postopku podaljšanja članstva agencije v organizacijah ENQA in EQAR. Delovna skupina sveta za prenovo meril je nadalje zavestno ločevala med pomeni pri rabi izrazov »presojati«, »ugotavljati« in »preverjati«. Zgolj uporaba izraza »presojati« ni sprejemljiva. Večina drugih pripomb RK je za svet sprejemljivih. Po mnenju sveta bi agencija morala opredeliti pomen pojma »kakovost(en)«, da njegova pogosta raba ne bi bila preveč relativna.

Svet se je z gosti RK uskladal, da bo z njimi obravnaval le pripombe oziroma predloge RK, do katerih ima agencija zadržke, v nadaljevanju pa bo odločal o predlogu predpisa. Agencija je pozdravila pobudo, da bi se precej bolj posvetila svoji svetovalni vlogi, vendar jo Zakon o visokem šolstvu (v nadaljevanju: ZVIS) z akreditacijami še vedno zavezuje tudi k izvajanju nadzora in regulaciji v visokem šolstvu. Nedavno je morala agencija razmejitev svoje svetovalne dejavnosti od izvajanja akreditacijskih in evalvacijskih postopkov pojasniti tudi organizacijama ENQA in EQAR.

Predstavniki RK vidijo v agenciji pomembno ustanovo, ki na nacionalni ravni skrbi za kakovost visokošolskih zavodov in za razvoj visokega šolstva. Izrazili so prepričanje, da se ta skrb z novimi predpisi ne bi smela sprevreči v močnejši nadzor in inšpekcijo, saj učinek take spremembe ne bi bil razvojen. Poleg tega obstaja nevarnost, da bi akreditacijski in evalvacijski postopki administrativno še bolj obremenili visokošolske zavode. Takšen razvoj ne bi vodil v pravo smer. Univerze od agencije pričakujejo več zaupanja, saj potrebujejo avtonomijo. Evropske raziskave so pokazale, da so slovenske univerze v stopnji avtonomije podpovprečne. Krepitev nadzora in postavljanje strožjih pogojev ne moreta biti v pristojnosti agencije, pač pa sta lahko le plod politične odločitve, ki jo uveljavi vlada. Detajlni zapisnik dogovora je možno pridobiti na zahtevo.

Agencija predstavnikom RK v pripombe ne bo več pošiljala končnega predloga meril za akreditacijo. Ker je za pripravo čistopisa končnega predloga predpisa potrebnih preveč popravkov, bo svet o njegovem sprejetju odločal na dopisni seji, ki bo začela teči 13. 7. 2017.

#### **116. dopisna seja sveta 13. 7. 2017**

Na 115. izredni seji po daljši debati je svet odločil, da agencija predstavnikom RK v pripombe ne bo več pošiljala končnega predloga meril za akreditacijo ter da bo svet zaradi številnih popravkov o sprejetju predpisa odločal na dopisni seji, ki se bo začela 13. 7. 2017. Temu navkljub je agencija 7. 7. 2017 zaradi transparentnosti sprejemanja svojih predpisov predstavnike RK seznanila z zadnjo spremembo predpisa. Predstavnikom Študentske organizacije Slovenije, Ministrstva za izobraževanje znanost in šport, samostojnih visokošolskih zavodov, Nove univerze in izbrane strokovnjake iz registra strokovnjakov agencije pa je pozvala tudi k oddaji morebitnih pripomb, in sicer do 12. 7. 2017. Medtem ko sta dva strokovnjaka agencije s predlogi manjših redakcijskih popravkov pohvalila zadnjo različico predloga predpisa in se ostali deležniki, ki jim je bila dana možnost odziva, niso oglasili, je RK ponovno poslala pripombe na predlog predpisa.

Agencija pri pripravi končnega predloga meril in pripadajočih obrazcev za odločanje na 116. dopisni seji ni sprejela zadnjih pripomb RK. Predsednik slednje je na 115. izredni seji zagotovil, da RK ne bo pošiljala novih pripomb. Svet je tako odločal o predlogu predpisa in obrazca za evalvacijo študijskega programa z dne 7. 7. 2017, ki je nastal na podlagi pripomb RK z dne 13. 6. 2017 in usklajevanja s predstavniki RK na 115. izredni seji, ter o predlogih preostalih obrazcev, spremenjenih v skladu z različico meril z dne 7. 7. 2017. V predlogu predpisa, o katerem je odločal, so dodani predvsem manjši redakcijski popravki.

#### **117. seja sveta 21. 9. 2017**

4. 8. 2017 so bila v Uradnem listu RS objavljena nova merila za akreditacijo, ki so bila sprejeta na 116. (dopisni) seji. Pred objavo je agencija naredila manjše redakcijske popravke sprejetih meril in upoštevala nekatere pomembne naknadne pripombe Ministrstva



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: MIZŠ). Za mnenje o pripombah je agencija povprašala tudi službo vlade za zakonodajo, ki pa je agencijo ponovno napotila k MIZŠ. Ministrstvo namreč vztraja, da bi morala biti agencija pristojna za prvo akreditacijo članic univerz, katerim pa bi se akreditacija podaljševala samodejno v okviru podaljšanja akreditacije univerze. Agencija bo MIZŠ ponovno prosila za avtentično razlago zakonskih določil oz. pisno navodilo.

Agencija ureja zadnje korake uvedbe elektronskih obrazcev in sistema eNAKVIS. Elektronski obrazci so že zaključeni in se nahajajo na strežniku. Zaradi varnostnih preprek Ministrstvo za javno upravo elektronskega sistema z obrazci namreč še ni preneslo iz testnega v produkcijsko okolje. Težave, povezane z varnostjo eNAKVIS, bodo predvidoma odpravljene v roku enega tedna. V vmesnem času bo agencija vlagatelje vpisovala v varnostno shemo in jim zagotovila pogoje za dostopanje do elektronskih obrazcev. Do 30. 9. 2017 mora vlogo za podaljšanje akreditacije vložiti le en visokošolski zavod, ki pa je že vložil namero za uvedbo postopka.

Svet je opozoril, da univerze niso prepričane, ali bo zagotovljen samodejni prenos podatkov o obveznih sestavinah študijskih programov iz starih vlog v novo elektronsko okolje. Agencija naj predstavnikom univerz čim prej pojasni okoliščine samodejnega prenosa podatkov.

Usposabljanje strokovnjakov agencije bo predvidoma konec oktobra oz. v začetku novembra. Glavna tema usposabljanja bodo nova merila za akreditacijo in mednarodno sodelovanje ter sistem eNAKVIS. Obravnavana bo tudi problematika pisanja poročil o presojah.

Svet je opozoril, da bi morala agencija z uvedbo elektronskega sistema in novih obrazcev za akreditacijske in evalvacijske postopke usposabljati tudi strokovne delavce na univerzah. Svetovanje in pomoč bosta učinkovitejša, če ju bo agencija zagotavljala pri reševanju konkretnih izzivov in sprotne delu na posameznih postopkih.

Napovedana sprememba Zakona o javnih agencijah (ZJA) pomeni spremembo statusa in samostojnosti agencije, ki bo med drugim imela negativne posledice na vodenje agencije, sestavo sveta in pritožbeni organ. Avtonomija agencije tako načenja tudi prenos pritožbenih postopkov na resorno ministrstvo, sprememba imenovanja direktorja in znatno povečanje kvote članov sveta, ki jih imenuje vlada. Agencija je o neugodnih posledicah za avtonomno zunanje zagotavljanje kakovosti v slovenskem visokošolskem prostoru, ki jih prinaša predlog spremembe zakona, obvestila pristojni ministri. Naznanila jih je na portalu e-demokracija, direktor pa je tudi sodeloval na simpoziju o spremembi zadevnega zakona na Evropski pravni fakulteti Nove univerze. Po svoji dolžnosti je agencija o napovedanih spremembah obvestila tudi organizaciji ENQA in EQAR.

Agencija je na ENQA in EQAR poslala uradni dopis za začetek postopka hkratnega podaljšanja članstva v obeh organizacijah. Evalvacijski obisk agencije je predviden v letu 2018.

Na pogajanjih za proračun je agencija dosegla vsakoletno povečanje proračuna za 50.000,00 EUR, podana sta bila predloga za 2018 in 2019. leto.

Predstavniki agencije so se udeležili dveh sestankov na MIZŠ, kjer so razpravljali o uvedbi izredne evalvacije Nove univerze, o problematiki prve akreditacije novih članic univerz, dislociranih enot visokošolskih zavodov v tujini in drugih izzivih.

Direktor se je sestel z novim rektorjem Univerze v Ljubljani.

Svet je ponovno obravnaval osnutek Meril za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem izobraževanju. Tokratna različica predpisa je že celovita in vsebuje pripadajoče obrazce. Nekatera prvotna določila so se spremenila, dodala pa so se nekatera nova. Pri presojanju skupnih študijskih programov agencija na primer ne bo preverjala delodajalcev in mentorjev na področju praktičnega izobraževanja. Predlog predpisa naj agencija pošlje deležnikom v pripombe, svet pa bo naposled odločal o sprejemu čistopisa Meril za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem izobraževanju.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### 118. seja sveta 19. 10. 2017

Svet je razpravljal o pobudi za uvedbo izredne evalvacije Nove univerze. Na 116. seji je odločil, da bo komisija sveta za izredne evalvacije ponovno preučila utemeljenost pobude Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), ko bo agencija sprejela nova merila za akreditacijo.

Po mnenju sveta je novela ZViS postavila nova pričakovanja do kakovosti v visokem šolstvu in do ustanavljanja novih visokošolskih zavodov. Čeprav agencija pozna kakovost na članicah Nove univerze, kakovosti te univerze in njenega doseganja standardov kakovosti še ni presojala.

25. 9. 2017 je agencija prejela dopis MIZŠ z naslovom "Zaznane nepravilnosti pri delovanju NAKVIS". Ta problematizira obravnavo dislociranih enot v tujini, ki zakonsko niso ustrezno urejene; akreditacijo nove članice univerze, glede česar ima agencija zadržke zaradi pomanjkanja določil v ZViS, še posebej glede morebitnega podaljšanja akreditacije članic univerz; prezrte pripombe MIZŠ na nova merila za akreditacijo; pridobivanje podatkov iz eVŠ; dopis pa agencijo seznanja tudi s pripombo enega od strokovnjakov agencije o nepoznavanju zakonodaje na agenciji. Agencija se je na dopis odzvala.

Predlog spremembe Zakona o javnih agencijah (ZJA) predvideva uvrstitev agencije pod režim tega zakona in kot organ v sestavi MIZŠ. Napovedana sprememba ni skladna s standardom ESG 3.3. Agencija se je na predlog spremembe zakona odzvala z obvestilom za javnost, prisostvovala je na javni tribuni, svoje mnenje pa je izrazila tudi na portalu e-demokracija. Glede predloga spremembe zakona je v rednem stiku z ministrico za šolstvo, izobraževanje, znanost in šport, ki je zatrdila, da vztraja pri tem, da se agencija izloči iz Zakona o javnih agencijah. Kot je ugotovilo tudi Računsko sodišče, je agencija neodvisen državni organ, ki pa za razliko od drugih tovrstnih organov nima svojega zakona in je zato manj avtonomen. Nadaljnja težava je tudi v tem, da je *agencija* sestavni del našega imena. Nekatere tuje agencije se imenujejo drugače – na primer *center*.

Agencija je z organizacijama ENQA in EQAR podpisala pogodbo za začetek postopka podaljšanja članstva in sprejela pogoje za zunanjo evalvacijo agencije. Stroški tega postopka znašajo 30.000 EUR.

Agencija je prejela veliko novinarskih vprašanj o vpisu tujih študentov iz Nepala, Indije in Bangladeša. S tovrstnimi vpisi se je Slovenija soočala že poprej, tudi na Univerzi v Novi Gorici in na Univerzi v Mariboru. Letos so eVŠ, upravne enote in ambasada v Indiji zaznale 800 takšnih prijav, ki najverjetneje pomenijo navidezni vpis za prehod v Evropo. Agencija je novinarjem pojasnjevala, da v postopkih podaljšanja akreditacije spremljamo osip in preverjamo okoliščine v primeru velikega osipa. Slednjega je revidiralo tudi Računsko sodišče in ugotovilo, da je bilo v treh letih 18.000 osipnikov, kar je državo stalo vsaj 50 milijonov EUR.

Med visokošolskimi zavodi je razširjena bojazen, da bodo akreditacijski in evalvacijski postopki s prenovljenimi predpisi in obrazci precej birokratski. Direktor je pojasnil, da se bo število evalvacijskih obiskov v bodoče precej zmanjšalo.

Agencija je pripravila obrazce za akreditacijo. Ker ji informacijsko infrastrukturo nudi MJU, mora izpolnjevati zahtevne varnostne pogoje. V ta namen je že vzpostavila varnostno shemo, v katero se za dostop do e-NAKVIS vpisujejo visokošolski zavodi in posamezniki, obrazci pa zaradi varnostnih pomanjkljivosti še niso nameščeni v produkcijsko okolje. Te pomanjkljivosti bodo predvidoma odpravljene do konca meseca. Medtem bo agencija nadaljevala z vpisovanjem v varnostno shemo in usposabljanjem za eNAKVIS v testnem okolju, tako da bodo lahko vlagatelji z delom pričeli takoj, ko bo elektronska aplikacija aktivirana. Agencija glede na trenutne najave načrtuje akreditacijo sedmih novih študijskih programov in zunanjo evalvacijo enega visokošolskega zavoda. Svet pričakuje, da bodo elektronski obrazci delovali čim prej.

Svet je obravnaval predlog Meril za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem izobraževanju in pripombe deležnikov k merilom. Aktualni predlog meril pretežno upošteva pripombe deležnikov – pri tistih pripombah, ki jih aktualni predlog ne upošteva, pa so



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

navedeni razlogi. Agencija se je na pripombe Univerze v Ljubljani odzvala v posebnem dopisu. Deležnike naj seznanijo s končno različico

Svet je obravnaval osnutek Meril za strokovnjake agencije. Predlog predpisa je daljši od predhodnih meril. Upošteva pobude sveta in njegovih komisij oziroma delovnih skupin in temelji na dosedanjih izkušnjah s strokovnjaki v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih. Ureja javni poziv in izbiro kandidatov, predvideva novo elektronsko prijavo kandidatov, obsega podrobnejše pogoje za vpis v register strokovnjakov, spreminja način usposabljanja in jasneje določa pogoje imenovanja skupin strokovnjakov.

Svet se je seznanil z uvajanjem klasifikacije Klasius-P-16 in problematiko prevajanja oziroma novega označevanja področij klasifikacije za posamezne študijske programe. Visokošolski zavodi so pri opredelitvi študijskih programov po KLASIUS-P-16 večinoma upoštevali že akreditirano strukturo oziroma opredelitev študijskih programov po klasifikaciji KLASIUS-P.

### **119. seja sveta 16. 11. 2017**

Na poslani pismi ministru za javno upravo in ministrici za izobraževanje, znanost in šport agencija še ni prejela odgovora na vprašanja o spremembi Zakona o javnih agencijah. Novosti o možnih spremembah zakona tudi še ni bilo.

Univerza v Mariboru in Društvo univerzitetnih profesorjev Maribor sta direktorja in Tatjano Debevec povabila na pogovor z naslovom »Spremembe pri evalvacijah in akreditacijah v visokem šolstvu«. Pogovora se je udeležilo približno 40 udeležencev, vodil pa ga je prof. dr. Franci Čuš. Medtem ko je direktor predstavil mednarodne podatke o stanju v slovenskem visokem šolstvu, je Tatjana Debevec odgovarjala na vprašanja v povezavi z novimi merili za akreditacijo. Prof. dr. Franci Čuš se je zahvalil za strokovno predstavitev delovanja agencije.

26. in 27. oktobra 2017 se je direktor udeležil generalne skupščine organizacije ENQA v Sevresu v Franciji. Hkrati se je udeležil tudi srečanja izvršnega odbora organizacije ECA, katere podpredsednik je. Namen srečanja organizacije ECA je bil poiskati novo strategijo oziroma obnoviti obstoječo. V februarju 2018 bodo določene prioritete delovanja te organizacije, pripravljena pa bo tudi nova strategija. Direktor je na srečanju zagovarjal nove učne metode v času digitalizacije in velike dostopnosti različnih podatkov. Srečanje organizacije ENQA je imelo 119 udeležencev. Obravnavane so bile naslednje teme: Changing landscape of higher education, Changes and developments in QA (evropski trendi so usmerjeni v prehod na institucionalno akreditacijo ob delujočem sistemu notranjega zagotavljanja kakovosti). Izraženo je bilo tudi sporočilo ministrom za BFUG v letu 2018, izvoljeni so bili trije novi člani v izvršni odbor organizacije, za novega predsednika pa je bil izvoljen dr. Christoph Grolimund.

Agencija je začela izvajati usposabljanja za strokovnjake, kjer aktivno sodelujejo Barbara Zupančič Kočar, Jernej Širok, Tatjana Debevec, Andrej Krček, Martina Mravlja in Klemen Šubic. Usposabljanja se bodo udeležili vsi strokovni delavci iz sektorja za kakovost.

Direktor je pomotoma prejel elektronsko sporočilo, iz katerega je razvidno, da se pripravlja nova sprememba Zakona o visokem šolstvu - to bo le novela in ne sistemski zakon. Agencija pri pripravi ne sodeluje in nanjo ni bila vabljen.

S prehodom na institucionalno akreditacijo bo gradiv za seje sveta manj. Leta 2016 je agencija s skupinami strokovnjakov 34-krat obiskala Univerzo v Ljubljani, 13-krat Univerzo v Mariboru, trikrat pa Univerzo na Primorskem. V tem letu je bilo skupaj 78 evalvacijskih obiskov, na zavodih pa so strokovnjaki in predstavniki agencije preživeli 115 dni.

Informacijski sistem e-NAKVIS je prestal varnostni test na Ministrstvu za javno upravo.

Direktorju agencije bo 2. 4. 2018 potekel 5-letni mandat, zato je treba izvesti javni natečaj za direktorja. Besedilo objave natečaja določi svet agencije v skladu s Postopkom za



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izvedbo javnega natečaja za direktorja. Besedilo javnega natečaja se objavi na spletni strani agencije, v Uradnem listu RS ter v dnevnem časopisu.

### **120. seja sveta 21. 12. 2017**

Zaključila so se štiri celodnevna usposabljanja strokovnjakov za delo v povezavi z novimi Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

V uradnem listu so bila objavljena Merila za mednarodno sodelovanje pri visokošolskem izobraževanju.

EQAR je 11. decembra 2017 odobril, da se agencija z organizacijo ENQA dogovori za izvedbo zunanje evalvacije agencije. Evalvacijski obisk bo v začetku junija 2018.

Od 23. do 25. novembra 2017 je v Rigi potekal 12. Evropski forum za zagotavljanje kakovosti (EQAF). Udeležile so se ga tri strokovne delavke agencije. Osrednja tema je bila »Responsible QA: committing to impact«. Zagotavljanje kakovosti mora potekati na transparenten in odgovoren način, torej upošteva potrebe in interese deležnikov. Zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu postaja tudi raziskovalna disciplina, ki pa bi se morala epistemološko okrepiti.

Decembra 2017 je bil direktor v Skopju, kjer je predstavil delovanje agencije. Ustanovitelji tamkajšnje bodoče agencije so se zanimali predvsem za ureditev njene avtonomije.

V Varšavi je bil sklican izvršni odbor Evropskega konzorcija za akreditacije ECA in njegovih štirih delovnih skupin. Udeleženci so razpravljali o strategiji ECA in o nadaljnjem delovanju organizacije – predvsem o ocenjevanju zaposljivosti, o zbirkah podatkov in certifikatu internacionalizacije. Organizacija bo izrazila stališče za srečanje ministrov na BFUG v Parizu v letu 2018.

Predstavniki agencije so se udeležili treh sestankov z MIZŠ, Univerzo v Ljubljani in njeno Filozofsko fakulteto glede združevanja študijskih programov in zmanjšanja celotnega števila študijskih programov.

Javni natečaj za direktorja bo objavljen, ko bo izvoljen nov predsednik sveta agencije, saj je predsednik sveta agencije tudi predsednik natečajne komisije.

## **DIREKTOR AGENCIJE**

V skladu z ZVIS so direktorjeve osnovne naloge in pristojnosti povezane z organizacijo dela na agenciji, njenim vodenjem ter predstavljanjem in zastopanjem agencije doma in v tujini.

### **Delovanje doma**

Direktor agencije je kot njen poslovodni organ in zakoniti zastopnik odgovoren za zakonito delovanje agencije in njeno pojavnost med deležniki, hkrati pa o vseh aktivnostih agencije sproti obvešča svet na sejah. Aktivnosti direktorja v letu 2017 so bile usmerjene v:

- a) zavzemanje za neodvisno in transparentno delovanje agencije,
- b) predstavitve delovanja agencije širši javnosti,
- c) obveščanje deležnikov o spremembah aktov agencije, uvedbi informacijskega sistema,
- d) organizacijo različnih dogodkov,
- e) predstavljanje agencije na sestankih, konferencah in drugih dogodkih,
- f) zastopanje interesov agencije v medresorskih skupinah,
- g) sodelovanje z deležniki,
- h) obveščanje javnosti,
- i) sodelovanje pri projektih (EIQAS).



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Delovanje direktorja je bilo usmerjeno tudi na pripravo popravljalnih ukrepov, ki jih je pri reviziji delovanja agencije odkrilo računsko sodišče.

Večina ukrepov, povezanih z ugotovitvami računskega sodišča, se je nanašala na pripravo jasnih, natančnih in razumljivih pravnih podlag za vodenje in odločanje v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih. V novih merilih so bili zato določeni konkretni standardi kakovosti ter načini njihovega presojanja, s čimer so izboljšani transparentnost, razumljivost, obravnavanje in odločanje v akreditacijskih oziroma evalvacijskih postopkih.

Drugi popravljalni ukrepi so bili povezani s sistemom zagotavljanja pravilnosti in gospodarnosti sklepanja pogodb. Zato načrtujemo tudi spremembo avtorskih pogodb za strokovnjake agencije, v katerih bodo jasneje zapisane njihove obveznosti.

V drugi polovici leta 2017 je direktor veliko energije usmeril k nasprotovanju napovedani spremembi Zakona o javnih agencijah (v nadaljevanju: ZJA), ki bi med drugim negativno vplivala na status in neodvisnost agencije, na vodenje agencije, sestavo sveta in pritožbeni organ. Avtonomijo agencije bi načel prenos pritožbenih postopkov na resorno ministrstvo, sprememba postopka (ali načina) imenovanja direktorja in znatno povečanje števila članov sveta, ki jih imenuje vlada. Agencija je o neugodnih posledicah za avtonomno zunanje zagotavljanje kakovosti v slovenskem visokošolskem prostoru obvestila pristojni ministrstvi (MIZŠ in MJU). Naznanila jih je na portalu e-demokracija, direktor je sodeloval na simpoziju o spremembi ZJA na eni od univerz, ima pa tudi redne stike z ministrico, pristojno za visoko šolstvo, ki tudi nasprotuje spremembam in vztraja pri tem, da se agencija izloči iz predloga sprememb ZJA.

Direktor je o napovedanih spremembah, ki niso skladne z ESG 3.3, obvestil organizaciji ENQA in EQAR.

### **Mednarodno delovanje**

Nekdanji direktor je v letu 2017 aktivno zastopal agencijo tudi v mednarodnem visokošolskem prostoru. Bogate delovne izkušnje na področju kakovosti v visokem šolstvu si je pridobil tudi kot:

- podpredsednik združenja ECA,
- podpredsednik združenja CEENQA,
- aktivni evalvator EUA IEP,
- član različnih delovnih in medresorskih skupin s področja kakovosti v visokem šolstvu.

Redno se je udeleževal mednarodnih dogodkov, konferenc, posvetov in delavnic združenj ENQA, ECA in CEENQA ter se zavzemal za krepitev sodelovanja z drugimi agencijami po svetu. V času letu 2017 je bilo podpisanih nekaj sporazumov o sodelovanju med našo agencijo in sorodnimi agencijami iz Poljske, Bosne in Hercegovine, Italije, Bolgarije in Rusije.

### **ZAPOSLjeni**

Na agenciji delujeta dva sektorja: za splošne zadeve in za kakovost. Med najpomembnejše naloge, ki so jih poleg vodenja akreditacijskih in evalvacijskih postopkov, priprave poročil o postopkih za seje sveta in pritožbene komisije, odločb o akreditacijah, mnenj o zunanjih evalvacijah, strokovne pomoči vodstvu v kadrovskih in finančnih zadevah, reševanja pravnih vprašanj, nalog iz akcijskega načrta in drugih stalnih nalog opravili strokovni delavci agencije, sodijo tudi predloge predpisov oziroma meril, sistemske analize in drugo gradivo, ki ga obravnava svet ali pritožbena komisija, in jih pripravijo zaposleni.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Tako kot vsako leto se je zadovoljstvo zaposlenih preverjalo predvsem pri individualnih letnih razgovorih, ki jih opravlja direktor. Posebnega anketiranja o zadovoljstvu ni bilo, načrtovano je ob koncu leta 2018, ko bo več izkušenj z vodenjem postopkov po novih merilih. Konec leta 2016 pa je bila med zaposlene razdeljena anketa o strateških usmeritvah agencije za obdobje od 2017 do 2020. Letni delovni razgovor je namenjen pregledu in oceni dela posameznega strokovnega delavca, skupni oceni realizacije ciljev in nalog ter skupni oceni njegove uspešnosti. Delavcem je omogočeno, da poudarijo dobre in slabe prakse oziroma priložnosti za izboljšanje dela agencije. Prepoznane so bile:

a) dobre prakse:

- dosledno javno objavljane poročil strokovnjakov in odločb sveta;
- uveljavitev in delovanje agencije v mednarodnem prostoru;
- kompetentnost strokovnih sodelavcev;
- ustrezno sodelovanje pri prenavljanju ZViS;
- aktivna udeležba pri oblikovanju novih meril;
- urejena zaposlitev vseh delavcev za nedoločen čas;
- korekten odnos vodstva do delavcev;
- uspešen zaključek projektov ESS in EIQAS;
- kompetentni študentski strokovnjaki;
- skrb za utrjevanje samostojnosti agencije - odnos do MIZŠ in UL;
- fleksibilni delovni čas;
- uspešen zaključek revizij računskega sodišča;
- zelo stabilno in redno delo sveta ter
- redno usposabljanje strokovnjakov agencije.

b) slabe prakse oziroma priložnosti za izboljšanje:

- prebremenitev z akreditacijskimi oziroma evalvacijskimi postopki;
- neenakomerna porazdelitev dela ter boljše spremljanje dela zaposlenih;
- prepočasna in težavna priprava e-obrazcev;
- tuji strokovnjaki so včasih premalo vpeti v presoje;
- svet bi moral več prispevati k strateškim, idejnim in razvojnim premikom agencije;
- več možnosti za izobraževanje;
- neupravičene zahteve zavodov za prednostno obravnavo vlog.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## PRITOŽBENA KOMISIJA

Nadaljeval se je trend majhnega števila pritožb vlagateljev, ki se je začel že v letu 2014. Pritožbena komisija se je sestala, ko je v obravnavo prejela zadevo. Odločila je o eni zadevi

Svet je tudi v tem obdobju sledil priporočilom pritožbene komisije, dosledno je upošteval določbe Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) in pred sprejemom končnih odločitev ugotavljal pravilno in popolno dejansko stanje. Kjer je bilo to potrebno, je dodatno pisno pozival vlagatelje k dopolnitvam vlog, skupine strokovnjakov pa k dopolnilnim mnenjem, tudi po predložitvi njihovih končnih poročil. Svet je nadaljeval tudi s prakso pošiljanja odzivov vlagateljev na poročila skupin strokovnjakov v postopkih prve akreditacije študijskih programov v pripravo morebitnega dodatnega mnenja, kar je primerljivo s pripravo končnega evalvacijskega poročila v postopkih podaljšanja akreditacije, vlagateljem pa zagotavlja možnost enakopravne obravnave v postopkih v skladu z možnostmi, ki jih daje ZUP.

Pritožbena komisija je v obravnavani zadevi pritožbo vlagatelja kot neutemeljeno zavrnila. Svet je pri odločanju na prvi stopnji zavrnil zahtevo visokošolskih učiteljev za njihovo stransko udeležbo v postopku izredne evalvacije študijskega programa. Pritožniki so proti taki odločitvi uveljavljali pritožbena razloga kršitve materialnega prava iz 1. točke prvega odstavka 237. člena ZUP v povezavi s kršitvijo odvzema možnosti udeležbe v postopku (2. točka drugega odstavka 237. člena ZUP) ter bistveno kršitev pravil postopka iz 3. in 6. točke drugega odstavka istega člena ZUP (odvzem možnosti stranki, da se izjavi, ter sodelovanje osebe v postopku, ki bi po zakonu morala biti izločena). Pritožbena komisija je vse pritožnikove navedbe zavrnila kot neutemeljene in potrdila odločitev sveta.

V letu 2017 agencija ni prejela nobene zahteve pritožnikov proti odločitvam sveta, ki jih je potrdila pritožbena komisija, s katero bi pritožniki lahko uporabili sodno pravno varstvo.

## 4. PREGLED URESNIČEVANJA NALOG IZ DELOVNEGA NAČRTA AGENCIJE V LETU 2017

Naloge v delovnem načrtu za leto 2017 so opredeljene ob upoštevanju strateških ciljev agencije iz Strategije razvoja agencije za obdobje 2017 – 2020, ki jih je sprejel svet agencije marca 2017, in so usmerjene na:

1. nadaljnji razvoj sistema zagotavljanja kakovosti (predvsem vzpostavitev informacijskega sistema eNakvis)
2. preoblikovanje sistema zagotavljanja kakovosti v visokem in višjem šolstvu
3. sodelovanje pri nadaljnjem razvoju visokega šolstva in zakonodaje v Sloveniji ter
4. prepoznavnost agencije v mednarodnem prostoru

Usmeritve se nanašajo na skrb za kakovostno delo agencije prek izvedenih samevalvacij in občasnih zunanjih evalvacij agencije, sodelovanje z zunanjimi deležniki oziroma vzpostavljanje učinkovitega sistema zunanjega zagotavljanja kakovosti ter sodelovanje z evropskim visokošolskim prostorom (European Higher Education Area – EHEA) ob upoštevanju evropskih standardov in smernic za (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG), ki so bile revidirani v letu 2015.

Kot v preteklosti so bile usmeritve agencije upoštevane pri pripravi delovnega in finančnega načrta za leto 2017. Večino dela agencija opravlja na področju zunanjih evalvacij



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

in akreditacij. Ker je v decembru 2016 začel veljati ZViS-K, novih vlog do nesprejema Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo v letu 2017 nismo sprejemali. V tem času smo zaključevali še aktualne postopke, ki so se začeli pred uveljavitvijo ZViS-K (15. 12. 2016). Precej smo pričakovali tudi od sprejema novele ZViS-K, ki je uzakonila institucionalno evalvacijo in akreditacijo in pretežno skrb za študijske programe prepustila avtonomiji visokošolskih zavodov. Hkrati je bil napovedan tudi nov sistemski zakon ZViS. Hkrati smo pripravili izhodišča grobega osnutka zakona o agenciji in pripravili strategijo dela agencije za obdobje 2017-2020. Prepogoste spremembe ZViS potegnejo za sabo tudi spremembe podzakonskih aktov in spremembo elektronskih obrazcev, ki so sestavni deli podzakonskih aktov.

Iz sprejetega delovnega načrta za leto 2017 lahko navedemo konkretno naslednja poglavja: a) akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov ter evalvacije višješolskih strokovnih šol – to je pglavitna dejavnost; b) vzpostavitev celovitega informacijskega sistema agencije; c) prenova strategije agencije in strateški cilji 2017-2020; d) usklajevanje podzakonskih aktov z novelo ZViS-K; e) usposabljanje strokovnjakov in članov sveta agencije; in g) druge dejavnosti.

Agencija je opravila večino najpomembnejših nalog iz delovnega načrta za leto 2017, in sicer v skladu s strateškimi cilji in usmeritvami ter ob upoštevanju opisnih kazalcev, določenih v obrazložitvi **rebalansa državnega proračuna**:

- izvajanje evalvacijskih in akreditacijskih postopkov za visoko šolstvo;
- izvajanje zunanjih evalvacij višjih strokovnih šol;
- ohranitev članstva v reprezentativnih evropskih organizacijah;
- včlanjena je v EQAR, v ENQA, v ECA, v CEENQA in INQAAHE
- aktivno dela na vzpostavitvi enotnega informacijskega sistema agencije - delno
- aktivno sodeluje pri razvoju slovenskega visokošolskega sistema.

Agencija je tudi od leta 2015 naprej nadaljevala z intenzivnim preverjanjem učinkovitosti in uporabnosti vzpostavljenega sistema zunanega preverjanja kakovosti visokošolskih zavodov in višjih strokovnih šol, v postopku samevalvacije je presojala tudi ustreznost in uporabnost akreditacijskih in evalvacijskih postopkov ter meril pri deležnikih. Na podlagi ugotovitev so bili pripravljene predlogi prečiščenih in prenovljenih meril za akreditacijo in evalvacijo in tudi sistem usposabljanja strokovnjakov.

V novembru in decembru 2017 je agencija izvedla štiri usposabljanja strokovnjakov agencije za manjše skupine upoštevajoč nova merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo, ki so bila objavljena v avgusta 2017, po dolgih usklajevanjih v UL RS, št. 42/17.

Sodelavci agencije tudi redno sodelujemo z visokoškolskimi zavodi (redno odgovarjamo na vprašanja preko [info@nakvis.si](mailto:info@nakvis.si)) ter se udeležujemo povabil z visokoškolskih zavodov.

S sprejetjem ZViS-K so se tudi postopki presoje spremenili ob spremenjenih merilih za akreditacije in zunanje evalvacije tako, da bo potrebno v 2018 redno organizirati ustrezna usposabljanja za visokošolske zavode, za strokovnjake, za sodelavce na agenciji in za svetnike agencije.

## **Sistem zagotavljanja kakovosti v visokem in višjem šolstvu**

### **1. Akreditacijski postopki v visokem šolstvu**

Podelitev oziroma podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov je temeljna dejavnost agencije. Gre za zunanji sistem zagotavljanja kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

zaradi nenehnega izboljševanja kakovosti visokošolskega izobraževanja in omogočanja kakovostne izobrazbe. Agencija je v **letu 2017** zaključila **151** akreditacijskih oziroma evalvacijskih postopkov, od tega je:

- podelila akreditacijo **39** študijskim programom (prve, druge in tretje bolonjske stopnje ter programom za izpopolnjevanje);
- podaljšala akreditacijo **100** študijskim programom;
- podelila akreditacijo **1** visokošolskemu zavodu;
- sprejela **3** preoblikovanja visokošolskih zavodov;
- podaljšala akreditacijo **8** samostojnim visokošolskim zavodom;
- izvedla **25** postopkov za spremembe študijskih programov in **1** postopek za spremembo visokošolskega zavoda.
- akreditacijskih postopkov za spremembe študijskih programov v letu 2017 ni bilo.

Poleg tega v zakonskih rokih potekajo postopki še za podaljšanje akreditacije **20** študijskih programov ter **7** postopkov, vezanih na visokošolske zavode.

Agencija je tako v obdobju od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2017 (to so leta 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017) končala  $212+150+157+172+283+151 = 1125$  akreditacijskih oz. evalvacijskih postopkov, od tega je:

- podelila prvo akreditacijo  $93+37+22+17+20+39 = 228$  študijskim programom (prve, druge in tretje bolonjske stopnje ter programom za izpopolnjevanje),
- podaljšala akreditacijo  $68+71+85+98+224+100 = 646$  študijskim programom,
- podelila prvo akreditacijo  $6+2+4+0+0+1 = 13$  visokošolskim zavodom,
- podaljšala akreditacijo  $1+18+4+4+8+8 = 43$  visokošolskim zavodom,
- akreditirala  $44+22+40+43+25+0 = 174$  sprememb študijskih programov.

Že v letih 2013-2015 smo na agenciji pričakovali spremembe visokošolske zakonodaje in prehod na institucionalno akreditacijo, vendar do teh sprememb ni prišlo. V letu 2015 sta namreč odstopili dve ministrici za izobraževanje, znanost in šport in do sprememb visokošolske zakonodaje tako ni prišlo. V letu 2016 je bila napovedana novela ZViS, ki je bila sprejeta šele v novembru 2016 (ZViS-K veljaven od 15. 12. 2016). Hkrati se je pričakovala bistvena večja sistemska sprememba ZViS (definicija javne službe).

## 2. Zunanje evalvacije višjih strokovnih šol

V letu 2017 je agencija prejela **10** vlog za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol in opravila **11** evalvacijskih obiskov. Končno mnenje o doseganju z zakonom predpisanih standardov je agencija podala za **9** višjih strokovnih šol.

## **Razvoj sistema zagotavljanja in izboljševanja kakovosti agencije**

V letu 2014 je bila agencija po opravljeni zunanji evalvaciji vpisana v register evropskih zaupanja vrednih agencij EQAR (<http://www.eqar.eu/>). Ta vpis pomeni, da deluje povsem v skladu z evropskimi standardi in smernicami ESG. Hkrati je to garancija za podeljene diplome na akreditiranih študijskih programih, ki jih je agencija akreditirala. EQAR je bil tudi eden izmed pobudnikov, da so v Erevanu maja 2015 sprejeli revidirane ESG standarde in hkrati tudi evropski pristop za zagotavljanje kakovosti skupnih študijskih programov (European Approach for QA for JP). Agencija je v letu 2015 tudi prejela odločitev izvršnega odbora (Board of ENQA) o polnopravnem članstvu agencije v ENQA (<http://www.enqa.eu>) in tako je agencija v kratkem obdobju svojega delovanja uspešno izpolnila še drugi strateški cilj agencije iz državne strategije 2011-2016, ki sta bila oba



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

zapisana kot ukrepa v ReNPVŠ11-20. Dodatno je agencija prispevala tudi k premiku k institucionalni evalvaciji/akreditaciji s sprejemom ZVIS-K. To so torej 20., 21., 22., in 23. ukrep iz ReNPVŠ11-20.

## **1. temeljna dejavnost – akreditacije in evalvacije**

Sistem preverjanja in zagotavljanja kakovosti v visokem in višjem šolstvu je primarna naloga agencije. To se opravlja z zunanjo evalvacijo in podelitvami oziroma s podaljšanjem akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov, kar je temeljna dejavnost agencije. Gre za zunanji sistem zagotavljanja kakovosti (ESG – 2. in 3. del) zaradi nenehnega izboljševanja visokošolskega izobraževanja in omogočanja kakovostne izobrazbe. Specifika slovenskega visokošolskega prostora je zelo veliko število študijskih programov in visokošolskih zavodov ob razmeroma manjšem številu visokošolskih učiteljev. Število študentov terciarnega izobraževanja na milijon prebivalcev je ustrezen. Zato so preštevilne evalvacije tudi velika obremenitev pri delu agencije. V zakonskih rokih torej potekajo postopki za akreditacijo študijskih programov in postopki za akreditacije visokošolskih zavodov. Svet agencije, ki je najvišji organ odločanja agencije, tako odloča na svojih sejah o akreditacijah študijskih programov (prve, druge in tretje bolonjske stopnje ter za programe za izpopolnjevanje), podeli prvo akreditacijo visokošolskim zavodom, podaljšuje akreditacijo visokošolskim zavodom, akreditira spremembe visokošolskih zavodov. Bistveno vlogo pri evalvacijah ima skupina izbranih presojevalcev-strokovnjakov (vključno s študenti in tujim ekspertom), ki opravijo ustrezno usposabljanje in so seznanjeni s postopki agencije. Napovedana novela ZVIS-K je bila sprejeta v decembru 2016, ob napovedani sistemski spremembi ZVIS.

## **2. mednarodno delovanje**

### **delovanje v ECA**

Nekdanji direktor agencije, dr. Ivan Leban je bil član šestčlanskega izvršnega odbora Evropskega konzorcija za akreditacije, ECA, [www.ecahe.eu](http://www.ecahe.eu), v letu 2016 pa je bil imenovan za podpredsednika z dveletnim mandatom <http://ecahe.eu/home/about/organisation/the-board/board-members/>. ECA deluje pretežno v treh delovnih skupinah: WG1: Mutual recognition and joint programmes, WG2: Innovation in QA and Accreditation, WG3: Information strategies ter dodatno v ti. Certification group. Agencija je tudi v letu 2017 zelo tvorno sodelovala pri naslednjih projektih ECA:

**ECApedia, EEEP in Crossroads:** glavni cilj je v obliki registra predstaviti kvalifikacije, ki se podeljujejo v okviru javno priznanih oziroma akreditiranih evropskih visokošolskih zavodov in študijskih programov. Te baze podatkov še niso prav zaživele.

**CeQuInt** (Certificate for Quality of Internationalisation): namen projekta, ki je bil izbran v okviru LLL programa (Erasmus); Namen je bil izboljšati in pospešiti proces internacionalizacije visokega šolstva ter razvoj metodologije merjenja internacionalizacije, tako na programski kot na institucionalni ravni. Uspešna evalvacija vodi do evropskega certifikata internacionalizacije. Agencija je sodelovala pri izdelavi pilotne metodologije, usposabljanja strokovnjakov ter izvedla vse organizacijske postopke za evalvacijo študijskega programa. V začetku leta 2015 je bila tudi diseminacijska konferenca v Parizu in podelitev »Certifikata internacionalizacije«. ECA ima za podeljevanje certifikata poseben odbor (katerega član je tudi direktor agencije), ki redno podeljuje ta certifikat na osnovi izvedene evalvacije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

**Projekt Erasmus+ EIQAS.** V letu 2014 je agencija aktivno skupaj z Univerzo v Ljubljani in Univerzo v Novi Gorici kot partnerica začela sodelovati v skupnem dvoletnem projektu (2015-2016) Erasmus+ EIQAS (Enhancing of Internal Quality Systems in Higher Education) skupaj s koordinatorjem, agencijo PKA, Poljska, ter z agencijo A3ES, Portugalska, in z agencijo NEAA, Bolgarija ter z dvema rektorskima konferencema. Projekt se je uspešno zaključil v začetku leta 2017. Vse podrobnosti na <http://www.eiqas.com>.

### **sodelovanje z reprezentativnimi organizacijami in združenji CEENQA in INQAHEE**

Kot je že bilo omenjeno je bila v letu 2014 agencija po opravljeni zunanji evalvaciji vpisana v register evropskih zaupanja vrednih agencij EQAR (<http://www.eqar.eu/>). V letu 2015 je agencija postala tudi polnopravna članica ENQA (<http://www.enqa.eu>). To pomeni, da agencija deluje povsem v skladu z evropskimi standardi in smernicami ESG 2015. Hkrati je to garancija za podeljene diplome in priloge k diplomam na akreditiranih študijskih programih, ki jih je agencija akreditirala.

V okviru CEENQA (Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education – <http://www.ceenqa.eu>) je bil bivši direktor agencije za dve leti izvoljen za podpredsednika te mednarodne mreže agencij za zagotavljanje kakovosti [http://www.ceenetwork.hu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7&Itemid=44](http://www.ceenetwork.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=44).

INQAHEE [www.inqahe.org](http://www.inqahe.org) združuje agencije za zagotavljanje kakovosti po celem svetu. Ker pa organizirajo svoja srečanja v eksotičnih krajih (npr. Fiji, Mauritius), se predstavniki agencije njihovih srečanj zaradi visokih stroškov v zadnjem času ne udeležujemo.

### **3. druga opravila**

Na agenciji potekajo redne seje sveta agencije (ki je po ZVIS najvišji organ odločanja agencije). Redno se pišejo zapisniki in javno objavljajo odločitve sveta agencije. V decembru 2017 je zaradi zdravstvenih razlogov odstopila predsednica sveta agencije.

Poleg naštetega so se zaposleni udeleževali različnih konferenc, delavnic ter usposabljanj, tako doma kot v tujini. Odzvali so se tudi na različna povabila tujih mednarodnih združenj akreditacij ter sodelovali na srečanjih in akreditacijah.

Redna je bila udeležba na sejah Odbora za izobraževanje, znanost in mladino Državnega zbora in sej Sveta za visoko šolstvo RS. Agencija je bila vabljena na srečanja skupnosti višjih strokovnih šol in na srečanja skupnosti samostojnih visokošolskih zavodov.

V juniju 2017 je agencijo obiskal predsednik vatikanske agencije AVEPRO (ki je tudi članica ENQA) prof. RF F. Imoda SJ in dekan Teološke fakultete UL prof. R. Petkovšek. V pogovoru so bila izmenjana mnenja in prišlo je do dogovora o sodelovanju med agencijama. Formalni dogovor z vatikansko agencijo je bil podpisan v začetku 2018.

V septembru 2017 so se predstavniki agencije v Berlinu udeležili 2. zasedanja Združenja evropskih zdravstvenih šol, AMSE, ki je ponovno priporočilo, da naj agencije pri evalvacijah zdravstvenih visokošolskih zavodov in njihovih študijskih programov upoštevajo tudi področne standarde WFME (World Federation of Medical Education).

V novembru se je agencija udeležila srečanja ob 20. obletnici študentske ustave. Študenti so podprli neodvisnost agencije, slavnostni govornik je bil predsednik Državnega zbora dr. Brglez.

Udeležili smo se tudi sestanka združenja višjih strokovnih šol v Grmu pri Novem mestu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## - Načrt integritete

V letu 2017 se je delovna skupina za načrt integritete sestala dvakrat. Na sestankih so člani delovne skupine preverjali, kako se uresničujejo ukrepi iz registra tveganj in če je morda potrebno v registru kakšno tveganje izbrisati ali izdelati novo oceno tveganj ter ukrepov za preprečitev uresnitve teh tveganj.

5. junija 2017 je agencija na Komisijo za preprečevanje korupcije oddala letno poročilo o izvedenih ukrepih iz načrta integritete 2017.

Ena izmed bistvenih ugotovitev delovne skupina za načrt integritete v letu 2017 je bila, da se ukrepi določeni v registru tveganj izvajajo redno in da je na nekaterih področjih že mogoče zaznati izboljšave (npr. poenotenje akreditacijskih in evalvacijskih postopkov ipd.). Zaradi okrnjenosti delovne skupine za načrt integritete (porodniški dopusti) in številnih drugih prednostnih nalog na agenciji (prenova številnih dokumentov agencije zaradi spremembe ZViS) pa nam žal v letu ni uspelo narediti predstavitvene brošure za strokovnjake na temo nasprotja interesov in nedovoljenih vplivov. Upamo, da nam bo slednje uspelo v letu 2018.

## - Program **promocije zdravja** na delovnem mestu

V skladu s 6. in 32. členom Zakona o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD-1, Uradni list RS, št. 43/11) iz katerih izhaja, da mora delodajalec promocijo zdravja na delovnem mestu načrtovati in izvajati ter da mora za promocijo zdravja na delovnem mestu zagotoviti potrebna sredstva in določiti način spremljanja njenega izvajanja, imamo tudi na Nacionalni agenciji RS za kakovost visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) sprejet Program promocije zdravja. Delovna skupina za promocijo zdravja, ki deluje na agenciji, vsako leto pripravi načrt aktivnosti, s katerimi želi ustvariti takšno delovno okolje, da bo za zaposlene predstavljalo vir zadovoljstva, osebne rasti, vsestranskega izpopolnjevanja ter bo omogočalo razvoj novih veščin in spretnosti. Z realizacijo načrta aktivnosti v letu 2017 smo zadovoljni, saj je bilo izvedenih osem od desetih predvidenih aktivnosti. Tudi anketa o poznavanju in zadovoljstvu zaposlenih s programom promocije zdravja, ki jo je delovna skupina za promocijo zdravja v začetku leta 2018 opravila med zaposlenimi na agenciji, je pokazala, da je večina zaposlenih dobro seznanjenih in zadovoljnih s ponudbo aktivnosti v okviru promocije zdravja.

## **4. informacijski sistem agencije**

Po včlanitvi agencije v ENQA in vpisu v EQAR je bila prioritarna naloga agencije v letu 2016 in 2017 novi informacijski sistem.

Informacijski sistem (eNakvis) je bil že v letu 2016 uspešno nameščen na testno okolje MJU ter posodobljen. Nadgrajena je bila osnovna programska oprema, ki predvsem omogoča izboljšano delovanje aplikacije. Konec leta 2016 pa je bilo treba zaradi spremembe ZViS-K, pričeti s prenovo Meril za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov in s tem posledično tudi s prenovo elektronskih obrazcev za vlagatelje.

Informacijski sistem (eNakvis), usklajen z obrazci in ZViS-K, je bil v letu 2017 v fazi nameščanja na šolsko in produkcijsko okolje na Ministrstvu za javno upravo (MJU). Opravljeni so bili zahtevni varnostni pregledi, ki jih je aplikacija dobro prestala, tako da imamo dovoljenje oddelka za informacijsko varnost MJU, da lahko eNakvis namestimo na šolsko in produkcijsko okolje.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Vzpostavitev novega celovitega informacijskega sistema agencije je potekala celo leto 2015, 2016 in tudi 2017. **Pripomniti je potrebno, da agencija ima svoj interni informacijski sistem na serverju agencije.** Zavedamo se pomembnosti informacijskega sistema za bodoče delovanje agencije, še posebej, ker mora biti usklajen z eVŠ na MIZŠ in MJU (šifranti) in ne bo več nepotrebne podvajanja vnašanja podatkov. So pa določene težave, ker bo informacijski sistem gostoval na »tuji« infrastrukturi in potrebujemo z njimi zelo vsklajeno delovanje. Tu se izkazujejo največje zamude. Hkrati pa skoraj vsaka sprememba v zakonodaji (ZVIS - do sedaj je bilo 25 sprememb) povzroči spremembo v merilih za akreditacijo, ki zahteva tudi ustrezní popravek v informacijskem sistemu predvsem v elektronskem obrazcu.

Tabela : Mesečna primerjava števila dni, ki jih je posamezna organizacija porabila za namene vzpostavitve eNakvis, od 4. 9. 2017 do 2. 3. 2018

	september	Oktober	november	december	januar	februar	marec	Skupaj
MJU št. dni	16	20	25	24	11	14	1	<b>111</b>
NAKVIS št. dni	9	10	4	6	20	14	1	<b>64</b>

Na MJU so do marca 2018 porabili **111 dni** za potrebe testiranja, pregleda dokumentacije in nameščanja na testno okolje. Na agenciji smo porabili **64 dni** za vse popravke, testiranja, pojasnila, pripravo dokumentacije ter priprave aplikacije za namestitvev.

**b) Razlogi zakaj smo se že pred leti odločili za namestitev na MJU:**

- Neposredna nujna povezava z eVŠ (izogib dvojnega vnašanja).
- Brezplačna strojna in programska oprema (MJU).
- Redno posodabljanje strojne in programske opreme (MJU).
- Najvišja možna stopnja varnosti (sami je nikoli ne bi mogli zagotoviti).

**c) Razlogi zakaj se nismo odločili za vzporedni sistem:**

**i) Tehnični razlogi: Podatkovna integracija med sistemoma eNakvis in eVŠ** je tista, ki nas omejuje pri izbiri okolja kjer bo aplikacija "živela". Glavna omejitev je mehanizem, ki skrbi za sinhronizacijo ključnih šifrantov med obema sistemoma. Trenutno je ta mehanizem implementiran na nivoju skupne baze, v primeru, da bi želeli to ločiti, bi bilo potrebno razviti novo aplikacijo, ki bi skrbel za sinhronizacijo podatkov. Na strani eVŠ namreč takšna aplikacija ne obstaja. Težava omenjene aplikacije pa je, da posega v občutljive podatke nekega drugega sistema znotraj infrastrukture MJU, konkretno eVŠ, zato bi bila podvržena še posebej strogemu varnostnemu pregledu.

**ii) Ekonomski razlogi:**

Ocena stroškov vzpostavitve in vzdrževanja vzporednega sistema:

Postavka	Cena
izdelavo integracijske komponente	offline 1.500 EUR, sinhrona





n.a.k.v.i.s.

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

za podatke iz eVŠ	4.000 EUR
zagotovitev ustrezne strojne opreme	2.000 EUR
postavitev in konfiguracija okolji	3.000 EUR
Tekoče vzdrževanje	1.000 EUR/mesec
<b>Skupaj</b>	<b>od 9.500 EUR do 12.000 EUR</b>

Ocena stroškov kopiranja podatkov iz Wordovih datotek v eNakvis: 500 EUR

### iii) Ostali razlogi:

- Nizka varnost podatkov
- Potencialne težave pri prenosu podatkov iz naših lokalnih baz v baze na MJU
- Brez digitalnega podpisa

## 5. spletne strani agencije

Agencija je vzpostavila svojo spletno stran v slovenskem jeziku marca 2012, v začetku leta 2013 pa tudi v angleškem. Na njej so vse potrebne informacije o delovanju agencije in javne evidence, ki se sproti posodabljujejo. Od leta 2014 je na spletni strani dostopen zemljevid vseh visokošolskih zavodov in višjih strokovnih šol, prav tako so od takrat naprej objavljena vsa končna poročila skupin strokovnjakov v postopkih akreditacij in zunanjih evalvacij. Od leta 2016 so poleg poročil strokovnjakov na spletni strani dostopne tudi vse dokončne odločbe o akreditacijah in zunanjih evalvacijah.

Spletna stran je v množici deležnikov namenjena predvsem študentom, zato jih že na vstopni strani spodbujamo, da pred vpisom v terciarno izobraževanje preverijo javno veljavnost študijskih programov. Po drugi strani je spletna stran stičišče vseh slovenskih visokošolskih in višješolskih institucij ter tako predstavlja tudi njihovo promocijo tako doma kot v svetu. Sproti so objavljene njihove spremembe kot so npr. ustanovitev novih univerz, spremembe imen in naslovov že obstoječih fakultet, višjih in visokih šol, spremembe dostopa do njihovih spletnih strani ipd.

Dnevno beležimo preko 40 vstopov na spletno stran [www.nakvis.si](http://www.nakvis.si), zato si vseskozi prizadevamo za izboljšanje in stalno posodabljanje vseh vsebin. Trenutno so vse vsebine v zvezi z novo zakonodajo in aktualnimi zadevami ažurne, predstavljen je nov postopek vlaganja vlog, aktualni dogodki, seznam tekočih postopkov, prevedeni in objavljeni so relevantni podatki v angleškem jeziku ... Novosti objavljamo večkrat mesečno sproti na jasn in pregleden način, zaradi večje preglednosti pa je na spletni strani dostopen tudi arhiv vseh preteklih objav in dogodkov z njihovimi vsebinami.

V okviru načrta za uspešno komunikacijo in obveščanje deležnikov ter zaradi strategije internacionalizacije razmišljamo o dodatni zaposlitvi sodelavca, ki bi poleg (slovenske in angleške) spletne strani celoviteje skrbel za stike z javnostjo, za prevajanje dokumentov in IKT podporo znotraj agencije. V letu 2018 razmišljamo tudi o prilagoditvi spletne strani za študente s posebnimi potrebami.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Sodelovanje pri nadaljnjem razvoju visokega šolstva v Sloveniji in agencije

Agencija je v letu aktivno sodelovala s skupnostjo višjih strokovnih šol, skupnostjo samostojnih visokošolskih zavodov, s ŠOS, s sindikati in Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport. Vseskozi redno pripravlja predloge za spremembe ZViS in jih pošilja ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo – MIZŠ.

Sprememba ZViS naj bi potekala v dveh delih – v prvem delu naj bi novela ZViS rešila akutne izzive visokega šolstva (financiranje, prehod na institucionalno evalvacijo in akreditacijo in internacionalizacijo,) v drugem delu (bistvena sistemska sprememba ZViS) pa bi se razrešil dolgoletni izziv **definicije javne službe** in dana je bila tudi pobuda o **posebnem zakonu o agenciji**. Agencija se je namreč zavzela, da bi kot avtonomen državni organ bila upravičena do svojega lastnega zakona, ki bi urejal njen ustroj in delovanje.

Menimo, da agencija deluje pravilno, primerljivo z ostalimi evropskimi agencijami in v skladu s standardi ESG, kar sta potrdili tudi obe zunanji neodvisni presoji agencije (EQAR in ENQA). Zato se je agencija poskusila uskladiti z rektorsko konferenco, predstavniki samostojnih visokošolskih zavodov in ŠOS ter oblikovati skupne interese in pobude v povezavi z novelo ZViS. Priporočilo agenciji je bilo, da vztraja predvsem na **ločenem zakonu o agenciji**. Agencija potrebuje svoj lasten zakon. Obstoječi zakon ZViS se je že velikokrat spreminjal in vedno, ko se spremeni ZViS, se morajo spremeniti tudi podzakonski akti (npr. merila agencije).

Bistvena sprememba v ZViS-K za agencijo je prehod na institucionalno akreditacijo. Študijski programi bodo poslej prejeli akreditacijo za nedoločen čas, sprememba zakona pa obenem uvaja vzorčne evalvacije študijskih programov, ki so svetovalne narave, in ohranja instrument izredne evalvacije, s pomočjo katerega je študijskim programom še vedno mogoče odvzeti akreditacijo.

Agencija naj bi v treh mesecih prenovila svoje podzakonske akte (prehodne določbe v ZViS-K) in jih uskladila z novo zakonsko ureditvijo. Potrebno je bilo napisati predlog spremembe prvega dela meril za akreditacijo, ki določa standarde kakovosti in njihovo presojo, nato pa še postopkovni del. Naposled je morala agencija predloge novih predpisov uskladiti tudi v širšem krogu deležnikov. Dodatno, prehodne in končne določbe ZViS-K določajo, da se vloge, vložene pred uvedbo ZViS-K, presojuje po starih merilih, odločitve v teh postopkih pa se sprejemajo po novi zakonodaji. Z veljavnostjo ZViS-K se torej visokošolskim zavodom akreditacija podaljšuje le za 5 let, študijskim programom pa za nedoločen čas. Poleg tega je bil uveljavljen moratorij na vlaganje vlog za akreditacijo do 15. 3. 2017, da agencija v tem času spremeni svoje predpise. Za študijske programe, ki jim akreditacija poteče po uveljavitvi ZViS-K, se vloge za podaljšanje akreditacije ne vlagajo. Ker so bili zapleteni s sprejemanjem novih Meril za akreditacijo in zun. evalvacijo in vlaganjem vlog na računalniško infrastrukturo MJU ob upoštevanju sistema MIZŠ eVŠ, so se prve vloge začele provizorično vlagati šele 1. 3. 2018.

**Z vsemi strateškimi cilji agencije (tako dolgoročnimi kot kratkoročnimi) je tesno povezana samoevalvacija agencije.** Vsako leto se v ta namen pripravi akcijski načrt agencije (nazadnje tudi za leto 2016), v katerem so po prioritetenih strateških področjih opredeljene posamezne aktivnosti, odgovorne osebe (koordinatorji) in časovnica, do kdaj naj bi bile posamezni cilji uresničeni. Akcijska načrta za leto 2016 in 2017 sta bila sprejeta razmeroma pozno.

**Redna letna samoevalvacija agencije je poleg opravljanja akreditacij in zunanjih evalvacij bistven pogoj za učinkovito delovanje agencije. To je tudi pomemben vsakoletni strateški cilj agencije. Zadnja samoevalvacija je bila opravljena za leti 2016 in 2017.**

Ker je v letu 2018 napovedana zunanja evalvacija agencije s strani ENQA, smo samoevalvacijsko poročilo za leti 2016 in 2017 pripravili do februarja 2018 in ga oddali v pregled na ENQA 1. 3. 2018.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Obisk strokovnjakov ENQA pričakujemo 11.-13. junija 2018.

## Strategija agencije 2017-2020

Svet agencije je ob koncu leta 2016 razpravljal tudi o prenovi strategije agencije za obdobje 2017–2020. V ta namen je agencija pripravila predlog vprašalnika za deležnike agencije in seznam naslednjih prenovljenih **temeljnih strateških ciljev** (ki si v navedbi sicer ne sledijo po pomembnosti):

- (1) podaljšanje članstva v ENQA (2020) in EQAR (2018) – ker se agenciji obeta stabilno financiranje v bodoče (2018-2019), članstvo v omenjenih organizacijah ni neposredno ogroženo ob domnevno uspešnem poročilu ENQA in EQAR. Agencija bo ohranila članstvo in ostala dejavna tudi v organizacijah CEENQA in ECA. Prizadevala si bo za krepitev mednarodnega sodelovanja;
- (2) razvojno delo agencije – agencija si bo prizadevala razviti analitski in razvojni oddelek, ki bo redno pripravljala analize, povezane z akreditacijami, zunanjimi evalvacijami in samoevalvacijami- to je tudi zapisala Vlada RS v odzivu računskemu sodišču;
- (3) okrepitev svetovalne vloge s poudarkom na pomoči pri razvijanju sistemov notranjega zagotavljanja kakovosti – agencija si bo še posebej prizadevala podpirati in usmerjati visokošolske zavode pri izpopolnjevanju lastne skrbi za kakovost;
- (4) izboljšanje strokovnega dela – izboljšanje je predvideno tako za strokovne delavce agencije kot za njene strokovnjake in člane sveta;
- (5) sprememba meril in zakonodaje – celovita prenova meril agencije, prilagajanje standardom ESG ter prenos standardov kakovosti in postopkov njenega zagotavljanja v zakonodajo;
- (6) razvoj informacijskega sistema eNAKVIS; agencija ima sicer svoj neodvisen informacijski sistem, ki pa ni povezan z računalniki-infrastruktura MJU in eVŠ sistemom, ki je na MIZŠ.
- (7) spremljanje napredka in zagotavljanje kakovosti – utrjevanje kulture kakovosti.

Strateški razvoj Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, NAKVIS, za obdobje 2017-2020 je Svet agencije sprejel na 110. seji Sveta agencije 16. marca 2017 in je dosegljiv na spletni strani <http://www.nakvis.si/sl-SI/Content/Details/13>.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Revizija Računskega sodišča Republike Slovenije

V letu 2014 se je začela druga revizija računskega sodišča (sklep z dne 9. maja 2014) »Zagotavljanje kakovosti in raznovrstnosti študijskih programov« - izrek mnenja o učinkovitosti postopkov evalviranja, akreditiranja ter podeljevanja koncesij pri zagotavljanju kakovosti in raznovrstnosti študijskih programov. Osnutek poročila v zaključnem mnenju (december 2015) navaja izsledke evalviranja, akreditiranja ter podeljevanja koncesij v obdobju od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2013 in njihov prispevek k ustrezni kakovosti in raznovrstnosti študijskih programov.

Problematično je dejstvo, da računsko sodišče agencijo umešča med ostale javne agencije v Sloveniji in ima svojstven pogled na kakovost v visokem šolstvu. Agencija uživa svojevrsten status avtonomije; ni del MIZŠ in je tudi neposredni proračunski porabnik. Svet agencije je nadalje izrazil pobudo, da bi moralo računsko sodišče upoštevati tudi poročila neodvisnih mednarodnih zunanjih presoj v okviru včlanjevanja v ENQA, EQAR, INQAAHE in MULTRA. Agencija aktivno sodeluje z Računskim sodiščem in v začetku januarja 2017 je agencija prejela porevizijsko poročilo »Popravljalni ukrepi pri reviziji evalviranja, akreditiranja ter podeljevanja koncesij v višjem in visokem šolstvu 2010-2013« v okviru revizije »Zagotavljanje kakovosti in raznovrstnosti študijskih programov«. Agencija je dobila in izvedla 7 popravljalnih ukrepov:

- a) nesmotnosti kot posledica neustrezne podzakonske ureditve postopkov akreditacij in zunanjih evalvacij – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **nezadovoljiva**,
- b) nepravočasno in neenotno pozivanje vlagateljev k dopolnitvam vlog – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **delno zadovoljiva**,
- c) odsotnost sistema zagotavljanja kakovosti poročil strokovnjakov in odločb sveta agencije – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **delno zadovoljiva**,
- d) negospodarnost sklenjene najemne pogodbe za najem poslovnih prostorov – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **zadovoljiva**,
- e) odsotnost sistema zagotavljanja pravilnosti in gospodarnosti sklenjenih pogodb – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **nezadovoljiva**,
- f) neupoštevanje določb v zvezi z obvezno izvedbo zunanje in notranje revizije – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **zadovoljiva**,
- g) odsotnost načrtovanja sredstev na podlagi analize potreb – izvedba ukrepa je bila ocenjena kot **nezadovoljiva**.

Zoper mnenje računskega sodišča ni pravnega sredstva. Končna ocena ob zaključku revizije se glasi: »Nesmotnosti agencije, ki niso bile zadovoljivo odpravljene, ne presegajo pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.« Iz končnega sklepa računskega sodišča izhaja, da je »agencija kršila obveznost dobrega poslovanja«, vendar to ni bila hujša kršitev dobrega poslovanja.

Agencija se je odzvala na porevizijsko poročilo in pripravila pravilnik o sklepanju pogodb, napovedana je zunanja revizija poslovanja agencije v letu 2018 in ob sprejemu in izvedbi ZViS-K bomo na novo načrtovali naše potrebe. Pripomniti moramo, da sprejeta Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo narejena v skladu z ESG 2015 sledijo ugotovitvam Računskega sodišča.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 5. FINANČNI VIRI

### Proračunska sredstva in financiranje agencije po letu 2015

Ob koncu leta 2015 so agenciji pošla ESS sredstva (približno polovica vseh sredstev) in potrebno je bilo že prej zagotoviti ustrezna finančna sredstva za nemoteno nadaljnje delovanje agencije. V začetku leta 2015 sta se predstavnika agencije sestala s člani Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino iz poslanske skupine SMC. Opozorila sta na neurejeno financiranje agencije po letu 2015 oziroma na to, da je treba zagotoviti dolgoročno in stabilno financiranje njenega delovanja tistih zaposlenih, ki se zdaj financirajo iz sredstev ESS. Predstavila sta kadrovsko politiko in poudarila nujnost najmanj sedanjega števila strokovnih delavcev za opravljanje temeljne dejavnosti agencije, za akreditacijske in evalvacijske postopke ter pogled na možne spremembe ZViS. Dosežen je bil dogovor o sestanku predstavnikov agencije, poslanske skupine, MF in MIZŠ. Agencija je zagovarjala stališče, da si mora agencija pridobiti sredstva za zaposlitev vseh delavcev za nedoločen čas in dodatna sredstva za nemoteno delovanje agencije, kot so npr. plačila za strokovnjake. Dogovor je obrodil sadove in celotno financiranje agencije za 20 zaposlenih se od oktobra 2015 dalje pokriva iz integralnega dela proračuna Republike Slovenije.

Agencija je bila tudi v letu 2017 dejavna z usklajevanjem financ za proračunski leti 2018 in 2019. Po usklajevanju na MF v juliju 2017 je Ministrstvo za finance potrdilo predlog integralnih sredstev v višini 1.235.484 eur za leto 2018 in 1.294.127 eur za leto 2019. Proračuna agencije za leti 2018 in 2019 sta bila dokončno potrjena v Državnem zboru in s tem so zagotovili agenciji nemoteno delovanje za leti 2018 in 2019. Potrjen proračun agencije za leto 2017 je bil 1.271.341 eur.

[http://www.mf.gov.si/si/delovna\\_podrocja/proracun/sprejeti\\_proracun/](http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/proracun/sprejeti_proracun/)

### Realizacija državnega proračuna agencije za leto 2017:

PP	Politika / Glavni program / Podprogram / Proračunska postavka	Sprejeti proračun 2017 (v EUR)	Veljavni proračun 2017 (v EUR)	Realizacija proračuna 2017 (v EUR)	Delež realizacije proračuna v veljavnem proračunu
1	2	3	4	5	6 = 5 / 4
	<b>02 – Visoko šolstvo, znanost, tehnologija in informacijska družba</b>				
	<b>0201 – Visoko šolstvo</b>				
	<b>020101 – Visokošolsko izobraževanje</b>				
9885	Plače	633.917,71	575.750,78	575.233,36	100%



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

PP	Politika / Glavni program / Podprogram / Proračunska postavka	Sprejeti proračun 2017 (v EUR)	Veljavni proračun 2017 (v EUR)	Realizacija proračuna 2017 (v EUR)	Delež realizacije proračuna v veljavnem proračunu
1	2	3	4	5	6 = 5 / 4
9886	Materialni stroški	225.983,00	208.849,74	207.999,74	99%
9887	Investicije	50.500,00	49.012,92	49.012,92	100%
9888	Kakovost visokega šolstva	356.979,64	289.238,27	283.756,99	98%
130163	Osnovna sredstva – sredstva odškodnin	3.960,65	3.960,65	0	0%
150022	Izvajanje projekta EIQAS	0	4.247,00	4.246,59	100%
	Skupno	1.271.341,00	1.131.059,36	1.120.249,96	

Odstopanje med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom pri odhodkih proračuna, tipa 1, ukrep 1217-11-0001 (PP 9885, PP 9886) je **8,92 %** (859.900,71 EUR – 8,92%). Privarčevana sredstva, ki so nastala pri PP 9885 zaradi porodniške odsotnosti štirih JU, koriščenja očetovskega dopusta, prekinitve delovnega razmerja JU ter pri PP 9886 zaradi racionalne porabe proračunskih sredstev, smo prerazporedili v tekočo proračunsko rezervo.

Pri odhodkih proračuna, tipa 1, projekt 1217-17-0001 (PP 9887) ni bilo večjega odstopanja med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom. Privarčevana sredstva, v višini 1.487,08 EUR smo prerazporedili v tekočo proračunsko rezervo.

Odstopanje med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom pri odhodkih proračuna, tipa 1, ukrep 1217-11-0002, tip 1 (PP 9888), ki so namenjena plačilu stroškov strokovnjakov za zunanje evalvacije in akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov, je **20,51 %** (356.979,64 EUR – 20,51%): Privarčevana sredstva so nastala zaradi:

- Vloge, po sprejetju ZVIS-K, po 15.12.2016 se niso sprejemale v obravnavo. Sprememba zakona ZVIS-K, ki določa prehod na institucionalno evalvacijo, je spremenila delovanje agencije. Potrebno je bilo spremeniti merila, ki so se usklajevala z zunanjimi deležniki, zato v letu 2017 ni bilo novih vlog. Poleg tega zaradi tehničnih zapletov informacijski sistem eNakvis, s katerim se po spremembi vlagajo vloge, v praksi še ne deluje.

Zato so se prerazporedila v tekočo proračunsko rezervo.

**Realizacija celotnega veljavnega proračuna, tip 1, je v letu 2017 znašala 99,4 %.**



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Pri sredstvih EU 14-20 – Centralizirani in drugi programi EU, tip 801 (PP 150022) ni bilo odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom.

V skladu z dinamiko **prilivov** s strani koordinatorja (PKA) projekta je bila realizacija 100% (4.246,59 EUR).

Sredstva odškodnin iz zavarovanja premoženja, tip 7 (PP 130163)

Realizacija razpoložljivih sredstev odškodnin je v letu 2016 znašala **0 %**. Dogovorjeno je bilo, da bo lastnik prostorov popravil poškodovano ali uničeno opremo na svoje stroške, saj je bila oprema uničena zaradi vdorov vode v najete prostore.

V spodnjih razpredelnicah je prikazana primerjava porabljenih sredstev (v EUR) v letih od 2012 do 2017 in finančni pregled od nastanka agencije dalje (od leta 2010 do 2019)

**Primerjava porabljenih sredstev 2012-2017:**

		Leto 2012	Leto 2013	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
	<b>INTEGRALNA SREDSTVA</b>						
1	<b>Plače</b>	343.976	295.849	304.464	385.307	569.367	575.233
2	<b>Materialni stroški</b>	174.151	130.770	133.878	145.745	215.715	208.000
3	<b>Investicije</b>	12.525	1.828	1.157	111	30.947	49.013
4	<b>Sejnine sveta</b>	75.300	38.000	32.079	26.607	30.472	32.565
5	<b>Stroški akreditacij</b>	0	0	0	0	363.460	251.192
	<b>1+2+3+4+5</b>	605.952	466.447	471.578	557.770	1.209.959	1.116.003
	<b>ESS sredstva</b>						
6	<b>Plače</b>	253.379	287.700	307.211	259.408	-	-
7	<b>Stroški akreditacij</b>	432.369	539.618	425.246	401.631	-	-
8	<b>Investicije</b>	3.747	7.349	4.987	87.228	-	-
	<b>6+7+8</b>	689.495	834.667	737.444	748.267	-	-
9	<b>EIQAS</b>	-	-	-	4.715	33.263	4.247
	<b>SKUPNA PORABA 1+2+3+4+ 5+6+7+8+9</b>	1.295.447	1.301.114	1.209.022	1.310.752	1.243.222	1.120.250



**n.a.k.v.i.s.**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**s.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## Finančni pregled – letni proračuni od 2010-2019

Letni proračuni NAKVIS 2010 - 2019

	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018 plan		2019 plan	
	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija
Integralna sredstva	854.725	601.366,12	687.389	672.829,89	607.214,50	605.953,62	470.409,35	466.448,70	478.016,16	471.579,11	562.073,04	557.769,94	1.231.575,65	1.209.959,55	1.128.812,36	1.116.003,01	1.290.701,26	1.290.701,26	1.294.127,26	1.294.127,26
Sredstva ESS - EU 85%	1.720.777	0	1.720.779	410.341,16	777.832,66	586.050,21	1.399.688,00	709.457,24	794.106,55	626.907,76	785.169,09	636.007,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sredstva ESS - SLO 15%	303.667	0	303.667	72.406,87	119.555,53	103.454,14	243.636,00	125.211,11	117.136,45	110.535,81	138.531,66	112.259,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EKOS																				
<b>Skupaj</b>	<b>2.879.169</b>	<b>601.366,12</b>	<b>2.706.785</b>	<b>1.155.577,92</b>	<b>1.504.402,69</b>	<b>1.295.457,97</b>	<b>2.113.933,35</b>	<b>1.301.117,05</b>	<b>1.389.259,16</b>	<b>1.209.023,68</b>	<b>1.490.565,79</b>	<b>1.310.751,93</b>	<b>1.271.863,65</b>	<b>1.243.223,34</b>	<b>1.131.059,36</b>	<b>1.120.249,60</b>	<b>1.290.701,26</b>	<b>1.290.701,26</b>	<b>1.294.127,26</b>	<b>1.294.127,26</b>

## Sredstva namenjena plačam in drugim stroškom dela

	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018 plan		2019 plan	
	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija
Integralna sredstva	346.227,41	343.976,45	295.849,43	304.464,57	385.307,10	569.356,64	575.233,36	635.704,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94	639.130,94
Sredstva ESS	0,00	253.379,03	287.700,47	307.821,13	259.407,50	4.715,14	19.853,88	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59	4.206,59
EKOS																				
<b>Skupaj</b>	<b>346.227,41</b>	<b>597.355,49</b>	<b>583.549,90</b>	<b>612.285,70</b>	<b>644.714,60</b>	<b>583.712,78</b>	<b>599.440,95</b>	<b>640.911,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>	<b>643.337,53</b>

## Število zaposlenih

	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018 plan		2019 plan	
	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija	Veljavni proračun	Realizacija
Integralna sredstva	12	12	12	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Sredstva ESS	0	0	10	11	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
<b>Skupaj</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 6. KADRI

V letu 2017 so kadri načrtovani v kadrovskem načrtu agencije za zaposlitve, ki se financirajo iz proračunskih integralnih sredstev.

Ob koncu leta 2017 je bilo na agenciji 19 zaposlenih: direktor in 5 zaposlenih v sektorju za splošne zadeve ter 13 zaposlenih v sektorju za kakovost. V primerjavi z letom 2016, se je število zaposlenih znižalo na 19. Kljub temu je agencija opravila večino nalog iz letnega delovnega načrta za leto 2017, za doseg te ciljev pa so bili zaposleni velikokrat preveč obremenjeni.

V prihodnje si bo treba še naprej prizadevati za večje število zaposlenih, izboljšanje organizacije dela, sprememba ZViS je povzročila prerazporeditev dela na agenciji. Agencija se bo v bodoče posvetila tudi razvojno-analitičnemu delu, intenzivnemu svetovalnemu delu ter redno spremljala akreditacijska dogajanja v tujini.

S sedanjo kadrovsko zasedbo je poleg drugih nujnih nalog – mednarodno sodelovanje, sodelovanje z deležniki, razvojno delo, pritožbeni postopki, anonimke ipd. – nemogoče opraviti toliko dela, ne da bi bili delavci pri tem preveč obremenjeni. Prizadevati si bo treba za pridobitev še dodatnih integralnih proračunskih sredstev za plače dodatnih dveh delavcev – vsaj za prevajalca in strokovnjaka za IKT.

V letu 2018 si bomo prizadevali za dve dodatni zaposlitvi za pokrivanje internacionalizacije (prevodi) in IKT.

FD

dr. Franci Demšar,  
direktor

